АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ
о признании должника несостоятельным (банкротом) и
о введении реализации имущества гражданина

г. Воронеж Дело № А14-8756/2024
«28» мая 2025 года

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Герасимовой Ю.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Гамуевой О.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании
дело о несостоятельности (банкротстве)
Шепилова Виталия Николаевича (27.03.1976 г.р., место рождения: гор. Воронеж, адрес регистрации по месту пребывания на срок с 27.06.2024 по 26.06.2026: Воронежская область, г. Воронеж, ул. Г. Лизюкова, д. 69А, кв. 108, ИНН 366201555264, СНИЛС 078-114-677-77),
лица, участвующие в деле, не явились, надлежаще извещены,

установил:

Шепилов Виталий Николаевич (далее – заявитель, должник) обратился в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 02.12.2024 заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утверждена Маркив (Оситнянко) Анастасия Петровна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве – 05.12.2024, в газете «Коммерсантъ» – № 232 от 14.12.2024.

Судебное заседание по рассмотрению дела о несостоятельности (банкротстве) Шепилова Виталия Николаевича назначено на 28 мая 2025 года на 10 часов 50 минут.

В порядке статей 123, 156 АПК РФ судебное заседание проводилось в отсутствие неявившихся лиц, надлежаще извещенных о месте и времени судебного заседания.

К дате судебного заседания в материалы дела от финансового управляющего должника поступили следующие документы: отчет финансового управляющего о результатах проведения реструктуризации долгов, протокол собрания кредиторов, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, ходатайство о введении реализации имущества должника, а также ходатайство о перечислении финансовому управляющему денежных средств в размере 25 000 рублей вознаграждения за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина.

В порядке ст. 159 АПК РФ судом к материалам дела приобщены дополнительные документы.

Рассмотрев представленные по делу материалы, суд установил следующее.

Возбуждение дела о несостоятельности (банкротстве) должника инициировано самим Шепиловым Виталием Николаевичем.

Общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, составляет: 2 290 141, 11 руб.

По результатам анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности и целесообразности ходатайствовать перед судом о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Собрание кредиторов Шепилова Виталия Николаевича признано несостоявшимся в связи с отсутствием кворума.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Судом установлено, что проект плана реструктуризации долгов Шепилова Виталия Николаевича финансовому управляющему представлен не был.

Доказательств принятия каких-либо мер к погашению задолженности, а также возможности восстановления платежеспособности должником не представлено.

При таких обстоятельствах в соответствии со статьями 33, 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом положений пункта 3 статьи 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», должник отвечает признакам несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 213.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры, как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение арбитражного суда о признании должника банкротом и о введении реализации имущества гражданина принимается в случаях, если:

- гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина;

- производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- в иных случаях, предусмотренных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Учитывая, что материалами дела доказано наличие у должника признаков банкротства и отсутствие оснований для утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве, с учетом выводов финансового управляющего, непредставления проекта плана реструктуризации долгов гражданина, суд приходит к выводу о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов (п. 2 ст. 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии со статьей 45, пунктом 2 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд считает возможным утвердить Маркив (Оситнянко) Анастасию Петровну финансовым управляющим Шепилова Виталия Николаевича в процедуре реализации имущества.

На основании статьи 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансового управляющего определено законом в фиксированном размере, который составляет 25 000 руб. за весь период осуществления им своих полномочий независимо от срока, на который была введена каждая процедура, и которое выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» расходы по выплате вознаграждения арбитражному управляющему относятся на имущество должника.

Таким образом, суд считает возможным утвердить вознаграждение финансовому управляющему за счет средств должника в размере 25 000 руб. единовременно.

В силу пунктов 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Должником на депозитный счет суда платежным поручением № 375126 от 04.09.2023 были внесены денежные средства в сумме 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансового управляющего в деле о банкротстве.

Поскольку процедура реструктуризации долгов подлежит завершению, на основании статей 20.6, 213.9 Закона о банкротстве финансовому управляющему Маркив (Оситнянко) Анастасии Петровне следует перечислить с депозита арбитражного суда 25 000 руб. фиксированного вознаграждения.

При подаче настоящего заявления должником чеком от 06.09.2023 уплачена госпошлина в размере 300 руб., которая в силу статьи 59 Закона о банкротстве относится на должника.

Руководствуясь ст.ст. 3, 20.6, 45, 53, 59, 213.1-213.4, 213.6, 213.9, 213.24, 213.25, 213.27 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ст. 223 АПК РФ арбитражный суд

РЕШИЛ:

признать Шепилова Виталия Николаевича (27.03.1976 г.р., место рождения: гор. Воронеж, адрес регистрации по месту пребывания на срок с 27.06.2024 по 26.06.2026: Воронежская область, г. Воронеж, ул. Г. Лизюкова, д. 69А, кв. 108, ИНН 366201555264, СНИЛС 078-114-677-77) несостоятельным (банкротом).

Открыть процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Шепилова Виталия Николаевича арбитражного управляющего Маркив (Оситнянко) Анастасию Петровну, члена Ассоциации «Саморегулируемой Организации Арбитражных Управляющих «Меркурий» (ИНН 610304000380, регистрационный номер в едином государственном реестре арбитражных управляющих – 21636, адрес для направления корреспонденции: 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 9, а/я 69).

Утвердить вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб. единовременно.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Воронежской области на счет арбитражного управляющего Маркив (Оситнянко) Анастасии Петровны 25 000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего в процедуре реструктуризации долгов гражданина по делу о банкротстве № А14-8756/2024.

Финансовому управляющему после завершения мероприятий, выполняемых в ходе процедуры реализации имущества гражданина, представить в арбитражный суд ходатайство о завершении реализации имущества гражданина и отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих указанные в нем сведения, в том числе продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, доказательства направления отчета конкурсным кредиторам и уполномоченному органу, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

При поступлении в арбитражный суд ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина арбитражный суд назначает судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

Истечение срока реализации имущества гражданина само по себе не влечет ни завершения реализации имущества гражданина, ни прекращения полномочий финансового управляющего, который продолжает сохранять свои полномочия, в том числе по распоряжению имуществом должника (включая право распоряжаться счетом должника). При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовый управляющий вправе запрашивать и получать необходимую информацию о гражданине и его супруге, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств, о контрагентах и об обязательствах у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну (абзац седьмой пункта 1 статьи 20.3, абзац пятый пункта 7 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Обязать финансового управляющего заблаговременно до судебного заседания направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, соответствующие по оформлению и объему сведений требованиям законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Обязать должника передать финансовому управляющему имущество, составляющее конкурсную массу, включая денежные средства свыше суммы установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, в том числе любые доходы, полученные гражданином в процедуре реализации имущества, стоящие из заработной платы, пенсии и т.п. (ст.446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ст.101 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Нарушение обязанности по передаче денежных средств и имущества финансовому управляющему является основанием для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Лица, участвующие в деле, вправе принять участие в судебном заседании с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания).

Ходатайство об участии в судебном заседании с использованием системы веб-конференции рассматривается судьей посредством электронного сервиса «Мой

арбитр», результат рассмотрения отражается в информационной системе «Картотека арбитражных дел» и имеет силу определения. В случае удовлетворения ходатайства судебное заседание с использованием системы веб-конференции проводится в дату и время, указанные в соответствующем определении. В случае отказа в удовлетворении ходатайства судом выносится определение в виде отдельного судебного акта.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

- все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

- сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

- регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

- исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

- должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства;

- снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина.

Решение о признании должника банкротом и о введении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в месячный срок через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья **Ю.В. Герасимова**