



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

21 октября 2025 года

Дело № А41-8790/23

Резолютивная часть определения объявлена 21 октября 2025 года  
Определение в полном объеме изготовлено 21 октября 2025 года

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Алчакова В.Х.,  
при ведении протокола судебного заседания Шевлягиной С.А.,  
рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Куклиной  
Ольги Владимировны заявление финансового управляющего об изменении способа и поряд-  
ка исполнения определения Арбитражного суда Московской области от 27.05.2025,  
при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

**У С Т А Н О В И Л :**

решением Арбитражного суда Московской области от 09 ноября 2023 года в отноше-  
нии Куклиной Ольги Владимировны введена процедура реализации имущества, финансовым  
управляющим суд утвердил Гудкову Оксану Евгеньевну.

Финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Московской области с ходатайством об обязанности Куклина Алексея Валерьевича передать имущество (транспортное средство: Тойота РАВ4, VIN: JTVBDREV40D072656).

Определением Арбитражного суда Московской области от 27 мая 2025 года заявление финансового управляющего удовлетворено. Суд обязал Куклина Алексея Валерьевича передать финансовому управляющему Гудковой Оксане Евгеньевне транспортное средство: Тойота РАВ4, VIN: JTMBDREV40D072656, и все имеющиеся у Куклина Алексея Валерьевича комплекты ключей к данному транспортному средству, а также паспорт и свидетельство о регистрации транспортного средства.

Данный судебный акт вступил в законную силу.

Финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением об изменении способа исполнения определения Арбитражного суда Московской области от 27.05.2025, поскольку до настоящего времени автомобиль финансовому управляющему не передан, информация о его местонахождении от Куклина А.В. или от уполномоченных органов не поступала.

Суд, исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, приходит к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 223 АПК РФ, статьи 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с частью 1 статьи 324 АПК РФ при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по за-

явлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 2 Определения от 18.12.2003 № 467-О, ни Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, ни Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не содержат перечня оснований для изменения способа и порядка исполнения судебного акта, а лишь устанавливают критерий их определения – обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта, предоставляя суду возможность в каждом конкретном случае решать вопрос об их наличии с учетом всех обстоятельств дела, с соблюдением баланса интересов лиц, участвующих в деле.

Исходя из общих принципов и задач арбитражного судопроизводства, изменение способа и порядка исполнения судебного акта является исключительной мерой, применяемой в случае наличия уважительных и не зависящих от заявителя обстоятельств, свидетельствующих об объективной невозможности исполнения судебного акта после вступления его в законную силу и реальном появлении такой возможности в сроки, определенные судом.

Изменение способа исполнения возможно при условии, когда судебный акт способом, указанным в исполнительном документе, исполнен быть не может, но возможность его исполнения сохраняется посредством замены одного обязательства другим.

Изменение способа исполнения судебного акта возможно только в пределах заявленных требований и в соответствии с фактами, установленными судебным актом.

Согласно пункту 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве в случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

Как указывалось ранее, определением от 27.05.2025 Куклин Алексей Валерьевич обязан передать финансовому управляющему Гудковой О.Е. транспортное средство Toyota RAV4, идентификационный номер (VIN) JTMBDREV40D072656, включая все комплекты ключей, паспорт транспортного средства и свидетельство о регистрации.

Данный судебный акт вступил в законную силу.

Из представленного письма Отдела ЗАГС по городскому округу Чехов от 15.03.2024 № 024-95000062-И00156 следует, что должник Куклина О.В. и Куклин А.В. состояли в зарегистрированном браке в период с 26.07.1997 по 11.02.2023. Указанное транспортное средство, в отношении которого вынесено судебное предписание, является совместно нажитым имуществом супругов.

11.06.2025 финансовым управляющим в адрес Куклиной О.В. и Куклина А.В. было направлено требование об исполнении судебного акта и о передаче транспортного средства. Однако до настоящего времени автомобиль финансовому управляющему не передан.

Информация о его местонахождении от Куклина А.В. или от уполномоченных органов не поступала.

Согласно заключению финансового управляющего от 18.09.2024, рыночная стоимость спорного транспортного средства составляет 1 966 690,00 руб. Поскольку физическая передача имущества для последующей реализации в конкурсную массу невозможна, заявитель ходатайствует о замене способа исполнения судебного акта.

Общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр, составляет 1 635 681,77 руб. Кроме того, имеются непогашенные текущие платежи на общую сумму 72 107,87 руб.

Взыскание денежной компенсации в размере половины стоимости автомобиля, то есть 983 345,00 руб., позволит произвести расчеты с кредиторами в рамках дела о банкротстве.

На основании изложенного суд считает возможным заявление финансового управляющего об изменении способа и порядка исполнения определения Арбитражного суда Московской области от 27.05.2025 удовлетворить.

Руководствуясь статьей 60 Закона о банкротстве, статьями 184, 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

заявление финансового управляющего удовлетворить.

Изменить способ исполнения постановления определения Арбитражного суда Московской области от 27.05.2025 по делу № А41-8790/23.

Взыскать с Куклина Алексея Валерьевича в конкурсную массу Куклиной Ольги Владимировны денежные средства в размере 983 345,00 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

В.Х. Алчаков