

**Общество с ограниченной ответственностью
«Стандарт плюс»**

627144, Тюменская область, город Заводоуковск, улица Ромашковая № 25Г,
тел.: 8(34542)2-67-11, 8-904-495-79-14, e-mail: standart-plus-07@mail.ru

ОТЧЕТ № 786-12/25

ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ЛЕГКОВОГО ЛАДА 211440-26

Дата оценки:	12 декабря 2025 года.
Дата составления отчета:	12 декабря 2025 года.
Заказчик:	Васенёв Максим Иванович.
Исполнитель:	ООО «Стандарт плюс»

Уважаемый Максим Иванович!

В соответствии с Договором № 786 от 12 декабря 2025 года, об оказании услуг по определению рыночной стоимости имущества специалистами ООО «Стандарт плюс» произведена оценка рыночной стоимости легкового ЛАДА 211440-26, 2011 года выпуска, гос. номер Н 105 ХТ 72 по состоянию на 12 декабря 2025г.

Результаты оценки, расчеты и анализ приведены в отчете, отдельные части которого не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом, с учетом принятых допущений и ограничений.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о наиболее вероятной величине рыночной стоимости объекта оценки, которая составляет на дату оценки:

64 000 (Шестьдесят четыре тысячи) рублей, в том числе:

рыночная стоимость ½ доли в праве общей долевой собственности на легковой ЛАДА 211440-26, принадлежащая Сурановой Ирине Николаевне составляет: 32 000,00 (Тридцать две тысячи) рублей.

Расчет стоимости объекта оценки проведен на основании исследований рынка, личного опыта и профессиональных знаний Оценщика. Источники информации и методики расчета приведены в соответствующих разделах Отчета об оценке.

Оценка выполнена в соответствии со стандартами профессиональной практики оценщика. Выводы и положения настоящего отчета основаны на законодательных и нормативных актах, действующих на дату оценки. (Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года, Федеральные стандарты оценки (Приказ МинЭкономРазвития РФ от 14.04.2022г. № 200 об утверждении федеральных стандартов оценки: «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки» (ФСО I); «Виды стоимости (ФСО II)»; «Процесс оценки (ФСО III)»; «Задание на оценку (ФСО IV)»; «Подходы и методы оценки (ФСО V)»; «Отчет об оценке (ФСО VI)»; Приказ МинЭкономРазвития РФ от 01 июня 2015 г.: № 328 «Об утверждении федерального стандарта оценки: «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)») и стандарты НП СМАО.

При возникновении у Вас каких-либо вопросов по представленному отчету прошу обращаться непосредственно к нам.

Директор ООО «Стандарт плюс»

Д.А. Кузнецова.

1. Основные факты и выводы:**1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки:**

Легковой ЛАДА 211440-26, 2011 года выпуска, гос. номер Н 105 ХТ 72,
VIN X7Y211440B0004633, VIN ОАО «АВТОВАЗ» ХТА211440B4948597

1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке:

Таблица 1.

Результаты оценки

	Стоимость, руб.	Весовой коэфф.	Стоимость в рублях
Доходный подход	-	-	-
Затратный подход	-	-	-
Сравнительный подход	64 000	1,0	64 000
Итого, руб.:			64 000

1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки:

Итоговая величина рыночной стоимости легкового ЛАДА 211440-26 на 12 декабря 2025 года с учетом округления составляет:

64 000 (Шестьдесят четыре тысячи) рублей, в том числе:

рыночная стоимость $\frac{1}{2}$ доли в праве общей долевой собственности на легковой ЛАДА 211440-26, принадлежащая Сурановой Ирине Николаевне составляет: 32 000,00 (Тридцать две тысячи) рублей.

1.4. Ограничения и пределы применения полученного результата:

- Ни Заказчик, ни Исполнитель не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке. Отчет действителен строго в пределах, указанных в тексте Отчета целей, ограничительных условий и допущений, являющихся частью Отчета.
- Результаты оценки стоимости объекта оценки основываются на информации, существовавшей на дату оценки, и могут быть признаны рекомендуемыми для целей совершения сделки с объектом оценки в течение 6 месяцев с даты составления отчета об оценке стоимости.
- Округление полученных результатов производилось для удобства пользования Отчетом и не связано с точностью полученных результатов.

1.5. Задание на оценку:

Таблица 2.

Задание на оценку

Заказчик	Васенёв Максим Иванович.
Исполнитель	ООО «Стандарт плюс».
Объект оценки	Легковой ЛАДА 211440-26
Состав объекта оценки	Легковой ЛАДА 211440-26
Имущественные права на объект оценки	Общая долевая собственность
Права, учитываемые при оценке объекта оценки	Общая долевая собственность
Ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	Не зарегистрировано
Цель оценки	Определение стоимости объекта оценки
Предполагаемое использование результатов оценки (цели и задачи проведения оценки)	Для продажи с аукциона (торгов)

Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки):	Правообладатели объекта оценки
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки	Отчет об оценке не может применяться для иных целей.
Соблюдение требований законодательства России:	Оценка проводится в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом от 29.07.98 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральными стандартами оценки №№ ФСО I – VI, 10; стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными НП «СМАО»
Вид стоимости	Рыночная
Дата оценки	12 декабря 2025 года
Дата составления отчета	12 декабря 2025 года
Срок проведения оценки	12 декабря 2025 года
Дата осмотра	12 декабря 2025 года
Полный осмотр (наружный и внутренний осмотр объекта оценки)	Наружный и внутренний
Специальные допущения и ограничения оценки, известные на момент составления задания на оценку:	Специальных допущений и ограничений не предусмотрено. Подробно общие допущения и ограничения оценки указаны ниже в п.11 настоящего отчета
Необходимость привлечения внешних организаций и отраслевых экспертов:	Не привлекаются
Форма составления отчета об оценке:	Отчет об оценке составляется на бумажном носителе
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке:	Отчет полностью или частично, а также выдержки из отчета не могут копироваться, распространяться и/или публиковаться без письменного согласия оценщика
Форма представления итоговой стоимости:	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Иные специфические требования к отчету об оценке:	Не предусмотрены
Необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин:	Не требуется

2. Дата проведения оценки.

12 декабря 2025 года.

3. Применяемые стандарты оценочной деятельности:**3.1. Федеральные стандарты оценки:***Таблица 3.***Федеральные стандарты оценки**

Краткое наименование стандарта	Полное наименование стандарта	Сведения о принятии стандарта	Основание для использования стандарта
ФСО I	Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки» (ФСО I)	Приказ МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.	Стандарт обязателен к применению
ФСО II	Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»	Приказ МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.	Стандарт обязателен к применению
ФСО III	Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»	Приказ МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.	Стандарт обязателен к применению
ФСО IV	Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»	Приказ МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.	Стандарт обязателен к применению
ФСО V	Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»	Приказ МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.	Стандарт обязателен к применению
ФСО VI	Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)»	Приказ МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.	Стандарт обязателен к применению
ФСО-10	Федеральный стандарт оценки №10 «Оценка стоимости машин и оборудования»	Приказ МЭРТ РФ №328 от 01.06.2015г, Регистрация в Минюст РФ №467 от 16.09.15г	Стандарт обязателен к применению

3.2. Стандарты и правила оценочной деятельности, используемые при проведении оценки:

- Федеральный Закон №135-ФЗ от 29.07.1998г. "Об оценочной деятельности в Российской Федерации";
- Стандарты профессиональной практики НП СМАО, обязательные к применению только для членов НП СМАО.

4. Цели и задачи проведения оценки.

Определение рыночной стоимости объекта оценки.

5. Дата составления отчета.

12 декабря 2025 года.

6. Порядковый номер отчета.

В системе нумерации Оценщика настоящий Отчет имеет номер 786 и предоставляется Заказчику в письменной форме.

7. Основание для проведения оценки.

Основанием для проведения оценки является договор № 786 от 12 декабря 2025г. между Заказчиком – Васенёвым Максимом Ивановичем и Оценщиком – ООО «Стандарт плюс».

8. Сведения о Заказчике оценки:

Таблица 5.

Сведения о Заказчике оценки

Фамилия, Имя, Отчество	Васенёв Максим Иванович.
Адрес:	Свердловская область, город Екатеринбург, улица Пионеров, №5-55.
Серия и номер документа, удостоверяющего личность:	6508 № 587758
Дата выдачи и орган, выдавший указанный документ:	Выдан 18.02.2009г. Отделением УФМС России по Свердловской области в Талицком районе.

9. Сведения об Оценщике:

Таблица 5.

Сведения о юридическом лице, с которым оценщики заключили трудовой договор:

Организационно-правовая форма:	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Стандарт плюс»
Юридический адрес:	627140. Тюменская обл., г. Заводоуковск, ул. Каретная № 11.
Фактический адрес:	627144. Тюменская обл., г. Заводоуковск, ул. Ромашковая № 25Г.
ОГРН	1077215000125 от 20 апреля 2007 года
Телефон:	8(34542)2-67-11, 8-904-495-79-14.
Банковские реквизиты:	ИНН 7215001303, р/с 40702810367100024834 в Западно-Сибирском отделении №8647 ПАО «Сбербанк», к/с 301018108000000000651, БИК 047102651, КПП 720701001
Страхование ответственности:	в СПАО «Ингосстрах» полис № 433-745-086214/25 с 10.06.2025 г. по 09.06.2026 г.

Сведения об оценщиках, заключивших трудовой договор с юридическим лицом:

Оценщик Кузнецов Евгений Вячеславович:

Паспортные данные: паспорт 7104 301386, выдан 15.06.2005 года ОВД г. Заводоуковска и Заводоуковского района Тюменской области, код подразделения 722-012, зарегистрирован Тюменская область, город Заводоуковск, ул. Каретная, №11. Почтовый адрес: 627140, Тюменская область, город Заводоуковск, ул. Каретная, №11; телефон: 8-904-495-79-14; электронный адрес: evgeni-kuzn1585@yandex.ru.

Оценщик работает в ООО «Стандарт плюс» на основании трудового договора №2 от 09.01.2008 г., имеет: диплом Курганского Государственного Университета о профессиональной переподготовке оценщиков по специализации «Оценка стоимости предприятия (бизнеса) серия ПП № 793572 от 19.03.2008 года.

Свидетельство о членстве в НП «СМАО» (расположенного по адресу: 123112, г. Москва, Пресненская набережная, д.12, пом. 2/53) № 2414 от 06.06.2008г. Квалификационный аттестат по направлению «Оценка движимого имущества» № 041498-2 от 15.07.2024 г. до 15.07.2027г. В соответствии с требованиями ст.17 Федерального закона РФ от 29.07.98 № 135-ФЗ, ответственность оценщика застрахована в страховом

публичном акционерном обществе «Ингосстрах» договор (полис) № 433-745-067082/25 с 04.05.2025г. по 03.05.2026г.

Независимость оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор – Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица – заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Стаж работы в оценочной деятельности 17 лет.

Иные организации и специалисты к подготовке отчета не привлекались.

10. Описание объекта оценки:

10.1. Сведения свидетельства о регистрации транспортного средства, решения и свидетельств о праве на наследство по закону.

Общие сведения об объекте оценки по данным свидетельства о регистрации транспортного средства, решения и свидетельств о праве на наследство по закону приведены в таблице 6.

Таблица 6.

Сведения об АТС

Марка, модель	ЛАДА 211440-26
Регистрационный знак ТС	Н 105 ХТ 72
Идентификационный номер (VIN)	X7Y211440B0004633
Идентификационный номер (VIN) ОАО «АВТОВАЗ»	ХТА211440В4948597
Тип ТС	Легковые прочие
Категория ТС	В
Год выпуска	2011
Модель, № двигателя	
Шасси (рама) №	ОТСУТСТВУЕТ
Кузов (кабина, прицеп) №	X7Y211440B0004633
Цвет кузова (кабины)	СИНЕ-ЧЕРНЫЙ.
Паспорт транспортного средства	72 НХ 909823
Свидетельство о регистрации ТС	72 26 876648
Собственник объекта оценки:	Суранова Ирина Николаевна, доля в праве $\frac{1}{2}$; Суранов Алексей Юрьевич, доля в праве $\frac{1}{4}$; Суранова Варвара Юрьевна, доля в праве $\frac{1}{4}$.

10.2. Сведения о фактическом пробеге транспортного средства

Фактический пробег объекта оценки на основании показаний одометра составляет 482 507 км.

10.3. Сведения о неисправностях транспортного средства

В результате осмотра установлено, что общее техническое состояние объекта оценки - «удовлетворительное» (т.е. автомобиль требует текущего ремонта, имеет повреждения кузова).

Таблица 7.

Сведения о дефектах объекта оценки

Агрегат	Дефекты, неисправности и отказы
Кузов	в удовлетворительном состоянии
Двигатель	в удовлетворительном состоянии

Коробка передач	в удовлетворительном состоянии
Рулевое управление	в удовлетворительном состоянии
Передняя ось и подвеска	в удовлетворительном состоянии
Задняя ось и подвеска	в удовлетворительном состоянии
Электрооборудование	в удовлетворительном состоянии
АКБ	в удовлетворительном состоянии
Шины	в удовлетворительном состоянии

10.4. Сведения о технических характеристиках транспортного средства

Габаритные размеры

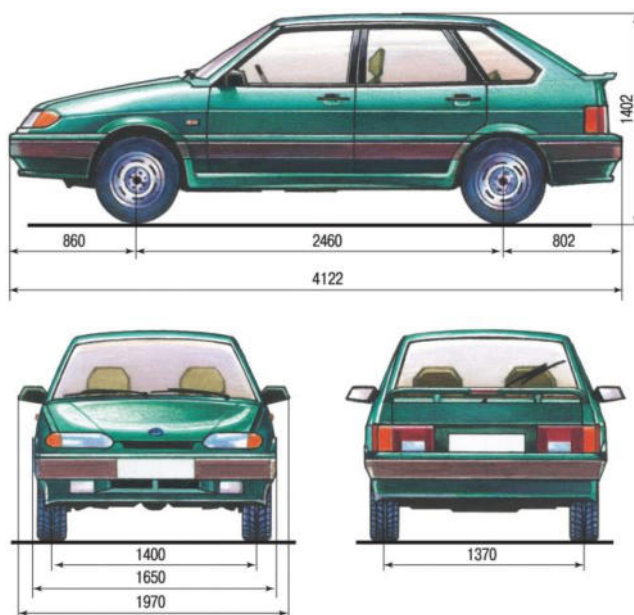


Таблица 8.

Технические характеристики легкового ЛАДА 211440-26

Общие данные	
Выпускался, гг.	2007 - 2014
Страна-изготовитель	Россия
Кузов	
Тип кузова	Хэтчбек
Количество дверей	5
Количество мест	5
Длина	4100 мм
Ширина	1620 мм
Высота	1415 мм
Колесная база	2460 мм
Колея передняя	1400 мм
Колея задняя	1370 мм
Дорожный просвет	165 мм
Объем багажника мин/макс	330/632 л
Характеристики двигателя	
Расположение двигателя	Спереди, поперечно
Объем двигателя	1596 см ³
Мощность	89 л.с.
При оборотах	5200
Крутящий момент	120/2700 н*м
Система питания	Распределенный впрыск
Наличие турбонаддува	-
Газораспределительный механизм	-
Расположение цилиндров	Рядный
Количество цилиндров	4

Количество клапанов на цилиндр	2
Топливо	АИ-95
Трансмиссия	
Привод	Передний
Кол-во передач (мех. коробка)	5
Подвеска	
Тип передней подвески	Амортизационная стойка
Тип задней подвески	Продольный рычаг
Тормозная система	
Передние тормоза	Дисковые
Задние тормоза	Барабанные
Рулевое управление	
Тип рулевого управления	Шестерня-рейка
Усилитель руля	-
Эксплуатационные показатели	
Максимальная скорость	160 км/час
Время разгона (0-100 км/ч)	13,5 с
Расход топлива, город/трасса/смешанный	10.0/5.7/7.6 л/100 км
Объем топливного бака	43 л
Снаряженная масса автомобиля	985 кг
Допустимая полная масса	1410 кг

11. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки.

Допущения, принятые при проведении оценки объекта оценки.

Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния имущества и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права собственности. Права собственности на объект оценки предполагаются полностью соответствующими требованиям законодательства, если иное не оговорено специально. Анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственности за связанные с этим вопросы.

Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.

Оценщик не обязан приводить полное описание методик анализа и расчетов, являющихся интеллектуальной собственностью Оценщика.

Оценщик не несет ответственности за оценку состояния объекта, скрытые характеристики и дефекты, которые можно обнаружить только каким-либо иным путем, кроме обычного визуального осмотра или путем изучения технической документации и спецификаций. Оценщик не проводил технических экспертиз и исходил из отсутствия каких-либо скрытых фактов, влияющих на величину стоимости оцениваемого объекта, которые не могли быть обнаружены при визуальном осмотре. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных фактов.

Информация, оценки и мнения, полученные Оценщиком и содержащиеся в настоящем отчете, были получены из достоверных, по мнению Оценщика, источников. Тем не менее Оценщик не может принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому там, где это возможно, он делает ссылки на источники информации. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.

В своих действиях Оценщик выступал как независимый исполнитель. При проведении оценки Оценщик исходил из того, что предоставленная ему информация является точной и достоверной, и не проводил ее проверки. Размер вознаграждения Оценщика, ни в какой степени не связан с выводами о стоимости оцениваемых объектов. От оценщика не требуется появляться в суд или свидетельствовать иным способом по поводу составления отчёта или оцениваемого имущества, кроме как на основании отдельного договора с Заказчиком или официального вызова в суд.

Оценщику не был предоставлен паспорт транспортного средства, поэтому описание и расчеты производились на основании свидетельства о регистрации транспортного средства.

Ограничения и пределы применения полученного результата.

Настоящий отчет достоверен в полном объеме и лишь в указанных в Отчете целях. Ни одна из Сторон не может использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.

Рыночная стоимость объекта оценки является действительной только на дату, специально оговоренную в данном отчёте. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за социальные, экономические, физические или правительственные изменения, которые могут произойти после этой даты, отразиться на рыночных факторах и таким образом повлиять на суждения Оценщика.

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если от момента составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

12. Перечень использованных при проведении оценки данных с указанием источников их получения.

Технические характеристики автотранспортного средства:

- <https://auto.ru/cars/used/sale/vaz/2114/1130631133-94b1fa4f/> - тех. характеристики ЛАДА 211440-26.

Ценовая информация, использованная в сравнительном подходе:

- <https://auto.drom.ru/pyt-yah/lada/2114/623652936.html> – стоимость аналога №1;
- <https://auto.drom.ru/tyumen/lada/2114/861234231.html> – стоимость аналога №2;
- <https://auto.drom.ru/tyumen/lada/2114/534297111.html> – стоимость аналога №3.

13. Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.

- Свидетельство о регистрации транспортного средства (72 26 876648);
- Решение от 04.09.2017г.;
- Свидетельство о праве на наследство по закону (72 АА 1219173);
- Свидетельство о праве на наследство по закону (72 АА 1219177);
- Данные визуального осмотра объекта оценки.

14. Иные сведения, которые необходимы для полного и недвусмысленного толкования результатов оценки.

В ходе выполнения настоящей работы, Оценщик пришел к выводу, что никаких иных сведений, необходимых для полного и недвусмысленного толкования результатов настоящей оценки, нет.

15. Анализ.

15.1. Анализ рынка объекта оценки:

Автомобильный рынок Тюменской области представлен, в основном поддержанными автомобилями отечественного и иностранного производства со сроком

эксплуатации 3-12 лет. На первичном рынке представлены автомобили отечественного и иностранного производства фирмами-диллерами: «ЗаводоуковскЛада» и салонами г. Тюмени. Из проведённого анализа продаж лидируют автомобили отечественного производства со стоимостью 699-3325 тыс. рублей, иностранного 1629-10000 тыс. рублей, что объясняется покупательской способностью населения, а также условиями кредитования банками. В связи с темпами роста цен на ГСМ в течение двух последних лет возросла популярность автомобилей с рабочим объёмом двигателя до 1,6 литра. Были найдены следующие аналоги: 1) ЛАДА 211440 2011 г.в. (ДВС 1.6, МКПП) – 65 000 руб.; 2) ЛАДА 211440 2011 г.в. (ДВС 1.6, МКПП) – 66 000 руб.; 3) ЛАДА 211440 2011 г.в. (ДВС 1.6, МКПП) – 70 000 руб.; 4) ЛАДА 211440 2011 г.в. (ДВС 1.6, МКПП) – 70 000 руб.; 5) ЛАДА 211440 2011 г.в. (ДВС 1.6, МКПП) – 70 000 руб.

15.2. Наличие информации по всем ценообразующим факторам, использованным при определении стоимости:

Основными факторами, влияющими на стоимость автомобиля, являются следующие:

- *Год выпуска.* Так даже стоимость нового автомобиля может быть разной, и первое с чем это может быть связано это то, что на заводе могут находиться автомобили не только текущего года выпуска, но и прошлого. То же самое можно сказать и про автомобили, находящиеся на складах дилеров и субдилеров, добавляется ещё и фактор, связанный с тем, что автомобиль попадает к ним через определённый промежуток времени, а не в первый же день выпуска с завода. Встречаются автомобили, выпущенные в последние месяцы уходящего года, что повлияет на стоимость модели в следующем году. Так, к примеру разница в цене на автомобиль 2025 года и 2024 года примерно равна 40 000 рублей.

- *Комплектация.* Так автомобиль одной и той же марки в различной комплектации может различаться в стоимости на 5-10%.

- *Пробег.* Оптимальным пробегом для частного автомобиля считается 15 000 - 20 000 км в год.

- *Число предыдущих владельцев.* Каждый следующий владелец ведет к снижению стоимости автомобиля от 4%, до 15%.

- *Статус предыдущих владельцев.* Стоимость автомобиля снижается:

- на 10-15%, если предыдущим владельцем была общественная организация, а также, если машина была в прокате или на лизинге;
- на 20-30%, если машина находилась во владении частной компании;
- на 20-30%, если автомобиль эксплуатировался в государственном учреждении;
- на 35-40%, если это такси или учебная машина.

- *Общее техническое состояние.* Стоимость тут зависит от состояния узлов и агрегатов автомобиля, состояния лакокрасочного покрытия кузова, высоты протектора.

- *Количество и степень тяжести аварий.* Цена автомобиля, побывавшего в аварии снижается на 1-5% в зависимости от тяжести аварии и качества выполненных восстановительных работ.

15.3. Наличие обоснования значений или диапазонов значений ценообразующих факторов:

По данным источников Интернет были найдены следующие цены предложений:

1) ЛАДА 211440 2011 г.в. (ДВС 1.6, МКПП) – 65 000 руб.; 2) ЛАДА 211440 2011 г.в. (ДВС 1.6, МКПП) – 66 000 руб.; 3) ЛАДА 211440 2011 г.в. (ДВС 1.6, МКПП) – 70 000 руб.; 4) ЛАДА 211440 2011 г.в. (ДВС 1.6, МКПП) – 70 000 руб.; 5) ЛАДА 211440 2011 г.в. (ДВС 1.6, МКПП) – 70 000 руб.

В зависимости от перечисленных выше ценообразующих факторов (п.15.2.) были выбраны наиболее близкие аналоги объекта оценки - автомобиль под № 1, 2, 3. (Они

имеют одну и ту же комплектацию (ДВС 1.6, МКПП), произведены в одном и том же году (2011)).

15.4. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования:

Анализ наиболее эффективного использования – позволяет определить наиболее доходное и конкурентное использование объекта оценки, при котором его цена будет максимальной. Это использование должно быть законодательно разрешенным, физически возможным и соответствовать варианту, выбираемому типичным инвестором.

Проведенный анализ различных вариантов использования объекта оценки показал, что наилучшим и наиболее эффективным вариантом использования является его текущее использование.

16. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения доходного, затратного и сравнительного подходов к оценке:

16.1. Процесс оценки.

В ходе проведения оценки транспортного средства, поэтапно были проведены следующие работы:

На первом этапе осуществлен осмотр транспортного средства, сделаны фотоснимки, изучена документация по ее приобретению и постановке на учет, рассмотрены сведения о проведенных ремонтах, замене отдельных узлов и агрегатов, проанализированы данные о пробеге, режиме работы и хранения транспортного средства.

На втором этапе получены сведения о ходовых качествах и особенностях эксплуатации транспортного средства (индивидуальные признаки с точки зрения непосредственных ее пользователей).

Третий этап – исследование рынка продаж, т. е. сбор и анализ сведений о прошлых сделках и предложениях по объектам, сопоставимым с объектом оценки. При этом могут быть использованы многочисленные справочники с ценами на новые и подержанные транспортные средства, прайс-листы заводов-изготовителей, торгующих организаций, печатные издания, данные автомобильных рынков.

Четвертый этап – основной и наиболее важный – расчеты стоимости объекта оценки тремя подходами к оценке (или обоснование отказа от использования подхода к оценке).

Пятый этап процесса оценки заключается в согласовании результатов, полученных при применении всех уместных подходов к оценке. В условиях несовершенного рынка используемые подходы дают различные результаты, хотя и опираются на данные одного и того же рынка, собранные и проанализированные с трех позиций: сравнительной, затратной и доходной. Различия обусловлены целым рядом факторов, важнейшими из которых являются неравновесный характер спроса и предложения, неадекватная информированность сторон рыночных сделок, неэффективное управление имуществом и т.д.

Шестой этап — составление отчета об оценке и представление его заказчику.

16.2. Обзор подходов к оценке.

При определении стоимости имущества в соответствии с требованиями Стандартов, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности, используют три основных подхода:

- Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.
- Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах.

Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость;

- **Затратный подход** - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

16.3. Используемые термины и определения.

Метод оценки - способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Дата проведения оценки - календарная дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Цена - денежная сумма, предлагаемая или уплаченная за объект оценки или его аналог.

Аналог объекта оценки - сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Срок экспозиции объекта оценки - период времени начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Итоговая величина стоимости объекта оценки - величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

Экспертиза отчета об оценке - совокупность мероприятий по проверке соблюдения оценщиком при проведении оценки объекта оценки требований законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности и договора об оценке, а также достаточности и достоверности используемой информации, обоснованности сделанных оценщиком допущений, использования или отказа от использования подходов к оценке.

Аренда - право временного возмездного владения и / или пользования чужим имуществом.

Арендная плата - плата за право пользования чужим имуществом.

Внешний износ имущества - износ имущества в результате изменения внешней экономической ситуации.

Неустранимый износ имущества - износ имущества, затраты на устранение, которого больше, чем добавляемая при этом стоимость.

Остаточная стоимость имущества - стоимость имущества с учетом износа.

Первоначальная стоимость имущества – фактические затраты на приобретение или создание имущества на момент начала его использования.

Полная восстановительная стоимость – совокупность затрат, требующихся для воспроизводства копии объекта из тех же или аналогичных материалов, рассчитанная в текущих ценах, без учета износа реального объекта.

Стоимость замещения имущества – стоимость аналога объекта оценки в ценах на дату оценки.

Устранимый износ имущества - износ имущества, затраты на устранение, которого меньше, чем добавляемая при этом стоимость.

Физический износ имущества - износ имущества, связанный со снижением его работоспособности в результате как естественного физического старения, так и влияния внешних неблагоприятных факторов.

Функциональный износ имущества - износ имущества из-за несоответствия современным требованиям, предъявляемым к данному имуществу.

Износ и устаревание. Под износом понимается общая потеря стоимости объектом оценки на момент оценки в процентном выражении под действием физических (износ), функциональных и внешних (устаревание) факторов.

17. Доходный подход.

Подход с точки зрения дохода представляет собой процедуру оценки стоимости, исходя из того принципа, что стоимость имущества непосредственно связана с текущей стоимостью всех будущих чистых доходов, которые принесёт данное имущество. Другими словами, инвестор приобретает приносящее доход имущество на сегодняшние деньги в обмен на право получать в будущем доход от его коммерческой эксплуатации (например, от сдачи в аренду) и от последующей продажи.

Доходный подход, как правило, используется для оценки всего делового предприятия (бизнеса) или всей производственной установки, когда отдельные активы как бы теряют свою индивидуальность. При этом бывает сложно определить получаемые прибыли по отдельным активам на каком-либо разумном основании, из-за совокупности действия всех факторов, оказывающих влияние на прибыльность компании.

Для реализации доходного подхода необходимо спрогнозировать ожидаемый доход от объекта оценки. При использовании доходного подхода предлагается поэтапное решение задачи:

1. Рассчитывается операционный доход от функционирования производственной системы (либо всего предприятия, либо цеха или участка).
2. Методом остатка определяется та часть дохода, которую можно отнести к машинному парку или оборудованию этой системы.
3. С помощью метода дисконтирования или метода капитализации определяется стоимость всего машинного парка или оборудования.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

Для реализации доходного подхода к оценке транспортного средства, необходимо спрогнозировать доход от его эксплуатации на несколько лет вперед. Поскольку транспортные средства серийно выпускаются и широко представлены на рынке, прогнозируемая степень эффективности их использования не отражается на рыночной стоимости.

На основании вышеизложенных фактов Оценщик принял решение отказаться от использования доходного подхода в данной оценке, поскольку данный подход не отражает процесс ценообразования на рынке транспортных средств.

18. Затратный подход.

18.1. Методология оценки затратным подходом.

Затратный подход основывается на изучении возможности инвестора в приобретении конкретного объекта основных фондов и исходит из того, что инвестор, действующий экономически рационально, не заплатит за объект большую сумму, чем та, в которую обойдется приобретение (или изготовление) аналогичного по назначению, качеству и техническому состоянию объекта.

То есть стоимость транспортного средства ТС при применении затратного подхода определяется затратами, которые необходимо произвести для создания идентичного транспортного средства сегодня: ***полной стоимостью воспроизводства*** (или же аналогичного транспортного средства – ***стоимость замещения***) с последующим уменьшением ее на величину, обусловленную физическим, функциональным и экономическим износом.

В настоящее время в практике оценки сложился определенный алгоритм выбора базы при затратном подходе:

- Если объект оценки еще производится, то, как правило, каких-либо существенных изменений в его конструкции, применяемых материалах и технологии производства еще не произошло. В этом случае оценка может быть произведена как оценка стоимости воспроизводства $C_{воспр}$.
- Если объект оценки достаточно старый и снят с производства, то использовать его стоимость воспроизводства $C_{воспр}$ в качестве базы расчета не имеет смысла, так для производства современных машин такого же функционального назначения уже применяют новые материалы, конструкции и технологии. В этом случае при эквивалентной полезности объекта оценки и современного аналога окажется, что $C_{воспр} > C_{замещ}$. Поэтому в этом случае оценка может быть произведена как определение стоимости замещения $C_{замещ}$.

Общий алгоритм расчета стоимости затратным подходом:

1. Определяется полная восстановительная стоимость объекта оценки (стоимость воспроизводства или стоимость замещения)
2. Определяется физический износ Ифиз
3. Определяется моральный износ Имор
4. Определяется экономический износ Иэк
5. Определяется общий накопленный износ Исов по формуле:

$$Исов = 1 - (1 - Ифиз) \times (1 - Имор) \times (1 - Иэк)$$

6. Определяется итоговая стоимость С по формуле:

$$C = ПВС \times (1 - Исов)$$

18.2. Расчет восстановительной стоимости транспортного средства.

Методы расчета восстановительной стоимости транспортных средств.

При определении восстановительной стоимости транспортных средств используются следующие методы:

- Метод сравнения с ценой предприятия-изготовителя
- Индексный метод
- Метод сравнения аналогов

Метод сравнения с ценой предприятия-изготовителя.

Метод сравнения с ценой предприятия-изготовителя применим в случае, когда аналогичные или идентичные объекты выпускаются промышленностью на момент оценки.

В качестве стоимости воспроизводства нового объекта оценки, выпуск которого не прекращен (Цо) принимается рыночная стоимость нового идентичного объекта ($C_{о.а.}$) соответствующей комплектации:

$$C_o = C_{о.а.} \pm C_{ком} \pm C_{об}, \text{ руб.}$$

где:

- C_o стоимость воспроизводства нового объекта оценки, руб.;
- $C_{о.а.}$ рыночная стоимость нового идентичного объекта, руб.;
- $C_{ком.}$ стоимость дополнительной комплектации, руб.;
- $C_{об.}$ стоимость дополнительного оборудования, руб.

При наличии на объекте оценки (или аналоге) дополнительного оборудования, приспособлений, не входящих в стандартную комплектацию, необходимо учесть стоимость установленного оборудования и затраты по его установке. Стоимость дополнительного оборудования, приспособлений рассчитывается с учетом их индивидуального износа.

Индексный метод.

1-й способ

Стоимость воспроизводства нового объекта оценки, снятого с производства ($\Pi_{исх}$), рекомендуется определять, используя цену нового объекта этой модели в последний месяц выпуска, приведенную к расчетному периоду:

$$\Pi_{исх} = \Pi_{нов.прив.} = \Pi_{о.а.} \times K_{инд}, \text{ руб.}$$

где:

- Π_o стоимость воспроизводства нового объекта оценки, снятого с производства, руб.;
- $\Pi_{о.а.}$ цена нового объекта этой модели в последний месяц выпуска по состоянию на последний месяц выпуска, руб.;
- $K_{инд}$ коэффициент индексации (коэффициент приведения к расчетному периоду)

2-й способ

С использованием коэффициентов приведения цены оцениваемого АМТС, снятого с производства, к цене АМТС- аналога, выпускаемого на момент оценки ([приложение 11 методики РФЦСЭ от 2007 года](#)).

$$\Pi_{нов.прив} = \Pi_{нов} \times K_{прив}$$

где :

- $\Pi_{нов}$ цена нового АМТС-аналога, выпускаемого на момент оценки, руб.
- $K_{прив}$ коэффициент приведения цены из методики РФЦСЭ

Метод сравнения аналогов.

Метод сравнения аналогов состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирается один или несколько аналогов, для которых известны цены из каталогов (прайс-листов). Цена аналога корректируется на различия в главных параметрах и наличии добавочных устройств с помощью коэффициентов и поправок.

При использовании метода сравнения аналогов восстановительная стоимость оцениваемого ТС определяется из зависимости:

$$\Pi_o = \Pi_{о.а.} \times K_{пр} \times K_1 \times K_2 \times \dots \times K_n \times K_{ком} \pm C_{ком} \pm C_{об}$$

где:

- Π_o стоимость воспроизводства нового объекта оценки, руб.;
- $\Pi_{о.а.}$ рыночная стоимость нового аналогичного объекта, руб.;
- $K_{инд}$ коэффициент индексации (коэффициент приведения к расчетному периоду)
- $K_1, K_2, \dots$ корректирующие коэффициенты, учитывающие различие параметров аналога и оцениваемого объекта;
- K_n

$$K_i = (x_i / x_{ia})^{A_i}$$

- x_i, x_{ia} значение i-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;
- A_i показатель степени, характеризующий уровень влияния i-го параметра на цену;
- $K_{ком}$ коэффициент различия в коммерческой привлекательности;
- $C_{ком}$ стоимость дополнительной комплектации, руб.;
- $C_{об.}$ стоимость дополнительного оборудования, руб.

При использовании данного метода рассчитывается **стоимость замещения** транспортного средства. Т.е. определяется стоимость более современного транспортного средства аналогичного назначения, но с применением более совершенных материалов и технологий. Таким образом, в большинстве случаев стоимость замещения необходимо корректировать на величину морального износа, т.к. базой расчета стоимости является цена объекта с более совершенной конструкцией.

Оценщик принял решение отказаться от использования затратного подхода в данной оценке, поскольку на дату оценки выпуск объекта оценки прекращен.

19. Сравнительный подход.

Подход к оценке с точки зрения сравнения продаж основывается на прямом сравнении объекта оценки с другими объектами, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Рыночная стоимость объекта оценки определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект.

Данный подход основан на принципе замещения: когда существует альтернативный выбор аналогичных или схожих объектов движимого имущества, рыночная стоимость имеет тенденцию останавливаться на цене приобретения равно приемлемой замены при условии, что не возникнет временных задержек при приобретении объектов, которые могут служить заменой. То есть цены, заплаченные за идентичные или аналогичные объекты, служат исходной информацией для расчета стоимости оцениваемого объекта.

Методы сравнительного подхода.

Выбор метода определяется характером объекта оценки, условиями его использования и полнотой информационной базы о ценах и параметрах аналогичных образцов машин, оборудования или транспортных средств.

В практике наиболее широко применяются следующие методы, основанные на сравнении рыночных продаж:

- 1) метод прямого сравнения продаж;
- 2) метод аналогового сравнения продаж;
- 3) метод направленных корректировок;
- 4) метод статистических (корреляционных) моделей;
- 5) метод удельных экономико-технических показателей.

Метод прямого сравнения анализа продаж.

Подход сопоставимых продаж определяет рыночную стоимость объекта на основе анализа продаж сопоставимых объектов, которые схожи с оцениваемым объектом по функциональным характеристикам, состоянию, доходу, который они производят, и использованию. Данный подход к оценке стоимости предполагает, что рынок установит цену для оцениваемого объекта тем же самым образом, что и для сопоставимых, конкурентных объектов. Для того, чтобы применить прямой подход сопоставимых продаж, оценщик использует ряд принципов оценки, включая принцип замещения, который гласит, что стоимость, которая имеет объекты - заместители на рынке, обычно устанавливается исходя из затрат на приобретение " равно желаемого объекта -заместителя ". Метод сравнения продаж наиболее действенен для объектов, по которым имеется достаточное количество достоверной информации о недавних сделках купли-продажи. Для регулярно продаваемых объектов этот метод дает наиболее достоверную величину рыночной стоимости. Как правило, эти объекты не являются источником производства дохода

Любое отличие условий продаж и сравнимого объекта от типичных рыночных условий на дату оценки должно быть учтено при анализе. Поэтому существенным ограничительным фактором метода сравнения продаж является достоверность получаемой информации.

Выбор элементов и единиц сравнения.

Несомненно, что ни один из объектов сравнения не может практически полностью соответствовать объекту оценки. Поэтому сравнению подлежат какие-то общие единицы, которые могут быть физическими или экономическими. На практике разные сегменты рынка используют разные единицы сравнения. Элементами сравнения называют характеристики объектов и сделок, которые вызывают изменения цен.

К рассмотрению можно принимать объекты, конкурентоспособные с точки зрения типично информированного покупателя. Это означает, что сделка продажи была честной, обе стороны имели соответствующую информацию и поступали экономически целесообразно, условия финансирования были нормальными рыночными. Особую

осторожность следует применять при анализе сделок между связанными каким-либо образом сторонами, поспешно совершенных сделок и т.п.

Для определения элементов, от которых зависит стоимость, необходим подробный анализ рыночных условий. Чтобы привести объекты сравнения к исследуемому на дату оценки, требуется выполнить корректировки продажной цены объекта сравнения по каждой позиции элементов сравнения. При этом корректировка может применяться либо к общей цене, либо к цене за единицу сравнения. Общая величина коррекции зависит от степени различия между объектами.

Последовательность шагов.

Применение метода продаж заключается в последовательном выполнении следующих шагов:

1. Изучение рынка и выбор максимально похожих на оцениваемый объект.
2. Сбор и проверка информации по каждому отобранному объекту о дате и условиях сделки, физических характеристиках, местоположении и условиях сделки.
3. Корректировка цен сопоставимых объектов в соответствии с имеющимися различиями между ними и оцениваемым объектом. При этом поправки вносятся таким образом, чтобы определить, какова бы была цена сопоставимых объектов, если они обладали теми же характеристиками, что и оцениваемый объект.
4. Анализ приведенных цен сопоставимых объектов и вывод о величине рыночной стоимости или диапазоне, в котором она наиболее вероятно будет находиться.

В рамках сравнительного подхода считаю целесообразным использовать метод прямого сравнения продаж, так как существует достаточное количество достоверной информации о ценах предложений объектов, аналогичных оцениваемому.

Обоснованный выбор единиц сравнения и проведение сравнительного анализа объекта оценки и каждого объекта-аналога:

В процессе сбора информации по сопоставимым объектам Оценщик не обнаружил информацию о совершенных сделках купли-продажи аналогичных объектов, т.к. информация об условиях продажи и реальной цене сделки, как правило, носит конфиденциальный характер. Поэтому расчет стоимости объектов методом сравнения продаж основывался на ценах предложения с учетом корректировок.

Выбор сопоставимых объектов производился на основании данных источников Интернет.

В качестве единицы сравнения выбрана цена предложения за единицу (автомобиль).

После выбора единицы сравнения необходимо определить основные показатели или элементы сравнения, используя которые можно смоделировать стоимость Объекта посредством необходимых корректировок цен предложения сравнимых объектов.

При сравнении объекта оценки и объектов-аналогов оценщиком учитывались следующие элементы сравнения: условия продажи, год выпуска, общее состояние, комплектация, существенно влияющие на стоимость объекта.

Все другие элементы сравнения оценщиком не учитывались ввиду того, что они значительного влияния на стоимость объекта не оказывают.

Корректировка значений единиц сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения. Введение и обоснование шкалы корректировок.

Условия продажи.

Объекты аналоги выставлены на открытом рынке. Практика показывает, что при определении цены сделки, между продавцом и покупателем происходит торг. Согласно справочнику оценщика 2025 2-е полугодие, ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО (www.appra.ru - Информационно-справочные материалы для оценщиков) корректирующий коэффициент, учитывающий фактор торга при сделке следующий:

Характеристика сделки	Нижняя граница	Верхняя граница	Среднее значение
Продажа			
Фактическая сделка	-	-	1,0
Предложения:			
- Малая моторная техника	0,88	0,96	0,92
- Легковые автомобили	0,91	0,98	0,95
- Грузовые автомобили, автобусы	0,87	0,96	0,92
- Спецтехника	0,84	0,96	0,90

Корректировку принимаю 0,95; 0,95; 0,95.

Год выпуска.

Объекты аналоги произведены в один и тот же год, что и объект оценки. В связи с этим корректировку не применяю.

Общее состояние.

Объекты аналоги находятся в удовлетворительном состоянии, так же, как и объект оценки. В связи с этим корректировку не применяю.

Комплектация.

Объекты аналоги имеют аналогичную комплектацию с объектом оценки. В связи с этим корректировку не применяю.

Таблица 9.

Таблица определения стоимости методом сравнения продаж.

Характеристика	Объект оценки	Объект №1	Объект №2	Объект №3
1	2	3	4	5
Модель, марка.	ЛАДА 211440-26	ЛАДА 211440	ЛАДА 211440	ЛАДА 211440
Стоимость, руб.	Устанавливается	65 000	66 000	70 000
Источник информации		https://auto.drom.ru/pyt-yah/lada/2114/623652936.html	https://auto.drom.ru/tyumen/lada/2114/861234231.html	https://auto.drom.ru/tyumen/lada/2114/534297111.html
Условия продажи.		По объявлению	По объявлению	По объявлению
Корректировка на уторгование		0,95	0,95	0,95
Скорректированная стоимость, руб.		61 750	62 700	66 500
Год выпуска.	2011	2011	2011	2011
Срок эксплуатации, лет.	14,92	14,92	14,92	14,92
Корректировка		1,00	1,00	1,00
Скорректированная стоимость, руб.		61 750	62 700	66 500
Общее состояние	Удлетвор.	Удлетвор.	Удлетвор.	Удлетвор.
Корректировка		1,00	1,00	1,00
Скорректированная стоимость, руб.		61 750	62 700	66 500
Комплектация.	ДВС 1.6, МКПП	ДВС 1.6, МКПП	ДВС 1.6, МКПП	ДВС 1.6, МКПП
Корректировка		1,00	1,00	1,00
Скорректированная стоимость, руб.		61 750	62 700	66 500

Стоимость оцениваемого объекта	63 650,00
---	------------------

Согласование результатов корректирования значений единиц сравнения:

Для согласования результатов, полученных по разным объектам-аналогам, были присвоены одинаковые весовые коэффициенты – $\frac{1}{3}$, т.к. аналог №1, №2, №3 скорректированы по одной и той же корректировке (Условия продажи).

$$61\,750 \cdot \frac{1}{3} + 62\,700 \cdot \frac{1}{3} + 66\,500 \cdot \frac{1}{3} = 63\,650,00$$

Таким образом, стоимость оцениваемого объекта, оцененная сравнительным подходом, с учетом округления составляет: 64 000,00 рублей.

20. Согласование результатов.

При оценке объекта, оценщиком был применен только сравнительный подход к оценке рыночной стоимости.

В результате выполненных расчетов по определению рыночной стоимости объекта оценки, были получены следующие результаты:

Рыночная стоимость объекта оценки, рассчитанная с использованием сравнительного подхода, составляет: 64 000,00 рублей.

Таблица 10.

Итоговое значение рыночной стоимости:

	Стоимость, руб.	Весовой коэфф.	Стоимость в рублях
Доходный подход	-	-	-
Затратный подход	-	-	-
Сравнительный подход	64 000	1,0	64 000
Итого, руб.:			64 000

21. Итоговое заключение о рыночной стоимости объекта.

На основании имеющейся (полученной) информации и данных, полученных в результате проведения настоящего анализа с применением подходов к оценке, обсужденных с Заказчиком, можно сделать следующее заключение:

По мнению оценщиков, реальная рыночная стоимость легкового ЛАДА 211440-26, 2011 года выпуска, гос. номер Н 105 ХТ 72 по состоянию на 12 декабря 2025 года с учетом округления составляет:

64 000 (Шестьдесят четыре тысячи) рублей, в том числе:

**рыночная стоимость $\frac{1}{2}$ доли в праве общей долевой собственности на легковой ЛАДА 211440-26, принадлежащая Сурановой Ирине Николаевне составляет:
32 000,00 (Тридцать две тысячи) рублей.**

Эксперт - оценщик:

Е.В. Кузнецов.

Директор ООО «Стандарт плюс»

Д.А. Кузнецова.

22. Заявление.

Подписавший данный отчет, надлежащий оценщик настоящим заявляет, что в соответствии с имеющимися у него данными:

1. Все факты, изложенные в настоящем отчете, мною проверены, верны и соответствуют действительности.
2. Приведенные анализы, мнения и выводы ограничиваются лишь принятыми мною предположениями и существующими ограничительными условиями, и допущениями, являющихся частью настоящего отчета, и представляют собой мои личные беспристрастные профессиональные формулировки.
3. В отношении имущества являющегося предметом настоящего отчета, оценщик не имеет никакой личной заинтересованности ни сейчас, ни в перспективе, а также не состоит в родстве, не имеет никаких личных интересов или пристрастности по отношению к лицам, являющимся на дату вступления в силу настоящего отчета владельцами оцененного мною имущества или намеревающихся совершить с ним сделку.
4. Оплата услуг оценщика не связана с обусловленной или заранее установленной стоимостью имущества или с деятельностью по оценке имущества, благоприятствующей интересам клиента, с суммой стоимости оцененного имущества, с достижением оговоренных или с возникновением последующих событий и совершением сделки с имуществом.
5. Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с Законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г., Федеральные стандарты оценки № I-VI от 14.04.2022г. и №10 от 01.06.2015г.
6. Оценщик имеет необходимое для проведения данной оценки образование и достаточный опыт.
7. Оценщик произвел наружный и внутренний осмотр оцениваемого имущества, и полностью полагается на информацию, полученную от заказчика.
8. В процессе анализа данных, ни одно лицо не оказывало сколько-нибудь существенной помощи оценщику, подписавшему настоящий отчет.

Отчет составил действующий член Некоммерческого Партнерства «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация оценщиков» (НП «СМАО»):

Эксперт- оценщик:

Е.В. Кузнецов.

Список использованных источников.

1. Гражданский кодекс РФ от 21.10.94. Часть 1-2.
2. Федеральный закон РФ от 29.07.98 №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в РФ"
3. Федеральные стандарты оценки № I-VI от 14.04.2022г., №10 от 01.06.2015г.
4. Стандарты и правила оценочной деятельности НП СМАО
5. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния Р-03112194-0376-98. Утверждено Минтрансом РФ от 10.12.1998 г.
6. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учётом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98: Москва 1998 г. (с изм. № 1, 2, 3)
7. Методическое руководство «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» – М.: РФЦСЭ, СЗРЦСЭ, 2007 г. Утверждено научно-методическим советом РФЦСЭ, протокол № 14 от 24.10.07 г.
8. Андрианов Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело, 2003
9. Андрианов Ю.В., Кравчинский В.И. Совершенствование методов расчета износа транспортных средств// Московский оценщик. №3, 2006

XXXX

72 26 № 876648

СОБСТВЕННИК (владелец)
СУРАНОВ
SUKANOV
ЮРИЙ
YURIY
ПАВЛОВИЧ
Республика, край, область
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ./TYUMENSKAYA OBL.
Район ЗАВОДОУКОВСКИЙ
Нас. пункт Д.МАРКОВО
Улица ЦЕНТРАЛЬНАЯ
Дом 24 корп. кв.
Особые отметки
VIN ЗАВОДА КЗГОТ.ХТ4211440B4946597

Ведано ЕНБА
М.П. Подпись
31 "ОКТЯБРЯ 20 14 г.
72 26 № 876648

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	
СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС CERTIFICAT D'IMMATRICULATION	
Регистрационный знак	H105X172
Идентификационный номер (VIN)	X7Y211440B0004633
Марка, модель	ЛАДА 211440-25
Тип ТС	ЛАДА 211440-25
Категория ТС (ABCD, прицеп)	В
Год выпуска ТС	2011
Шасси №	ОТСУТСТВУЕТ
Кузов №	X7Y211440B0004633
Цвет	СИНЕ-ЧЕРНЫЙ
Мощность двигателя, кВт/л. с.	65/89
Экологический класс	ТРЕТИЙ
Паспорт ТС серия	72НХ № 909323
Разрешенная max масса, кг	1410
Масса без нагрузки, кг	935
72 26 № 876648	

КОПИЯ

Дело № 2-757/2017

РЕШЕНИЕ**Именем Российской Федерации****г. Заводоуковск****04 сентября 2017 года**

Заводоуковский районный суд Тюменской области в составе:

судьи

М.Ю. Дмитриевой,

с участием:

истца

представителя истца

ответчика

действующей как законный представитель малолетней

ответчика

при секретаре

И.Н.Сурановой,

адвоката М.П. Фантиковой,

И.Н.Сурановой,

Сурановой В.Ю.,

А.Ю.Суранова,

И.В.Турнаевой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-757/2017 по исковому заявлению Сурановой Ирины Николаевны к Сурановой Варваре Юрьевне в лице ее матери Сурановой Ирины Николаевны, Суранову Алексею Юрьевичу об определении супружеской доли, признании права собственности,

у с т а н о в и л:

Суранова И.Н. (далее истец) обратилась в суд с иском к Сурановой Варваре Юрьевне в лице ее матери Сурановой Ирины Николаевны (далее ответчик), Суранову Алексею Викторовичу (далее ответчик) об определении супружеской доли, признании права собственности на ½ доли в праве собственности на транспортное средство. Свои требования, с учетом увеличения и уточнения доводов по исковому заявлению, мотивирует тем, что она состояла в зарегистрированном браке с Сурановым Юрием Павловичем. От данного брака у них имеется дочь Суранова В.Ю., 29.09.2007 года рождения. Совместная жизнь с ответчиком не сложилась, и в апреле 2016 года брак между ними расторгнут. В период брака ими были приобретены транспортные средства: автомобиль CHEVROLET NIVA, 212300-55, идентификационный номер X9L212300B0347800, 2011 года выпуска, цвет черно-серый металлик, Лада 211440-26, идентификационный номер X7Y211440B0004633 на основании договоров купли-продажи автотранспортного средства. Вышеуказанные транспортные средства были оформлены на имя Суранова Юрия Павловича. По утверждению истца, она всегда считала, что поскольку спорное имущество приобретено в браке, то она имеет право на ½ долю вышеуказанного имущества. 22.06.2017 года умер Суранов Ю.П. Наследниками первой очереди в соответствии со ст. 1142 ГК РФ являются его дети Суранова Варвара Юрьевна и Суранов Алексей Юрьевич, других наследников первой очереди у наследодателя Суранова Ю.П. нет. Поскольку спорное имущество приобретено в период брака, оформлено на имя наследодателя Суранова Ю.П., истец от своего права на спорные автомобили не отказывалась, считает, что необходимо определить ей ½ долю в спорном имуществе: автомобиле CHEVROLET NIVA, 212300-55, идентификационный номер X9L212300B0347800, 2011 года выпуска, цвет черно-серый металлик, автомобиле Лада 211440-26, идентификационный номер X7Y211440B0004633, 2011 года выпуска, цвет сине-черный. По правовому

Заводоуковский районный суд
Тюменской области

обоснованию исковых требований, ссылаясь на ст.ст. 12, 244, 245 ГК РФ, ст.ст. 34, 38, 39 СК РФ истец, с учетом уточнения и увеличения в последующем исковых требований, просит:

Признать автомобиль марки CHEVROLET NIVA, 212300-55, идентификационный номер X9L212300B0347800, 2011 года выпуска, цвет черно-серый металлик общей совместной собственностью Суранова Юрия Павловича и Сурановой Ирины Николаевны.

Определить доли в общей совместной собственности транспортного средства автомобиль марки CHEVROLET NIVA, 212300-55, идентификационный номер X9L212300B0347800, 2011 года выпуска, цвет черно-серый металлик, установив их следующими: Суранову Юрию Павловичу $\frac{1}{2}$ доли, Сурановой Ирине Николаевне $\frac{1}{2}$ доли.

Признать за Сурановой Ириной Павловной право собственности на $\frac{1}{2}$ доли и праве собственности на транспортное средство автомобиль: марка CHEVROLET NIVA, 212300-55, идентификационный номер X9L212300B0347800, 2011 года выпуска, цвет черно-серый металлик, в порядке выдела супружеской доли.

Признать автомобиль марки Лада 211440-26, идентификационный номер X7Y211440B0004633, 2011 года выпуска, цвет сине-черный общей совместной собственностью Суранова Юрия Павловича и Сурановой Ирины Николаевны.

Определить доли в общей совместной собственности транспортного средства автомобиль марки Лада 211440-26, идентификационный номер X7Y211440B0004633, 2011 года выпуска, цвет сине-черный, установив их следующими: Суранову Юрию Павловичу $\frac{1}{2}$ доли, Сурановой Ирине Николаевне $\frac{1}{2}$ доли.

Признать за Сурановой Ириной Павловной право собственности на $\frac{1}{2}$ доли и праве собственности на транспортное средство автомобиль: марка Лада 211440-26, идентификационный номер X7Y211440B0004633, 2011 года выпуска, цвет сине-черный, в порядке выдела супружеской доли.

В судебном заседании истец Суранова И.Н. поддержала свои требования разделе имущества в виде транспортных средств в полном объеме, такж поддержала доводы, изложенные в исковом заявлении.

Представитель истца адвокат Фантикова М.П. поддержала исковые требования и доводы изложенные в исковом заявлении, указав что две автомашины указанные просительной части искового заявления приобретались истцом будучи в браке Сурановым Ю.П. во время совместного проживания и являются их общей совместной собственностью. Своевременно истец не выделила свою долю совместно нажитом имуществе, а сейчас это не представляется возможным так как Суранов Ю.П. умер, поэтому истец вынуждена обратиться с настоящим иском в суд.

Ответчик Суранова И.Н., выступающая как законный представитель малолетней Сурановой В.Ю. иск признала в полном объеме.

Ответчик Суранов А.Ю. в судебном заседании требования и доводы искового заявления признал, возражений по иску не имеет.

Третье лицо нотариус нотариального округа г. Заводоуковска Заводоуковского района Тюменской области Соколова Т.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом (л.д.40).

На основании ч.3 ст. 167 ГПК РФ, с учетом мнения участников процесса, суд рассматривает дело в отсутствие третьего лица нотариуса нотариального округа г. Заводоуковска и Заводоуковского района Тюменской области Соколовой Т.А.

Выслушав пояснения сторон, показания свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу п. п. 1, 2 ст. 244 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, находящееся в собственности нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности или без определения таких долей.

По правилам п. 1 ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

На основании п. 4 ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливается семейным законодательством.

В силу ч. 1 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В соответствии с п.1 ст.33, п.1, 3 ст.38 Семейного кодекса РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное (п.1 ст.33). Раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация (п.1,3 ст.38).

Согласно справки о заключении брака, свидетельства о расторжении брака, свидетельств о рождении, свидетельства о смерти (л.д. 8, 9, 10, 11, 48), Суранов Юрий Павлович и Шемякина Ирина Николаевна заключили брак 10 сентября 2002 года, жене присвоена фамилия Суранова. От брака имеют дочь Суранову Варвару Юрьевну, 29.09.2007 года рождения, брак между Сурановым Ю.П. и Сурановой И.Н. прекращен 19.05.2016 года, на основании решения мирового судьи судебного участка № 2 Заводоуковского района Тюменской области от 18.04.2016 года. 22.06.2017 года Суранов Ю.П. умер. У умершего Суранова Ю.П. также имеется сын Суранов Алексей Юрьевич, 05.07.1989 года рождения.

Судом установлено, что брачный договор между сторонами заключен не был, какое-либо иное соглашение о разделе спорной квартиры не достигнуто, фактически брачные отношения прекращены с апреля 2016 года.

В силу п.1, 2 ст.34 Семейного кодекса РФ к имуществу, нажитому супругам во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии с п.1 ст.39 СК РФ при разделе общего имущества супругов определения долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами (п.1).

Согласно представленному истцом договору купли-продажи №ПДМ0001045/11 от 30.06.2011 года Сурановым Юрием Павловичем приобретен автомобиль марки CHEVROLET NIVA, 212300-55, идентификационный номер Х9Л212300В0347800, 2011 года выпуска, цвет черно-серый металлик (л.д.12-15).

Согласно представленному истцом договору купли-продажи № 298 от 27.10.2014 года Сурановым Юрием Павловичем приобретен автомобиль марки Лада 211440-26, идентификационный номер Х7У211440В0004633, 2011 года выпуска, цвет сине-черный (л.д. 68).

Из ответа начальника отделения ГИБДД РЭР и ТН АМТС МО МВД РФ «Заводоуковский» от 19.07.2017 года и карточки учета транспортного средства следует, что автомобиль Шевроле Нива-212300-55 г-н Н791КР72 принадлежит гражданину Суранову Юрию Павловичу (л.д.22-23).

Согласно карточки учета транспортного средства отделения ГИБДД РЭР и ТН АМТС МО МВД РФ «Заводоуковский» от 05.07.2017 года следует, что автомобиль марки Лада 211440-26, идентификационный номер Х7У211440В0004633, 2011 года выпуска, цвет сине-черный принадлежит гражданину Суранову Юрию Павловичу (л.д. 67).

Из ответа нотариуса Соколовой Т.А. на запрос суда (л.д.43) установлено, что нотариальной конторе имеется наследственное дело после смерти Суранова Юрия Павловича, 01.10.1954 года рождения, умершего 22 июня 2017 года, проживавшего на день смерти по адресу: Тюменская область, Заводоуковский район, с. Марково, ул. Центральная, д. 24. Наследником по закону, принявшим наследство является сын- Суранов Алексей Юрьевич, проживающий по адресу: Тюменская область, Заводоуковск, ул. Механическая, д. 20. Кроме сына наследодателя, наследником по закону также является дочь: Суранова Варвара Юрьевна, зарегистрированная по адресу: Тюменская область, Заводоуковский район, с. Марково, ул. Центральная, д. 32. Наследственное имущество состоит из: земельного участка и жилого дома находящихся по адресу: Тюменская область, Заводоуковский район, с. Марково, ул. Центральная, д. 24.; автомобиля марки Шевроле NIVA – 212300-55, 2011 год выпуска; автоприцепа марки ПРИЦЕП ММЗ-81021, 1985 года выпуска

Свидетельства о праве на наследство по закону не выдавались. Завещания от имени Суранова Юрия Павловича в нотариальной конторе нет.

Из показаний свидетеля Михайловой З.С., данных ею в судебном заседании, судом установлено, что она знала семью Сурановых. Истец в период брака с мужем Супановым Ю.П. и в период совместного проживания приобретали скот, потом купили машину марки Шевроле NIVA, а потом машину «Лада».

Из показаний свидетеля Елфимовой Л.Н., данных ею в судебном заседании, судом установлено, что она проживала на одной улице в с.Марково с истцом и ее семьей. Суранова И.Н. и Суранов Ю.П. находясь в браке, проживая совместно приобрели две машины, сначала Шевроле NIVA, а потом автомашину «Лада». В 2016 году брак между ними был расторгнут.

Как установлено судом из пояснений сторон и представленных письменных доказательств, данные автомобили приобретены супругами в период брака и совместного проживания, и пока не доказано иное являются их общей совместной собственностью.

В силу п. 5 ст. 244 ГК РФ, по соглашению участников совместной собственности, а при недостижении согласия по решению суда на общее имущество может быть установлена долевая собственность этих лиц.

Согласно п. 1 ст. 245 ГК РФ, если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Оснований, предусмотренных ст. 39 СК РФ, для отступления от равенства долей супругов в совместно нажитом имуществе, не имеется.

Поскольку данные транспортные средства были приобретены супругами Сурановыми в период брака на совместные денежные средства, суд считает необходимым определить доли каждого из супругов равными, в размере 1/2 доли и установить режим общей долевой собственности в праве на автомобили марки CHEVROLET NIVA, 212300-55, идентификационный номер X9L212300B0347800, 2011 года выпуска, цвет черно-серый металлик и автомобиль марки Лада 211440-26, идентификационный номер X7Y211440B0004633, 2011 года выпуска, цвет сине-черный.

В силу ч.3 ст. 196 ГПК РФ, суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Права переживших супругов на супружескую долю в наследстве регулируются ст. ст. 256, 1150 ГК РФ, 34-37, 39 СК РФ.

В соответствии со ст. 256 ГК РФ, ст.ст. 34-37, ст. 39 СК РФ имущество, нажитое супругами в период брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому в период брака, относятся приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

6

В силу ст.254 ГК РФ при разделе общего имущества и выделе из него доли если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными.

При открытии наследства необходимость выделения доли умершего наследник из общего имущества супругов вытекает из ст. 1150 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно данной статье, доля умершего супруга в этом имуществе определяется в соответствии со ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая, в свою очередь, предусматривает, что правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством.

С учетом вышеуказанных норм законодательства, и представленных по делу доказательств, у суда имеются правовые основания для выдела из имущества оставшегося после смерти Суранова Ю.П. супружеской доли Сурановой И.Н. Доля же умершего супруга Суранова Ю.П. в этом имуществе, определяемая в соответствии со ст.256 ГК РФ входит в состав наследства и переходит наследникам в соответствии с правилами, установленными ГК РФ.

Оценив представленные сторонами доказательства, с учетом положений вышеуказанных норм материального права, суд приходит к выводу необходимости удовлетворения требований истца об определении доли участника общей совместной собственности равными - $\frac{1}{2}$ и признании за ней прав собственности на $\frac{1}{2}$ долю в праве собственности на транспортные средства.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 192 – 199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Исковое заявление Сурановой Ирины Николаевны к Сурановой Варваре Юрьевне в лице ее матери Сурановой Ирины Николаевны, Суранову Алексею Юрьевичу об определении супружеской доли, признании права собственности удовлетворить.

Признать автомобиль марки CHEVROLET NIVA, 212300-55, идентификационный номер X9L212300B0347800, 2011 года выпуска, цвет черный серый металлик и автомобиль марки Лада 211440-26, идентификационный номер X7Y211440B0004633, 2011 года выпуска, цвет сине-черный общей совместно собственностью Суранова Юрия Павловича и Сурановой Ирины Николаевны.

Определить доли в общей совместной собственности транспортного средства автомобиль марки CHEVROLET NIVA, 212300-55, идентификационный номер X9L212300B0347800, 2011 года выпуска, цвет черно-серый металлик, установив и следующие: Суранову Юрию Павловичу $\frac{1}{2}$ доли, Сурановой Ирине Николаевне доли.

Определить доли в общей совместной собственности транспортного средства автомобиль марки Лада 211440-26, идентификационный номер X7Y211440B0004633, 2011 года выпуска, цвет сине-черный, установив и следующие: Суранову Юрию Павловичу $\frac{1}{2}$ доли, Сурановой Ирине Николаевне доли.

Признать за Сурановой Ириной Николаевной право собственности на $\frac{1}{2}$ доли в праве общей долевой собственности на транспортное средство автомобиль: мар

7

CHEVROLET NIVA, 212300-55, идентификационный номер X9L212300B0347800, 2011 года выпуска, цвет черно-серый металл.

Признать за Сурановой Ириной Николаевной право собственности на $\frac{1}{2}$ доли в праве общей долевой собственности на транспортное средство автомобиль: марка Лада 211440-26, идентификационный номер X7Y211440B0004633, 2011 года выпуска, цвет сине-черный.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд в течение месяца со дня составления мотивированного решения, путем подачи апелляционной жалобы в Заводоуковский районный суд Тюменской области.

Судья

подпись

М.Ю.Дмитриева

Мотивированное решение составлено 8.09.2017 года.

«КОПИЯ СЕРИА

М.Г.Белоголова

ПРИГОВОР (РЕШЕНИЕ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ)
ВСТУПИЛ(О) В ЗАКОННУЮ СИЛУ

4/02

10

2017





72 АА 1219173

**СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ**

Российская Федерация

Город Заводоуковск Тюменской области Российской Федерации

Девятнадцатого января две тысячи восемнадцатого года

Я, Соколова Татьяна Александровна, нотариус нотариального округа город Заводоуковск и Заводоуковский район Тюменской области, удостоверяю, что на основании статьи 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества Суранова Юрия Павловича, умершего 22 июня 2017 года, является:

в 1/2 доле:

сын - Суранов Алексей Юрьевич, 05 июля 1989 года рождения, зарегистрированный по адресу: Тюменская область, гор. Заводоуковск, ул. Механическая, д. 20 (двадцать), место рождения: гор. Заводоуковск Тюменской обл., гражданство: РФ, пол: мужской, паспорт 71 09 723156, выданный Отделением №1 МО УФМС России по Тюменской области в городе Ялуторовске 01 августа 2009 года, код подразделения 720-012.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

1/2 (одной второй) доли в праве общей долевой собственности на АВТОМОБИЛЬ марки ЛАДА 211440-26, модификация (тип) транспортного средства Легковые прочие, идентификационный номер Х7У211440В0004633, 2011 года выпуска, кузов № Х7У211440В0004633, цвет Сине-черный, регистрационный знак Н105ХТ72, состоящий на учете в ОГИБДД МО МВД России "Заводоуковский",

принадлежащий наследодателю на праве собственности на основании свидетельства о регистрации транспортного средства 72 26 №876648, выданного ОГИБДД МО МВД России "Заводоуковский" 31 октября 2014 года, карточки учета транспортного средства, выданной МО МВД РФ "Заводоуковский" 10 января 2018 года, исх. № 39/24-250.

Сведения о наличии обременений: залог в пользу Публичного акционерного общества "Плюс Банк", дата регистрации в Реестре уведомлений о залоге движимого имущества: 04 января 2015 года, номер уведомления о возникновении залога: 2015-000-004980-712.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследство.

Наследственное дело № 68/2017.

Зарегистрировано в реестре: № 72/78-н/72-2018-1-79.

Взыскано государственной пошлины (по тарифу): 111 руб. 75 коп.

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 1200 руб. 00 коп.



Т.А. Соколова

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ДОКУМЕНТ

72 АА 1219177

**СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ**

Российская Федерация

Город Заводоуковск Тюменской области Российской Федерации

Девятнадцатого января две тысячи восемнадцатого года

Я, Соколова Татьяна Александровна, нотариус нотариального округа город Заводоуковск и Заводоуковский район Тюменской области, удостоверяю, что на основании статьи 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации наследницей указанного в настоящем свидетельстве имущества Суранова Юрия Павловича, умершего 22 июня 2017 года, является:

в 1/2 доле:

дочь - Суранова Варвара Юрьевна, 29 сентября 2007 года рождения, зарегистрированная по адресу: Тюменская область, Заводоуковский район, с. Марково, ул. Центральная, д. 32 (тридцать два); место рождения: с. Марково Заводоуковский район, Тюменская область Россия, гражданство: РФ, пол: женский, свидетельство о рождении I-ФР №782479, выданное Заводоуковским отделом ЗАГС управления ЗАГС Тюменской области 27 августа 2009 года, запись акта о рождении № 288В, дата записи акта о рождении 04 июля 2008 года.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

1/2 (одной второй) доли в праве общей долевой собственности на **АВТОМОБИЛЬ** марки **ЛАДА 211440-26**, модификация (тип) транспортного средства **Легковые прочие**, идентификационный номер **X7Y211440B0004633**, 2011 года выпуска, кузов № **X7Y211440B0004633**, цвет **Сине-черный**, регистрационный знак **H105XT72**, состоящий на учете в ОГИБДД МО МВД России "Заводоуковский",

принадлежащий наследодателю на праве собственности на основании свидетельства о регистрации транспортного средства 72 26 №876648, выданного ОГИБДД МО МВД России "Заводоуковский" 31 октября 2014 года, карточки учета транспортного средства, выданной МО МВД РФ "Заводоуковский" 10 января 2018 года, исх. № 39/24-250.

Сведения о наличии обременений: залог в пользу Публичного акционерного общества "Плюс Банк", дата регистрации в Реестре уведомлений о залоге движимого имущества: 04 января 2015 года, номер уведомления о возникновении залога: 2015-000-004980-712.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследство.

Наследственное дело № 68/2017.

Зарегистрировано в реестре: № 72/78-н/72-2018-1-84.

Освобожден от уплаты государственной пошлины (нотариального тарифа) по п. 5 статьи 333.38 Налогового кодекса Российской Федерации.

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 1200 руб. 00 коп.



Т.А. Соколова











<https://auto.drom.ru/pyt-yah/lada/2114/623652936.html>

дром 3670

Тюменская область

Автомобили

Спецтехника

Мото

Запчасти

Отзывы

Каталог

Шины

Еще

Подать объявление

Дром > Продажа автомобилей > Лада > 2114 Самара > Объявление 623652936

HAVAL JETOUR

★ Продажа Лада 2114 Самара, 2011 год в Пыть-Яхе

Автомобиль снят с продажи

Мы показываем такие объявления, чтобы вам было проще ориентироваться в ценах на рынке

Показать только актуальные объявления

65 000 ₽

Двигатель	бензин, 1.6 л
Мощность	81 л.с., налог
Коробка передач	механика
Привод	передний
Тип кузова	хэтчбек 5 дв.
Цвет	серебристый
Пробег	220 000 км
Владельцы	4 и более
Руль	левый
Особые отметки	требуется ремонт или не на ходу
Поколение	1 поколение

Отчет по VIN-коду

ХТА*****

✓ Характеристики совпадают с ПТС

✓ Не числится в розыске

✓ Ограничений не обнаружено

🔒 Поиск ДТП и расчетов ремонтов

🔒 Проверка наличия залогов

🔒 Еще 20 проверок в полном отчете

Получить полный отчет

Развернуть все фото

★ Добавить в избранное

👍 Пожаловаться на это объявление

🔗 Поделиться объявлением

Объявление 623652936 от 22.10.2025 508

[← перейти к просмотру всех объявлений](#)

Запчасти на Лада 2114 Самара

Расходники Ходовая часть Оптика КПП Двигатели Детали кузова

Бампер задний цвет персей (синий) ваз 2114
4 200 ₽

Бампер передний ваз 2113 2114 2115 Серый кварц
5 000 ₽

Бампер передний Lada (Ваз) 2113, 2114, 2115 с ПТФ (белое облако)
5 000 ₽

Бампер задний цвет серый (кварц) ваз 2113 2114
4 200 ₽

Бампер передний черный космос ваз 2113 2114
2 446

Бампер задний ВАЗ 2113 2114
1 900 ₽

Дополнительно: В продаже ВАЗ 2114 2011 года
Коробка и двигатель в рабочем состоянии
Пробег: 220 тысяч
Машина заводится и работает
Есть проблемы с задней балкой
Машина идеально подойдет как донор
По остальным вопросам по телефону.

Город: Пыть-Ях, Ханты-Мансийский автономный округ

Частное лицо

1 месяц на Дроме

Автомобиль снят с продажи
Объявление в архиве, контактные данные закрыты

Лада 2114 Самара

Оценка поколения 8.0

Отзывы владельцев Лада 2114 Самара

Тест-драйвы Лада 2114 Самара

Технические характеристики Лада 2114 Самара

Запчасти на Лада 2114 Самара в Пыть-Яхе

Мнения владельцев Лада 2114 Самара

Плюсы Минусы Поломки

низкая стоимость обл... 1 346

экономичный 1 063

надежный 821

низкий расход топлива 413

внешний вид 375

резвый 370

неприхотливый 314

комфортный 266

динамичный 189

сохраняет тепло 185

10 123 коротких отзыва

Отзывы владельцев Лада 2114 Самара

2114 Самара
Всем привет! Мои прошлые отзывы: Отзыв о Honda Civic Type R Отзыв о Honda Accord Отзыв о Mazda Mazda6 ...

45

2114 Самара
Строго не судите, это мой первый отзыв и больше

↑

40

<https://auto.drom.ru/tyumen/lada/2114/861234231.html>

Дром

Тюменская область

Автомобили

Спецтехника

Мото

Запчасти

Отзывы

Каталог

Шины

Еще

Подать объявление

Дром > Продажа авто в Тюмени > Лада > 2114 Самара > Объявление 861234231

HAVAL JETOUR

★ Продажа Лада 2114 Самара, 2011 год в Тюмени

Автомобиль снят с продажи

Мы показываем такие объявления, чтобы вам было проще ориентироваться в ценах на рынке

Показать только актуальные объявления

66 000 ₽

Двигатель

бензин, 1.6 л

Мощность

81 л.с., [налог](#)

Коробка передач

механика

Привод

передний

Тип кузова

хэтчбек 5 дв.

Цвет

серый

Пробег

150 000 км

Владельцы

4 и более

Руль

левый

Особые отметки

требуется ремонт или не на ходу

Поколение

1 поколение

Отчет по VIN-коду

ХТА*****

✓ Характеристики совпадают с ПТС

✓ 5 записей о регистрации

⚠ Не стоит на учете в ГИБДД

✓ Не был во владении у юр. лица

✓ Последний период владения больше 1 года

✓ Не числится в розыске

✓ Ограничений не обнаружено

🔒 8 предыдущих объявлений

🔒 8 записей в истории пробега

🔒 175 фотографий авто

🔒 Поиск ДТП и расчетов ремонтов

🔒 Проверка наличия залогов

🔒 Еще 16 проверок в полном отчете

Получить полный отчет

Дополнительно: сел акб, запускается напрямую с отверткой! с учета снята, на руках птс и гос номера! резина на вынос! без обмена и рассрочек

Город: Тюмень

Частное лицо

9 лет на Дроме

Автомобиль снят с продажи

Контактные данные закрыты

Лада 2114 Самара

серия поколения 8.0

Отзывы владельцев Лада 2114 Самара

Тест-драйвы Лада 2114 Самара

Технические характеристики Лада 2114 Самара

Запчасти на Лада 2114 Самара в Тюмени

Мнения владельцев Лада 2114 Самара

Плюсы Минусы Поломки

низкая стоимость обл... 1 346

экономичный 1 063

надежный 821

низкий расход топлива 413

внешний вид 375

резвый 370

неприхотливый 314

комфортный 266

динамичный 189

сохраняет тепло 185

10 123 коротких отзыва

Отзывы владельцев Лада 2114 Самара

2114 Самара

Всем привет! Мои прошлые отзывы: Отзыв о Honda Civic Type R Отзыв о Honda Accord Отзыв о Mazda Mazda6...

46

2114 Самара

Строго не судите, это мой первый отзыв и больше

Запчасти на Лада 2114 Самара

Расходники

Ходовая часть

Оптика

Двигатели

Детали кузова

Бампер 2113-14 задний

1 000 ₽

Фонари задние ВАЗ 2108/2114

1 100 ₽

Крыло переднее левое пластиковое LADA 2114

4 500 ₽

Дверь передняя правая ВАЗ 2114

4 000 ₽

Дверь передняя левая ваз 2114

12 900 ₽

Передние фары ваз лада 2114

41

<https://auto.drom.ru/tyumen/lada/2114/534297111.html>

дром 360 Тюменская область

Автомобили Спецтехника Мото Запчасти Отзывы Каталог Шины Еще

Подать объявление

Дром > Продажа авто в Тюмени > Лада > 2114 Самара > Объявление 534297111

HAVAL JETOUR

★ Продажа Лада 2114 Самара, 2011 год в Тюмени

Автомобиль снят с продажи

Мы показываем такие объявления, чтобы вам было проще ориентироваться в ценах на рынке

Показать только актуальные объявления

70 000 ₽

Двигатель	бензин, 1.6 л
Мощность	81 л.с., налог
Коробка передач	механика
Привод	передний
Тип кузова	хэтчбек 5 дв.
Цвет	черный
Пробег	320 000 км
Владельцы	3
Руль	левый
Особые отметки	требуется ремонт или не на ходу
Поколение	1 поколение

Отчет по VIN-коду

ХТА*****

✓ Характеристики совпадают с ПТС

✓ Не числится в розыске

✓ Ограничений не обнаружено

🔒 Поиск ДТП и расчетов ремонтов

🔒 Проверка наличия залогов

🔒 Еще 20 проверок в полном отчете

Получить полный отчет

Мнения владельцев Лада 2114 Самара

Плюсы

Минусы

Поломки

низкая стоимость обл...

1 346

экономичный

1 063

надежный

821

низкий расход топлива

413

внешний вид

375

резвый

370

неприхотливый

314

комфортный

266

динамичный

189

сохраняет тепло

185

10 123 коротких отзыва

Отзывы владельцев Лада 2114 Самара

2114 Самара

Всем привет! Мои прошлые отзывы: Отзыв о Honda Civic Type R Отзыв о Honda Accord Отзыв о Mazda Mazda6...

46

2114 Самара

Строго не судите, это мой первый отзыв и больше ориентирован он на

↑

Запчасти на Лада 2114 Самара

Расходники

Ходовая часть

Оптика

Двигатели

Детали кузова

Бампер 2113-14 задний

1 000 ₽

Фонари задние ВАЗ 2108/2114

1 100 ₽

Крыло переднее левое пластиковое LADA 2114

4 500 ₽

Дверь передняя правая ВАЗ 2114

4 000 ₽

Дверь передняя левая ваз 2114

12 900 ₽

Передние фары ваз лада 2114

Больше запчастей на Дром Базе

Дополнительно: Автомобиль в исправном состоянии, два комплекта резины на дисках

Город: Тюмень

Собственник

4 месяца на Дроме

Продавец предоставил все подтверждающие документы

Автомобиль снят с продажи

Объявление в архиве, контактные данные закрыты

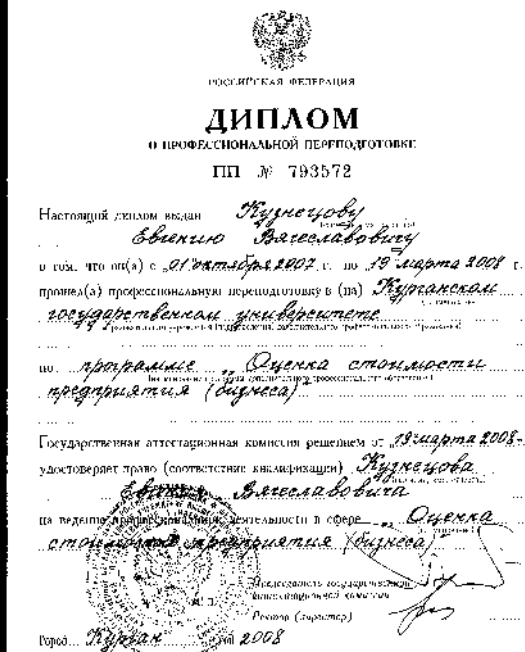
42



«Диплом» является государственными документами
и профессиональным удостоверением

Диплом дает право на ведение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 29



М 79. Педагог. 19/06.



