



Арбитражный суд Рязанской области
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;
<http://ryazan.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Рязань
04 сентября 2026 года

Дело №А54-1520/2026

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 03 сентября 2026 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Никитиной И.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Ворфоломеевым А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельной (банкротом) Журавлевой (Динеевой, Цыба) Алевтины Николаевны (24.03.1989 года рождения, место рождения г.Рязань, место регистрации - Рязанская область, Рязанский район, с. Александрово, ул. Рябиновая, д. 4, СНИЛС 138-287-741 98, ИНН 622711815606)

заявление финансового управляющего Журавлевой (Динеевой, Цыба) Алевтины Николаевны - Шукиной Екатерины Александровны о разрешении разногласий, возникших между финансовым управляющим залоговым кредитором, по утверждению положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника,

при участии в судебном заседании:

от лиц, участвующих в деле, представители не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом;

установил: Журавлева (Динеева, Цыба) Алевтина Николаевна обратилась в Арбитражный суд Рязанской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом). В обоснование заявления Журавлева (Динеева, Цыба) Алевтина Николаевна ссылается на неисполненные денежные обязательства перед кредиторами на общую сумму 7933988,95руб.

Определением Арбитражного суда Рязанской области от 03.03.2026 заявление принято к производству и возбуждено производство по делу.

Решением суда от 31.03.2026 признана несостоятельной (банкротом) Журавлева (Динеева, Цыба) Алевтина Николаевна в отношении нее введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждена Шукина Екатерина Александровна.

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества должника опубликованы в газете "Коммерсантъ" №64(8238) от 11.04.2026.

07.07.2026 через систему электронной подачи документов "Мой арбитр" финансовый управляющий Журавлевой (Динеевой, Цыба) Алевтины Николаевны - Шукина Екатерина Александровна обратилась в Арбитражный суд Рязанской области с заявлением, в котором просит:

1. Разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим Журавлевой А.Н. — Шукиной Е.А. и залоговым кредитором АО "Экспобанк" по вопросу начальной продажной цены предмета залога.

2. Утвердить начальную продажную цену автомобиля CHERY TIGG04 PRO, 2023 года выпуска, VIN LVVDB21B2PD977642, являющегося предметом залога АО "Экспобанк", в размере 1 242 000 руб.

3. Внести изменения в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника Журавлевой А.Н. в редакции залогового кредитора АО "Экспобанк", а именно: Пункт 2.1 Положения изложить в следующей редакции: установить начальную продажную цену автомобиля CHERY TIGG04 PRO, 2023 года выпуска, VIN LVVDB21B2PD977642 в размере 1 242 000 руб.

Определением Арбитражного суда Рязанской области от 10.07.2026 заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие иных лиц, участвующих в рассмотрении дела, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в порядке статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В материалы дела от АО "Экспобанк" поступил отзыв на заявление, согласно которому кредитор считает, что действительная продажная цена предмета залога может быть определена только в результате выставления предмета залога на торги в зависимости от наличия спроса потенциальных покупателей на этот предмет залога. Установление завышенной начальной цены предмета торгов окажет негативное влияние на формирование спроса на данный объект.

Рассмотрев и оценив представленные в материалы дела документальные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве, отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона.

Порядок рассмотрения разногласий, заявлений, ходатайств и жалоб в деле о банкротстве закреплен статьей 60 Закона о банкротстве.

На основании пункта 1 статьи 60 Закона о банкротстве, заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом (абзац 1).

В силу пункта 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве, в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 Закона о банкротстве.

По смыслу пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве, продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4,5,8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 138 с особенностями, установленными названным пунктом.

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве, начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В соответствии со статьей 131 Закона о банкротстве, в составе имущества должника отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, чьи требования обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим должника в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано (абзац 3 пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий должника, обращаясь с настоящим требованием, указывает, что реализуемое имущество 2023 года выпуска находится в отличном техническом состоянии, не участвовало в ДТП, не имел иных повреждений. Заявитель обращает внимание, что часть вырученных средств пойдет на погашение требований кредиторов 1 и 2 очереди и установление более низкой начальной продажной цены не отвечает интересам кредитора - Федеральной налоговой службы, требования которой включены в реестр требований кредиторов должника в состав второй очереди реестра.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 9 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" суд правомочен вносить изменения в порядок и условия продажи заложенного имущества, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, в случаях, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

В соответствии с действующими нормами законодательства о банкротстве императивное право установления начальной продажной цены залогового имущества предоставлено именно залоговому кредитору.

При этом действия залогового кредитора по утверждению начальной продажной цены соответствуют принципу определения лишь нижней границы стоимости реализуемого имущества, что не препятствует его продаже при наличии соответствующего предложения по более высокой цене.

Торги являются конкурентной формой определения наиболее лучших условий за продаваемое имущество, и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота), и наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к отчуждаемому имуществу путем подачи заявки, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что, в конечном счете, повышает степень удовлетворяемости требований кредиторов должника.

В предложенном залоговым кредитором Положении о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника Журавлевой А.Н. предусмотрена продажа имущества путем проведения открытых торгов в форме аукциона, что с учетом данной формы торгов направлено на повышение стоимости и должно обеспечить продажу имущества по максимально возможной цене.

Цена реализации имущества на торгах определяется исходя из предложений участников торгов, то есть итоговая рыночная цена формируется по результатам торгов и проверяется ценой, предложенной лицами, выигравшими торги.

Действительная (реальная) продажная цена предмета залога может быть определена только в результате реализации предмета залога на торгах в зависимости от спроса потенциальных покупателей на него.

То есть, процедура аукциона предполагает и обеспечивает повышение начальной продажной цены и продажу лота по рыночной цене, которая будет сформирована в ходе аукциона.

Таким образом, начальная продажная цена необязательно будет равна цене отчуждения предмета торгов, при этом, если стоимость и сам предмет торгов будут интересны покупателям, с большой долей вероятности торги ограничатся одним этапом (первым аукционом). Причем цена отчуждения может быть в итоге существенно выше стоимости определенной в Положении о торгах за счет конкуренции между потенциальными покупателями - участниками торгов. С другой стороны, если начальная цена будет существенно завышена, очевидно, что предмет торгов будет реализован на этапе публичного предложения с большим дисконтом.

Изучив материалы дела, установив, что начальная продажная цена определяется залоговым кредитором исходя из внешнего состояния имущества (пункт 1.6 положения). То есть без учета его технического состояния и иных характеристик.

Оценив ликвидность реализуемого актива должника, приняв во внимание порядок проведения и цели процедуры банкротства, недопустимость ее затягивания и увеличения судебных расходов на ее проведение, суд, учитывая необходимость соблюдения баланса интересов должника и его кредиторов, в том числе не залоговых, считает возможным утвердить представленное финансовым управляющим Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества

Журавлевой А.Н. с установлением начальной цены продажи, определенной финансовым управляющим.

Руководствуясь статьей 60, 213.26 Федерального Закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление финансового управляющего Журавлевой (Динеевой, Цыба) Алевтины Николаевны - Шукиной Екатерины Александровны о разрешении разногласий, возникших между финансовым управляющим и залоговым кредитором - АО "Экспобанк", по утверждению Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника.

2. Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Журавлевой (Динеевой, Цыба) Алевтины Николаевны в редакции, предложенной финансовым управляющим, установив начальную цену продажи CHERY TIGGO4 PRO, 2023 года выпуска, VIN LVVDB21B2PD977642, являющегося предметом залога АО "Экспобанк", в размере 1 242 000 руб.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Рязанской области разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте Арбитражного суда Рязанской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://ryazan.arbitr.ru> (в информационной системе «Картоотека арбитражных дел» на сайте федеральных арбитражных судов по адресу: <http://kad.arbitr.ru>).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд.

Судья

И.В. Никитина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 02.03.2026 6:54:52

Кому выдана Никитина Ирина Владимировна