

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов

29 октября 2014 года

город Тверь

дело № А66–4283/2014

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Першиной А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Леоновой Л.А., при участии представителя конкурсного управляющего Поздняковой В.В. (доверенность от 27.10.2014), представителя кредитора МУП «Городская коммунальная служба» МО «Городское поселение – г.Осташков» Даниленко Е.А. (доверенность от 14.10.2014), рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявлений общества с ограниченной ответственностью «Химпромснаб» (г.Рязань), общества с ограниченной ответственностью «Таурус» (Московская область, Талдомский район, пгт.Северный), открытого акционерного общества «Тверьэнергосбыт» (г.Тверь, Петербургское шоссе, д.2) и муниципального унитарного предприятия «Городская коммунальная служба» муниципального образования «Городское поселение – г.Осташков» (Тверская область, г.Осташков, ул.Гагарина, д.92) о признании закрытого акционерного общества «Осташковский кожевенный завод» (Тверская область, г.Осташков, ул.Рабочая, д.60, ИНН 6913008385, ОГРН 1026901808449) несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

2 апреля 2014 года (10 час. 12 мин.) в Арбитражный суд Тверской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Химресурс» (г.Ярославль) о признании закрытого акционерного общества «Осташковский кожевенный завод» (далее – должник, ЗАО «Осташковский кожевенный завод», Общество) несостоятельным (банкротом). Определением от 08.04.2014 вышеуказанное заявление принято к производству суда, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления ООО «Химресурс».

2 апреля 2014 года (18 час. 12 мин.) в Арбитражный суд Тверской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «ПромТехКомплект» (г.Москва) о признании закрытого акционерного общества «Осташковский кожевенный завод» несостоятельным (банкротом). Определением от 09.04.2014 заявление принято к производству суда как заявление о вступлении в дело о банкротстве, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления ООО «ПромТехКомплект».

8 апреля 2014 года открытое акционерное общество «Тверьэнергосбыт» (г.Тверь, Петербургское шоссе, д.2) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с заявлением о признании закрытого акционерного общества «Осташковский кожевенный завод» несостоятельным (банкротом).

11 апреля 2014 года в арбитражный суд поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Стратегические инвестиционные инициативы» о замене кредитора - общества с ограниченной ответственностью «Химресурс» на ООО «Стратегические инвестиционные инициативы» в порядке процессуального правопреемства на основании договора цессии от 08.04.2014 №БН-2.

Определением от 18.04.2014 заявление ООО «Стратегические инвестиционные инициативы» назначено на 04.08.2014 к совместному рассмотрению с заявлением общества с ограниченной ответственностью «Химресурс» (г.Ярославль) о признании закрытого акционерного общества «Осташковский кожевенный завод» (несостоятельным (банкротом).

Определением от 24.04.2014 заявление ОАО «Тверьэнергосбыт» принято судом в качестве заявления о вступлении в дело о несостоятельности (банкротстве) ЗАО «Осташковский кожевенный завод».

2 июня 2014 года в арбитражный суд поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Химпромснаб» (г.Рязань) о признании ЗАО «Осташковский кожевенный завод» несостоятельным (банкротом).

Определением от 24.06.2014 заявление ООО «Химпромснаб» принято судом в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве ЗАО «Осташковский кожевенный завод».

14 июля 2014г. в арбитражный суд поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Таурус» (Московская область, Талдомский район, пгт.Северный) о признании закрытого акционерного общества «Осташковский кожевенный завод» несостоятельным (банкротом).

Определением от 07.08.2014 заявление ООО «Таурус» принято судом в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве ЗАО «Осташковский кожевенный завод».

5 августа 2014 года в арбитражный суд поступило заявление Компании БЕРДЕН ИНДАСТРИЗ ЛИМИТЕД (Berden Industries Limited) (Британские Виргинские острова) о замене кредитора ООО «ПромТехКомплект» в порядке процессуального правопреемства. Определением от 05.08.2014 заявление принято, назначено на 18.08.2014г. к совместному рассмотрению с заявлением о вступлении в дело о банкротстве ООО «ПромТехКомплект».

Определением от 15.08.2014 произведена замена кредитора общества с ограниченной ответственностью «Химресурс» (г.Ярославль) на общество с ограниченной ответственностью «Стратегические инвестиционные инициативы» (г.Москва) в сумме требований к должнику закрытому акционерному обществу «Осташковский кожевенный завод» (Тверская область, г.Осташков, ул.Рабочая, д.60, ИНН 6913008385, ОГРН 1026901808449) 773 578 руб. 57 коп., в том числе 771 578 руб. основной задолженности, 16 778 руб. 57 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 2 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины. Производство по заявлению ООО «Стратегические инвестиционные инициативы» (г.Москва) о признании закрытого акционерного общества «Осташковский кожевенный завод» (Тверская область,

г.Осташков, ул.Рабочая, д.60, ИНН 6913008385, ОГРН 1026901808449) несостоятельным (банкротом) прекращено.

Определением от 18.08.2014 судебное заседание по проверке обоснованности заявления ООО «ПромТехКомплект» о признании должника несостоятельным (банкротом) и по рассмотрению заявления компании БЕРДЕН ИНДАСТРИЗ ЛИМИТЕД о замене в порядке процессуального правопреемства отложено на 29.09.2014г.

Определением от 18.08.2014 судебное заседание по проверке обоснованности заявления ОАО «Тверьэнергообл» о признании должника несостоятельным (банкротом) отложено на 29.10.2014г.

Определением от 02.09.2014 судебное заседание по проверке обоснованности заявлений ООО «Химпромснаб» и ООО «Таурус» о признании должника несостоятельным (банкротом) отложено на 29.10.2014г.

28 августа 2014 года в арбитражный суд поступило заявление муниципального унитарного предприятия «Городская коммунальная служба» муниципального образования «Городское поселение – г.Осташков» (Тверская область, г.Осташков, ул.Гагарина, д.92) о признании закрытого акционерного общества «Осташковский кожевенный завод» несостоятельным (банкротом). Определением от 04.09.2014 заявление принято судом в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве ЗАО «Осташковский кожевенный завод», судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления назначено на 29.10.2014г.

В связи с прекращением производства по заявлению ООО «Стратегические инвестиционные инициативы», поступившее в суд следующим за ним заявление ООО «ПромТехКомплект» рассмотрено как заявление о признании должника банкротом по правилам статьи 48 Закона о банкротстве в соответствии с пунктом 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве".

Решением от 6 октября 2014 года (резолютивная часть объявлена 29 сентября 2014 года) в порядке процессуального правопреемства произведена замена кредитора – общества с ограниченной ответственностью «ПромТехКомплект» (г.Москва, ОГРН 1117746400199) на правопреемника - БЕРДЕН ИНДАСТРИЗ ЛИМИТЕД (Британские Виргинские острова), ликвидируемый должник закрытое акционерное общество «Осташковский кожевенный завод» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев – до 29.03.2015, конкурсным управляющим утвержден Шутилов Андрей Владимирович.

Сообщение об открытии в отношении должника конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 185 от 11.10.2014г.

В соответствии с абзацем пятым пункта 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" после признания одного заявления о признании должника банкротом обоснованным и введения процедуры банкротства все поданные после него и до даты

введения такой процедуры заявления рассматриваются далее на основании пункта 4 статьи 48 как требования кредиторов в порядке статьи 71 Закона о банкротстве.

Согласно абзацу 3 пункта 30 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" повторное предъявление требований таких кредиторов не требуется, поскольку указанные кредиторы являются лицами, вступившими в дело о банкротстве.

В судебном заседании 29 октября 2014 года проводится проверка обоснованности требований общества с ограниченной ответственностью «Химпромснаб» (г.Рязань), общества с ограниченной ответственностью «Таурус» (Московская область, Талдомский район, пгт.Северный), открытого акционерного общества «Тверьэнергосбыт» (г.Тверь, Петербургское шоссе, д.2) и муниципального унитарного предприятия «Городская коммунальная служба» муниципального образования «Городское поселение – г.Осташков» (Тверская область, г.Осташков, ул.Гагарина, д.92) для целей включения в реестр требований кредиторов закрытого акционерного общества «Осташковский кожевенный завод». Заявления объединены для совместного рассмотрения, определен порядок рассмотрения заявлений.

В судебном заседании МУП «Городская коммунальная служба» МО «Городское поселение – г.Осташков» поддержал требование в полном объеме.

Представитель конкурсного управляющего не возражала по существу требований, наличие задолженности подтвердила, заявила ходатайство о приобщении к материалам дела отзывов на требования кредиторов.

Судом приобщены отзывы к материалам дела.

Иные лица, участие которых в данном арбитражном процессе регламентировано положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, возражений на заявленные требования не заявили. Данные обстоятельства не препятствуют рассмотрению требований кредиторов в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителей лиц, не обеспечивших явку.

Проанализировав материалы дела, суд пришел к следующим выводам:

в соответствии со статьёй 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 225 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к ликвидируемому должнику в течение месяца с даты опубликования объявления о признании ликвидируемого должника банкротом в соответствии со статьёй 71 названного Закона.

В силу пункта 6 статьи 16, статьи 71 Закона о банкротстве требования кредиторов рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснован-

ности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность требований и наличие оснований для включения указанных требований в реестр требований кредиторов.

Требования кредиторов судом проверены и признаны судом обоснованными в следующем размере:

- требование ОАО «Тверьэнергосбыт» в сумме 8 883 952 руб. 31 коп., в том числе 7 966 315 руб. 17 коп. основного долга по оплате поставленной электроэнергии за периоды с 01.04.2011 по 30.06.2011 и с 01.02.2013 по 28.02.2013 по договору от 03.05.2011 № 127, 850 552 руб. 80 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 67 084 руб. 34 коп. государственной пошлины. Обоснованность требования кредитора подтверждена вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Тверской области от 03.07.2013 по делу №А66-4663/2013;

- требование ООО «Химпромснаб» в сумме 217 971 руб. 12 коп., в том числе 182 000 руб. 00 коп. основного долга по договору поставки от 14.03.2012 № 29-02/16, 28 756 руб. 00 коп. неустойки, 7 215 руб. 12 коп. расходов по уплате государственной пошлины. Обоснованность требования кредитора подтверждена вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Тверской области от 04.12.2013 по делу №А66-12116/2013;

- требование ООО «Таурус» в сумме 185 861 руб. 80 коп. основного долга по договору поставки от 01.03.2010 № 01/03/10-02/52. Обоснованность требования кредитора подтверждена вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Тверской области от 05.06.2014 по делу №А66-2960/2014;

- требование МУП «Городская коммунальная служба» муниципального образования «Городское поселение – г.Осташков» в сумме 410 596 руб. 88 коп. основного долга по договору от 01.04.2011 № 29 на отпуск питьевой воды, а также по договору от 01.04.2011 № 7 на отпуск питьевой воды, прием и транспортировку сточных вод за период с апреля по декабрь 2013 года. Обоснованность требования кредитора подтверждена вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Тверской области от 14.04.2014 по делу №А66-2147/2014.

Указанные требования кредиторов конкурсным управляющим не оспорены. На момент проведения судебного заседания по рассмотрению требований кредитора задолженность в указанной сумме не погашена, доказательства обратного суду не представлены.

Согласно пункту 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Как следствие, требования кредиторов ОАО «Тверьэнергосбыт» (г.Тверь), ООО «Химпромснаб» (г.Рязань), ООО «Таурус» (Московская область, Талдомский район, пгт.Северный), МУП «Городская коммунальная служба» муниципального образования «Городское поселение – г.Осташков» (Тверская область, г.Осташков) подлежат включению в реестр требований кредиторов в заявлен-

ном размере с отнесением в третью очередь удовлетворения в соответствии со статьей 137 Закона о банкротстве. При этом, согласно пункту 3 статьи 137 Закона требования кредиторов третьей очереди по взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Согласно части 1 статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статья 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае возвращения заявления, жалобы или иного обращения или отказа в их принятии судами либо отказа в совершении нотариальных действий уполномоченными на то органами и (или) должностными лицами.

В силу части 1 статьи 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указывается, что вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом соответствующей судебной инстанции в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Поскольку заявления ОАО «Тверьэнергосбыт», ООО «Химпромснаб», МУП «Городская коммунальная служба» муниципального образования «Городское поселение – г.Осташков» о признании должника банкротом были рассмотрены арбитражным судом как требования кредиторов в деле о банкротстве, то уплаченная государственная пошлина за подачу заявления о признании должника банкротом подлежит возврату из федерального бюджета указанным лицам.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4, 16, 32, 71, 225 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», 176, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов закрытого акционерного общества «Осташковский кожевенный завод» (Тверская область, г.Осташков, ул.Рабочая, д.60, ИНН 6913008385, ОГРН 1026901808449) требования:

- открытого акционерного общества «Тверьэнергосбыт» в сумме 8 883 952 руб. 31 коп., в том числе 7 966 315 руб. 17 коп. основного долга, 850 552 руб. 80 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 67 084 руб. 34 коп. государственной пошлины;

- общества с ограниченной ответственностью «Химпромснаб» в сумме 217 971 руб. 12 коп., в том числе 182 000 руб. 00 коп. основного долга, 28 756 руб. 00 коп. неустойки, 7 215 руб. 12 коп. расходов по уплате государственной пошлины;

- общества с ограниченной ответственностью «Таурус» в сумме 185 861 руб. 80 коп. основного долга;

- муниципального унитарного предприятия «Городская коммунальная служба» муниципального образования «Городское поселение – г.Осташков» в сумме 410 596 руб. 88 коп. основного долга.

Требования в части процентов за пользование чужими денежными средствами, неустойки учесть отдельно в реестре требований кредиторов, как требования, подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности.

Возвратить открытому акционерному обществу «Тверьэнергосбыт» из федерального бюджета 4000 рублей государственной пошлины, уплаченной платежным поручением от 07.04.2014 № 522.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Химпромснаб» из федерального бюджета 4000 рублей государственной пошлины, уплаченной платежным поручением от 23.05.2014 № 18.

Возвратить муниципальному унитарному предприятию «Городская коммунальная служба» муниципального образования «Городское поселение – г.Осташков» из федерального бюджета 4000 рублей государственной пошлины, уплаченной через плательщика Даниленко Анатолия Владимировича по чеку-ордеру от 26.08.2014 № 4.

Выдать справки на возврат государственной пошлины.

Настоящий судебный акт может быть обжалован в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Вологда) в порядке статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

А. В. Першина