



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва  
11.09.2025

Дело № А41-70503/2020

Резолютивная часть определения объявлена 03.09.2025

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Журкина К.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Оганесян Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет конкурсного управляющего должника о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности по делу о банкротстве ООО «МетроПласт-Инжиниринг», при участии: согласно протоколу судебного заседания;

### **УСТАНОВИЛ:**

решением Арбитражного суда Московской области от 20.07.2021 ООО «МетроПластИнжиниринг» признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, в отношении него открыта процедура конкурсного производства.

Определением Арбитражного суда Московской области от 07.12.2023 конкурсным управляющим должника утверждена Рудопис А.Ю.

В Арбитражный суд Московской области поступил отчет конкурсного управляющего Рудопис А.Ю. о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

В настоящем судебном заседании данное заявление подлежало рассмотрению, по существу.

Лица, участвующие в деле, надлежаще извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в настоящее судебное заседание не явились, своих представителей не направили. В материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления, в том числе сведения с официального сайта Почты России, [www.russianpost.ru](http://www.russianpost.ru) - отслеживание почтовых отправлений.

Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте (<https://kad.arbitr.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Дело рассматривается в порядке ст.ст. 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в отсутствие лиц участвующих в деле.

Исследовав представленные доказательства, оценив их по правилам статьи 71 АПК РФ, суд пришел к следующим выводам.

Определением Арбитражного суда Московской области от 09.09.2024 Жевнова Н.В. привлечена к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «МетроПласт-Инжиниринг».

С Жевновой Н.В. в пользу ООО «МетроПласт-Инжиниринг» в порядке привлечения к субсидиарной ответственности взыскано 132 128 648,19 руб.

С Жевнова П.Н. в пользу ООО «МетроПласт-Инжиниринг» взысканы убытки в размере 487 668,02 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с п. 7 и п. 8 ст. 61.16 настоящего Федерального закона, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с п. 13 ст.61.16 настоящего Федерального закона, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Из материалов дела следует, что конкурсным управляющим 10.09.2024 опубликовано сообщение №15312065 на сайте ЕФРСБ о праве кредитора выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Указанное сообщение является надлежащим способом доведения конкурсным управляющим до кредиторов вышеуказанной информации в соответствии с ч. 1 ст. 61.17 Закона о банкротстве и п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 №53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующего должника лиц к ответственности при банкротстве".

В соответствии с п.п. 2, 3 ст. 61.17 Закона о банкротстве в течение 10 рабочих дней со дня размещения вышеуказанного сообщения, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить конкурсному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

2) продажа этого требования по правилам п. 2 ст. 140 Закона о банкротстве;

3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

По истечении 20 рабочих дней со дня размещения вышеуказанного сообщения конкурсный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи, то есть - продажа этого требования по правилам п. 2 ст. 140 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 11 ст. 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

В материалы дела от конкурсного управляющего поступил отчет о выборе кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, согласно которому кредиторами МИФНС России №13 по

Московской области и АО «Диана» выбран способ в виде уступки кредитору части требования в размере требования кредитора.

ООО «Метропласт Инжиниринг» выбран способ - продажа требования по правилам п. 2 ст. 140 Закона о банкротстве.

От остальных кредиторов к указанному сроку не получено заявлений о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Продажа требования будет осуществлена по правилам п. 2 ст. 140 Закона о банкротстве.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, подлежит принятию отчет конкурсного управляющего о выборе кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, а также в порядке процессуального правопреемства надлежит произвести замену взыскателя ООО «МетроПласт-Инжиниринг» по взысканию субсидиарной задолженности с Жевновой Н.В. на МИФНС России №13 по Московской области в размере 81 761 207,50 руб., на АО «Диана» в размере 18 316 289,68 руб. пропорционально размеру требований указанных кредиторов в реестре требований кредиторов должника.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 65, 71, 156, 184-185, 188, 223 АПК РФ, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Произвести в порядке процессуального правопреемства замену взыскателя ООО «МетроПласт-Инжиниринг» по взысканию субсидиарной задолженности по делу №А41-70503/2020 с Жевновой Натальи Валерьевны на МИФНС России №13 по Московской области в размере 81 761 207,50 руб.

Взыскать с Жевновой Натальи Валерьевны в пользу МИФНС России №13 по Московской области в порядке привлечения к субсидиарной ответственности денежные средства в размере 81 761 207,50 руб.

Выдать исполнительный лист.

Произвести в порядке процессуального правопреемства замену взыскателя ООО «МетроПласт-Инжиниринг» по взысканию субсидиарной задолженности по делу №А41-70503/2020 с Жевновой Натальи Валерьевны на АО «Диана» в размере 18 316 289,68 руб.

Взыскать с Жевновой Натальи Валерьевны в пользу АО «Диана» в порядке привлечения к субсидиарной ответственности денежные средства в размере 18 316 289,68 руб.

Выдать исполнительный лист.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**К. А. Журкин**