



## ООО «Эксперт»

ИНН 6633008505 КПП 663301001 р/с 40702810816210032842 в Уральском банке Сбербанка РФ г. Екатеринбург,  
к/с 30101810500000000674, БИК 046577674

624800, Свердловская обл., г. Сухой Лог, ул. Победы, 1, тел./факс: (34373) 4-54-59, 4-54-61  
Сот. 8-922-171-60-80, <http://ocenka-ekb.ru/> E-mail: [sergei-lutkov@mail.ru](mailto:sergei-lutkov@mail.ru)

## ОТЧЕТ № 508-25

**об определении рыночной стоимости транспортного средства: автомобиль С ELYSEE, регистрационный знак М640ХК196, 2013 года выпуска**



**Заказчик: ИП Пастухов Алексей Валерьевич**

**Оценщик: Луткова Наталья Александровна**

**Дата оценки: 17 декабря 2025г.**

**Дата составления: 17 декабря 2025г.**



## ООО «Эксперт»

ИНН 6633008505 КПП 663301001 р/с 40702810816210032842 в Уральском банке Сбербанка РФ г. Екатеринбург, к/с 30101810500000000674, БИК 046577674

624800, Свердловская обл., г. Сухой Лог, ул. Победы, 1, тел./факс: (34373) 4-54-59, 4-54-61  
Сот. 8-922-171-60-80, <http://ocenka-ekb.ru/> E-mail: [sergei-lutkov@mail.ru](mailto:sergei-lutkov@mail.ru)

### СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО К отчету № 508-25

На основании договора № 508-25 от 11.12.2025г., заключенного между Вами и ООО «Эксперт», нам было поручено произвести оценку рыночной стоимости транспортного средства: автомобиль С ELYSEE, регистрационный знак М640ХК196, 2013 года выпуска.

Результаты оценки, расчеты и анализ приведены в отчете, отдельные части которого не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным его текстом, с учетом принятых допущений и ограничений.

Оценка проведена по состоянию на – 17.12.2025г.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о наиболее вероятной величине рыночной стоимости объекта оценки, которая составляет на дату оценки:

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость руб., округленно
Автомобиль С ELYSEE, регистрационный знак М640ХК196, 2013 года выпуска	300 000

**300 000**  
**Триста тысяч рублей**

Оценка выполнена в соответствии со стандартами профессиональной практики оценщика. Выводы и положения настоящего отчета составлены на законодательных и нормативных актах, действующих на дату оценки.

Федеральный закон от 29.07.1998г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; Федеральный стандарт оценки "Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200; Федеральный стандарт оценки "Виды стоимости (ФСО II)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200; Федеральный стандарт оценки "Процесс оценки (ФСО III)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200; Федеральный стандарт оценки "Задание на оценку (ФСО IV)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200; Федеральный стандарт оценки "Подходы и методы оценки (ФСО V)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200; Федеральный стандарт оценки "Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО № 10)" утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 года N 328.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам (тел./34373/ 4-54-59, 4-54-61), 8-922-171-60-80, 8-922-128-23-00.

Благодарим Вас, за возможность оказать Вам услугу.

Оценщик:



Н.А. Луткова

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИИ НА ОЦЕНКУ .....	4
2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ .....	6
2.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ .....	6
2.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ .....	6
3. ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ОТРАЖЕННЫЕ В ЗАДАНИИ НА ОЦЕНКУ .....	7
4. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	8
5. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ .....	13
5.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ .....	13
5.2. АНАЛИЗ РЫНКА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ .....	15
5.3. АНАЛИЗ ВТОРИЧНОГО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	17
5.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ СОПОСТАВИМЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ .....	18
6. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ .....	19
6.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	19
6.2. ОПИСАНИЕ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ .....	19
6.3. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ И МЕТОДОВ В РАМКАХ КАЖДОГО ИЗ ПРИМЕНЯЕМЫХ ПОДХОДОВ И ОТКАЗ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ .....	24
7. ПРОЦЕСС ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ КАЖДЫМ ИЗ ПРИМЕНЕННЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ИМ РАСЧЕТЫ .....	25
7.1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД .....	25
8. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ .....	38
9. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА .....	38
10. ПРИЛОЖЕНИЯ К ОТЧЕТУ № 508-25 .....	39
10.1. ФОТО ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	40
10.2. СКРИНШОТЫ ОБЪЕКТОВ-АНАЛОГОВ .....	72
10.3. СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА .....	83
10.4. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	88
10.5. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА .....	100

## 1. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИИ НА ОЦЕНКУ

Основание для проведения оценки	Договор № №508-25 от 11.12.2025г.
Объект оценки	Автомобиль С ELYSEE, регистрационный знак М640ХК196, 2013 года выпуска
права на объект оценки;	Андрущенко Кристина Андреевна
описание прав на объект оценки, учитываемых при определении стоимости, и связанных с ними ограничений и обременений	Право собственности, без учета ограничений и обременений
Цели и задачи проведения оценки	Определение стоимости объекта оценки в целях информирования продажи в рамках конкурсного производства
Нормативно правовые акты и стандарты оценки, применяемые при проведении оценки	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Федеральный закон от 29.07.1998г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;</li> <li>2. Федеральный стандарт оценки "Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200;</li> <li>3. Федеральный стандарт оценки "Виды стоимости (ФСО II)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200;</li> <li>4. Федеральный стандарт оценки "Процесс оценки (ФСО III)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200;</li> <li>5. Федеральный стандарт оценки "Задание на оценку (ФСО IV)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200;</li> <li>6. Федеральный стандарт оценки "Подходы и методы оценки (ФСО V)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200;</li> <li>7. Федеральный стандарт оценки "Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО № 10)" утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 года N 328</li> </ol>
Вид стоимости	Рыночная стоимость
<b>Предпосылки стоимости</b>	
Предполагается сделка с объектом оценки или использование объекта оценки без совершения сделки с ним	Сделка будет
Участники сделки или пользователи объекта являются конкретными (идентифицированными) лицами либо неопределенными лицами (гипотетические участники)	Не определенные лица
Дата оценки	17.12.2025г.
Предполагаемым использованием объекта может быть наиболее эффективное использование, текущее использование, иное конкретное использование (в частности, ликвидация)	Текущее использование
Характер сделки, под которым подразумевается добровольная сделка в типичных условиях или сделка в условиях вынужденной продажи	Сделка будет
<b>Допущения и ограничения</b>	
Специальные допущения	Не известны на момент составления задания на оценку
Иные существенные допущения	Не известны на момент составления задания на оценку

Ограничения оценки	Не известны на момент составления задания на оценку
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Распространение информации, содержащейся в отчете об оценке, допускается только с письменного разрешения Оценщика
Форма отчета	На бумажном и электронном носителе
Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации, опыта и степени их участия в проведении оценки объекта оценки	К проведению оценки и подготовке отчета об оценке сторонние организации и специалисты не привлекались
<b>Иная информация, предусмотренная ФСО № 10 (пункт 6)</b>	
Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации	Транспортное средство, марки С ELYSEE, государственный регистрационный знак: М640ХК196, идентификационный номер (VIN): VF7DDNFP0DJ624047, год выпуска: 2013, кузов № VF7DDNFP0DJ624047
Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов)	Нематериальные активы для эксплуатации оцениваемых объектов отсутствуют
<b>Иная информация, предусмотренная ФСО № 10 (пункт 7)</b>	
Допущение, связанное с ограничением объема работ по осмотру оцениваемых машин и единиц оборудования	Фото предоставлены заказчиком.
Степень детализации работ по осмотру (полный, частичный с указанием критериев, без проведения осмотра) и период проведения осмотра. Причины, по которым объект оценки не осмотрен, а также допущения, связанные с не проведением осмотра	Фото предоставлены заказчиком.
Допущение об оценке машин и оборудования как единого целого при условии продолжения их использования в составе действующего имущественного комплекса	Объект оценки не находится в составе действующего имущественного комплекса
<b>Иная информация, предусмотренная ФСО № 10 (пункт 8,9)</b>	
Допущение об оценке машин и оборудования при условии перемещения с их текущего местоположения как отдельных объектов	Возможно перемещение с их текущего местоположения как отдельных объектов
Существующие ограничения (обременения) права	Данные отсутствуют. В рамках данного отчета учитывается право собственности без учета ограничений и обременений.
Характеристика объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики	Доступные для оценщика документы, содержащие характеристики объекта оценки: - Свидетельство о регистрации ТС 9943688736; - Паспорт ТС 66PM883642

## 2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

### 2.1. Сведения о заказчике

Заказчик:	Индивидуальный предприниматель ПАСТУХОВ АЛЕКСЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ
Реквизиты:	624200, Свердловская область, г. Лесной, ул. Ленина, д.112 кв.221 ОГРНИП 320665800003900 от 16.01.2020г. ИНН 661507680550

### 2.2. Сведения об оценщике

Фамилия, имя, отчество	Луткова Наталья Александровна
Почтовый адрес, телефон и электронная почта	Почтовый адрес: 624800, Свердловская обл., г. Сухой Лог, ул. Победы, д. 1; тел.: 8(922)-171-60-80 Электронная почта: <a href="mailto:sergei-lutkov@mail.ru">sergei-lutkov@mail.ru</a>
Место нахождения оценщика	624800, Свердловская обл., г. Сухой Лог, ул. имени Сергея Есенина, д. 12
ИНН	663300072687
СНИЛС	117-113-443-11
Информация о членстве СРО	Является членом СРО НП «Межрегиональный союз оценщиков «МСО»»; 344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Горького, д. 245/266 офис 606; № в реестре - 924, дата включения в реестр - 23 января 2012 г.
Документ, подтверждающий получение профессиональных знаний	Диплом о профессиональной переподготовке ПП-I №881704 о том, что с 10 ноября 2010г. по 05 мая 2011 г. прошла профессиональную переподготовку в Институте экономики и антикризисного управления по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»
Документ, подтверждающий квалификацию в области оценочной деятельности	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости» №037078-1, срок действия с 24 мая 2024г. до 24 мая 2027г.
Сведения о страховании гражданской ответственности	Гражданская ответственность застрахована САО «ВСК», страховой полис № 25440В4001243, страховая сумма 3 000 000 (три миллиона) рублей, срок действия с 13 июля 2025 по 12 июля 2026г., включительно
Страховая ответственность юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Гражданская ответственность застрахована СПАО «Ингосстрах», место нахождение: РФ, 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 12, стр.2 страховой полис № 433-744-065836/25, страховая сумма 20 100 000 (двадцать миллионов сто тысяч) рублей, срок действия с 04 апреля 2025 по 03 апреля 2026г., включительно
Стаж работы в оценочной деятельности	12 лет
Наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью «Эксперт», ИНН 6633008505 КПП 663301001 р/с 40702810816210032842 в Уральском банке Сбербанка РФ г. Екатеринбурга, БИК 046577674, к/с 30101810500000000674, ОГРН 1026601872021 дата присвоения 31 декабря 2002г. Адрес регистрации юридического лица ООО «Эксперт», с которым оценщик заключил трудовой договор: 624800, Свердловская обл., г. Сухой Лог, улица Победы, д. 1. Фактическое местонахождение юридического лица ООО «Эксперт», с которым оценщик заключил трудовой договор: 624800, Свердловская обл., г. Сухой Лог, улица Победы, д. 1. Тел./факс (34373) 4-54-59, 4-54-61
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и	Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица – заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, не состоит с указанными лицами в близком родстве или

оценщика в соответствии с требованиями ст. 16 Федерального закона № 135	свойстве. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора. Оценщик не является участником (членом) или кредитором юридического лица – Заказчика либо такое юридическое лицо является кредитором или страховщиком оценщика
---	---

### 3. ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ОТРАЖЕННЫЕ В ЗАДАНИИ НА ОЦЕНКУ

1. Результаты оценки, приведенные в настоящем Отчете, достоверны лишь в указанных в нем целях оценки и на указанную дату оценки. Исполнитель не принимает на себя никакой ответственности за последующие изменения социальных, экономических, юридических, природных и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на величину оцененной стоимости.

2. Использование отдельных положений и выводов вне контекста всего Отчета является некорректным и может привести к искажению результатов оценки.

3. Исполнитель не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право собственности на объект оценки считается достоверным.

4. Исходные данные о составляющих объекта оценки, использованные при подготовке отчета, получены, по мнению Исполнителя, из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Исполнитель не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому в отчете делаются ссылки на источники информации.

5. Исполнитель предполагает, что какие-либо скрытые факторы правового, экономического, технического и экологического характера, влияющие на стоимость объекта оценки, отсутствуют.

6. Исполнителю не требуется представлять перед судом или свидетельствовать иным образом по поводу Отчета, кроме как на основании отдельного договора или официального вызова суда.

7. Содержание Отчета является конфиденциальным для Исполнителя, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также случаев представления Отчета в соответствующие органы при возникновении спорных ситуаций.

8. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, Исполнитель предоставляет копии хранящегося Отчета или информацию из него правоохранительным, судебным, иным уполномоченным государственным органам либо органам местного самоуправления.

9. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией того, что оно перейдет из рук в руки по цене, равной указанной в отчете стоимости.

10. Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное. Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

11. Процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита.

#### 4. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

На основании представленных Заказчиком сведений (см. приложение к отчету), были установлены количественные и качественные характеристики объекта оценки, представленные ниже.

Описание объекта оценки		
Наименование характеристики	Характеристика	Источник информации
Наименование	Автомобиль	- Свидетельство о регистрации ТС; - Паспорт ТС - Сайт <a href="https://гибдд.рф/">https://гибдд.рф/</a>
Марка, модель	C ELYSEE	
Регистрационный знак	M640XK196	
Идентификационный номер (VIN)	VF7DDNFP0DJ624047	
Тип ТС	Легковой седан	
Категория ТС	B	
Год выпуска ТС	2013	
Шасси (рама) №	отсутствует	
Кузов	VF7DDNFP0DJ624047	
Цвет	Белый	
Мощность двигателя, л.с.	116	
Рабочий объем двигателя, см3	1567	
Тип двигателя	Бензиновый	
Пробег, тыс. км.	201,650	
Техническое (физическое) состояние и износ ТС	Бывший в эксплуатации объект – физическое состояние удовлетворительное: имеется коррозия на порогах, многочисленные царапины и сколы, имеется повреждение заднего и переднего бампера, вмятина на крышке багажника	
Права и ограничения		
Вид права	Право собственности	
Правообладатель	Андрущенко К.А.	
Ограничение права и обременения	Данные отсутствуют	
Балансовая стоимость (при наличии)	Данные отсутствуют	

**Проверка автомобиля**  
**по VF7DDNFP0DJ624047**

**Проверка истории регистрации в Госавтоинспекции**

*Получение основных сведений о транспортном средстве и периодах его регистрации в Госавтоинспекции за различными собственниками*

*При проверке учитываются совпадения только по идентификационному номеру транспортного средства (VIN)*

Проверка проведена 17 декабря 2025 г. в 14:26:16 - время московское

**Периоды владения транспортным средством**

Статус записи:	<b>действующая</b>
Уникальный номер записи:	<b>989271307</b>
Марка и(или) модель:	<b>CITROEN C ELYSEE</b>
Год выпуска:	<b>2013</b>
Идентификационный номер (VIN):	<b>VF7DDNFP0DJ624047</b>
Номер шасси (рамы): -	<b>-</b>
Номер кузова (кабины):-	<b>VF7DDNFP0DJ624047</b>
Цвет кузова (кабины):	<b>Белый</b>
Номер двигателя:	<b>-</b>
Рабочий объем (см <sup>3</sup> ):	<b>1587</b>
Мощность (кВт/л.с.):	<b>85.3/116.0</b>
Экологический класс:	<b>ОТСУТСТВУЕТ</b>
Тип транспортного средства:	<b>Легковой седан</b>

**с 22.11.2013 по 30.10.2018: физическое лицо**

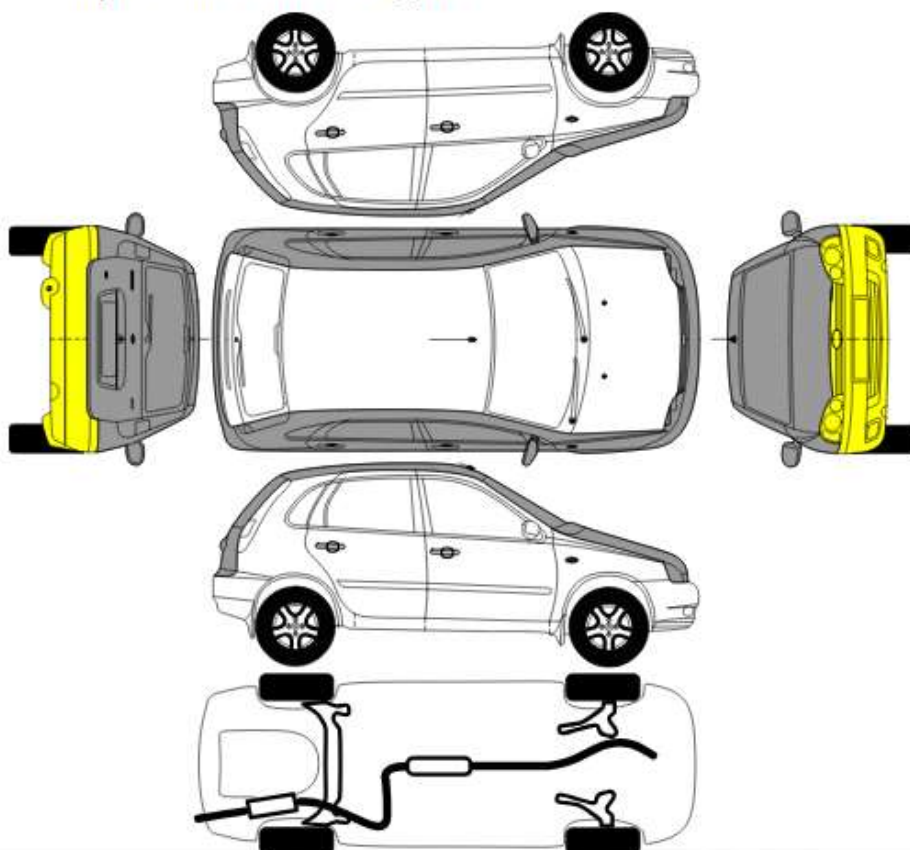
**с 30.10.2018 по 24.08.2019: физическое лицо**

**с 24.08.2019 по 06.08.2020: физическое лицо**

**с 06.08.2020 по по настоящее время: физическое лицо**

**Информация о происшествии №650034098**

Дата и время происшествия: 14.10.2019 07:36  
Подразделение: **ОГИБДД УМВД России по г. Екатеринбург**  
Тип происшествия: **Наезд на стоящее ТС**  
Регион происшествия: **Свердловская область**  
Место происшествия: **Верх-Исетский, Екатеринбург, Свердловская область, УФО**  
Марка (модель) ТС: **CITROEN(Прочие модели Citroen (легковые))**  
Год выпуска ТС: 2013  
ОПФ собственника: **ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА**  
Номер ТС/из всего ТС в ДТП: 2/2



**Описание повреждений:**

ПЕРЕДНИЙ БАМПЕР РЕШЕТКА ЗАДНИЙ БАМПЕР ЗАДНЯЯ ПАНЕЛЬ

**Информация о происшествии №750010198**

Дата и время происшествия: 06.03.2018 08:10

Подразделение: ОГИБДД УМВД России по г. Челябинску

Тип происшествия: Столкновение

Регион происшествия: Челябинская область

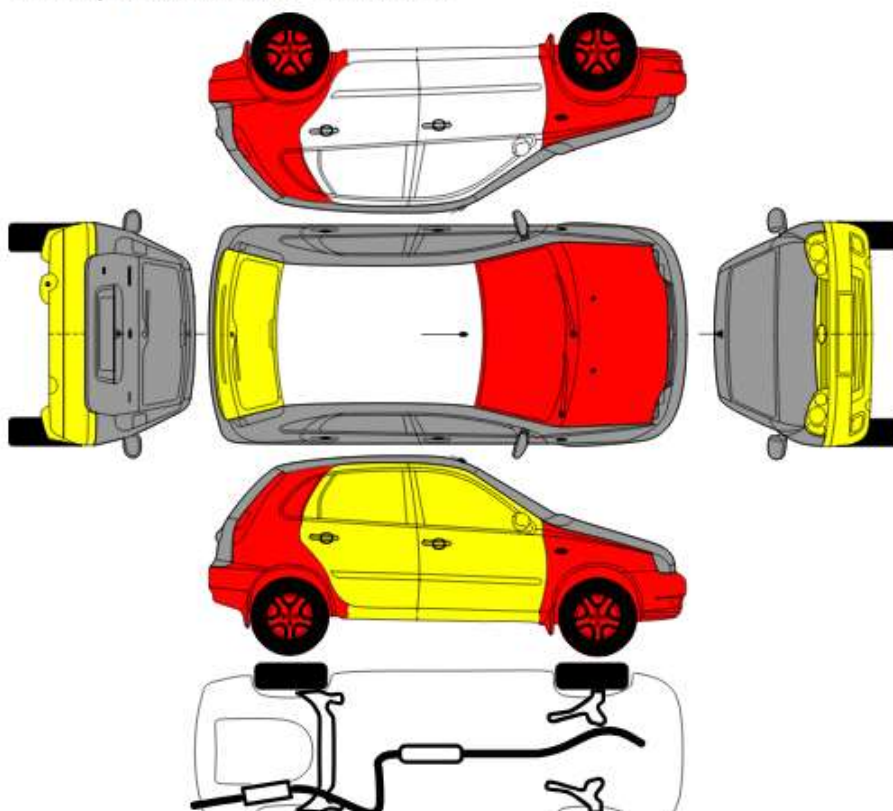
Место происшествия: Ленинский(Ч), Челябинск, Челябинская область, УФО




Марка (модель) ТС: CITROEN(Прочие модели Citroen)

Год выпуска ТС: 2013

ОПФ собственника: ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА

Номер ТС/из всего ТС в ДТП: 3/4



-  Повреждения колёс (шин), элементов ходовой части, стекол, фар, указателей поворота, стоп-сигналов и других стеклянных элементов (в т.ч. зеркал), а также царапины, сколы, потертости лакокрасочного покрытия или пластиковых конструктивных деталей и другие повреждения без изменения геометрии элементов (деталей) кузова и эксплуатационных характеристик ТС
-  Вмятины, вырывы, заломы, перекосы, разрывы и другие повреждения с изменением геометрии элементов (деталей) кузова и эксплуатационных характеристик ТС.
-  повреждения различного характера

Источник информации: <https://гибдд.рф/check/auto#VF7DDNFP0DJ624047>

Вывод: Оценке подлежит транспортное средство С ELYSEE, 2013 года выпуска, пробег 201650 км, участвовавший в двух ДТП, состояние удовлетворительное - имеется коррозия на порогах, многочисленные царапины и сколы, имеется повреждение заднего и переднего бампера, вмятина на крышке багажника.

## 5. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

### 5.1. Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект

Для оценки стоимости машин и оборудования оценщик исследует рынок в тех его сегментах, в которых может быть реализована наиболее значимая по стоимости часть оцениваемых машин и единиц оборудования. Исследуются сегменты как первичного, так и вторичного рынка, если для объекта оценки эти виды рынка существуют<sup>1</sup>.

#### Классификация транспортного средства<sup>2</sup>

№ п/п	Категория (вид) ТС	Марки ТС
1.	Легковые автомобили	ВАЗ, ГАЗ, ЗАЗ, ТагАЗ, УАЗ
		Brilliance, BYD, Chery, Derways, FAW, Geely, Great WallHafei, Haima, Lifan, Luxgen, Xin Kai
		Aston Martin, Bentley, Bugatti, Ferrari, Jaguar, Maserati, Porsche, Audi, BMW, Mercedes-Benz, Mini Rover, Fiat, Ford, Opel, Peugeot, Renault, Saab, SEAT, Skoda, Volkswagen, Volvo
		Acura, Cadillac, Chevrolet, Chrysler, Dodge, Hummer, Infiniti, Jeep, Lexus, Lincoln, Pontiac
		Hyundai, Kia, Ssang Yong, Daewoo
	Daihatsu, Honda, Isuzu, Mazda, Mitsubishi, Nissan, Subaru, Suzuki, Toyota	
2.	Грузовые автомобили – грузовые бортовые автомобили, грузовые автомобили – фургоны, автомобили – самосвалы, автомобили - тягачи	Не зависимо от марки
3.	Автобусы	Не зависимо от марки
4.	Троллейбусы и вагоны трамваев	Не зависимо от марки
5.	Прицепы и полуприцепы для грузовых автомобилей	Не зависимо от марки
6.	Прицепы для легковых автомобилей и жилых автомобилей (типа автомобиль – дача)	Не зависимо от марки
7.	Мотоциклы	Не зависимо от марки
8.	Скутеры, мопеды, мотороллеры	Не зависимо от марки
9.	Сельскохозяйственные тракторы, самоходная сельскохозяйственная, пожарная, коммунальная, погрузочная, строительная, дорожная, землеройная техника и иная техника на базе автомобилей и иных самоходных базах	Не зависимо от марки
10.	Велосипеды	Не зависимо от марки

<sup>1</sup> Источник информации: п.10 ФСО № 10

<sup>2</sup> Приложение 5 к Положению Банка России от «19» сентября 2004 года №432-П

## Классификация машин

## 1.2. Классификация машин и оборудования

Таблица 1.2.1

№	Группа	Пример	Ключевые ценообразующие факторы				
			Наличие предложений в открытых источниках на первичном рынке	Наличие предложений в открытых источниках на вторичном рынке	Преобладающий вид устаревания	Сложность монтажа и/или транспортировки	Регламентированные ремонты
1	<b>Транспортные средства и спецтехника общего применения</b>	Легковые и грузовые автомобили общего применения, автобусы, тягачи, прицепы, трактора и др.	Большое количество предложений	Большое количество предложений на рынке	Физический (механические дефекты) зависит от типа эксплуатации	Монтаж не требуется, транспортировка не дорогостоящая	Периодическое техническое обслуживание и ремонт при необходимости.

Источник информации: Кандидат технических наук Лейфер Л.А., «Справочник оценщика машин и оборудования». Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. Приволжский центр Финансового консалтинга и оценки, г. Нижний Новгород - 2023г., стр.18 Классификация машин и оборудования, Таблица 1.2.1

Вывод:

Транспортное средство относится к сегменту рынка:

Наименование объекта оценки	Сегмент рынка (категория)	Классификация машин
Автомобиль С ELYSEE, регистрационный знак М640ХК196, 2013 года выпуска	Транспортные средства и спецтехника общего применения	Легковые автомобили

## 5.2. Анализ рынка транспортных средств<sup>3</sup>

18 ноября 2025 года В течение октября нынешнего года жители РФ приобрели 653 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Как сообщают эксперты агентства «АВТОСТАТ», это на 18% больше, чем в сентябре, и на 7,9% выше результата октября 2024-го. Среди марок на вторичном рынке по-прежнему лидирует отечественная LADA – в прошлом месяце было куплено 149,2 тыс. таких легковых подержанных машин. Вторую строчку в данном рейтинге занимает японская Toyota, показатель которой составил 66,2 тыс. б/у экземпляров. За ней располагаются корейские бренды Kia и Hyundai (39,6 тыс. и 37,4 тыс. шт. соответственно). Замыкает пятерку лидеров японский Nissan с результатом 28,7 тыс. единиц. Все марки в ТОП-10 показывают рост по отношению к сентябрю – в интервале от 14% (у LADA) до 25,6% (у BMW). В сравнении с октябрем прошлого года наилучшую положительную динамику снова демонстрирует BMW (тоже +25,6%), а отрицательная наблюдается лишь у LADA (-0,4%).

### ТОП-10 МАРК НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Марка	Октябрь 2025	Сентябрь 2025	Октябрь 2024	Изм. окт./сент., %	Изм. окт./окт., %	10 мес. 2025	10 мес. 2024	Изм., %
1	LADA	149 163	130 849	149 699	14,0	-0,4	1 272 537	1 229 955	3,5
2	Toyota	66 231	56 125	60 973	18,0	8,6	507 484	515 442	-1,5
3	Kia	39 635	33 078	35 534	19,8	11,5	289 735	289 883	-0,1
4	Hyundai	37 361	30 824	33 209	21,2	12,5	277 158	275 711	0,5
5	Nissan	28 700	24 469	27 871	17,3	3,0	222 402	235 532	-5,6
6	Volkswagen	28 204	23 413	25 461	20,5	10,8	208 533	209 507	-0,5
7	Chevrolet	22 728	19 421	22 286	17,0	2,0	178 841	181 264	-1,3
8	Honda	21 992	18 878	19 757	16,5	11,3	168 351	162 051	3,9
9	Renault	21 566	18 247	21 190	18,2	1,8	169 216	174 173	-2,8
10	BMW	21 132	16 826	16 819	25,6	25,6	145 044	142 016	2,1
	<b>Всего в РФ</b>	<b>652 998</b>	<b>553 346</b>	<b>605 321</b>	<b>18,0</b>	<b>7,9</b>	<b>5 072 811</b>	<b>4 989 297</b>	<b>1,7</b>

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей остался седан LADA 2107. В октябре жители РФ приобрели 13,9 тыс. вазовских «семерок». Далее следуют «корейцы» – Kia Rio (13,1 тыс. шт.) и Hyundai Solaris (12,5 тыс. шт.). Четвертую строчку рейтинга занял Ford Focus (10,6 тыс. шт.). Пятерку лидеров вторичного рынка на этот раз замкнул внедорожник LADA 4x4, октябрьский результат которого составил 10,5 тыс. единиц. В сравнении с сентябрем все представленные модели показывают положительную динамику, а лучше всего ситуация обстоит у Toyota Camry (+22,1%). Менее чем на 10% выросли рыночные объемы у хэтчбека LADA 2114 «Самара-2» и седана LADA 2170 «Приора». По отношению к октябрю 2024-го рост отмечен у пяти моделей, причем наибольший он опять у Toyota Camry (+13,2%). Другие пять моделей находятся «в минусе», а сильнее всех потеряла «четырнадцатая» (-11,3%).

<sup>3</sup> Источник информации: <https://www.autostat.ru/press-releases/61271/> © Автостат

**ТОП-10 МОДЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)**

№	Модель	Октябрь 2025	Сентябрь 2025	Октябрь 2024	Изм. окт./сент., %	Изм. окт./окт., %	10 мес. 2025	10 мес. 2024	Изм., %
1	LADA 2107	13 901	12 158	14 282	14,3	-2,7	120 320	113 510	6,0
2	Kia Rio	13 071	11 016	12 192	18,7	7,2	98 617	102 989	-4,2
3	Hyundai Solaris	12 451	10 440	11 808	19,3	5,4	96 606	99 651	-3,1
4	Ford Focus	10 592	9 267	10 951	14,3	-3,3	87 955	92 456	-4,9
5	LADA 4x4	10 502	9 125	10 658	15,1	-1,5	85 523	83 807	2,0
6	Toyota Corolla	10 353	9 034	9 848	14,6	5,1	81 410	81 826	-0,5
7	LADA 2114	10 298	9 517	11 609	8,2	-11,3	95 251	101 932	-6,6
8	Toyota Camry	9 421	7 714	8 322	22,1	13,2	70 801	70 105	1,0
9	LADA 2170	9 173	8 446	9 825	8,6	-6,6	84 739	85 852	-1,3
10	LADA 2190	8 357	7 290	8 279	14,6	0,9	69 976	69 652	0,5
	<b>Всего в РФ</b>	<b>652 998</b>	<b>553 346</b>	<b>605 321</b>	<b>18,0</b>	<b>7,9</b>	<b>5 072 811</b>	<b>4 989 297</b>	<b>1,7</b>

Если рассматривать итоги 10 месяцев 2025 года, то за это время жители нашей страны стали обладателями 5,07 млн легковых автомобилей с пробегом. И это на 1,7% больше, чем в январе – октябре прошлого года. Также эксперты агентства «АВТОСТАТ» сообщают, что в середине осени в Россию было ввезено рекордное количество подержанных машин за всю историю наблюдения за импортом, т.е. за последние более чем 25 лет. Так, объем их ввоза в октябре 2025-го составил 59,9 тыс. единиц. «Такой результат был во многом обусловлен информационным шумом, сложившимся вокруг предстоящего введения нового утилизационного сбора, который повлечет удорожание определенной категории машин. Поэтому импортеры стараются ввезти их как можно больше до наступления данного события, которое намечено на 1 декабря. Так, импорт подержанных легковых автомобилей в октябре вырос на 55% по отношению к уровню годичной давности и на 24% к сентябрьскому результату», - объясняют в пресс-службе агентства «АВТОСТАТ». Что касается марочно-модельной структуры ввоза б/у машин, то в середине осени самым популярным брендом здесь оказалась Toyota, а среди моделей первенствует Honda Freed. Япония по-прежнему остается лидером среди стран-импортеров легковых автомобилей с пробегом в РФ. Однако ее доля постепенно снижается, в октябре составив 35,3%. Второе место занимает Южная Корея (23%), а третья – Китай (17,6%). Также в пятерку лидеров вошли Грузия (10,2%) и Беларусь (6,1%).

### 5.3. Анализ вторичного рынка объекта оценки

В РФ рынок транспортных средств развит достаточно хорошо. Основными ценообразующими факторами являются: марка (модель), год выпуска, комплектация, технические характеристики.

Оценщиком проанализирован сайт: <https://www.avito.ru/>

Выборка ТС по ценообразующим факторам объекту оценки:

1. Марка (модель) / Тип ТС: автомобиль С ELYSEE;
2. Год выпуска: 2013;

Было выявлено 6 предложения к продаже транспортных средств, схожих с объектом оценки по основным техническим характеристикам.

Некоторые объявления на разных сайтах повторяются, поэтому дубли – исключены из анализа.

**Таблица предложений к продаже ТС**

МАРКА	МОДЕЛ Ь	ГОД ВЫПУС КА	ПРОБЕГ КМ	МОЩНОС ТЬ, Л.С.	СОСТОЯ НИЕ	ДАТА ОБЪЯВЛЕН ИЯ	СТОИМОС ТЬ, РУБ.
Citroën	C-Elysée	2013	138200	72	хорошее	17.12.2025	445000
Citroën	C-Elysée	2013	200250	115	хорошее	11.12.2025	500000
Citroën	C-Elysée	2013	141797	115	отличное	29.11.2025	550000
Citroën	C-Elysée	2013	240000	72	хорошее	19.11.2025	370000
Citroën	C-Elysée	2013	135000	72	удовл	07.12.2025	330000
Citroën	C-Elysée	2013	180000	72	хорошее	26.11.2025	430000
Среднее значение:							437500

На рынке движимого имущества встречаются ТС, как с заниженной ценой предложения, так и с завышенной. Завышение цены может быть обусловлено наличием дополнительного оборудования (сигнализация с автозапуском, дополнительный комплект резины, дополнительный подогрев и др.). Анализируя имеющиеся предложения к продаже ТС, можно сделать вывод о несбалансированности данного сегмента рынка. Цены на предлагаемые к продаже ТС устанавливаются самими собственниками, исходя из собственных соображений, и не носят системного характера.

## 5.4. Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых транспортных средств

Рыночная цена товара формируется под воздействием множества факторов, основными из которых являются:

- тип рынка сбыта продукции (чистая конкуренция, олигополистическая конкуренция, монополистическая конкуренция или чистая монополия);
- соотношение спроса и предложения;
- издержки производства и обращения;
- факторы, определяемые государственной экономической политикой;
- уровень инфляции и состояние валютного курса;
- конкуренция;
- другие факторы (например, стадия жизненного цикла изделия, качество продукции, объем и условия поставки и т.д.).

Большая часть машин и оборудования (станков, автомобилей, Других транспортных машин, сельскохозяйственных машин, энергетического оборудования и др.) реализуется в условиях рынка олигополистической конкуренции. К признакам данного рынка относятся следующие:

- наличие небольшого числа крупных и средних компаний-производителей;
- контроль над ценами ограничен, но может быть значительным при тайном сговоре крупных производителей;
- при проникновении на рынок новых производителей для них существуют значительные препятствия;
- преобладание неценовой конкуренции.

В условиях рынка ценообразование происходит под влиянием действия законов спроса и предложения. Спрос представляет собой платежеспособную потребность и определяет максимальную границу цены. Закон спроса гласит: цена и спрос находятся в обратной зависимости (чем выше цена, тем меньше спрос, и наоборот). В соответствии с законом предложения предложение выше при более высоком уровне цен, и наоборот.

В РФ рынок транспортных средств развит достаточно хорошо. На рынки представлены автомобили практически всех мировых автопроизводителей.

### **Факторы для транспортного средства, существенно влияющие на его стоимость:**

1. Финансовые условия
2. Условия продажи
3. Условия рынка (изменение цен от даты оценки к дате предложений)
4. Техническая сопоставимость (объем двигателя (куб.м.), мощность двигателя (л.с.)
5. Техническое (физическое) состояние и износ ТС
6. Год выпуска ТС
7. Модификация ТС
8. Различия в комплектации
9. Наличие дополнительного оборудования
10. Скидки к ценам предложений

### **К внешним факторам, влияющим на стоимость объекта оценки можно отнести:**

- нахождение собственника в процедуре банкротства;
- наличие (отсутствие) в итоговой стоимости налога на добавленную стоимость;
- нахождение имущества в аресте или залоге.

## 6. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ

### 6.1. Последовательность определения стоимости объекта оценки

Процесс оценки включает следующие действия:

- 1) Согласование задания на оценку;
- 2) Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- 3) Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- 4) Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;
- 5) Составление отчета об оценке объекта оценки.

### 6.2. Описание подходов к оценке

#### Подходы к оценке

При проведении оценки используются затратный, сравнительный и доходный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

При применении нескольких подходов и методов оценки оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты.

#### Затратный подход

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

-возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;

-надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

В рамках затратного подхода применяются следующие методы:

- метод затрат воспроизводства или затрат замещения;
- метод суммирования стоимости компонентов в составе объекта оценки.

Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему

равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий.

Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта. Расчет на основе затрат воспроизводства целесообразно применять в следующих случаях:

- полезность рассматриваемого объекта может быть обеспечена только точной его копией;
- затраты на создание или приобретение современного аналога больше, чем затраты на создание точной копии рассматриваемого объекта.

Основные этапы методов затрат воспроизводства и затрат замещения:

- расчет всех затрат участников рынка на приобретение или создание точной копии объекта оценки (затраты на воспроизводство) или актива с аналогичной полезностью (затраты на замещение);

- определение наличия и величины совокупного обесценения (износа) в связи с физическим износом, функциональным (моральным, технологическим) устареванием (износом) и экономическим (внешним) обесценением объекта оценки;

- вычет совокупного обесценения (износа) из общей суммы затрат воспроизводства или замещения для определения стоимости объекта оценки.

Метод суммирования основан на суммировании стоимостей всех компонентов, входящих в состав объекта оценки, когда стоимость каждого компонента определяется различными подходами с учетом специфики компонента. В оценке бизнеса этот метод носит название метода чистых активов.

Элементы затрат воспроизводства и замещения могут различаться в зависимости от вида объекта оценки и допущений оценки и обычно включают прямые и косвенные затраты, возникающие в процессе воспроизводства или замещения объекта на дату оценки. При расчете затрат воспроизводства и затрат замещения могут учитываться затраты на привлечение финансирования на период строительства и прибыль предпринимателя.

При определении затрат на воспроизводство или замещение необходимо рассмотреть возможность использования фактических затрат, произведенных при создании объекта оценки или аналогичного объекта, проанализировать и при необходимости применить корректировки:

- на изменение цен на элементы затрат в период между датой, когда были произведены соответствующие затраты, и датой оценки;

- на нетипичные дополнительные затраты или экономию средств, которые отражены в фактических затратах, но не возникнут при создании точной копии объекта оценки или объекта с аналогичной полезностью;

- на соответствие фактически произведенных затрат рыночным данным.

Различают следующие виды обесценения (износа, устаревания):

- физический износ, который представляет собой снижение стоимости объекта в результате ухудшения физического состояния и (или) утраты физических свойств из-за естественного физического старения и (или) в процессе использования (эксплуатации);

- функциональное устаревание (износ), которое представляет собой снижение стоимости объекта в связи с его несоответствием современным аналогам и (или) снижением технико-экономической эффективности его использования (эксплуатации): более низкая производительность, худшие параметры продукции и (или) технологического процесса, устаревание дизайна, более высокий уровень эксплуатационных расходов и другие факторы;

- экономическое (внешнее) обесценение, которое представляет собой снижение стоимости объекта, вызванное факторами, внешними по отношению к объекту, экономическими и (или) локальными факторами, в частности: избыток предложения подобных объектов на рынке, снижение спроса на производимую с использованием объекта продукцию, рост издержек производства, неблагоприятное влияние изменений факторов, характеризующих окружение объекта недвижимости. Действие данного вида обесценения может быть временным или постоянным.

### **Сравнительный подход**

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

- активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);

- доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
- актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
- степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

- возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
- период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
- соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

Поскольку сведения о предложениях не остаются неизменными, оценщику необходимо их документировать, чтобы обеспечить подтверждение этих данных в будущем.

Сравнение объекта оценки с аналогами может проводиться с использованием различных количественных параметров измерения объекта оценки, представляющих собой единицы сравнения. Например, единицами сравнения являются:

- цена (или арендная ставка) за единицу площади или иную единицу измерения при оценке объектов недвижимости;
- мультипликаторы (коэффициенты, отражающие соотношение между ценой и показателями деятельности организации) при оценке бизнеса;
- цена на единицу производительности или мощности, массы, габаритных размеров при оценке машин и оборудования.

Основные этапы сравнительного подхода:

- определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;
- выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;
- сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;
- внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);
- согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов следует:

- учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;
- использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;
- учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;
- рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;
- учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

### Доходный подход

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

- способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
- степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов).

Определение стоимости объекта оценки при использовании метода прямой капитализации осуществляется путем деления дохода за один период (обычно год) на ставку капитализации.

В методе дисконтированных денежных потоков будущие денежные потоки по объекту оценки приводятся к текущей дате при помощи ставки дисконтирования, отражающей ожидаемую участниками рынка, или конкретными участниками сделки, или конкретным пользователем (в соответствии с определяемым видом стоимости) ставку доходности (норму прибыли) на инвестиции с сопоставимым риском.

Основные этапы доходного подхода:

- выбор вида денежного потока с учетом особенностей объекта оценки, например, номинальный или реальный денежный поток, доналоговый или посленалоговый денежный поток, денежный поток с учетом (или без учета) заемных средств на собственный или инвестированный (общий) капитал;

- определение денежного потока.

В методе прямой капитализации денежный поток определяется за один период.

В методе дисконтирования денежных потоков осуществляется:

- определение срока прогнозирования денежного потока (продолжительности прогнозного периода);

- прогноз денежного потока в течение срока прогнозирования;

- определение необходимости применения постпрогнозной (терминальной, остаточной) стоимости для объекта оценки по окончании срока прогнозирования денежных потоков и расчет соответствующей постпрогнозной стоимости с учетом особенностей объекта оценки;

- определение ставки дисконтирования (ставки капитализации), соответствующей денежному потоку;

- приведение прогнозных денежных потоков, в том числе постпрогнозной стоимости (при наличии), к текущей стоимости по ставке дисконтирования или капитализация денежного потока по ставке капитализации.

На выбор вида денежного потока влияет специфика объекта оценки и сложившаяся практика участников рынка. При этом ставка дисконтирования (ставка капитализации) должна соответствовать виду денежного потока в части его инфляционной (номинальный или реальный денежный поток), налоговой (доналоговый или посленалоговый денежный поток), валютной и иных составляющих отражать связанный с денежным потоком риск.

При выборе прогнозного периода учитываются:

- оставшийся срок полезного использования объекта оценки;

- период, на который доступна информация для составления прогноза;

- период достижения стабильного темпа роста денежных потоков объекта оценки, после завершения которого возможно применить постпрогнозную стоимость. Для объектов оценки с сезонным или циклическим характером деятельности прогнозный период должен учитывать сезонность или включать полный цикл получения доходов соответственно.

При прогнозировании денежного потока следует осуществлять его сопоставление со следующими показателями:

- ретроспективные показатели операционной, инвестиционной и финансовой деятельности (использования) объекта оценки;

- ретроспективные и прогнозные показатели отрасли и (или) сегмента рынка;

- прогнозный темп экономического роста региона или страны, в которой действует (используется) объект оценки.

Постпрогнозная стоимость представляет собой ожидаемую величину стоимости объекта оценки в конце прогнозного периода. Постпрогнозная стоимость определяется в случае, если объект оценки продолжит функционировать по окончании прогнозного периода.

При расчете постпрогнозной стоимости следует учитывать:

- срок полезного использования объекта оценки - неограниченный или ограниченный (например, для объектов с истощимыми запасами или ресурсами);
- потенциал дальнейшего изменения (роста или снижения) денежных потоков за пределами прогнозного периода;
- заранее определенную сумму денежных средств, ожидаемую к получению после завершения прогнозного периода;
- циклический характер деятельности или использования объекта оценки.

При расчете постпрогнозной стоимости могут применяться различные методы, в частности:

- модель Гордона, которая представляет собой модель постоянного роста, основанная на предположении, что стоимость объекта оценки будет изменяться (увеличиваться или уменьшаться) с постоянным темпом в течение бесконечного периода времени в будущем. Данный метод подходит для объектов оценки с неограниченным или крайне продолжительным сроком полезного использования;
- метод прямой капитализации. Данный метод подходит для оценки объектов с неограниченным или крайне продолжительным сроком полезного использования;
- методы сравнительного подхода. Данные методы подходят для объектов оценки как с неограниченным, так и с ограниченным сроком полезного использования;
- метод расчета стоимости при ликвидации. В случае если затраты превышают доход от утилизации или ликвидации, величина постпрогнозной стоимости может принимать отрицательные значения. Данный метод подходит для объектов оценки с ограниченным сроком полезного использования.

Ставка дисконтирования и ставка капитализации должны отражать риски получения прогнозируемого денежного потока с точки зрения участников рынка, конкретной сделки или пользователя (в соответствии с видом определяемой стоимости).

Существуют различные методы определения ставки дисконтирования (ставки капитализации) с учетом специфики объекта оценки.

При определении ставки дисконтирования (ставки капитализации) следует учитывать:

- вид стоимости и соответствующие ему стороны сделки;
- допущения оценки;
- вид денежного потока, в частности его инфляционную (номинальный или реальный денежный поток), налоговую (доналоговый или посленалоговый денежный поток), валютную и иные составляющие;
- факторы риска инвестирования в объект оценки, в частности связанные с его следующими особенностями:
  - вид объекта оценки (недвижимость, движимое имущество, бизнес, обязательства и другие);
  - сегмент рынка объекта оценки (географическое положение объекта оценки или рынка производимого с его использованием продукта);
  - срок полезного использования объекта оценки;
  - специфические риски объекта оценки.

В расчетах по доходному подходу необходимо не допускать двойного учета рисков, связанных с получением денежных потоков, и в будущих денежных потоках, и в ставке дисконтирования (капитализации) одновременно.

### 6.3. Обоснование выбора используемых подходов к оценке и методов в рамках каждого из применяемых подходов и отказ от использования подхода к оценке

№ п/п	Наименование метода	Применимость
<b>Затратный подход</b>		
1	<b>Метод затрат воспроизводства или затрат замещения</b>	<b>Не применяется</b> В данном отчете затратный подход не применяется, это связано с тем, что рынок объектов аналогичного ТС достаточно развит, тогда как затратный подход не учитывает особенности рыночной конъюнктуры и соотношение спроса и предложения на рынке.
2	<b>Метод суммирования стоимости компонентов в составе объекта оценки</b>	<b>Не применяется.</b> В связи с недостаточностью информации.
<b>Сравнительный подход</b>		
1	<b>Метод сравнения на основании цен сделок</b>	<b>Не применяется.</b> В виду того что, в открытых источниках информации и архивах на дату оценки данные о реальных сделках продажи транспортных средств, отсутствуют. Другая информация о сделках Оценщику не доступна.
2	<b>Метод сравнения на основании цен предложений</b>	<b>Применяется.</b> В виду того что: -активность рынка: <b>средняя</b> ; -доступность информации о ценах предложений: информация в открытых источниках доступна, достоверна и проверяема; -актуальность рыночной ценовой информации: аналоги актуальны на дату оценки; -степень сопоставимости аналогов с объектом оценки: аналоги по своим существенным характеристикам сопоставимы к объекту оценки
<b>Доходный подход</b>		
1	<b>Метод прямой капитализации</b>	<b>Не применяется.</b> Доходный подход рассматривает недвижимость с точки зрения инвестиционной привлекательности, то есть как объект вложения с целью получения в будущем соответствующего дохода. - Нестабильная экономическая ситуация в стране и в мире не позволяет спрогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. - Рынок аренды транспортных средств мало развит, к которому принадлежит объект оценки.
2	<b>Метод дисконтирования</b>	

#### **Вывод:**

По мнению оценщика, наиболее приемлемыми в данной ситуации подходами к оценке объекта из трёх существующих можно считать **сравнительный подход**.

## 7. ПРОЦЕСС ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ КАЖДЫМ ИЗ ПРИМЕНЕННЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ИМ РАСЧЕТЫ

### 7.1. Сравнительный подход

#### *Метод сравнения на основании цен предложений*

Метод сравнения на основании цен предложений основывается на посылке, что субъекты на рынке осуществляют сделки купли-продажи по аналогии, основываясь на информации об аналогичных сделках. Отсюда следует, что данный метод имеет в своей основе предположение, что благо разумный покупатель за выставленное на продажу имущество заплатит не большую сумму, чем та, за которую можно приобрести аналогичный по качеству и пригодности объект. Цены на объекты-аналоги затем корректируются с учетом параметров, по которым объекты отличаются друг от друга. После корректировки цен их можно использовать для определения рыночной стоимости оцениваемой собственности.

Для целей настоящей оценки метод сравнения на основании цен предложений включает следующую последовательность действий:

1. Определение элементов, по которым осуществляется сравнение объекта оценки с объектами - аналогами (далее - элементов сравнения).
2. Определение по каждому из элементов сравнения характера и степени отличий каждого аналога от объекта оценки.
3. Определение по каждому из элементов сравнения корректировок цен аналогов, соответствующих характеру и степени отличий каждого аналога от объекта оценки.
4. Корректировка по каждому из элементов сравнения цен каждого аналога, сглаживающая их отличия от объекта оценки.
5. Расчет рыночной стоимости права собственности объекта оценки путем обоснованного обобщения скорректированных цен аналогов.

#### **Определение элементов сравнения**

К элементам сравнения относятся факторы стоимости объекта оценки (факторы, изменение которых влияет на рыночную стоимость объекта оценки) и сложившиеся на рынке характеристики сделок с объектами. Элементами сравнения в данном отчете выступают:

#### **Внесение поправок на различия в условиях продаж**

- Корректировка № 1* на условия финансирования состоявшейся или предполагаемой сделки
- Корректировка № 2* на условия продажи
- Корректировка № 3* на условия рынка (изменение цен за период между датой оценки и датой предложения аналога)
- Корректировка № 4* на уторговывание.

#### **Поправки на техническую сопоставимость**

- Корректировка № 5* на техническое (физическое) состояние и износ – учитывает такие аспекты (состояние, внешний вид объекта).
- Корректировка № 6* на год выпуска.
- Корректировка № 7* на модификацию, учитывается марка модели (пример: грузовой бортовой или грузовой фургон), или если мы для расчета стоимости принят другой аналог выпускаемой промышленностью. Относительно этого ставится повышающая или понижающая корректировка.
- Корректировка № 8* на комплектацию, т.е. все детали должны соответствовать данной модели и году автомобиля.
- Корректировка № 9* Поправка на техническую сопоставимость (мощность двигателя, л.с)
- Корректировка № 10* на наличие дополнительного оборудования (для автомобилей сигнализация, кожаный салон, цвет автомобиля (оттенок, покрытие), аэрография и т.п.).

На основании вышеизложенного из общего анализа рынка были выбраны все транспортные средства в качестве объектов-аналогов.

Учитывая, что ценовая информация имеется в весьма ограниченном количестве объектов, то подобранные объекты-аналоги неизбежно будут отличаться от объекта оценки, поэтому основной смысл сравнительного подхода – ответить на вопрос: «Сколько бы стоил объект-аналог, если бы обладал точно такими же характеристиками, как объект оценки?»

Ответ на этот вопрос осуществляется путем корректировки цен объектов-аналогов на имеющиеся различия с объектом оценки.

Корректировки, называемые также поправками, бывают положительными и отрицательными, абсолютными и относительными.

Знак поправки определяется в зависимости от соотношения характеристик объекта-аналога и объекта оценки. Если объект-аналог лучше объекта оценки, то вносится отрицательная поправка, если же объект-аналог хуже – то положительная.

### **Обоснование корректировок для объекта оценки**

#### 1. Корректировка на условия финансирования состоявшейся или предполагаемой сделки

Цены сделок для различных ТС могут отличаться из-за разных условий финансирования (применяется для объектов, приобретаемых с привлечением кредитных средств, льготным налогообложением и др.). Поскольку в расчетах используется рыночная информация, корректировка по данному фактору не проводилась.

Цены сделок, при продаже транспортных средств, могут отличаться из-за разных условий финансирования (применяется для техники, приобретаемой с привлечением кредитных средств, льготным налогообложением и др.). Условия финансирования – исследования не проводились.

#### 2. Корректировка на условия продажи

Условия продажи - этот фактор отражает нетипичные для рынка отношения между покупателем и продавцом. Объекты-аналоги представлены на дату оценки на открытом рынке в форме публичной оферты. Условия продажи объектов-аналогов типичные, т.е. продавцы не были ограничены в сроках продажи, между покупателями и продавцами не было никаких особых отношений, объекты не приобретались с целью их комплексного использования с близлежащими объектами. В связи с этим корректировка по данному фактору не проводилась.

#### 3. Корректировка на условия рынка (изменение цен за период между датой оценки и датой предложения аналога)

Введением данной корректировки регулируется различие в уровне цен в различные временные периоды. В данном случае корректировка не требуется, т.к. все аналоги в отчете представлены в одном временном периоде с датой оценки и были актуальны.

#### 4.1. Корректировка на техническое (физическое) состояние и износ ТС

### **Шкала экспертных оценок для определения коэффициента АМТС<sup>17</sup>**

Таблица 7.2.3

Физическая характеристика состояния АМТС	Оценка состояния	Коэффициент износа, %
Новое, не зарегистрированное в ГИБДД АМТС в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	0 – 10
Практически новое АМТС на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующие ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10 – 20

АМТС на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей	Хорошее	20 – 40
Бывшее в эксплуатации АМТС с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	40 – 60
Бывшее в эксплуатации АМТС, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	Условно пригодное	60 – 75
Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	Неудовлетворительное	до 80
Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации; непригодное к эксплуатации и ремонту	Предельное	80 и более

Источник информации: «Справочник оценщика машин и оборудования». Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. Приволжский центр Финансового консалтинга и оценки, г. Нижний Новгород - 2023г., стр. 204-205, табл. 7.2.3.

Расчет поправки производился по формуле ниже по тексту:

$$K_{\text{тех}} = \left( \frac{X_0}{X_1} \right)^Y, \quad (3)$$

где:

$K_{\text{тех}}$  – коэффициент, отражающий изменение стоимости объекта в зависимости от изменения технической характеристики.

$X_0$  – характеристика объекта оценки.

$X_1$  – характеристика аналога.

$Y$  – значение степени характеристики (коэффициент торможения)

Коэффициент торможения принимаем по таблице:

### Средние значения и расширенные интервалы коэффициента торможения $\gamma$

Таблица 4.4.1.1

Группа	Среднее	Расширенный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	0,72	0,44	1,01
Спецтехника узкого применения	0,69	0,39	1,00
Железнодорожный и водный транспорт	0,71	0,37	1,05
Серийное оборудование широкого профиля	0,72	0,42	1,02
Узкоспециализированное оборудование	0,68	0,35	1,01
Электронное оборудование	0,74	0,41	1,06

Источник информации: «Справочник оценщика машин и оборудования». Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. Приволжский центр Финансового консалтинга и оценки, г. Нижний Новгород - 2023г., стр. 106, табл. 4.4.1.1.

#### Корректировка на техническое состояние ТС

Наименование	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4	Аналог 5	Аналог 6
Техническое (физическое) состояние	удовл	хорошее	хорошее	отличное	хорошее	удовл	хорошее
Кoeff. износа, %	50	30	30	20	30	50	30
Корректировка, коэф		0,71	0,71	0,625	0,71	1,00	0,71

#### 4.2. Корректировка на техническое (физическое) состояние и износ ТС расчетный по пробегу

##### Расчет физического износа транспортного средства

Расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации проводится по формуле<sup>4</sup>:

$$I_{\phi} = 100 \times (1 - e^{-K_{\Sigma} \cdot \Omega})$$

- $e$  основание натуральных логарифмов,  $e \approx 2,72$ ;
- $\Omega$  функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.
- $K_{\Sigma}$  коэффициент, учитывающий различные факторы, влияющие на значение физического износа

Значение ОМЕГА для различных видов транспортных средств определяется по формуле:

$$\Omega = K_T \times T\phi + K_L \times P\phi$$

- $T\phi$  фактический возраст (срок эксплуатации) транспортного средства на дату оценки, лет
- $P\phi$  фактический пробег с начала эксплуатации транспортного средства на дату оценки, тыс. км.

Коэффициент  $K_{\Sigma}$  рассчитывается по формуле:

$$K_{\Sigma} = K_{дор} \times K_{кл} \times K_{пер} \times K_{оуи}$$

- $K_{дор}$  коэффициент, учитывающий дорожные условия эксплуатации транспортных средств;
- $K_{кл}$  коэффициент, учитывающий климатические условия эксплуатации транспортных средств;
- $K_{пер}$  коэффициент, учитывающий организацию перевозок и тип транспортных средств;

<sup>4</sup> Андрианов Ю.В. Экспертиза транспортных средств при ОСАГО. М.: Международная академия оценки и консалтинга (МАОК), 2008 г. – 399 с.

$K_{оуи}$  коэффициент, учитывающий особые условия использования транспортных средств.

**Дорожные условия эксплуатации транспортных средств**  
 Коэффициент  $K_{дор}$  определяется в соответствии с таблицами

Классификация условий эксплуатации транспортных средств<sup>5</sup>

Категория условий эксплуатации	Условия движения		
	за пределами пригородной зоны (более 50 км за пределами города)	в малых городах (до 100 тыс. жителей) и в пригородной зоне	в больших городах (более 100 тыс. жителей)
I	Д1 - P1, P2, P3	-	-
II	Д1 - P4	Д1 - P1, P2, P3,	-
	Д2 - P1, P2, P3, P4	P4	
	Д3 - P1, P2, P3	Д2 - P1	
III	Д1 - P5	Д1 - P5	Д1 - P1, P2, P3,
	Д2 - P5	Д2 - P2, P3, P4,	P4, P5
	Д3 - P4, P5	P5	Д2 - P1, P2, P3,
	Д4 - P1, P2, P3,	Д3 - P1, P2, P3,	P4
	P4, P5	P4, P5	Д3 - P1, P2, P3
		Д4 - P1, P2, P3,	Д4 - P1, P2, P3,
IV		P4, P5	P4, P5
	Д5 - P1, P2, P3,	Д5 - P1, P2, P3,	Д2 - P5
	P4, P5	P4, P5	Д3 - P4, P5
			Д4 - P2, P3, P4,
			P5
V			Д5 - P1, P2, P3,
	Д6 - P1, P2, P3,	Д6 - P1, P2, P3,	P4, P5
	P4, P5	P4, P5	Д6 - P1, P2, P3,
			P4, P5

**Тип дорожного покрытия:**

- Д1 - асфальтобетон, цементобетон, брусчатка, мозаика;
- Д2 - битумоминеральные смеси (щебень или гравий, обработанные битумом);
- Д3 - щебень (гравий) без обработки, дегтебетон;
- Д4 - булыжник, колотый камень, грунт и малопрочный камень, обработанные вяжущими материалами, зимники;
- Д5 - грунт, укрепленный или улучшенный местными материалами; лежневое и бревенчатое покрытие;

**Тип рельефа местности (определяется высотой над уровнем моря):**

- P1 - равнинный (до 200 м);
- P2 - слабохолмистый (свыше 200 до 300 м);
- P3 - холмистый (свыше 300 до 1000 м);
- P4 - гористый (свыше 1000 до 2000 м);
- P5 - горный (свыше 2000 м).

Коэффициент  $K_{дор}$ , учитывающий дорожные условия эксплуатации ТС

	Категория условий эксплуатации				
	I	II	III	IV	V
Значения коэффициента $K_{дор}$	0,95	1,00	<b>1,05</b>	1,12	1,20

Таким образом, согласно таблице, категория условий эксплуатации ТС - III

Наименование, характеристики	Объект оценки	Аналоги 1 - 5
Дорожные условия эксплуатации транспортных средств	Тип дорожного покрытия – асфальтобетон, цементобетон, брусчатка, мозаика (Д1), тип рельефа местности – равнинный (P1)	Тип дорожного покрытия – асфальтобетон, цементобетон, брусчатка, мозаика (Д1), тип рельефа местности – равнинный (P1)
Коэффициент $K_{дор}$ равен:	<b>1,05</b>	<b>1,05</b>

<sup>5</sup> Приложение 7 Методики оценки Р-03112194-0376-98

### Климатические условия эксплуатации транспортных средств

Коэффициент  $K_{кл}$  определяется в соответствии с таблицами.

Районирование территории России и бывшего СССР по климатическому признаку<sup>6</sup>

Страны, административно - территориальные единицы	Климатические районы
<b>Административно - территориальные единицы Российской Федерации</b>	
Республика Саха (Якутия); Магаданская область	Очень холодный
Республика Бурятия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Тыва, Алтайский край, Красноярский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Архангельская область, Иркутская область, Камчатская область, Кемеровская область, Мурманская область, Новосибирская область, Омская область, Сахалинская область, Томская область, Тюменская область, Читинская область	Холодный
Республика Башкорстан, Удмуртская Республика, Курганская область, Пермская область, Свердловская область, Челябинская область	Умеренно холодный
Республика Дагестан, Ингушская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия, Чеченская Республика, Краснодарский край, Ставропольский край, Калининградская область, Ростовская область, Астраханская область	Умеренно теплый, Умеренно теплый влажный, теплый влажный
Остальные районы Российской Федерации	Умеренный
<b>Страны на территории бывшего СССР</b>	
Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Грузия, Латвийская Республика, Литовская Республика, Республика Молдова, Украина, Эстонская Республика	Умеренно теплый,
	Умеренно теплый влажный,
	Теплый влажный
Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Таджикистан	Жаркий сухой
Туркменистан, Республика Узбекистан	Очень жаркий сухой

### Коэффициент $K_{кл}$ , учитывающий климатические условия эксплуатации ТС

Вид климата	Коэффициент $K_{кл}$
Умеренно теплый, умеренно теплый влажный, теплый влажный	0,94
Умеренный	1,00
Жаркий сухой, очень жаркий сухой, умеренно холодный	1,06
Холодный	1,11
Очень холодный	1,18



Рис. 1. Карта районов европейской части РФ по климатическому признаку

### Таблица климатических условий эксплуатации транспортных средств

Наименование, характеристики	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4	Аналог 5	Аналог 6
Климатические условия	Свердловская область	Свердловская область	Свердловская область	Свердловская область	Свердловская область	Свердловская область	Свердловская область

<sup>6</sup> Приложение 8 Методики оценки Р-03112194-0376-98

эксплуатации транспортных средств	(Умеренно - холодный климат)	(Умеренно - холодный климат)	(Умеренно - холодный климат)	(Умеренно - холодный климат)	(Умеренно - холодный климат)	(Умеренно - холодный климат)	(Умеренно - холодный климат)
<b>Коэффициент <math>K_{кл}</math> равен:</b>	<b>1,06</b>	<b>1,06</b>	<b>1,06</b>	<b>1,06</b>	<b>1,06</b>	<b>1,06</b>	<b>1,06</b>

### Организация перевозок и тип транспортных средств

Коэффициент  $K_{пер}$  определяется в соответствии с таблицей.

#### Коэффициент $K_{пер}$ , учитывающий организацию перевозок и тип ТС

Метод организации перевозок и соответствующий вид ТС	Коэффициент $K_{пер}$
<b>Базовый автомобиль</b>	<b>1,00</b>
Седельный тягач	1,02
Автомобиль с одним прицепом	1,05
Автомобиль с двумя прицепами или автомобиль- самосвал при работе на плечах ездки свыше 5 км	1,10
Автомобиль - самосвал с одним прицепом или при работе на коротких плечах ездки (до 5 км)	1,15

Коэффициент  $K_{пер}$  равен 1,00, т.к. **оцениваемый автомобиль – базовый автомобиль.**

### Особые условия использования транспортных средств

Коэффициент  $K_{оуи}$  определяется в соответствии с таблицей.

#### Коэффициент $K_{оуи}$ , учитывающий особые условия использования ТС

Виды транспортных средств	Коэффициент $K_{оуи}$
<b>Транспортные средства с обычными условиями их использования физическими и юридическими лицами (соответственно для личных поездок и в коммерческих целях)</b>	<b>1,00</b>
Транспортные средства, сдаваемые в прокат	1,05
Транспортные средства, используемые в автошколах для подготовки водителей	1,10

Особых условий использования оцениваемого ТС и аналогов не выявлено. Коэффициент  $K_{оуи}$  равен:

$$K_{оуи} = 1,00$$

### Таблица итогового коэффициента $K_{\Sigma}$

$$K_{\Sigma} = K_{дор} \times K_{кл} \times K_{пер} \times K_{оуи}$$

Наименование, характеристики	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4	Аналог 5
$K_{дор}$	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05
$K_{кл}$	1,06	1,06	1,06	1,06	1,06	1,06
$K_{пер}$	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
$K_{оуи}$	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
<b>Итоговый коэффициент <math>K_{\Sigma}</math></b>	<b>1,11</b>	<b>1,11</b>	<b>1,11</b>	<b>1,11</b>	<b>1,11</b>	<b>1,11</b>

### Расчет физического износа автомобиля

Физический износ рассчитывается по формуле:

$$Иф = 100 * (1 - e^{-\Omega});$$

где:

$e$  — основание натуральных логарифмов,  $e = 2,72$ ;

$\Omega$  — функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Функция  $\Omega$  в общем случае имеет следующий вид:

$$\Omega = K_T * T + K_L * L$$

где:

$K_T$ - коэффициент, учитывающий влияние возраста транспортного средства и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства (*см. скриншот в приложении*)

$T$  - фактический возраст транспортного средства, лет;

$K_L$ - коэффициент, учитывающий влияние пробега транспортного средства с начала эксплуатации и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства; (см. скриншот в приложении)

L – фактический пробег с начала эксплуатации, тыс. км.

Вид функции  $\Omega$  для различных видов транспортных средств, а также справочные данные для расчета физического износа проведены в Методических рекомендациях по экспресс-оценке стоимости в отношении транспортных средств № 1-4067/ НИИАТ. Москва 2011. Разработаны Научно-исследовательским институтом автомобильного транспорта (ОАО "НИИАТ").

#### Расчет физического износа и корректировки для транспортного средства

НАИМЕНОВАНИЕ	КТ	T	KL	L, ТЫС. КМ.	$\Omega$	KE	KE * $\Omega$	ИФ.	КОРР-КА
Объект оценки	0,04	12	0,002	201,65	0,883	1,11	-0,98	<b>62,51</b>	
Аналог 1	0,04	12	0,002	138,2	0,756	1,11	-0,84	<b>56,83</b>	0,87
Аналог 2	0,04	12	0,002	200,25	0,881	1,11	-0,98	<b>62,39</b>	1,00
Аналог 3	0,04	12	0,002	141,8	0,764	1,11	-0,85	<b>57,18</b>	0,88
Аналог 4	0,04	12	0,002	240	0,960	1,11	-1,07	<b>65,57</b>	1,09
Аналог 5	0,04	12	0,002	135	0,750	1,11	-0,83	<b>56,53</b>	0,86
Аналог 6	0,04	12	0,002	180	0,840	1,11	-0,93	<b>60,66</b>	0,95

#### 5.Корректировка на год выпуска

Корректировка на год выпуска вводится, если объект оценки и аналоги, выбранные для сравнения разного года выпуска.

#### Средние значения и доверительные интервалы коэффициента снижения стоимости за год эксплуатации, в процентах

Таблица 6.3.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	10,6%	8,4%	12,8%
Спецтехника узкого применения	10,5%	8,7%	12,2%
Железнодорожный и водный транспорт	10,5%	7,7%	13,2%
Серийное оборудование широкого профиля	10,4%	8,8%	12,0%
Узкоспециализированное оборудование	11,0%	8,8%	13,1%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	12,1%	9,4%	14,8%
Электронное оборудование	16,6%	14,2%	19,0%
Инструменты, инвентарь, приборы	17,7%	14,0%	21,5%

Источник информации: «Справочник оценщика машин и оборудования». Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин оборудования. Приволжский центр Финансового консалтинга и оценки, г. Нижний Новгород - 2023г., стр. 184, табл. 6.3.1.

Корректировка на год выпуска не применялась, т.к. все аналоги 2013 года выпуска

#### 6.Корректировка на модификацию

Вводится, если объект оценки и аналоги, выбранные для сравнения разной марки. В рамках данного отчета поправка не применялась, т.к. в качестве аналогов приняты Автомобили C ELYSEE.

#### 7.Корректировка на комплектацию

Поправка вводится, если объект оценки и аналоги, выбранные для сравнения, значительно различаются комплектацией.

Оценщик исходит из принципа достоверности информации, размещенной в объявлении. В рамках данного отчета Корректировка на комплектацию не производилась (принято оценщиком

допущение, что аналоги, выбранные для сравнения, соответствуют данной модели (базовой комплектации).

8. Корректировка на техническую сопоставимость (мощность двигателя, л.с)

	ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	АНАЛОГ 1	АНАЛОГ 2	АНАЛОГ 3	АНАЛОГ 4	АНАЛОГ 5	АНАЛОГ 6
Мощность двигателя, л.с	115	115	115	72	72	72	72
Техническое (физическое) состояние	удовл	хорошее	хорошее	отличное	хорошее	удовл	хорошее
Стоимость, руб.		445 000	500 000	550 000	370 000	330 000	430 000

Корректировка рассчитана методом парных продаж. Аналог 1 и 2 имеют одинаковое состояние и мощность 115 л/с, аналог 4 и 6 имеют одинаковое состояние и мощность 72 л/с. Корректировка рассчитана  $(445000+500000)/(370000+430000)$  и составит 1,18 к аналогам № 3-6

9. Корректировка на наличие дополнительного оборудования

Наличие дополнительного оборудования (для автомобилей сигнализация, кожаный салон, цвет автомобиля (оттенок, покрытие), аэрография). Поправка к аналогам не применялась.

10. Корректировка на снижение стоимости в процессе торгов

По мнению оценщиков, объявленные стоимости должны быть подвергнуты корректировке в связи с неизбежным процессом снижения стоимости во время торгов. Цена сделки может значительно отличаться от рыночной стоимости. Эта разница, именуемая «поправка на сделку», зависит от ряда причин, например, наличия аналогов или стабильности рынка.

**В рамках данного отчета скидка на торг применяется ко всем аналогам, в размере – 10% или коэф. 0,9.**

**Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)**

Таблица 2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	10	8,9	10,3
Спецтехника узкого применения	12	11,1	12,6
Железнодорожный и водный транспорт	12	11,5	13,2
Серийное оборудование широкого профиля	12	10,7	12,4
Узкоспециализированное оборудование	14	13,2	15,3
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13	11,7	13,3
Электронное оборудование	14	12,7	14,9
Инструменты, инвентарь, приборы	13	12,2	14,2

Источник информации: «Справочник оценщика машин и оборудования». Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. Приволжский центр Финансового консалтинга и оценки, г. Нижний Новгород - 2023г., стр. 49, табл. 2.2.1.1.

### Далее рассчитываем коэффициент вариации

\***Коэффициент вариации** – это отношение среднеквадратического отклонения скорректированных цен аналогов к их среднеарифметическому, рассчитывается в процентах, характеризует относительную меру отклонения измеренных значений от их среднеарифметического. Источник информации: <https://allcalc.ru/node/1839> .

$$V = \frac{\sigma}{a} * 100\%$$

Где:

V- коэффициент вариации,

$\sigma$ – среднеквадратическое отклонение,

a– среднеарифметическое значение

Чем больше значение коэффициента вариации, тем относительно больший разброс и меньшая выравненность исследуемых значений. Совокупность считается однородной, если коэффициент вариации не превышает 33%. Если коэффициент вариации превышает 33%, то это свидетельствует о неоднородности информации и необходимости ее корректировки, например, путем исключения самых больших и самых маленьких значений. Коэффициент вариации составил 9%.

### Веса аналогов

После того как будут проставлены корректировки и рассчитана скорректированная стоимость для каждого аналога, следует рассчитать удельный весовой коэффициент по формуле:

$$K_i = \frac{(\sum_{j=1}^n a_j) - a_i}{(n - 1) \sum_{j=1}^n a_j}$$

Где:

$K_i$  - удельный весовой коэффициент  $i$ -го аналога;

$n$ - общее количество аналогов;

$\sum a_j$  – общая сумма корректировок;

$a_i$  – сумма корректировок  $i$ -го аналога.

Вносимые поправки, %	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4	Аналог 5	Аналог 6
1. Корректировка на условия финансирования предполагаемой сделки/на условия продажи	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Корректировка на условия продажи	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Корректировка на условия рынка (изменение цен за период между датой оценки и датой предложения аналога)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1. Корректировка на техническое (физическое) состояние и износ ТС	29,00	29,00	37,50	29,00	0,00	29,00
4.2. Корректировка на техническое (физическое) состояние и износ ТС расчетный по пробегу	13,15	0,31	12,45	8,89	13,76	4,70
5. Корректировка на год выпуска	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6. Корректировка на модификацию	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7. Корректировка на комплектацию	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8. Корректировка на дополнительное оборудование	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9. Поправка на техническую сопоставимость (мощность двигателя, л.с.)	0,00	0,00	18,13	18,13	18,13	18,13
10. Корректировка на снижение стоимости в процессе торгов	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
<b>Сумма корректировок по каждому аналогу</b>	<b>52,15</b>	<b>39,31</b>	<b>78,07</b>	<b>66,02</b>	<b>41,89</b>	<b>61,82</b>
Общая сумма корректировок по всем налогам	<b>339,26</b>	<b>339,26</b>	<b>339,26</b>	<b>339,26</b>	<b>339,26</b>	<b>339,26</b>
Общая сумма корректировок – Сумма корректировок по каждому аналогу	287,11	299,95	261,18	273,24	297,37	277,44
Количество аналогов	6	6	6	6	6	6
(Количество аналогов – 1) x Общая сумма корректировок	1696,28	1696,28	1696,28	1696,28	1696,28	1696,28
Вес аналога	<b>0,169</b>	<b>0,177</b>	<b>0,154</b>	<b>0,161</b>	<b>0,175</b>	<b>0,164</b>



стоимости в процессе торгов							
Цена аналога после ввода поправок, руб.		246 972	318 508	319 952	304 118	302 551	309 332
Весовой коэффициент	<b>1,000</b>	<b>0,169</b>	<b>0,177</b>	<b>0,154</b>	<b>0,161</b>	<b>0,175</b>	<b>0,164</b>
Цена среднерыночная каждого аналога после весового коэффициента		41 802	56 320	49 264	48 988	53 039	50 593
Стоимость ТС, руб.	<b>300 006</b>	коэф.вариации	<b>9%</b>				
Рыночная стоимость ТС, руб., округленно	<b>300 000</b>	<b>Триста тысяч рублей 00 копеек</b>					

## 8. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ

Согласно ФСО V п. 1 «Подходы к оценке» п.п.3 при применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты.

В данном случае согласование результатов не проводилось, т.к. Оценщик в расчетах использовал только один подход – сравнительный.

Оценочные подходы	Результаты оценки по различным подходам, руб.	Вес подхода, %	Взвешенный результат, руб.
Затратный подход	Не применялся	0%	Не применялся
Сравнительный подход	300 006	100%	300 006
Доходный подход	Не применялся	0%	Не применялся
Средне взвешенный результат, руб.			300 006
<b>Итоговая рыночная стоимость, руб. за ед., округленно</b>			<b>300 000</b>

## 9. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

Итоговая величина рыночной или объекта оценки, указанная в отчете, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

### **Вывод:**

На основании информации, анализа, расчетов и выводов, представленных в приведенном отчете об оценке, мы пришли к заключению, что наиболее вероятная рыночная стоимость объекта оценки, по состоянию на 17.12.2025г., составляет:

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость руб., округленно
Автомобиль С ELYSEE, регистрационный знак М640ХК196, 2013 года выпуска	<b>300 000</b>

**300 000**  
**Триста тысячи рублей**

Оценщик:

17 декабря 2025г.



Н.А. Луткова

## **10. ПРИЛОЖЕНИЯ К ОТЧЕТУ № 508-25**

## 10.1. Фото объекта оценки





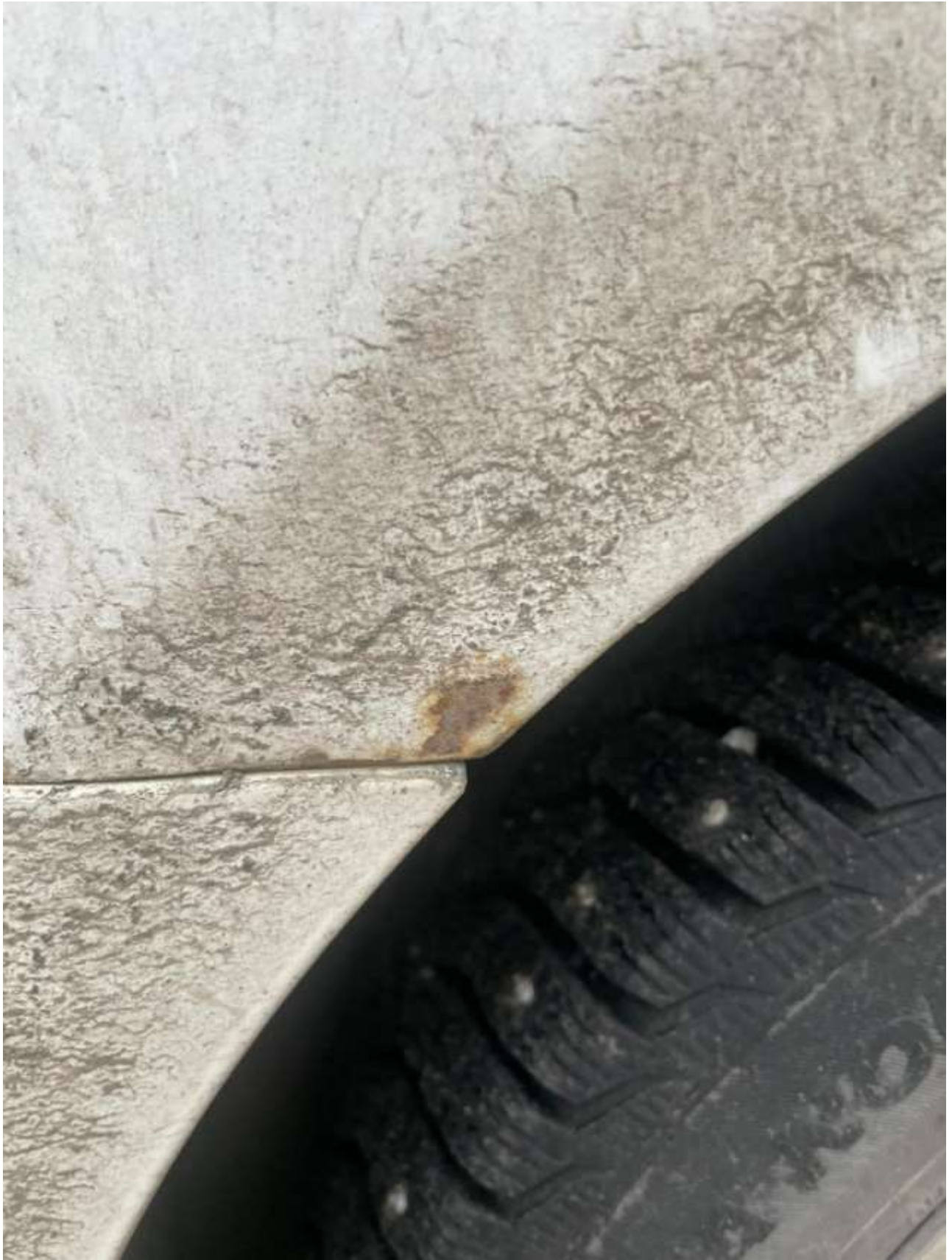




























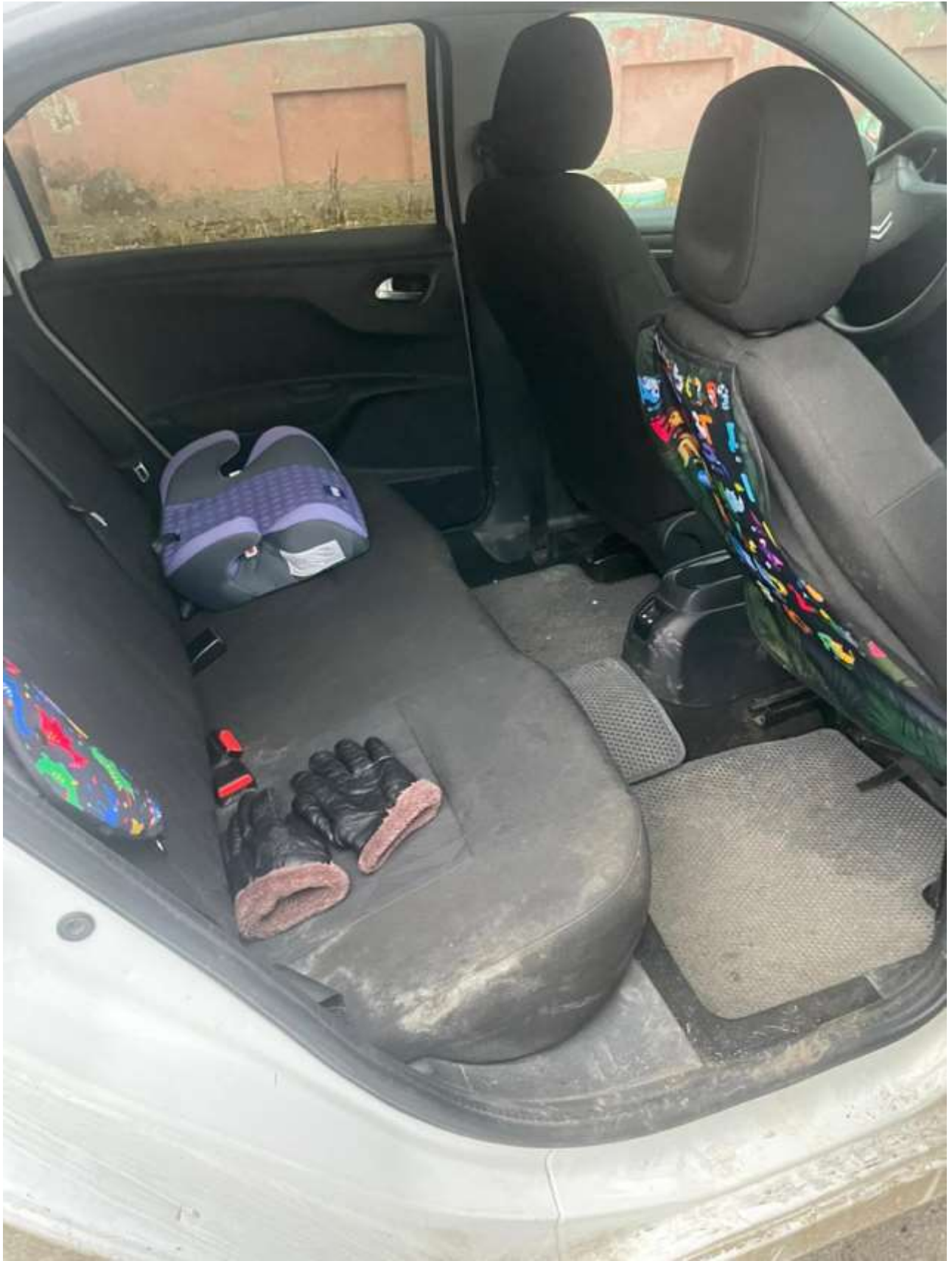
































## 10.2. Скриншоты объектов-аналогов для сравнительного подхода

### ★ Продажа Citroen C-Elysee, 2013 год в Екатеринбурге



**445 000 Р** нормальная цена ▾

В кредит от 7 960 Р в месяц

Двигатель	бензин, 1.2 л
Мощность	72 л.с., налог
Коробка передач	механика
Привод	передний
Цвет	коричневый
Пробег	138 200 км
Владельцы	4 и более
Руль	левый
Поколение	1 поколение
Комплектация	1.2 MT Dynamique

#### Отчет по VIN-коду

VF7\*\*\*\*\*

- ✓ Характеристики совпадают с ПТС
- ✓ 5 записей о регистрации
- ✓ Стоит на учете в ГИБДД
- ✓ Не был во владении у юр. лица
- ✓ Последний период владения больше 3 лет
- ✓ Не числится в розыске



Добавить в избранное

Пожаловаться на это объявление

Продвинуть объявление

Поделиться объявлением

Объявление 471797987 от 17.12.2025 5

Поиск ДТП и расчетов ремонтов

Проверка наличия залогов

Еще 16 проверок в полном отчете

**Получить полный отчет**

## Похожие автомобили


 Citroen C5, 2011  
479 000 Р

 Hyundai NF, 2007  
465 000 Р

 Peugeot 301, 2013  
465 000 Р

 Mazda CX-7, 2008  
540 000 Р

 Audi TT, 1998  
500 000 Р

 Peugeot 3008, 2011  
420 000 Р

[Показать еще объявления](#)

Дополнительно: Автомобиль в хорошем техническом состоянии, обслужен, на полном, уверенном ходу.

Просторный салон, вместительный багажник.

Атмосферный двигатель 72 л.с., работает ровно, не троит, обороты не плавают, едет уверенно.

МКП без вылетов и нареканий, сцепление отличное, свежее;

Кузов в хорошем состоянии, арки, пороги и дно без дыр ржавчины и коррозии. Есть небольшие сколы по лкп;

Подвеска не гремит, не стучит.

Печка греет хорошо, в морозы до -30 заводилась без нареканий, электроусилитель руля работает отлично.

<https://auto.drom.ru/ekaterinburg/citroen/c-elysee/471797987.html>

## ★ Продажа Citroen C-Elysee, 2013 год в Первоуральске



**500 000 ₽** хорошая цена ▾

В кредит от 8 944 ₽ в месяц

Двигатель	бензин, 1.6 л
Мощность	115 л.с., налог
Коробка передач	АКПП
Привод	передний
Цвет	белый
Пробег	200 250 км
Владельцы	2
Руль	левый
Поколение	1 поколение
Комплектация	1.6 AT Exclusive

### Отчет по VIN-коду






VF7\*\*\*\*\*

- ✔ Характеристики совпадают с ПТС
- ✔ 2 записи о регистрации
- ✔ Стоит на учете в ГИБДД
- ✔ Не был во владении у юр. лица
- ✔ Последний период владения больше 1 года
- ✔ Не числится в розыске



Развернуть все фото ▾

Объявление 338792348 от 11.12.2025  62

-  3 записи в истории пробега
-  45 фотографий авто
-  Поиск ДТП и расчетов ремонтов
-  Проверка наличия залогов
-  Еще 16 проверок в полном отчете

## Похожие автомобили



Citroen C4, 2012  
530 000 ₽



Hyundai i30, 2009  
485 000 ₽



Toyota Corolla, 2008  
499 000 ₽



Citroen C5, 2011  
479 000 ₽



Hyundai Solaris, 2011  
545 000 ₽



Renault Logan, 2020  
540 000 ₽

[Показать еще объявления](#)

## Запчасти на Citroen C-Elysee

- [Расходники](#)
- [Шины](#)
- [Диски](#)
- [Ходовая часть](#)
- [Оптика](#)
- [КПП](#)
- [Двигатели](#)

[Получить полный отчет](#)

Дополнительно: Динамичный седан 2013 года выпуска в хорошем состоянии. Стоит ЭУР, центральный замок с дистанционным открытием багажника, сигнализация Starline, 4 ЭСП, мультимедийный лепесток, магнитола со встроенным бортовым компьютером и Bluetooth, кондиционер, подогрев сидений, электрорегулировка зеркал, EVA коврики в полной комплектации, АКПП типтроник с зимним и спорт режимами, летняя резина в подарок. Сборка — Испания, надёжный двигатель NFP(ЕС5). В плане техники и электроники нареканий нет. По кузову есть подкрашенные сколы. ДТП не было, два владельца, записи об официальном обслуживании с чеками в наличии. Продаю в связи с покупкой авто другого класса. На руках имеется недавняя история авто. Возможен торг.

Город: Первоуральск, Свердловская область

<https://auto.drom.ru/pervouralsk/citroen/c-elysee/338792348.html>

## ★ Продажа Citroen C-Elysee, 2013 год в Екатеринбурге



**550 000 ₽** нормальная цена ▾

В кредит от 9 838 ₽ в месяц

Двигатель	бензин, 1.6 л
Мощность	115 л.с., налог
Коробка передач	механика
Привод	передний
Цвет	серебристый
Пробег	141 797 км
Владельцы	3
Руль	левый
Поколение	1 поколение

### Отчет по VIN-коду

VF7\*\*\*\*\*

- ✔ Характеристики совпадают с ПТС
- ✔ 2 записи о регистрации
- ✔ Стоит на учете в ГИБДД
- ✔ Не был во владении у юр. лица
- ✔ Последний период владения больше 7 лет
- ✔ Не числится в розыске
- ✔ Ограничений не обнаружено



Развернуть все фото ▾

★ Добавить в избранное

🗨️ Пожаловаться на это объявление

📌 Продвинуть объявление

🔗 Поделиться объявлением

Объявление 254067476 от 29.11.2025  85

### Похожие автомобили



Peugeot 408, 2012  
714 000 Р



Citroen C-Elysee, 2013  
700 000 Р



Citroen C-Elysee, 2013  
370 000 Р



Citroen C-Elysee, 2013  
550 000 Р









Citroen C4, 2011  
660 000 Р



Citroen C4, 2013  
600 000 Р

[Показать еще объявления](#)

-  1 предыдущее объявление
-  1 запись в истории пробега
-  6 фотографий авто
-  Поиск ДТП и расчетов ремонтов
-  Проверка наличия залогов
-  Еще 16 проверок в полном отчете

 [Получить полный отчет](#)

Дополнительно: Продаю отличный автомобиль. Двигатель работает идеально, коробка передач без проблем, подвеска мягкая и комфортная. Много деталей было заменено, есть подтверждающие документы. Автомобиль находится в хорошем состоянии, были устранены мелкие дефекты (открывался капот, лобовое стекло заменено). обмен на газель.

Обмен: Возможен

Город: Екатеринбург

<https://auto.drom.ru/ekaterinburg/citroen/c-elysee/254067476.html>

## ★ Продажа Citroen C-Elysee, 2013 год в Екатеринбурге



**370 000 ₽** нормальная цена ▾

В кредит от 6 618 ₽ в месяц

Двигатель	бензин, 1.2 л
Мощность	72 л.с., налог
Коробка передач	механика
Привод	передний
Цвет	черный
Пробег	240 000 км
Руль	левый
Поколение	1 поколение

### Отчет по VIN-коду

VF7\*\*\*\*\*

- ✔ Характеристики совпадают с ПТС
- ✔ 4 записи о регистрации
- ✔ Стоит на учете в ГИБДД
- ✔ Не был во владении у юр. лица
- ✔ Последний период владения больше 8 лет
- ✔ Не числится в розыске
- ✔ Ограничений не обнаружено



Развернуть все фото ▾

Объявление 579914622 от 19.11.2025  155

 Проверка наличия залогов

 Еще 18 проверок в полном отчете

 [Получить полный отчет](#)

## Похожие автомобили


 Citroen C-Elysee, 2013  
550 000 Р

 Citroen C-Elysee, 2013  
550 000 Р

 Citroen C-Elysee, 2013  
445 000 Р

 Peugeot 206, 2007  
280 000 Р

 Peugeot 308, 2008  
259 000 Р

 Nissan Almera, 2015  
550 000 Р

Дополнительно: Автомобиль в достойном состоянии, не битый, ровный красивый, ржавчина отсутствует.

Установлен контрактный двигатель из Японии, с пробегом 90т.км, работает идеально, ошибок нет, масло не ест, расход топлива очень экономичный.

Сигнализация с автозапуском, мультимедиа - андроид.

Чистый аккуратный салон.

Два комплект колёс.

Сейчас на новой зимней резине **нокиан нордман 8**.

Город: Екатеринбург

[Показать еще объявления](#)
**Частное лицо**

7 лет на Дроме


<https://auto.drom.ru/ekaterinburg/citroen/c-elysee/579914622.html>

## ★ Продажа Citroen C-Elysee, 2013 год в Челябинске



### 330 000 ₽

Двигатель	бензин, 1.2 л
Мощность	72 л.с., налог
Коробка передач	механика
Привод	передний
Цвет	белый
Пробег	135 000 км
Владельцы	1
Руль	левый
Особые отметки	документы с проблемами или отсутствуют
Поколение	1 поколение



### Отчет по VIN-коду

VF7\*\*\*\*\*

- ✔ Характеристики совпадают с ПТС
- ✔ 1 запись о регистрации
- ✔ Стоит на учете в ГИБДД
- ✔ Не был во владении у юр. лица
- ✔ Последний период владения больше 12 лет
- ✔ Не числится в розыске
- !  Есть ограничения

 Проверка наличия залогов

 Еще 16 проверок в полном отчете

 [Получить полный отчет](#)

Объявление 457458379 от 07.12.2025  103

### Похожие автомобили



Ford Focus, 2006  
333 000 ₽



Kia Sorento, 2003  
341 000 ₽



SEAT Leon, 2012  
350 000 ₽

Город: Челябинск

**Частное лицо**

Более 10 лет на Дроме

**B**

<https://auto.drom.ru/chelyabinsk/citroen/c-elysee/457458379.html>

## ★ Продажа Citroen C-Elysee, 2013 год в Миассе



**430 000 Р** нормальная цена ▾

В кредит от 7 692 Р в месяц

Двигатель	бензин, 1.2 л
Мощность	72 л.с., налог
Коробка передач	механика
Привод	передний
Цвет	серебристый
Пробег	180 000 км
Владельцы	4 и более
Руль	левый
Поколение	1 поколение
Комплектация	1.2 MT Tendance



### Отчет по VIN-коду

VF7\*\*\*\*\*

- ✔ Характеристики совпадают с ПТС
- ! 7 записей о регистрации
- ✔ Стоит на учете в ГИБДД
- ✔ Не был во владении у юр. лица
- ✔ Последний период владения больше 1 года
- ✔ Не числится в розыске

Развернуть все фото ▾

★ Добавить в избранное

🗨️ Пожаловаться на это объявление

📍 Продвинуть объявление

🔗 Поделиться объявлением

Объявление 380108288 от 26.11.2025 39

## Похожие автомобили


 Citroen C-Elysee, 2013  
480 000 ₽

 Citroen C-Elysee, 2013  
775 000 ₽

 Citroen C3, 2010  
460 000 ₽

 Citroen C3, 2012  
460 000 ₽

 Citroen C3, 2011  
340 000 ₽

 Nissan Tiida, 2005  
445 000 ₽

[Показать еще объявления](#)

## Запчасти на Citroen C-Elysee

[Расходники](#)
[Шины](#)
[Диски](#)
[Ходовая часть](#)
[КПП](#)
[Детали кузова](#)

Не платит в розыск

Ограничений не обнаружено

17 предыдущих объявлений

17 записей в истории пробега

166 фотографий авто

Поиск ДТП и расчетов ремонтов

Проверка наличия залогов

Еще 16 проверок в полном отчете

[Получить полный отчет](#)

Дополнительно: Продам Citroen Элис 2013

Продажа от собственника

Машина бодрая, тянет отлично

Экономичная

Два комплекта резины

Автозапуск

Подогревы сидений, стеклоподъемники, кондиционер

Подробнее по телефону или в сообщениях

Звоните пишите

Обмен: Возможен

Город: Миасс, Челябинская область

<https://auto.drom.ru/miass/citroen/c-elysee/380108288.html>

## 10.3. Справочная литература

### Справочник оценщика машин и оборудования



Справочник оценщика машин и оборудования-2023.  
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

#### 1.2. Классификация машин и оборудования

Таблица 1.2.1

№	Группа	Пример	Ключевые ценообразующие факторы				
			Наличие предложений в открытых источниках на первичном рынке	Наличие предложений в открытых источниках на вторичном рынке	Преобладающий вид устаревания	Сложность монтажа/монтаж транспорта/ремонт	Регламентированные ремонты
1	Транспортные средства и спецтехника в общедосягаемой зоне	Легковые и грузовые автомобили общего назначения, автобусы, такси, трактора, трактора и др.	Большое количество предложений	Большое количество предложений на рынке	Физический (механический и др.) зависит от типа эксплуатации	Монтаж не требуется, транспортный флот не дорогостоящий	Периодические техническое обслуживание и ремонт при необходимости
2	Специализированная узловая техника	Автомобильные: экскаваторы, тракторы, лесовозы и др. Подъемники: гидравлические, пневматические, гидравлические, пневматические, гидравлические, пневматические и др. Строительные: автокраны, краны-манипуляторы, м. Баденские краны и др. Коммунальные: экскаваторы, ассенизаторы, мусоровозы и др. Дорожные: асфальтоукладчики и асфальтовые катки и др. Сельскохозяйственные: тракторы, комбайны и др.	Реализуются через узкую дилерскую сеть и цены нужно уточнять в зависимости от комплектации (цены на базовые модели присутствуют в открытых источниках)	Ограниченное количество предложений	Физическое (механическое, узловое и др.) зависит от фактической работы, трюбага	Возможна частичная сборка, часть объектов требует транспортировки	Периодические техническое обслуживание и ремонт при необходимости

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	10	8,9	10,3
Спецтехника узкого применения	12	11,1	12,6
Железнодорожный и водный транспорт	12	11,5	13,2
Серийное оборудование широкого профиля	12	10,7	12,4
Узкоспециализированное оборудование	14	13,2	16,3
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13	11,7	13,3
Электронное оборудование	14	12,7	14,9
Инструменты, инвентарь, приборы	13	12,2	14,2

Сравнение оценки машин и оборудования 2023. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования

Средние значения и доверительные интервалы коэффициента снижения стоимости за год эксплуатации, в процентах

Таблица 6.3.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	10,6%	8,4%	12,8%
Спецтехника узкого применения	10,5%	8,7%	12,2%
Железнодорожный и водный транспорт	10,5%	7,7%	13,2%
Серийное оборудование широкого профиля	10,4%	8,8%	12,0%
Узкоспециализированное оборудование	11,0%	8,8%	13,1%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	12,1%	9,4%	14,8%
Электронное оборудование	16,6%	14,2%	19,0%
Инструменты, инвентарь, приборы	17,7%	14,0%	21,5%

56

Сравнение оценки машин и оборудования 2023. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования

#### 4.4. Значение коэффициента торможения

При отсутствии прямых аналогов, сопоставимых по техническим характеристикам, необходима корректировка на различие в технических характеристиках. Корректировка цен на различия в технических характеристиках обычно производится по следующей формуле:

$$K_{\text{тех}} = \left( \frac{X_0}{X_1} \right)^Y, \quad (3)$$

где:

$K_{\text{тех}}$  – коэффициент, отражающий изменение стоимости объекта в зависимости от изменения технической характеристики.

$X_0$  – характеристика объекта оценки.

$X_1$  – характеристика аналога.

$Y$  – значение степени характеристики (коэффициент торможения).

Впервые информация относительно коэффициента "шести десятых" была опубликована Р. Уильямсом и С.Г. Чилтоном<sup>20</sup>. В дальнейшем их стали называть числами Чилтона. Диапазон изменения этих чисел составлял от 0,33 до 1,35 со средним значением 0,6. Конкретное значение коэффициента можно получить, основываясь на ценах новых объектов данного типа.

Если известны цены **новых** объектов на одну и ту же дату (длительного одного и того же поставщика), которые отличаются одним главным параметром, **значения**

<sup>20</sup>Источник: Williams R. «Six-tenths factor» aids in approximating costs // Chemical Engineering. 1947. № 54(12), Chilton C. H. «Six tenths factor» applies to complete plant costs // Chemical Engineering. 1950. № 57

184

Сравнение оценки машин и оборудования 2023. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования

#### 4.4.1. Коллективные экспертные оценки

Средние значения и расширенные интервалы коэффициента торможения Y

Таблица 4.4.1.1

Группа	Среднее	Расширенный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	0,72	0,44	1,01
Спецтехника узкого применения	0,69	0,39	1,00
Железнодорожный и водный транспорт	0,71	0,37	1,05
Серийное оборудование широкого профиля	0,72	0,42	1,02
Узкоспециализированное оборудование	0,68	0,35	1,01
Электронное оборудование	0,74	0,41	1,06



Справочник оценки износа и оборудования-2023.  
Корректирующие коэффициенты и характеристика рынка машин и оборудования

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Физический износ, %
Условно-пригодное с истеющим сроком службы	Бывшее в эксплуатации оборудование с истеющим сроком службы, пригодное для дальнейшей эксплуатации в течение срока, составляющего 5-20% от расчетного срока службы	90-95
Неудовлетворительное с истеющим сроком экономической жизни	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого, как замена рабочих органов основных агрегатов, с истеющим сроком экономической жизни или с полностью изработанным ресурсом	95-97,5
Негодное или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	97,5-100

### Шкала экспертных оценок для определения коэффициента АМТС<sup>21</sup>

Таблица 7.2.3

Физическая характеристика состояния АМТС	Оценка состояния	Коэффициент износа, %
Новое, не зарегистрированное в ГИБДД АМТС в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	0 – 10
Практически новое АМТС на гарантийном периоде, эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания на требующие ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10 – 20

<sup>21</sup>Источник: Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98. 8 издание – М., ООО «Прайс-Н», 2010

Справочник оценки износа и оборудования-2023.  
Корректирующие коэффициенты и характеристика рынка машин и оборудования

Физическая характеристика состояния АМТС	Оценка состояния	Коэффициент износа, %
АМТС на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей	Хорошее	20 – 40
Бывшее в эксплуатации АМТС с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	40 – 60
Бывшее в эксплуатации АМТС, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	Условно пригодное	60 – 75
Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	Неудовлетворительное	до 80
Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления ремонта; непригодное к эксплуатации и ремонту	Предельное	80 и более

130

Приложение 30

к Методическим указаниям  
"Оценка стоимости в отношении  
транспортных средств" (п.39)

Значения коэффициентов  $\Delta T$  и  $\Delta L$   
для различных видов транспортных средств

1	Вид транспортного средства 2	Коэффициенты	
		$\Delta T$ 3	$\Delta L$ 4
1.	Легковые автомобили, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,055	0,0028
2.	Грузовые бортовые автомобили, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,08	0,0024
3.	Автомобили-тягачи, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,072	0,0016
4.	Автомобили-самосвалы, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,12	0,002
5.	Специализированные автомобили, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,11	0,0016
6.	Автобусы, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,122	0,0008

131

7.	Легковые автомобили, странами происхождения которых являются государства Европы, включая Турцию	0,04	0,002
8.	Легковые автомобили, странами происхождения которых являются государства Северной Америки и Южной Америки	0,044	0,0024
9.	Легковые автомобили, странами происхождения которых являются государства Азии (кроме Японии)	0,05	0,0026
10.	Легковые автомобили, страной происхождения которых является Япония	0,036	0,0016
11.	Грузовые автомобили иностранного производства	0,072	0,0017
12.	Автобусы иностранного производства	0,096	0,0008
13.	Прицепы и полуприцепы, страной происхождения которых является Российская Федерация, для грузовых автомобилей	0,096	0
14.	Прицепы и полуприцепы иностранного производства для грузовых автомобилей	0,08	0
15.	Прицепы для легковых автомобилей и жилых автомобилей (типа автомобиль-дача)	0,048	0
16.	Мотоциклы, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,095	0
17.	Мотоциклы иностранного производства	0,055	0
18.	Сельскохозяйственные тракторы, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,16	0
19.	Сельскохозяйственные тракторы (80 - 100 л.с.) иностранного производства	0,055	0


## 10.4. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

<p>Особые отметки</p> <p>ДУБЛ ПТС ВЗАМ СДАН 77 УС 067165 15.0 5.2013 ЦАТ МОСК ВА</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника УСТИМОВА КРИСТИНА АНДРЕЕВНА</p> <p>Адрес Свердловская область, г. Лесной, ул. Ленина, дом 51, кв. 55</p> <p>Дата продажи (передачи) 30.07.2020</p> <p>Документ на право собственности №259 Договор, совершенный в простой письменной форме</p> <p>Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Подпись настоящего собственника  м. п. _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС 99 серия 19 № 730297</p> <p>Государственный регистрационный знак М640УК196</p> <p>Дата регистрации 08.08.2020</p> <p>Выдано ГИБДД ОГИБДД ОМВД России по ГО г. Лесной</p> <p>Подпись _____ м. п. _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____</p> <p>Дата снятия с учета _____ м. п. _____</p> <p style="text-align: center;"><b>66 РМ 883642</b></p>
	<p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника ОШЕРУБЕНКО КРИСТИНА АНДРЕЕВНА</p> <p>Адрес Свердловская область, г. Лесной, ул. Ленина, дом 51, кв. 55</p> <p>Дата продажи (передачи) _____</p> <p>Документ на право собственности _____ Паспорт транспортного средства</p> <p>Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Подпись настоящего собственника  м. п. _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС 99 серия 43 № 688736</p> <p>Государственный регистрационный знак М640УК196</p> <p>Дата регистрации 16.08.2020</p> <p>Выдано ГИБДД ОГИБДД ОМВД России по ГО г. Лесной</p> <p>Подпись _____ м. п. _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____</p> <p>Дата снятия с учета _____ м. п. _____</p>

планш. ППФ. Петров, 2020, -А- 3, 100620


## ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

**66 PM 883642**



Особые отметки

1. Идентификационный номер (VIN) VF70DHF00J624047
2. Марка, модель ТС C ELYSEE
3. Наименование (тип ТС) Легковой седан
4. Категория ТС (А, В, С, D, прицеп) В/М1
5. Год изготовления ТС 2019
6. Модель, № двигателя HPF10FC1FF0A 0013307
7. Шасси (рама) № 0T0UT0T0YET
8. Кузов (кабина, прицеп) № VF70DHF00J624047
9. Цвет кузова (кабины, прицепа) Белый
10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 110 (80,7)
11. Рабочий объем двигателя, куб. см 1587
12. Тип двигателя Бензиновый на бензине
13. Экологический класс ЕВРО
14. Разрешенная максимальная масса, кг 1524
15. Масса без нагрузки, кг 1165
16. Изготовитель ТС (страна) АВТОМОБИЛИ СИТРОЕН (Испания)
17. Одобрение типа ТС № E-PR-1102-B-00909-P1 от 13.02.2013  
СНТР-ЮНД
18. Страна вывоза ТС Украина
19. Серия, № ТД, ТПО 10007050/140513/0001140
20. Таможенные ограничения НЕ УСТАНОВЛЕНЫ
21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС УСТИНСКАЯ КРИСТИНА АНДРЕЕВНА
22. Адрес 624205, Россия, Свердловская область, г. Лесной, ул. Лейкина, дом 51, кв. 55
23. Наименование организации, выдавшей паспорт ОГНЕВА-ОМВА
24. Адрес Свердловская область, г. Лесной, ул. Сиверидова, д. 16
25. Дата выдачи паспорта 05.06.2020



М.П.

Подпись 

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	
<b>СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС</b> <b>CERTIFICAT D'IMMATRICULATION</b>	
Государственный регистрационный номер	
M 201X 196	
Идентификационный номер (VIN)	
VF7DDNEP00124047	
Марка	S ELYSEE
Модель	S ELYSEE
Тип ТС	Легковой седан
Категория ТС (ABCD, прицеи)	B/M1
Год выпуска ТС	2013
Шасси (рама) №	0TCTCT8VET
Кузов (кабина, прицеи) №	VF7DDNEP00124047
Цвет	Белый
Одобрение типа ТС №	E-EP.H702.B.00609
Экологический класс	PRTM5
Паспорт ТС №	66PH 883642
Технически допустимая макс. масса, кг	1524
Масса в снаряженном состоянии, кг	1163
<b>99 43 688736</b>	

**99 43 688736**

**СОБСТВЕННИК (владелец)**

АНДРУШЕНКО  
ANDRUSHCHEKO  
ХРИСТИНА  
KRISTINA  
АНДРЕЕВНА

Субъект Российской Федерации  
Свердловская область

Населенный пункт г. Песочный

Улица ул. Ленина

Дом 51

Корпус (строение)

Квартира 55

Р1 Особые отметки  
СВЕДЕНИЯ  
ИНВЕНТАРЬ №. 3 КВТ/116 О.С.

Код подразделения ГИБДД 1105006

Дата выдачи 16.09.2023

**99 43 688736**



1245703356\_16550499



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

**о признании должника гражданина несостоятельным (банкротом)**  
**и введении процедуры реализации имущества**

г. Екатеринбург  
19 августа 2025 года

Дело № А60-32591/2025

Резолютивная часть решения объявлена 12 августа 2025 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Антоновой О.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Романовой А.М. рассмотрел в судебном заседании материалы дела № А60-32591/2025

по заявлению Андрущенко Кристины Андреевны (ИНН 663005499224) и Андрущенко Александра Юрьевича (ИНН: 668100842553) о признании супругов несостоятельными (банкротами).

Должники в судебное заседание не явились, извещены. Отводов составу суда, лицу, ведущему протокол, не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 05.06.2025 поступило заявление Андрущенко К.А. о признании её несостоятельной (банкротом).

Заявитель просит:

1. Признать Андрущенко К.А. несостоятельной (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества гражданина.

2. Утвердить кандидатуру финансового управляющего из числа членов Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (ИНН: 6670019784, ОГРН: 1026604954947; адрес: 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, д. 13, литер Е).

3. Представить отсрочку по оплате вознаграждения финансового управляющего до момента проведения судебного заседания по обоснованности рассмотрения заявление должника.

Определением Арбитражного суда Свердловской от 11.06.2025 заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) оставлено без движения до 07.07.2025.

В Арбитражный суд Свердловской области 16.06.2025 от должника поступило ходатайство о приобщении документов к материалам дела, во исполнение определения суда об оставлении заявления о признании несостоятельным (банкротом) без движения.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 23.06.2025 судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании несостоятельным (банкротом) назначено на 23.07.2025.

Судом установлено, что в Арбитражный суд Свердловской области 05.06.2025 поступило заявление Андрущенко Александра Юрьевича о признании его несостоятельным (банкротом); заявитель просит ввести в отношении него процедуру реализации имущества, утвердить финансового управляющего из числа членов

Ассоциации арбитражных управляющих «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Свердловской от 09.06.2025 по делу № А60-32591/2025 заявление оставлено без движения до 04.07.2025 в связи с отсутствием доказательств внесения на депозит Арбитражного суда Свердловской области денежных средств на вознаграждение арбитражному управляющему, также отсутствует ходатайство об отсрочке внесения указанных денежных средств.

В Арбитражный суд Свердловской области 16.06.2025 от должника поступило ходатайство о приобщении документов к материалам дела, во исполнение определения суда об оставлении заявления о признании несостоятельным (банкротом) без движения; кроме того, заявителем заявлено ходатайство об объединении дел в одно производство, просит объединить дело А60-32605/2025 (о признании Андрущенко Александра Юрьевича банкротом) и дело А60-32591/2025 (о признании Андрущенко (Устимовой) Кристины Андреевны банкротом), находящиеся в производстве Арбитражного суда Свердловской области в одно дело.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 23.06.2025 судебное заседание по рассмотрению обоснованности, а также по рассмотрению заявления об объединении дел в одно производство назначено на 16.07.2025.

Союзом «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» 07.07.2025 посредством электронной подачи документов «Мой арбитр» поступили сведения относительно кандидатуры арбитражного управляющего – Пастухова Алексея Валерьевича; соответствует требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона от 26.10.2022 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 16.07.2025 ходатайство об объединении дел в одно производство удовлетворено; дела № А60-32591/2025 и № А60-32605/2025 объединены в одно производство, объединенному делу присвоен номер № А60-32591/2025.

Судом установлено, что супругами Андрущенко в материалы дела представлены идентичные чеки по операции (Сбербанк) от 21.05.2025 на сумму 25 000 руб., с назначением платежа: «за банкротство Андрущенко Кристина Андреевна и Андрущенко Александр Юрьевич. финансовому управляющему».

Таким образом, на депозите Арбитражного суда Свердловской области находятся денежные средства в размере 25 000 руб.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 25.07.2025 судебное разбирательство отложено на 12.08.2025. Должникам предложено представить доказательства внесения в депозит суда денежных средств в размере 25 000 руб. на вознаграждение финансовому управляющему (с учетом того, что в настоящем деле о банкротстве два должника).

Андрущенко К.А. 07.08.2025 посредством электронной подачи документов «Мой арбитр» представлены доказательства внесения в депозит суда денежных средств в размере 25 000 руб. на вознаграждение финансовому управляющему.

В судебное заседание 12.08.2025 лица, участвующие в деле, явку не обеспечили.

Рассмотрев материалы дела, суд

#### **УСТАНОВИЛ:**

согласно пункту 1 статьи 25 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин, который не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным



16020007261009

обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, может быть признан несостоятельным (банкротом) по решению арбитражного суда.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве, а положения, предусмотренные параграфом 1.1 главы X Закона о банкротстве, применяются к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 4 и 5 настоящей статьи и Законом о банкротстве (пункты 1, 3 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

В силу статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Исходя из разъяснений, приведенных в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – постановление № 45), обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий: размер не исполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с не наступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет; удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

В силу пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих



о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет (пункт 11 постановления № 45).

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Применение той или иной процедуры (реструктуризация долгов или реализация имущества) возможно только при условии установления признаков банкротства, то есть признанной арбитражным судом неспособности должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам (статья 2 Закона о банкротстве).

Как следует из заявления должника и представленных документов, по состоянию на дату подачи заявления общая сумма задолженности **Андрущенко Кристины Андреевны** составляет 1 410 157 руб. 91 коп.

Общая сумма задолженности **Андрущенко Александра Юрьевича** составляет 569 529 руб. 35 коп.

Должник **Андрущенко Кристина Андреевна** осуществляет трудовую деятельность в МУВО № 5 АО «АТОМОХРАНА» в должности охранника ведомственной охраны. Отдельный отряд № 502. По совместительству.

Должник **Андрущенко Александр Юрьевич** официально не трудоустроен.

В собственности должника **Андрущенко Кристины Андреевны** находятся:

– квартира по адресу: Свердловская область, г. Лесной, ул. Ленина, д. 51, кв. 55. Кадастровый номер: 66:54:0101001:2571. Площадь: 41,6 м<sup>2</sup>;

– автомобиль: легковой седан СИТРОЕН, год изготовления: 2013. Идентификационный номер: VF7DDNFPODJ624047.

В собственности должника **Андрущенко Александра Юрьевича** находится:

– квартира по адресу: Свердловская область, город Лесной, ул. Юбилейная, д. 7, кв. 39. Кадастровый номер: 66:54:0101001:1263. Площадь: 59,3 м<sup>2</sup>.

Андрущенко Кристина Андреевна и Андрущенко Александр Юрьевич состоят в официально зарегистрированном браке с 28.08.2020, что подтверждается свидетельством о заключении брака; на иждивении имеют ребенка: Андрущенко Мирона Александровича, 15 ноября 2022 года рождения.



Согласно статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Имущество супругов является общим независимо от того, на имя кого конкретно из супругов оно приобретено, зарегистрировано или учтено.

В соответствии с пунктом 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» в случае, когда процедуры несостоятельности введены в отношении обоих супругов, их общее имущество подлежит реализации в деле о банкротстве того супруга, который в публичном реестре указан в качестве собственника либо во владении которого находится имущество, права на которое не фиксируются в публичных реестрах. Средства от реализации общего имущества супругов распределяются между их конкурсными массами пропорционально долям в общем имуществе.

В целях процессуальной экономии и для упрощения порядка реализации имущества, удовлетворения требований кредиторов суд может рассмотреть вопрос об объединении двух дел о несостоятельности супругов по правилам статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с назначением финансового управляющего из того дела, что было возбуждено первым.

Частью 2 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд первой инстанции вправе объединить несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, в одно производство для совместного рассмотрения.

Суд считает, что в целях упрощения порядка реализации имущества и удовлетворения требований кредиторов заявление должников о признании их несостоятельными (банкротами) возможно рассматривать в одном производстве.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, приняв во внимание основания обращения должников в суд с заявлением о признании их банкротами, учитывая объем неисполненных обязательств Андрущенко К.А. и Андрущенко А.Ю. перед кредиторами, наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должники не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, суд приходит к выводу о наличии у должников признаков неплатежеспособности.

В случае соответствия заявления гражданина требованиям, предусмотренным статьей 213.4 Закона о банкротстве, и доказанности неплатежеспособности гражданина суд принимает определение об обоснованности заявления гражданина о признании его несостоятельным (банкротом) и вводит процедуру реструктуризации долгов (абзац второй пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих



представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Должниками заявлено ходатайство о введении в отношении их имущества процедуры реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание значительный размер задолженности Андрущенко К.А. и Андрущенко А.Ю. перед кредиторами, отсутствие доказательств наличия у должников имущества в пределах указанной суммы и существенного источника дохода, а также отсутствие доказательств, позволяющих полагать, что указанные лица в течение непродолжительного времени смогут исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил, арбитражный суд приходит к выводу о том, что в данном конкретном случае реальная возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки) в течение 36 месяцев отсутствует; Андрущенко К.А. и Андрущенко А.Ю. не соответствуют требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

В связи с вышеизложенным, исходя из наличия у должников признаков несостоятельности, отсутствия в материалах дела доказательств соответствия должников требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, а также отсутствия достаточного источника доходов и имущества, за счет которых могут быть полностью погашены требования кредиторов, суд приходит к выводу о наличии оснований для признания должников несостоятельными (банкротами) и для введения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев.

В силу пункта 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве в деле о банкротстве гражданина участвует финансовый управляющий. Финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным названным федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 данного Закона и указанной статьи.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве, в заявлении о признании гражданина банкротом указываются наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.



Обращаясь с заявлением, Андрущенко К.А. и Андрущенко А.Ю. просили утвердить финансового управляющего из числа членов Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих»

В Арбитражный суд Свердловской области поступили сведения в отношении кандидатуры Пастухова А.В., о соответствии данной кандидатуры требованиям Закона о банкротстве, возражений в отношении данной кандидатуры должниками не заявлено.

В силу положений абзаца второго пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Сумма вознаграждения за одну процедуру составляет 25 000 руб. (абзац седьмой пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Трудозатраты финансового управляющего в деле о банкротстве супругов связаны с работой в отношении имущественного и правового положения двух лиц, которые помимо общего совместного имущества также могут иметь личное имущество и обязательства, личные сделки и пр. Поэтому сложность работы в деле о банкротстве супругов справедливо должна порождать право на двойное вознаграждение. В противном случае при «параллельном» банкротстве супругов в разных делах финансовый управляющий будет вправе рассчитывать на совокупное вознаграждение 50 000 руб., а в такой же ситуации, но в одном деле – только на 25 000 руб.

Таким образом, суд отмечает, что предъявление супругами заявлений о признании их несостоятельными (банкротами), рассматриваемых в рамках одного арбитражного дела, либо в случае объединения в одно производство дел супругов-должников, влечет за собой выплату финансовому управляющему вознаграждения в двойном размере, то есть за процедуру каждого из супругов, что составляет  $2 \times 25\,000\text{ руб.} = 50\,000\text{ руб.}$

Суду представлены сведения о внесении заявителем на депозитный счет арбитражного суда 50 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Согласно абзацу третьему пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом, введении реструктуризации его долгов или признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица либо права лица, признанного судом недееспособным.

Принимая во внимание, что у должников имеется несовершеннолетний ребенок, суд полагает необходимым привлечь к рассмотрению настоящего дела Управление социальной политики № 17 по городу Лесному и по городу Нижняя Тура и по городу Качканару.

Руководствуясь статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 32, 45, 59, 213.1, 213.4, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, арбитражный суд



**РЕШИЛ:**

1. Признать Андрущенко Кристину Андреевну (ИНН 663005499224) и Андрущенко Александра Юрьевича (ИНН: 668100842553) несостоятельными (банкротами) и ввести процедуру реализации имущества гражданина на срок шесть месяцев – до 12.02.2026.

При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)») без вынесения судебного акта, а судебное заседание не подлежит проведению.

При поступлении ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина проводится судебное заседание.

Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

2. Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Пастухова Алексея Валерьевича, члена Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (ИНН: 6670019784, ОГРН: 1026604954947; адрес: 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, д. 13, литер Е).

3. Установить вознаграждение финансовому управляющему в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей одновременно за ведение процедуры за счет денежных средств и имущества должников.

4. Привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, Управление социальной политики № 17 по городу Лесному и по городу Нижняя Тура и по городу Качканару.

5. С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные главой X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

6. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещённой на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

О.В. Антонова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверенный центр Казначейство России

Дата 01.04.2025 9:21:05

Кому выдана Антонова Ольга Вячеславовна

16020007281059





## СТРАХОВОЙ ПОЛИС

К ДОГОВОРУ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
№ 433-744-065836/25 от «03» апреля 2025 г.

Настоящий Страховой Полис является краткой выдержкой из Договора страхования № 433-744-065836/25 от «03» апреля 2025 г. (далее – Договор страхования) и подтверждает факт его заключения. По Договору страхования застрахована ответственность Страхователя в соответствии с условиями Договора страхования и Правилами страхования ответственности оценщиков СПАО «Ингосстрах» от 07.10.2024 г. (далее – Правила страхования).

<b>СТРАХОВАТЕЛЬ:</b>	<b>ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС:</b>	
<b>ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭКСПЕРТ"</b> ИНН: 6633008505	624800 Свердловская обл., г. Сухой Лог, ул. Победы, д. 1	
<b>ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:</b>	<b>ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ:</b>	
Оценочная деятельность в соответствии с условиями Договора страхования	Российская Федерация	
<b>ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:</b>	<b>СРОК СТРАХОВАНИЯ:</b>	<b>РЕТРОАКТИВНАЯ ДАТА:</b>
с «04» апреля 2025 г. по «03» апреля 2026 г.	12 месяцев	«04» апреля 2025 г.

<b>ОБЪЕКТЫ СТРАХОВАНИЯ (РИСКИ):</b>	<b>ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:</b>	<b>ФРАНШИЗА:</b>
Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности за нарушение договора на проведение оценки и имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности за причинение вреда имуществу граждан (физических лиц), имуществу юридических лиц, муниципальных образований, субъектов Российской Федерации или Российской Федерации, т.е. ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований законодательства об оценочной деятельности, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности	20 000 000,00 рублей По одному страховому случаю	0 рублей
Объектом страхования являются имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов на защиту	100 000,00 рублей	0 рублей
<b>СТРАХОВАЯ СУММА по Договору страхования:</b>	<b>20 100 000,00 рублей</b>	

### ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ:

- Моментом наступления страхового случая по Договору страхования признается момент предъявления к Страхователю имущественной претензии о возмещении убытков, причиненных имущественным интересам Третьих лиц. При этом под предъявлением имущественной претензии понимается как предъявление Третьим лицом Страхователю письменной претензии, требования о возмещении убытков или искового заявления, так и уведомление Страхователя о том, что непреднамеренные ошибки, упущения его (оценщиков, заключивших со Страхователем трудовой договор) привели к причинению убытков имущественным интересам Третьих лиц.
- Страховая защита распространяется исключительно на имущественные претензии (требования о возмещении реального ущерба), заявленные Страхователю в течение Периода страхования.
- Данный Страховой Полис подтверждает факт заключения Договора обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности на условиях, содержащихся в договоре страхования, и не имеет самостоятельной юридической силы.
- При обнаружении (наступлении) обстоятельства, имеющих признаки страхового случая, в течение 3 (трех) рабочих дней сообщите Страховщику по телефону: +7(495) 641-41-70 или по электронной почте [proclaims@ingos.ru](mailto:proclaims@ingos.ru)

### СТРАХОВЩИК:

Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»  
115035, Москва, ул. Пятницкая, д.12, стр.2  
ИНН: 7705042179  
Филиал СПАО «Ингосстрах» в Свердловской области  
620142 г. Екатеринбург, ул.8 Марта, д.51, корп.А  
E-mail: [Viktoriya.Shabelnikova@ingos.ru](mailto:Viktoriya.Shabelnikova@ingos.ru)  
Тел.: 83432058010 вн. 449

От Страховщика:

М.П. **ИНГОССТРАХ**

Червоныжко О.А.  
Заместитель директора по корпоративному бизнесу  
филиала СПАО «Ингосстрах» в Свердловской области  
Доверенность № 2509368-744/25 от 27.01.2025 года

**САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**  
**АССОЦИАЦИЯ**  
**«МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ОЦЕНЩИКОВ»**  
 Регистрационный № 0005 в ЕФР СРО от 11.12.2007 г.

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

«23» января 2012 г.  
Дата регистрации в реестре

№ 924  
Регистрационный номер в реестре

Оценщик:

## Луткова

# Наталья Александровна

ИНН 663300072687

является членом

Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков».

Имеет право на осуществление оценочной деятельности  
 на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом  
 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Срок действия свидетельства по «31» декабря 2025 года.

Президент Ассоциации «МСО»

Т.В. Годенко



## КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 037105-2 « 24 » мая 2024 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

**«Оценка движимого имущества»**

выдан Лутковой Наталье Александровне

на основании решения федерального бюджетного учреждения  
«Федеральный ресурсный центр»

от « 24 » мая 2024 г. № 349

Директор  А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует  
до « 24 » мая 2027 г.