



14020015639132

900001423\_38583853



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва

Дело № № А40- 235759/23-58-1763

«15» февраля 2024г.

Резолютивная часть решения объявлена 07.02.2024г.

Решение в полном объеме изготовлено 15.02.2024г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Жура О.Н.

при секретаре Кузнецовой В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по иску АО "СВЕТ" (117042, РОССИЯ, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЮЖНОЕ БУТОВО, ЧЕЧЁРСКИЙ ПР-Д, Д. 56, К. 2, ПОМЕЩ. 6/1, ОГРН: 1027705002016) к ответчику ООО СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ВЭСТ" (111020, РОССИЯ, Г МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЛЕФОРТОВО, 2-Я СИНИЧКИНА УЛ, Д. 9А, СТР. 4, ЭТАЖ/ПОМЕЩ. 3/1, КОМ./ОФИС 4/Е6У, ОГРН: 1197746720203) о взыскании денежных средств.

с участием: представитель истца – Филатов А.А. (паспорт, диплом, доверенность от 05.10.2023г.),

Установил: определением Арбитражного суда г. Москвы от 27.07.2023г. принято к производству исковое заявление АО "СВЕТ" к ответчику ООО СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ВЭСТ" о взыскании денежных средств.

Судом в порядке ч. 4 ст. 137 АПК РФ завершено предварительное судебное заседание по делу и открыто судебное разбирательство в суде первой инстанции.

Представители ответчика в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом. При таких обстоятельствах, в соответствии со ст. 123, ч. 3 ст. 156 АПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей ответчика.

В ходе судебного заседания представитель истца поддержал иски требования в полном объеме, указав также, что договорные отношения между сторонами отсутствовали, поставка не осуществлялась, подобным видом деятельности истец не занимался, у АО «Свет» не было помещений для хранения заявленного объема арматуры и швеллеров и собственного транспорта для его перевозки.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, истцом ответчику на основании выставленных счетов перечислены денежные средства в сумме 172.424.560 руб., что подтверждается представленными в материалы дела платежными поручениям за период 17.01.2022г. по 20.01.2022г., назначение платежей: оплата по счету за арматуру.

Ответчиком обязательство по поставке товара не исполнено, задолженность составляет 172.424.560 руб., доказательства обратного ответчиком не представлены.

Доводы истца об отсутствии принципиальной возможности исполнения обязанности по принятию подлежащего поставке товара ответчиком не опровергнуты, доказательства исполнения встречных обязательств не представлены..

В соответствии с ч. 1 ст. 433 ГК РФ, договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

В силу ч. 1, 3 ст. 434 ГК РФ, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма; письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 ст. 438 ГК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 438 ГК РФ, совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

В соответствии с ч. 3 ст. 487 ГК РФ, в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Согласно ч. 2 ст. 314 ГК РФ, в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

Согласно п. 4 ст. 487 ГК РФ, в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы. Договором может быть предусмотрена обязанность продавца уплачивать проценты на сумму предварительной оплаты со дня получения этой суммы от покупателя.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательства в опровержение доводов истца ответчиком не представлены, о времени и месте проведения судебного заседания ответчик извещен, однако в судебное заседание не явился, доказательства в подтверждение возражений относительно исковых требований не предъявил, правами, предусмотренными законодательством, не воспользовался.

При таких обстоятельствах, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, поскольку требования подтверждены совокупностью

надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиком не представлены.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 64-68, 71, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ,

**Р Е Ш И Л:**

Взыскать с ООО СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ВЭСТ" в пользу АО "СВЕТ" задолженность в размере 172.424.560 (сто семьдесят два миллиона четыреста двадцать четыре тысячи пятьсот шестьдесят) руб. 00 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 200.000 (двести тысяч) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья

О.Н.Жура