



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Гоголя, 18

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о включении требования в реестр требований кредиторов

г. Уфа

15 апреля 2024 года

Дело № А07-35843/2023

Резолютивная часть определения объявлена 28 марта 2024 года.

В полном объеме определение изготовлено 15 апреля 2024 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Багаутдиновой Г.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гималетдиновым В.М., рассмотрев в судебном заседании заявление АО «Свет» (ИНН 7705461973, ОГРН 1027705002016) о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Стройгазцентр» (ИНН 0276125159, ОГРН 1100280007893),

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

Поскольку неявка лиц, участвующих в деле о банкротстве, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела, не является препятствием к рассмотрению дела, дело в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривается в их отсутствие.

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 19.01.2024 по делу № А07- 35843/2023 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Стройгазцентр» (ИНН 0276125159, ОГРН 1100280007893, далее - ООО «Стройгазцентр», должник) введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Асоян Акоп Вазгенович, член Ассоциации СРО «ЦААУ».

На рассмотрение суда поступило заявление акционерного общества «Свет» (ИНН 7705461973, ОГРН 1027705002016, далее – АО «Свет», заявитель, кредитор) о включении требования в реестр требований кредиторов ООО «Стройгазцентр» в размере 49089000 руб. основного долга, 200000 руб. расходов по уплате госпошлины.

Определением суда от 12.02.2024 указанное заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

В материалы дела от временного управляющего поступил отзыв на заявление.

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

На основании статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие указанных лиц.

В соответствии с пунктом 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» в связи с неявкой лиц, участвующих в деле, в судебном заседании средства аудиозаписи не применялись.

Суд, исследовав представленные в материалы дела доказательства, считает требование АО «Свет» подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Требование о включении в реестр требований кредиторов заявлено в соответствии положениями статьи 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве), предусматривающей, что для целей участия в первом собрании кредиторов кредитор вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения; указанные требования направляются в арбитражный суд, должнику и временному управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований; требования включаются в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда.

В силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности (пункт 26 Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2012 года № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Обязанность лица, участвующего в деле, доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований, установленной статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

При рассмотрении обоснованности требования кредитора подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником.

Как следует из материалов дела, между сторонами заключен договор поставки № 15-01/а2 от 15.12.2021. АО "СВЕТ" перечислило в адрес ООО "СТРОЙГАЗЦЕНТР" денежные средства в размере 29 484 000,00 руб. по платежному поручению № 7 от 14.01.2022 по счету на оплату № 130122 от 13.01.2022 за арматуру А500 16 мм и 19 605 000,00 руб. по платежному поручению № 17 от 18.01.2022 по счету № 130125 от 18.01.2022 за швеллер 40П с355 ГОСТ 8240-97.

АО "СВЕТ" указывает, что оплаченный товар ему не поставлен, что послужило основанием с иском о взыскании задолженности в размере 49 089 000,00 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 18.10.2023 по делу № А40-48040/2023 с ООО "СТРОЙГАЗЦЕНТР" в пользу АО "СВЕТ" взыскано 49089000 руб. основного долга, 200000 руб. расходов по уплате госпошлины

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2024 решением Арбитражного суда города Москвы от 18.10.2023 оставлено без изменения.

Задолженность должником не погашена, в связи с чем АО «СВЕТ» обратилось с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника в размере 49089000 руб. основного долга, 200000 руб. расходов по уплате госпошлины.

В соответствии с требованиями статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции являются обязательными для всех без исключения

органов государственной власти, в том числе судов, рассматривающих дела о банкротстве, при этом неисполнение судебных актов влечет за собой ответственность, установленную данным Кодексом и иными федеральными законами.

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица (часть 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 3 статьи 4 и пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве, размер денежных обязательств или обязательных платежей считается установленным, если он определен судом в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, разногласия, возникающие между конкурсными кредиторами, уполномоченными органами и арбитражным управляющим, о составе, о размере и об очередности удовлетворения требований кредиторов по денежным обязательствам или об уплате обязательных платежей, рассматриваются арбитражным судом в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. Разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Суд прекращает производство по требованию в сумме 200000 руб. расходов по уплате государственной пошлины, поскольку судебные расходы относятся к текущим платежам.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 5 Закона о банкротстве под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов.

Из разъяснений, данных в пункте 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 63 "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве", обязанность по возмещению судебных расходов (расходов на оплату услуг представителя, государственной пошлины и т.д.), понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, для целей квалификации в качестве текущего платежа считается возникшей с момента вступления в законную силу судебного акта о взыскании указанных расходов.

В связи с тем, что заявление о признании должника банкротом принято к производству арбитражного суда определением от 03.11.2023, решение по делу №А40-48040/2023 вступило в законную силу 31.01.2024, требование заявителя в сумме 200000 руб. расходов по уплате государственной пошлины, основанных на данном судебном акте, с учетом пункта 39 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", являются текущими и в соответствии с положениями п. 2 ст. 5 Закона включению в реестр требований кредиторов должника не подлежат.

Согласно п. 39 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", если при рассмотрении требования кредитора в рамках дела о банкротстве будет установлено, что оно относится к категории текущих, арбитражный суд в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации выносит определение о прекращении производства по рассмотрению данного требования.

В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Закона о банкротстве удовлетворение требований кредиторов по текущим платежам в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, производится в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Доказательства, подтверждающие исполнение должником решения суда в добровольном или принудительном порядке, в материалы дела не представлены.

Руководствуясь статьями 150, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Включить требование АО «Свет» (ИНН 7705461973, ОГРН 1027705002016) в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Стройгазцентр» (ИНН 0276125159, ОГРН 1100280007893) в размере 49 089 000руб.

В остальной части производство по заявлению прекратить.

Определение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовлении в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан

Судья

Г.В. Багаутдинова