



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru/>,
сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Уфа

28 июня 2024 года

Дело № А07-35843/2023

Резолютивная часть решения объявлена 25 июня 2024 года.
В полном объеме решение изготовлено 28 июня 2024 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Багаутдиновой Г.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гималетдиновым В.М., рассмотрев в судебном заседании итоги процедуры наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Стройгазцентр» (ИНН 0276125159, ОГРН 1100280007893),

при участии в судебном заседании:

от ПАО Сбербанк – Тагиров Р.М. представитель по доверенности от 07.03.2024, паспорт,

иные лица, участие которых в данном арбитражном процессе регламентировано положениями Закона о банкротстве, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания, явки своих представителей в судебное заседание не обеспечили. Данные обстоятельства не препятствуют рассмотрению заявления кредитора в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителей лиц, не обеспечивших явку.

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 19.01.2024 по делу № А07-35843/2023 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Стройгазцентр» (ИНН 0276125159, ОГРН 1100280007893, далее - ООО «Стройгазцентр», должник) введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Асоян Акоп Вазгенович, член Ассоциации СРО «ЦААУ».

В материалы дела от временного управляющего поступило ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства, в материалы дела поступили анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, отчет временного управляющего ООО «Стройгазцентр», протокол первого собрания кредиторов от 10.04.2024, реестр требований кредиторов ООО «Стройгазцентр».

В материалы дела от СРО ААУ «Евросиб» поступили сведения по кандидатуре арбитражного управляющего Давлетшина Дария Рифовича.

В судебном заседании представитель кредитора поддержал ходатайство конкурсного управляющего.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 АПК РФ, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

В соответствии со статьей 156 АПК РФ, с учетом мнения лиц, участвующих в деле, отчет временного управляющего о результатах проведения процедуры наблюдения рассмотрен судом в отсутствие иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенных.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о наличии оснований для признания должника несостоятельным (банкротом) и открытия конкурсного производства по следующим основаниям.

В соответствии с частью 2 статьи 67 Закона о банкротстве временный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 настоящего Федерального закона, не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда, указанной в определении арбитражного суда о введении наблюдения.

В соответствии со статьей 67 Закона о банкротстве к отчету временного управляющего прилагаются:

заключение о финансовом состоянии должника;
обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур.

Согласно пункту 3 статьи 70 Закона о банкротстве временный управляющий на основе анализа финансового состояния должника, в том числе результатов инвентаризации имущества должника при их наличии, анализа документов, удостоверяющих государственную регистрацию прав собственности, осуществляет обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, обоснование целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур.

Как следует из материалов за период проведения процедуры наблюдения временным управляющим проведен анализ финансового состояния должника и подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и/или фиктивного банкротства.

По результатам проведенного анализа финансового состояния должника временным управляющим сделаны следующие выводы: о невозможности восстановления платежеспособности должника, целесообразности обращения в суд с ходатайством об открытии в отношении должника конкурсного производства, о достаточности средств должника для покрытия судебных и иных расходов по делу о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства ООО "СТРОЙГАЗЦЕНТР", проведенной в процедуре наблюдения за период с 03.11.2020 по 03.11.2023, временным управляющим были сделаны следующие выводы: - о наличии признаков преднамеренного банкротства ООО "СТРОЙГАЗЦЕНТР". Ущерб, нанесенный ООО "СТРОЙГАЗЦЕНТР" вышеуказанными сделками, составил (по предварительным оценкам временного управляющего) 14 109 333,00 руб.; - об отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства;

По результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок ООО "СТРОЙГАЗЦЕНТР", проведенной в процедуре наблюдения, временным управляющим сделан вывод о возможности оспаривания сделок должника.

По результатам проведенного анализа финансового состояния должника временным управляющим сделаны следующие выводы: восстановление платежеспособности должника невозможно, отсутствуют основания для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Целесообразно признание должника банкротом и открытие в отношении него конкурсного производства, о возможности покрытия судебных расходов за счет имущества должника.

Первое собрание кредиторов ООО «Стройгазцентр» проведено 10.04.2024 с участием кредитора ПАО «Сбербанк» 71 678 082,19 руб. (59,35%) голосов, АО «СВЕТ» 49 089 000,00 руб. (40,65 %) голосов.

Общее число голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов согласно реестру требований кредиторов ООО "СТРОЙГАЗЦЕНТР" составляет 120 767 082,19 руб. По результатам регистрации общее число голосов участников собрания кредиторов составляет 120 767 082,19 руб. Таким образом, общее число голосов конкурсных кредиторов и 2 уполномоченных органов, представленных на настоящем собрании, составляет 100,00 % от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов.

Собранием кредиторов приняты решения, отнесенные к компетенции первого собрания кредиторов:

1. Принять отчет к сведению.
2. Принять решение об обращении в Арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.
3. Образовать комитет кредиторов в составе трех человек. Избрать членами комитета кредиторов: Вахитов Р.Ф., Кабирова А.А., Копылова Е.П.
4. Против определения дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего.
5. Определить саморегулируемой организацией, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий, АССОЦИАЦИЮ ЕВРОСИБИРСКАЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ (115114, город Москва, Шлюзовая наб., д. 8 стр. 1, офис 301, ИНН 0274107073)
6. Против принятия решения о выборе реестродержателя ООО «СТРОЙГАЗЦЕНТР»
7. Против избрания представителя собрания кредиторов
8. Определить местом для последующих собраний кредиторов: В электронной форме с

использованием сервиса «Электронные собрания Bankro.Tech».

9. Установить периодичность последующих собраний кредиторов – Не реже одного раза в три месяца.

10. Обеспечить финансирование процедуры банкротства за счет имущества должника.

Решения приняты в пределах компетенции собрания кредиторов, определенных законодателем статьями 12, 15 Закона о банкротстве, соответствуют требованиям статей 73, 74 названного Закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 данного закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Пункт 2 статьи 12 Закона о банкротстве относит к исключительной компетенции собрания кредиторов определение последующей после наблюдения процедуры банкротства.

Прерогатива собрания кредиторов принимать решения о введении соответствующей процедуры банкротства отражена и в статье 12 Закона о банкротстве, согласно которой данное право отнесено к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Исключения из этого правила предусмотрены в п. 2 ст. 75, п. 6 ст. 88, п. 1 ст. 92, п. 1 ст. 171, п. 1 ст. 194 Закона о банкротстве.

Порядок принятия решений собранием кредиторов установлен в статье 15 Закона о банкротстве. Выражение кредитором своей воли на собрании кредиторов должника путем голосования является правом кредитора, который руководствуется исключительно своими интересами.

Согласно пункту 1 статьи 73 Закона о банкротстве к компетенции первого собрания кредиторов относится, в том числе, принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В силу пункта 1 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если первым собранием кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении внешнего управления или о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, арбитражный суд может вынести определение о введении финансового оздоровления при условии предоставления ходатайства учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц и предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности (пункт 3 ст. 75 Закона о банкротстве).

Из материалов дела следует, что на собрании кредиторов ООО «Стройгазцентр» 10.04.2024 принято решение обратиться в Арбитражный суд Республики Башкортостан с ходатайством о признании ООО «Стройгазцентр» несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него конкурсного производства. Правомочность собрания

кредиторов судом проверена, решения приняты в пределах определенной законодателем компетенции.

Решения приняты в пределах компетенции собрания кредиторов, определенных законодателем статьями 12, 15 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", соответствуют требованиям статей 73, 74 названного Закона.

В силу пункта 1 статьи 53 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Из отчета временного управляющего, анализа финансового состояния должника и документов, имеющихся в материалах дела, следует что обязательства должником не исполнены свыше трех месяцев с момента наступления срока их исполнения, размер кредиторской задолженности превышает 300 000 руб., что в соответствии с положением части 1 статьи 53 Закона о банкротстве является основанием для признания должника банкротом.

Представленными доказательствами подтверждается, что задолженность перед кредиторами не погашена, возможность восстановить платежеспособность должника отсутствует. Доказательства иного в материалы дела не представлены.

При этом судом учтена установленная в судебном заседании неспособность должника удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, включенных в реестр требований кредиторов. Соответствующие денежные обязательства не исполнены им свыше трех месяцев с момента наступления даты их исполнения, то есть у должника имеются признаки банкротства, предусмотренные статьей 3 Закона о банкротстве.

По смыслу пункта 2 статьи 3 Закона о банкротстве признаком банкротства юридического лица считается его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. При этом принимается во внимание задолженность по денежным обязательствам и (или) обязательным платежам на сумму не менее трехсот тысяч рублей (пункт 2 статьи 6 Закона о банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 70 Закона о банкротстве анализ финансового состояния должника, порядок проведения которого регламентирован Правилами проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденными постановлением

Правительства РФ от 25.06.2003 N 367, кроме установления достаточности принадлежащего должнику имущества для покрытия расходов в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, проводится также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Так, у должника имеются признаки банкротства, предусмотренные ст. 3 Закона о банкротстве, а основания для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве отсутствуют.

Суд учитывает, что обжалование решений первого собрания кредиторов само по себе не является препятствием для рассмотрения дела о банкротстве. В соответствии с пунктом 2 статьи 75 Закона о банкротстве арбитражному суду предоставлено право вынести решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства и в отсутствие соответствующего решения собрания кредиторов. В данном случае судом приняты во внимание сделанные в анализе финансового состояния должника выводы временного управляющего о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Согласно статье 146 Закона о банкротстве при наличии достаточных оснований полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена, процедура конкурсного производства может быть прекращена в связи с переходом к процедуре внешнего управления.

Доказательств, позволяющих сделать вывод о возможности восстановления платежеспособности должника, наличия оснований для прекращения производства по делу о банкротстве не представлено (требования кредиторов не удовлетворены, однозначный вывод о недостаточности имущества для покрытия судебных расходов на процедуру банкротства сделать невозможно, исходя из выводов финансового анализа).

При этом суд обращает внимание участников данного дела о банкротстве относительно того, что в силу пункта 1 статьи 146 Закона о банкротстве в случае, если в отношении должника не вводились финансовое оздоровление и (или) внешнее управление, а в ходе конкурсного производства у конкурсного управляющего появились достаточные основания, в том числе основания, подтвержденные данными финансового анализа, полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена, конкурсный управляющий обязан созвать собрание кредиторов в течение месяца с момента выявления указанных обстоятельств в целях рассмотрения вопроса об обращении в арбитражный суд с ходатайством о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению.

Таким образом, процедура конкурсного производства может быть преобразована в реабилитирующую процедуру, также предусмотрена возможность заключения мирового соглашения (гл. VIII Закона о банкротстве).

В анализе финансового состояния должника временным управляющим констатирована достаточность имущества должника для финансирования мероприятий процедуры, при этом в случае установления в дальнейшем отсутствия у должника

необходимого имущества и денежных средств в установленном порядке может быть поставлен вопрос о прекращении процедуры (абз. 8 п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве).

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия, установленные статьей 126 Закона о банкротстве.

Закон о банкротстве предусматривает возможность прекращения производства по делу о несостоятельности должника путем заключения мирового соглашения на любой из стадий банкротства с имеющимися кредиторами. Кроме того, на основании седьмого абзаца пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве в случае удовлетворения требований кредиторов возможно прекращение процедуры банкротства на любой стадии.

В соответствии с пунктом 1 статьей 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Закона, и размер вознаграждения конкурсного управляющего.

Собранием кредиторов принято решение ходатайствовать об утверждении арбитражного управляющего из числа членов СРО ААУ «Евросиб».

Согласно пунктам 1, 4 статьи 45 Закона о банкротстве при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

В силу пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

СРО ААУ «Евросиб» для утверждения конкурсного управляющего должника представлены документы в отношении арбитражного управляющего Давлетшина Дария Рифовича.

Установив, что 10.04.2024 состоялось собрание кредиторов ООО «Стройгазцентр», на котором приняты решения, об определении ассоциации СРО ААУ «Евросиб» как саморегулируемую организацию, членом которой будет осуществляться последующая процедура банкротства, указанное решение недействительным не признано, принимая во внимание информацию о соответствии кандидатуры конкурсного управляющего Давлетшина Дария Рифовича требованиям ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве и отсутствие в материалах дела доказательств заинтересованности Давлетшина Дария Рифовича по отношению к должнику и его кредиторам (статьи 19 Закона о банкротстве) либо наличия иных обстоятельств, препятствующих ее назначению конкурсным управляющим должника, суд пришел к выводу о возможности

утверждения кандидатуры Давлетшина Дария Рифовича конкурсным управляющим должника.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для конкурсного управляющего – 30 000 рублей в месяц.

Судебные расходы распределяются по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 59 Закона о банкротстве.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на должника.

При подаче заявления ПАО Сбербанк оплачена государственная пошлина в размере 6 000 руб., в связи с чем, расходы, понесенные кредитором в сумме 6 000 руб., подлежат взысканию с должника в пользу кредитора - заявителя по делу.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Стройгазцентр» (ИНН 0276125159, ОГРН 1100280007893) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Стройгазцентр» (ИНН 0276125159, ОГРН 1100280007893) конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Стройгазцентр» (ИНН 0276125159, ОГРН 1100280007893) арбитражного управляющего Давлетшина Дария Рифовича (ИНН 27204599701, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 16448, адрес для направления корреспонденции: 450078, г. Уфа, а/я 0122, члена Ассоциации Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих) с ежемесячным фиксированным вознаграждением в размере 30 000 руб. за счёт средств должника.

Судебное заседание по рассмотрению отчёта конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства назначить на 19.12.2024 на 10 час. 50 мин. (помещение Арбитражного суда Республики Башкортостан по адресу: г. Уфа, ул. Гоголя, 18, зал №304).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Стройгазцентр» (ИНН 0276125159, ОГРН 1100280007893) в пользу ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) 6000руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного

производства в Арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его вступления в законную силу через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Судья

Г.В. Багаутдинова