



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
10 декабря 2025 года

Дело № А56-23979/2020/субс.1

Резолютивная часть определения объявлена 10 декабря 2025 года
Полный текст определения изготовлен 10 декабря 2025 года

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи А.Ю. Блажко
при ведении протокола судебного заседания секретарем Рихерт Е.И.,

рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Дмитриева Антона Викторовича в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «Балтийская Компания»,
о возобновлении производства по обособленному спору о привлечении к субсидиарной ответственности
при участии: согласно протоколу судебного заседания

у с т а н о в и л :

ООО «Рейма» обратилось в Арбитражный суд города Санкт – Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ООО «Балтийская компания» (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.06.2020 заявление ООО «Рейма» признано обоснованным, в отношении ООО «Балтийская компания» введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утверждена Балдаева Ксения Борисовна.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 121 от 11.07.2020.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.03.2021 ООО «Балтийская компания» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим должника утвержден Дмитриев Антон Викторович.

Публикация сведений о введении в отношении должника конкурсного производства опубликована в газете «Коммерсантъ» №48 от 20.03.2021.

Распоряжением заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.10.2021 дело № А5623979/2020 на основании статьи 18 АПК РФ передано в производство судьи А.Ю. Блажко.

22.09.2022 (20.09.2022 посредством электронного сервиса <http://my.arbitr.ru/>) в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Балтийская компания» от конкурсного управляющего Дмитриева Антона Викторовича поступило заявление, в котором он просит взыскать с Маторного Александра Юрьевича, Маторного Артема Юрьевича, Маторного Юрия Артемовича в пользу ООО «Балтийская компания» в порядке

привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Балтийская компания» 60 302 460 руб.

Определением суда от 13.07.2023 заявление конкурсного управляющего Дмитриева А.В. удовлетворено, производство в части определения размера субсидиарной ответственности приостановлено до завершения расчетов с кредиторами должника.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.10.2023 названное определение оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.01.2024 определение суда первой инстанции от 13.07.2023 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.10.2023 по делу № А56-23979/2020/субс.1 отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

Определением суда от 24.04.2024 в удовлетворении заявления конкурсного управляющего Дмитриева А.В. о привлечении контролирующих должника лиц по обязательствам Общества с ограниченной ответственностью «Балтийская Компания» отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2024 определение первой инстанции от 24.04.2024 по делу №А56-23979/2020/субс.1/н/р оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.10.2024 определение суда первой инстанции от 24.04.2014 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2024 по делу № А56-23979/2020/субс.1/н/р отменено, Маторный Артем Юрьевич привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Балтийская Компания», дело в части определения размера субсидиарной ответственности Маторного Артема Юрьевича направлено в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на новое рассмотрение.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.12.2024 производство по заявлению конкурсного управляющего в части определения размера субсидиарной ответственности Маторного Артема Юрьевича приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

12.09.2025 в арбитражный суд от конкурсного управляющего Дмитриева Антона Викторовича поступило ходатайство, в котором просит возобновить производство по заявлению конкурсного управляющего должником в части определения размера субсидиарной ответственности Маторного Артёма Юрьевича. Взыскать с Маторного Артёма Юрьевича 59 484 844,97 руб. в пользу: ООО «Ласси» 47 777 385,54 рублей (39972661,74 основного долга и 7804723,80 неустойки), ООО «Балтийская компания» 11 707 459,43 рублей.

Определением суда от 18.09.2025 судебное заседание по вопросу о возобновлении производства по настоящему обособленному спору назначено на 22.10.2025.

Определением суда от 22.10.2025 производство по настоящему обособленному спору возобновлено, рассмотрение вопроса об установлении размера субсидиарной ответственности назначено на 26.11.2025.

До начала судебного заседания от конкурсного управляющего поступило ходатайство об уточнении заявленных требований.

В судебном заседании конкурсный управляющий поддержал заявление. Представитель Маторного А.Ю. ходатайствовал об объявлении перерыва для проверки расчета.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, ходатайств в суд не представили.

В судебном заседании объявлен перерыв до 10.12.2025.

До начала судебного заседания от конкурсного управляющего поступило ходатайство об уточнении заявленных требований, в котором он просит взыскать с Маторного Артёма Юрьевича 72 010 274,35 рублей, в т.ч. непогашенную задолженность в размере 58 492 600,62 рублей требований, включенных в реестр требований кредиторов (основной долг, штрафы, пени), 992 244,35 рублей требований, учтенных за реестром и 12 525 429,38 рублей мораторных процентов, начисленных по состоянию на 10.12.2025, в т.ч. в пользу:

- ООО «Ласси» 57 708 869,94 рублей, в т.ч. 47 777 385,54 рублей включенных в реестр требований кредиторов (основной долг, штрафы, пени) и 9 931 484,40 рублей мораторных процентов;

- ООО «Балтийская компания» 14 301 404,41 рублей, в т.ч. 10 715 215,08 рублей требований, включенных в реестр требований кредиторов (основной долг, штрафы, пени), 992 244,35 рублей требований, учтенных за реестром и 2 593 944,98 рублей мораторных процентов.

После перерыва судебное заседание продолжено.

Уточнение заявленных требований принято судом в порядке статьи 49 АПК РФ.

Арбитражный суд, исследовав материалы обособленного спора и оценив представленные доказательства, установил следующее.

Согласно п. 7 ст. 61.16 Закона о банкротстве, если на момент рассмотрения заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному ст. 61.11 названного Закона, невозможно определить размер субсидиарной ответственности, арбитражный суд после установления всех иных имеющих значение для привлечения к субсидиарной ответственности фактов выносит определение, содержащее в резолютивной части выводы о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности и о приостановлении рассмотрения этого заявления до окончания расчетов с кредиторами либо до окончания рассмотрения требований кредиторов, заявленных до окончания расчетов с кредиторами.

Из материалов дела следует, что в настоящий момент мероприятия, направленные на пополнение конкурсной массы, завершены.

За счет денежных средств, поступивших в конкурсную массу, частично погашены требования кредиторов, непогашенными остались 59 484 844,97 руб.

В соответствии с пунктом 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве, размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Согласно представленным в материалы дела конкурсным управляющим пояснениям и доказательствам, после окончания расчетов с кредиторами, в реестре требований учтены непогашенные требования кредиторов на общую сумму в размере 59 484 844,97 руб.

Размер субсидиарной ответственности в сумме 59 484 844,97 руб. Маторным А.Ю. документально не оспорен, контррасчет не представлен, доказательств, свидетельствующих о том, что размер вреда, причиненного имущественным правам кредиторов, существенно меньше размера требований, включенных в реестр требований кредиторов, не представлено.

Кроме того, согласно правовой позиции изложенной в Определении ВС РФ от 04.08.2025 N 302-ЭС24-490 в составе субсидиарной ответственности подлежит учету размер начисленных и непогашенных мораторных процентов.

Конкурсным управляющим произведен расчет размера мораторных процентов.

Расчет размера мораторных процентов осуществлен конкурсным управляющим с даты введения наблюдения 25.06.2020 года, ставки ЦБ на указанную дату в размере 4,5%, а также с учетом частичного погашения требований кредиторов 18.08.2025 года.

С учетом изложенного сумма субсидиарной ответственности на 10.12.2025 года (дату судебного заседания) составляет размер непогашенных требований кредиторов должника по результатам его банкротства:

- 50 403 208,33 руб. - требования, включенные в реестр требований кредиторов (основной долг);

- 8 089 392,29 руб. - требования, включенные в реестр требований кредиторов (штрафы, пени);

- 992 244,35 руб. - требования, учтенные за реестром требований кредиторов.

- 12 525 429,38 руб. – мораторные проценты.

Таким образом, общая сумма составляет 72 010 274,35 рублей.

Расчет проверен арбитражным судом и признан обоснованным и подлежащим применению, конррасчет ответчиком не представлен.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, арбитражный суд приходит к выводу о взыскании с Маторного Артёма Юрьевича в конкурсную массу ООО «Балтийская компания» в порядке субсидиарной ответственности 72 010 274, 35 рублей.

Кроме того, конкурсный управляющий указал, что ООО «Ласси» направило конкурсному управляющему заявление кредитора о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в виде уступки кредитору части требования в размере требования кредитора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Информация о возможности выбора способа распоряжения требованием к контролирующему должника лицу доводится до кредиторов путем включения соответствующего сообщения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ).

Согласно части 2 указанной статьи, в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;

3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

По истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет

и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Как следует из материалов дела, конкурсный управляющий опубликовал в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сообщение о праве кредиторов выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего должника лица.

Согласно представленному в материалы дела отчету о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, кредитором ООО «Ласси» выбран способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в виде уступки кредиторами части этого требования в размере требования каждого кредитора.

Согласно пункту 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве, на основании отчета арбитражного управляющего о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи (уступка кредитору части требования в размере требования кредитора) и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве.

Как разъяснено в пункте 49 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» (далее – Постановление № 53), по смыслу пунктов 5 и 6 статьи 61.17 Закона о банкротстве требование в соответствующей части переходит к выбравшему уступку кредитору (подпункт 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве) независимо от того, какой выбор сделали другие кредиторы. Получение их согласия на уступку не требуется.

Поскольку при избрании кредитором способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, предусмотренного подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, исполнительный лист выдается непосредственно такому кредитору и при этом должен содержать в себе резолютивную часть определения, подлежащего исполнению судебным приставом-исполнителем (пункт 5 части 1 статьи 320 АПК РФ).

Как разъяснено в абзаце втором пункта 45 Постановления № 53 в случае, когда на момент вынесения определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) кредиторы не выбрали способ распоряжения требованием к контролирующему должника лицу и не могут считаться сделавшими выбор по правилам абзаца второго пункта 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, в определении о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) взыскателем указывается должник. Впоследствии суд производит процессуальную замену взыскателя по правилам подпункта 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Пунктом 2 статьи 318 АПК РФ предусмотрено, что принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого арбитражным судом исполнительного листа, если иное не предусмотрено АПК РФ.

Из кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, ответ получен от ООО «Ласси».

Все прочие кредиторы не направили в адрес конкурсного управляющего уведомление о выборе способа распоряжения субсидиарной ответственностью.

В соответствии со ст. 61.17 Закона о банкротстве кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи – продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона.

Таким образом, право требования к Маторному А.Ю. подлежит реализации посредством торгов, а в части требований ООО «Ласси» – уступка прав требований в размере требования кредитора.

С учетом изложенного суд считает необходимым произвести замену взыскателя (должника) на кредитора в части установленных и непогашенных размеров их реестровых требований третьей очередности удовлетворения мораторных процентов в общей сумме 57 708 869,94 руб., из которых: 47 777 385,54 руб. включенных в реестр требований кредиторов, и 9 931 484,40 руб. мораторных процентов, а в остальной части выдать исполнительный лист на имя должника, как взыскателя на оставшуюся сумму.

Руководствуясь статьями 60, 61.11, 61.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Привлечь Маторного Артёма Юрьевича к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Балтийская компания» в сумме 72 010 274,35 рублей, из которых 58 492 500,62 руб. – требования, включенные в реестр требований кредиторов, 992 244,35 руб.- требования, учтенные за реестром, 12 525 429,38 руб. – мораторные проценты.

Взыскать с Маторного Артёма Юрьевича в конкурсную массу должника ООО «Балтийская компания» 72 010 274,35 рублей.

Заменить взыскателя ООО «Балтийская компания» на следующего кредитора:

- ООО «Ласси» в размере 57 708 869,94 руб., из них: 39 972 661,74 руб. - основной долг, 7 804 723,80 руб. - неустойка (третья очередь реестра требований кредиторов), 9 931 484,40 руб. – мораторные проценты.

Выдать исполнительные листы следующего содержания:

«Взыскать с Маторного Артёма Юрьевича в пользу ООО «Ласси» денежные средства в сумме 57 708 869,94 руб., из них: 39 972 661,74 руб. - основной долг, 7 804 723,80 руб. - неустойка, 9 931 484,40 руб. – мораторные проценты».

«Взыскать с Маторного Артёма Юрьевича в конкурсную массу ООО «Балтийская компания» денежные средства в размере 14 301 404,41 руб.».

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

А.Ю. Блажко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 30.05.2025 9:28:56

Кому выдана Блажко Анна Юрьевна