



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
<http://tver.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

с перерывом в порядке статьи 163 АПК РФ

02 мая 2024г.

г. Тверь

Дело № А66-8620/2020

резолютивная часть объявлена 10 апреля 2024г.

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Матвеева А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Серединой Ю.В., при участии представителей (согласно протоколу судебного заседания), рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием системы веб-конференции информационного сервиса «Картотека арбитражных дел» заявление от 30.10.2023 конкурсного управляющего Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) – Дронова Олега Владимировича об обязанности орган местного самоуправления принять нереализованное социально значимое имущество должника (объектов теплоснабжения), взыскании с Администрации Лихославльского муниципального округа Тверской области в лице Финансового управления Администрации Лихославльского муниципального округа Тверской области денежных средств в качестве компенсации за возврат имущества в муниципальную казну,

при участии заинтересованных лиц:

– Финансового управления Администрации Лихославльского муниципального округа Тверской области, 171210, Тверская область, г.Лихославль, ул. Первомайская, д.6;

– Общества с ограниченной ответственностью «Радиян», 170100, г.Тверь, Студенческий пер., д.23, пом. V, каб. 10, раб. место 3,

У С Т А Н О В И Л :

29 июня 2020г. в Арбитражный суд Тверской области поступило заявление от 26.06.2020 № 570 Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г.Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) о признании данного лица несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 30 июня 2020г. заявление принято к рассмотрению с присвоением делу номера А66-8620/2020.

Определением Арбитражного суда Тверской области от 27 октября 2020г. (резолютивная часть объявлена 23 октября 2020г.) по делу № А66-8620/2020 в отношении Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, наблюдение, временным управляющим должника утвержден Акиньшин Олег Алексеевич, являющийся членом Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «ДЕЛО».

Информация о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликована 07.11.2020.

Решением Арбитражного суда Тверской области от 30 апреля 2021г. (резолютивная часть объявлена 29 апреля 2021г.) по делу № А66-8620/2020 Муниципальное унитарное предприятие Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) признано несостоятельным (банкротом), в отношении предприятия открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев до 29 октября 2021г., конкурсным управляющим утвержден Дронов Олег Владимирович.

Информация о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства опубликована 15.05.2021.

31 октября 2023г. в Арбитражный суд Тверской области поступило заявление от 30.10.2023 конкурсного управляющего Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) – Дронова Олега Владимировича об обязанности орган местного самоуправления принять нереализованное социально значимое имущество должника (объектов теплоснабжения), взыскании с Администрации Лихославльского муниципального округа Тверской области в лице Финансового управления Администрации Лихославльского муниципального округа Тверской области денежных средств в качестве компенсации за возврат имущества в муниципальную казну.

Определением суда от 07 ноября 2023г. заявление принято к рассмотрению с назначением даты судебного разбирательства.

27 марта 2024г. в материалы дела поступило письменное ходатайство от 26.03.2024 конкурсного управляющего Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) об уточнении предмета заявления от 30.10.2023 с учетом добровольного принятия органом местного самоуправления имущества должника.

Согласно ходатайству от 26.03.2024 конкурсный управляющий просит взыскать с органа местного самоуправления компенсацию в ранее заявленном размере – 23 073 594 руб. 30 коп.

В настоящем судебном онлайн – заседании конкурсным управляющим ходатайство от 26.03.2024 поддержано.

Суд определил: удовлетворить ходатайство от 26.03.2024 конкурсного управляющего Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) – Дронова Олега Владимировича об уточнении предмета заявления от 30.10.2023, как не противоречащее статьям 41, 49 АПК РФ, не нарушающее права и законные интересы лиц, участвующих в деле, и третьих лиц.

С учетом указанного процессуального действия конкурсным управляющим заявление от 30.10.2023 поддержано.

К дате судебного заседания Администрацией представлены в материалы дела дополнительные письменные пояснения.

В судебном заседании представителем Администрации Лихославльского муниципального округа Тверской области поддержаны доводы возражений, изложенные в письменном отзыве.

По мнению представителя Прокуратуры Тверской области, заявление от 30.10.2023 конкурсного управляющего является правомерным, при этом представителем Прокуратуры Тверской области выражено мнение о возможности уменьшения размера денежных средств, подлежащих взысканию с ответчика до размера, обозначенного Администрацией.

Иные лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще, явку представителей не обеспечили, возражений против рассмотрения дела в их отсутствие не заявили.

В судебном заседании объявлялся перерыв в порядке статьи 163 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации.

В назначенное время судебное заседание продолжилось.

К дате судебного заседания конкурсным управляющим представлены в материалы дела дополнительные письменные пояснения.

Представитель ответчика Администрации Лихославльского муниципального округа Тверской области уведомила суд о неизменности своей правовой позиций по существу рассматриваемого вопроса.

В ходе рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции установлено, что на основании договора о закреплении за должником имущества на праве хозяйственного ведения от 03.05.2018 года, дополнительных соглашений к нему от 01.11.2019 года, от 23.12.2019, договора о закреплении за должником имущества на праве хозяйственного ведения от 06.11.2019 года в хозяйственное ведение Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации

16.09.2015) переданы муниципальные объекты теплоснабжения: Котельная №7 с оборудованием, расположенная по адресу: Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, п. Лынозавод №б/н, кад.№69:19:0000000:63; Котельная №2 с оборудованием, расположенная по адресу: Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, п. Лочкино, №б/н, кад.№69:19:0070186:75; Котельная с оборудованием, расположенная по адресу: Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, пер. Лихославльский, здание 16, кад.№69:19:0070134:133; Котельная с оборудованием, расположенная по адресу: Тверская область, Лихославльский район, пгт Калашниково, ул. Ленина, Кад. №69:19:0080104:1030; Котельная с оборудованием, расположенная по адресу: Тверская область, Лихославльский район, п. Приозерный, №б/н, кад.№69:19:0230301:152; Котельная с оборудованием, мощностью 8,0 МВт, расположенная по адресу: Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Вагжанова, кад.№69:19:0070144:173; Здание центрального теплового пункта с оборудованием, расположенное по адресу: г. Лихославль, ул. Лихославльская; Здание центрального теплового пункта с оборудованием, расположенное по адресу: г. Лихославль, ул. Карла Маркса; Тепловая сеть протяженностью 4354 м., г. Лихославль, п. Лынозавод; Тепловая сеть протяженностью 4538 м., г. Лихославль, ул. Лихославльская; Тепловая сеть протяженностью 2526 м., г. Лихославль, п. Лочкино; Тепловая трасса протяженностью 3542 м., г. Лихославль, ул. Школьная; Тепловая сеть протяженностью 4241 м., г. Лихославль, ул. Первомайская; Тепловая трасса протяженностью 2001 м., г. Лихославль, ул. Карла Маркса; Тепловые сети протяженностью 2022 м., Лихославльский район, п. Приозерный; Тепловые сети протяженностью 3655 м., Лихославльский район, п. Калашниково; Тепловые сети протяженностью 46 м., Лихославльский район, п. Калашниково; Тепловые сети протяженностью 105 м., Лихославльский район, п. Калашниково.

22 сентября 2022 года состоялось собрание кредиторов Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015), на котором кредиторами принято решение внести изменения (дополнения) в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, утвержденное собранием кредиторов 28 декабря 2021 года, в том числе раздел 5 Положения дополнен пунктом 5.11 следующего содержания: «В случае, если имущество МУП «Кава», непосредственно используемое для производства и реализации услуг в условиях естественной монополии и относящееся к социально значимым объектам, осталось нереализованным на торгах в форме публичного предложения, конкурсный управляющий передает его в муниципальную собственность Лихославльского муниципального округа Тверской области в порядке, установленном пунктом 5 статьи 132 Закона о банкротстве».

Ввиду отсутствия заявок признаны несостоявшимися торги посредством публичного предложения, которые проходили в период с 13.07.2023 по 19.07.2023 в электронной форме на электронной площадке ЭТП «Пром-Консалтинг» в форме конкурса, открытого по составу участников и с открытой формой представления предложений о цене, по продаже указанного выше имущества МУП «Кава», непосредственно используемого для производства и реализации услуг в условиях естественной монополии и относящегося к социально значимым объектам.

Поскольку торги посредством публичного предложения признаны несостоявшимися, руководствуясь условиями Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, утвержденного собранием кредиторов 28 декабря 2021 года (с учетом дополнения от 22 сентября 2022 года) конкурсный управляющий направил в адрес ответчика Администрации Лихославльского муниципального округа Тверской области требование о принятии имущества и возмещении в конкурсную массу должника денежных средств в качестве компенсации за возврат объектов теплоснабжения в муниципальную собственность.

Упомянутые выше объекты теплоснабжения переданы конкурсным управляющим МУП «Кава» 01 июля 2021 года в аренду на неопределенный срок заинтересованному лицу Обществу с ограниченной ответственностью «Радиян», 170100, г.Тверь, Студенческий пер., д.23, пом. V, каб. 10, раб. место 3 по договору аренды объектов теплоснабжения №1ГП/06-21 от 30 июня 2021 года, заключенному на основании решения собрания кредиторов должника от 29 июня 2021г.

Ввиду отсутствия на стороне ответчика действий, направленных на самостоятельное принятия у должника вышеуказанного имущества и возмещения компенсации, конкурсный управляющий Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН

1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) – Дронов Олег Владимирович обратился в арбитражный суд с анализируемым заявлением от 30.10.2023.

В ходе судебного разбирательства сторонами подписаны акты от 18.03.2024 приема-передачи, согласно которым Администрации Лихославльского муниципального округа Тверской области приняла у конкурсного управляющего должника спорное имущество, в связи с чем, конкурсный управляющий уточнил предмет заявления от 30.10.2023, такое уточнение арбитражным судом первой инстанции принято.

Правомерность требования конкурсного управляющего о взыскании с Муниципального образования Лихославльский муниципальный округ Тверской области в лице Администрации Лихославльского муниципального округа Тверской области за счет средств казны Муниципального образования Лихославльский муниципальный округ Тверской области денежной компенсации является предметом рассмотрения по заявлению от 30.10.2023 конкурсного управляющего в рамках настоящего обособленного спора в деле о несостоятельности (банкротстве).

Проанализировав материалы дела, исследовав собранные по делу доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, арбитражный суд пришел к следующим выводам:

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статье 223 АПК РФ дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда.

В силу пунктов 4.1 и 4.2 статьи 132 Закона о банкротстве гарантией последующего сохранения такого статуса служит обязанность участников торгов заключить с органами местного самоуправления соглашение об исполнении условий, указанных в п. 4 этой статьи. В связи с этим права и обязанности по договору купли-продажи названных объектов, заключенному по итогам торгов, возникают после подписания данного соглашения.

Нарушение условий соглашения со стороны покупателя влечет расторжение договора купли-продажи и связанного с ним соглашения с возвратом объектов в собственность муниципального образования (абзац второй пункта 4.2 статьи 132 Закона о банкротстве).

Вместе с тем в соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон) отчуждение в частную собственность объектов централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, не допускается.

Закон является специальным по отношению к Закону о банкротстве, поэтому поименованные в нем объекты не подлежат реализации в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве, и возвращаются в собственность соответствующего публично-правового образования не обремененными правом хозяйственного ведения.

При этом возврат этих объектов свободными от прав третьих лиц не должен осуществляться без компенсации со стороны их собственника, обеспечивающей баланс публичных и частных интересов. Заинтересованные лица, в частности арбитражный управляющий, вправе обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, с требованием к собственнику имущества о компенсации уменьшения конкурсной массы в связи с прекращением права хозяйственного ведения с учетом того, что социальное предназначение данных объектов является таким обременением, которое снижает их рыночную стоимость (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 мая 2000 г. № 8-П).

Вместе с тем, Конституционный Суд Российской Федерации в указанном постановлении признал не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 35 (часть 3), 46 (часть 1) и 55 (части 2 и 3), именно положения указанного пункта 4 статьи 104 Закона о банкротстве 1998 года, в той части, в какой они по смыслу, придаваемому им сложившейся правоприменительной практикой, позволяют передавать соответствующим муниципальным образованиям жилищный фонд социального использования, детские дошкольные учреждения и объекты коммунальной инфраструктуры, жизненно необходимые для региона (далее - социально значимые объекты), без выплаты должникам - собственникам, находящимся в

процедуре конкурсного производства, разумной, справедливой компенсации, обеспечивающей баланс между публичными и частными интересами, а также не допускают судебной проверки такой передачи по существу.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 08.01.1998 № 6-ФЗ прекратил свое действие в связи с принятием нового Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

В новом Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ изменены положения, регулирующие судьбу социально значимых объектов должника и предусмотрен порядок передачи соответствующих объектов в муниципальную собственность, отличный от ранее существовавшего.

В соответствии с пунктом 4 статьи 132 Закона о банкротстве в редакции, действовавшей на момент принятия решения собранием кредиторов о продаже имущества, социально значимые объекты, объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации и иные объекты, продажа которых в соответствии с законодательством Российской Федерации должна осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, продаются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

Статья 110 Закона о банкротстве предусматривает продажу социально значимого имущества должника путем проведения конкурса и устанавливает конкретные условия его проведения.

Таким образом, законодатель при принятии нового Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» исключил обязательную безусловную и безвозмездную передачу социально значимых объектов должника в муниципальную собственность.

Более того, Закон о банкротстве предусматривает возможность получения должником компенсации за указанное имущество при его продаже, поскольку устанавливает обязанность конкурсного управляющего по проведению конкурса по продаже социально значимых объектов, принадлежащих должнику на каком-либо вещном праве.

В силу пункта 6 указанной статьи 132 Закона о банкротстве передача социально значимых объектов, указанных в пункте 5 настоящей статьи, и жилищного фонда социального использования соответственно в муниципальную собственность и собственнику жилищного фонда социального использования осуществляется без каких-либо дополнительных условий на основании определения арбитражного суда в сроки, предусмотренные таким определением.

Следовательно, необходимость в передаче такого имущества в муниципальную собственность возникает у должника не в силу обязательной нормы закона о безвозмездной передаче имущества, а в связи с тем, что на такое имущество после двукратных торгов не нашлось покупателя. То есть, в муниципальную собственность должник передает имущество, реализация которого невозможна ввиду отсутствия на него спроса, а, следовательно, в условиях, когда предусмотренным законом способом (путем продажи на торгах в виде конкурса) исчерпана возможность получения компенсации за такое имущество.

У муниципального образования в силу пунктов 5, 6 статьи 132 Закона о банкротстве возникает не право принять в собственность имущество, а обязанность, за нарушение которой согласно пункту 7 статьи 132 данного закона предусматривается ответственность.

Также Закон о банкротстве не возлагает на муниципальное образование обязанность заключить договор купли-продажи указанных объектов, если они не проданы на торгах, следовательно, их передача в собственность муниципального образования должна происходить на безвозмездной основе, учитывая, что реализация имущества с целью получения компенсации невозможна. Такое понимание пункта 6 статьи 132 Федерального закона № 127-ФЗ не нарушает баланс публичных и частных интересов, поскольку муниципальное образование не приобретает выгоды от получения в собственность нереализованного имущества должника.

Передача указанных объектов муниципальному образованию обусловлена публичными интересами по сохранению их целевого назначения и обеспечению надлежащего содержания и использования в интересах жизнедеятельности региона.

Такой же порядок предусмотрен статьей 148 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ в отношении имущества, оставшегося после завершения расчетов с кредиторами, которое предлагалось к продаже, но не было продано в ходе конкурсного производства, при отсутствии заявления собственника имущества должника - унитарного предприятия, учредителей (участников) должника о правах на указанное имущество.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о том, что выплата компенсации должнику возможна за то имущество, которое, в силу своей социальной значимости, в конкурсную массу не включается и у конкурсного управляющего отсутствует возможность его продажи посредством торгов, а кредиторы, в свою очередь, по этой причине лишены права рассчитывать на соблюдение их имущественных интересов.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» отчуждение в частную собственность объектов централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, не допускается.

Таким образом, указанное имущество не может быть включено конкурсную массу должника.

При таких обстоятельствах, с учетом системного толкования положений закона, суд приходит к выводу, что компенсации должнику подлежит стоимость имущества, переданного в муниципальную казну, составляющего систему водоснабжения и водоотведения, которое непосредственно участвует в производственном процессе и не может эксплуатироваться друг от друга.

На это указано и в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27.11.2019 (ответ на вопрос № 2).

Разрешая вопрос о размере компенсации, полагающейся должнику, руководствуясь приведенными выше положениями закона и позицией Конституционного Суда Российской Федерации, исходя из невозможности взыскания рыночной стоимости спорного имущества (с учетом его целевого назначения, социальной значимости и состояния изъятых объектов), арбитражный суд приходит к выводу о том, что с учетом необходимости соблюдения принципов разумности и соразмерности, обеспечения баланса интересов должника и кредиторов подлежащая взысканию сумма не может превышать балансовой остаточной стоимости.

В материалы дела представлен перечень имущества, составляющего систему водоснабжения и водоотведения, и участвовавшего в оказании должником услуг водоснабжения и водоотведения на территории города Лихославль Тверской области, переданного в муниципальную собственность. Остаточная балансовая стоимость такого имущества составляет 25 196 532 руб. 98 коп. (что не оспаривается лицами, участвующими в деле).

Конкурсным управляющим Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) – Дроновым Олегом Владимировичем в рамках заявления от 30.10.2023 предъявлена к возмещению ответчиком компенсация в размере 23 073 594 руб. 30 коп. – представляющая собой минимальную цену продажи имущества на торгах в форме конкурса.

Обстоятельства, связанные с передачей должником имущества Муниципальному образованию Лихославльский муниципальный округ Тверской области в лице Администрации Лихославльского муниципального округа Тверской области, предметом спора не являются.

Правовая позиция представителей Администрации и заинтересованного лица Прокуратуры Тверской области сводится к необходимости уменьшения размера компенсации, с учетом дотационного финансирования ответчика и выполнения им социальных функций на территории г.Лихославль Тверской области (по мнению данных лиц, размер взысканной судом компенсации в рамках настоящего спора, не должен превышать пяти процентов от суммы, заявленной конкурсным управляющим).

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно статье 68 АПК РФ, обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Проанализировав материалы дела, арбитражный суд первой инстанции приходит к выводу о том, что должнику подлежит компенсация в размере 23 073 594 руб. 30 коп. – указанном конкурсным управляющим должника, при этом судом учтено то обстоятельство, что фактически указанная конкурсным управляющим сумма менее размера компенсации

(25 196 532 руб. 98 коп.), на получение которой, в силу балансовой стоимости переданных активов, должник был вправе претендовать.

Доводы Администрации, положенные в основание возражений по заявлению от 30.10.2023 конкурсного управляющего Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) – Дронова Олега Владимировича, признаны судом ошибочными, не влекущими вынесения судебного акта, не удовлетворяющего интересам заявителя (судом принято во внимание то обстоятельство, что поскольку спорное имущество является объектами водоснабжения и водоотведения, что Администрацией не оспаривается, такое имущество в силу вышеприведенных норм и разъяснений подлежало передаче собственнику имущества, что, в свою очередь, является основанием для взыскания с органа местного самоуправления компенсации за уменьшение конкурсной массы в связи с прекращением права хозяйственного ведения должника в отношении этого имущества; при этом правовых оснований для уменьшения размера такой компенсации, вопреки доводам ответчика, арбитражным судом не установлено).

На основании вышеизложенного, заявление от 30.10.2023 конкурсного управляющего Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) – Дронова Олега Владимировича является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 185, 223, 319 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации, статьями 10, 32, 60-61, 124, 127, 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. № 127-ФЗ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

удовлетворить ходатайство от 26.03.2024 конкурсного управляющего Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) – Дронова Олега Владимировича об уточнении предмета заявления от 30.10.2023.

Заявление от 30.10.2023 конкурсного управляющего Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) – Дронова Олега Владимировича удовлетворить.

Взыскать с Муниципального образования Лихославльский муниципальный округ Тверской области в лице Администрации Лихославльского муниципального округа Тверской области за счет средств казны Муниципального образования Лихославльский муниципальный округ Тверской области в пользу Муниципального унитарного предприятия Лихославльского района «Кава» (Тверская область, Лихославльский район, г. Лихославль, ул. Гагарина, д. 42А, ОГРН 1156952019322, ИНН 6931010235, дата государственной регистрации 16.09.2015) компенсацию в размере 23 073 594 руб. 30 коп.

Выдать взыскателю исполнительный лист в порядке статьи 319 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда.

Судья

А.В. Матвеев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.03.2023 9:01:00
Кому выдана Матвеев Андрей Владимирович