

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**295003, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11E-mail: info@crimea.arbitr.ru<http://www.crimea.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Симферополь

13 августа 2025 года

Дело №А83-14500/2020

Резолютивная часть определения объявлена 30 июля 2025 года

Определение в полном объеме изготовлено 13 августа 2025 года

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Ильичева Н.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ковпак А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы обособленного спора по заявлению временного управляющего Толкачевой Анны Анатольевны о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего должника лица – Витковского Дениса Геннадьевича,

по делу № А83-14500/2020 по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Новые нерудные технологии» (ИНН: 3702192891, адрес для корреспонденции конкурсного управляющего: 153035, г. Иваново, ул. Лежневская, д. 119, оф. 17) о признании Общества с ограниченной ответственностью «ТавридаТехноСтрой» (ИНН: 9103082442, 295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Субхи, зд. 1б, пом. 42) несостоятельным (банкротом) представители лиц, участвующих в деле, не явились,

УСТАНОВИЛ:

25.08.2020 в Арбитражный суд Республики Крым поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Новые нерудные технологии» о признании Общества с ограниченной ответственностью «ТавридаТехноСтрой» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 1.09.2020 (судья Авшарян М.А.) заявление было оставлено без движения. В установленный срок заявителем устранены недостатки, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 7.10.2020 указанное заявление принято к рассмотрению судьей Авшаряном М.А., возбуждено производство по делу, назначено судебное заседание.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 9.03.2021 (резолютивная часть определения объявлена 2.03.2021) заявление кредитора признано обоснованным, в отношении ООО «ТавридаТехноСтрой» введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – наблюдение. Временным управляющим утвержден арбитражный управляющий Толкачева Анна Анатольевна.

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 31.08.2021 (резолютивная часть решения объявлена 30.08.2021) ООО «ТавридаТехноСтрой» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью

«ТавридаТехноСтрой» возложено на временного управляющего Толкачеву Анну Анатольевну.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 22.11.2021 арбитражный управляющий Толкачева Анна Анатольевна освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в деле №А83-14500/2020.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 9.11.2022 конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «ТавридаТехноСтрой» утвержден арбитражный управляющий Румянцев Никита Вячеславович.

12.07.2021 в адрес суда от временного управляющего Толкачевой Анны Анатольевны поступило заявление, согласно которому заявитель просит:

Привлечь к субсидиарной ответственности руководителя должника – Витковского Дениса Геннадьевича (ИНН: 232200219743).

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 13.07.2021 указанное заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 18.09.2024 судебное заседание по рассмотрению настоящего обособленного спора отложено на 25 ноября 2024 года в 14 часов 50 минут.

На основании Указа Президента Российской Федерации от 14.11.2024 № 981 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» Авшарян М.А. назначен судьей Двадцать первого арбитражного апелляционного суда.

На основании определения от 21.11.2024 была произведена замена судьи Арбитражного суда Республики Крым Авшаряна М.А. по делу №А83-14500/2020 на судью Ильичева Н.Н. посредством применения автоматизированной информационной системы программного комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство».

10.02.2025 материалы указанного обособленного спора были переданы судье Ильичеву Н.Н. для рассмотрения по существу.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 10.02.2025 материалы обособленного спора по заявлению временного управляющего Толкачевой Анны Анатольевны о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего должника лица – Витковского Дениса Геннадьевича были приняты судьей Ильичевым Н.Н. к производству, назначено судебное заседание.

Участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в том числе публично - путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Республики Крым.

Дело рассмотрено в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд пришел к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 АПК РФ и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве, Закон № 127-ФЗ) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с п.п. 1, 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в целях настоящего Федерального закона под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником

указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий.

Пока не доказано иное, предполагается, что лицо являлось контролирующим должника лицом, если это лицо: 1) являлось руководителем должника или управляющей организации должника, членом исполнительного органа должника, ликвидатором должника, членом ликвидационной комиссии; 2) имело право самостоятельно либо совместно с заинтересованными лицами распоряжаться пятьюдесятью и более процентами голосующих акций акционерного общества, или более чем половиной долей уставного капитала общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, или более чем половиной голосов в общем собрании участников юридического лица либо имело право назначать (избирать) руководителя должника.

В период с 14.01.2014 по 23.03.2021 Витковский Денис Геннадьевич являлся руководителем (директором) ООО «Тавридатехнострой», а также, в период с 7.12.2016 – его участником с размером доли в уставном капитале Общества 50%, что свидетельствует о наличии статуса контролирующего должника лица.

Доказательств обратного в материалы дела представлено не было.

Согласно п. 1,2 ст. 61.11 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, такое лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

Пока не доказано иное, предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) причинен существенный вред имущественным правам кредиторов в результате совершения этим лицом или в пользу этого лица либо одобрения этим лицом одной или нескольких сделок должника (совершения таких сделок по указанию этого лица), включая сделки, указанные в статьях 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона;

2) документы бухгалтерского учета и (или) отчетности, обязанность по ведению (составлению) и хранению которых установлена законодательством Российской Федерации, к моменту вынесения определения о введении наблюдения (либо ко дню назначения временной администрации финансовой организации) или принятия решения о признании должника банкротом отсутствуют или не содержат информацию об объектах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, формирование которой является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо указанная информация искажена, в результате чего существенно затруднено проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализация конкурсной массы;

3) требования кредиторов третьей очереди по основной сумме задолженности, возникшие вследствие правонарушения, за совершение которого вступило в силу решение о привлечении должника или его должностных лиц, являющихся либо являвшихся его единоличными исполнительными органами, к уголовной, административной ответственности или ответственности за налоговые правонарушения, в том числе требования об уплате задолженности, выявленной в результате производства по делам о таких правонарушениях, превышают пятьдесят процентов общего размера требований кредиторов третьей очереди по основной сумме задолженности, включенных в реестр требований кредиторов;

4) документы, хранение которых являлось обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации об акционерных обществах, о рынке ценных бумаг, об инвестиционных фондах, об обществах с ограниченной ответственностью, о государственных и муниципальных унитарных предприятиях и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, к моменту вынесения определения о введении

наблюдения (либо ко дню назначения временной администрации финансовой организации) или принятия решения о признании должника банкротом отсутствуют либо искажены;

5) на дату возбуждения дела о банкротстве не внесены подлежащие обязательному внесению в соответствии с федеральным законом сведения либо внесены недостоверные сведения о юридическом лице:

в единый государственный реестр юридических лиц на основании представленных таким юридическим лицом документов;

в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц в части сведений, обязанность по внесению которых возложена на юридическое лицо.

Согласно пп. 1 п. 2 ст. 61.11 Закона о банкротстве предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица в том числе, если причинен существенный вред имущественным правам кредиторов в результате совершения этим лицом или в пользу этого лица либо одобрения этим лицом одной или нескольких сделок должника (совершения таких сделок по указанию этого лица), включая сделки, указанные в статьях 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона.

В соответствии со ст. 66 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ временный управляющий вправе получать, а органы управления должника обязаны предоставлять временному управляющему по его требованию любую информацию и документы, касающиеся деятельности должника.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 126 Закона о банкротстве руководитель должника в течение трех дней со дня утверждения конкурсного управляющего обязан обеспечить передачу ему бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей.

Как разъяснено в абзаце втором пункта 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», конкурсный управляющий вправе требовать от руководителя по суду исполнения в натуре обязанности по передаче документации применительно к правилам статьи 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс).

Временный управляющий общества с ограниченной ответственностью «ТавридаТехнострой» Толкачева Анна Анатольевна обратилась в суд с ходатайством об истребовании доказательств (сведений), в котором просил истребовать у руководителя должника Витковского Дениса Геннадьевича информацию в отношении общества с ограниченной ответственностью «ТавридаТехнострой» копии документов согласно перечня, включая, перечень имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения, свидетельство о внесении в реестр государственного имущества, свидетельство о государственной регистрации (перерегистрации) предприятия, инвентаризационные описи на дату проведения последней инвентаризации имущества, расшифровку дебиторской задолженности с указанием сумм и указанием полных почтовых адресов, бухгалтерскую отчетность (формы № 1-5) за период с 01.01.2018 по настоящее время - поквартально (к годовым отчетам - пояснительные записки, оборотно-сальдовые ведомости с 01.01.2018 по настоящее время – поквартально и т.д.

Определением суда от 28.06.2021 ходатайство принято к рассмотрению.

Определениями суда судебные заседания по рассмотрению обоснованности заявленного ходатайства неоднократно откладывались.

Определением суда от 16.11.2023 (резолютивная часть от 9.11.2023) суд обязал Витковского Дениса Геннадьевича (27.01.1972 г.р.) в течение десяти дней после вступления настоящего определения в законную силу, передать или направить конкурсному управляющему ООО «ТавридаТехнострой» в отношении ООО «ТавридаТехнострой» информацию и заверенные документы согласно перечня.

Указанный судебный акт вступил в законную силу, однако руководитель в добровольном порядке данного Определения не исполнил, документы арбитражному управляющему бывшим руководителем должника не передавались.

В силу положений статей 6, 7 и 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон о бухгалтерском учете) экономический субъект обязан вести бухгалтерский учет в соответствии с указанным Федеральным законом, если иное не установлено данным Федеральным законом; бухгалтерский учет ведется непрерывно с даты государственной регистрации до даты прекращения деятельности в результате реорганизации или ликвидации; каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом; ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Законом о банкротстве презюмируется наличие причинно-следственной связи между несостоятельностью должника и действиями (бездействием) контролирующего лица при отсутствии документов бухгалтерского учета и (или) отчетности, в результате чего существенно затруднено проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализация конкурсной массы.

Для целей удовлетворения заявления о привлечении бывшего руководителя должника к субсидиарной ответственности по заявленным основаниям конкурсному управляющему необходимо доказать, что отсутствие документации должника, либо отсутствие в ней полной и достоверной информации, существенно затруднило проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве. При этом под существенным затруднением понимается, в том числе невозможность выявления активов должника.

Под существенным затруднением проведения процедур банкротства понимается в том числе невозможность выявления всего круга лиц, контролирующих должника, его основных контрагентов, а также: невозможность определения основных активов должника и их идентификации; невозможность выявления совершенных в период подозрительности сделок и их условий, не позволившая проанализировать данные сделки и рассмотреть вопрос о необходимости их оспаривания в целях пополнения конкурсной массы; невозможность установления содержания принятых органами должника решений, исключившая проведение анализа этих решений на предмет причинения ими вреда должнику и кредиторам и потенциальную возможность взыскания убытков с лиц, являющихся членами данных органов.

Соккрытие документов должника существенно затруднило формирование конкурсной массы; не позволило выявить совершенные в период подозрительности сделки, по результатам которых должник утратил принадлежавшие ему активы; не позволило проанализировать данные сделки и рассмотреть вопрос о необходимости их оспаривания в целях пополнения конкурсной массы, выявить дебиторов должника, а также идентифицировать и реализовать имущество и имущественные права, иные активы ООО «Тавридатехнострой», так как в бухгалтерской отчетности должника были отражены активы в размере 53965 млн. руб. за 2019 год, 80071 тыс. рублей – за 2018 год, при этом, такие активы ввиду отсутствия документации выявлены не были.

Каких-либо пояснений, доказательств относительно вышеуказанных обстоятельств со стороны бывшего руководителя должника не поступило, доводы конкурсного управляющего опровергнуты не были.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (пункт 2 статьи 9 АПК РФ).

В силу вышеизложенных обстоятельств суд приходит к выводу о наличии оснований для привлечения Витковского Дениса Геннадьевича к субсидиарной ответственности по пп. 2 п. 1 статьи 61.11 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 2 ст. 9 Закона о банкротстве заявление должника должно быть направлено в арбитражный суд в случаях, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, в кратчайший срок, но не позднее чем через месяц с даты возникновения соответствующих обстоятельств.

Согласно пп. 1 п. 2 ст. 61.11 Закона о банкротстве предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица в том числе, если причинен существенный вред имущественным правам кредиторов в результате совершения этим лицом или в пользу этого лица либо одобрения этим лицом одной или нескольких сделок должника (совершения таких сделок по указанию этого лица), включая сделки, указанные в статьях 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона.

Конкурсный управляющий ссылался на совершение должником в лице ответчика ряда сделок, повлекших причинение существенного экономического вреда должнику и конкурсным кредиторам.

19 февраля 2019 года ООО «ТавридаТехноСтрой» был выдан займ ООО «21 Век» (ИНН 9102252349) - директором и учредителем такого лица также является Витковский Денис Геннадьевич - в размере 1 100 000,00 рублей - такие денежные средства были переведены на расчетный счет ООО «21 Век».

Указанные денежные средства возвращены не были, доказательств проведения мероприятий по взысканию задолженности со стороны бывшего руководителя должника представлено не было, обстоятельства передачи денежных средств аффилированными лицом раскрыты не были.

12 ноября 2018 года на основании уведомления об уступке права требования за поставленный товар согласно договора № 130318-2 от 13.03.2018 ООО «ТавридаТехноСтрой» произвела выкуп долга у ООО «Южный Мост» (ИНН 9111000700) на общую сумму 7 500 000 рублей.

12 ноября 2018 года денежные средства в размере 7 500 000 рублей были переведены (выведены) на расчетный счет ООО «Южный Мост».

18 апреля 2019 года согласно уведомлению об уступке права требования за поставленный товар согласно договора № 130318-2 от 13.03.2018 ООО «ТавридаТехноСтрой» произвела выкуп долга у ООО «Южный Мост» на общую сумму 1 000 000 рублей.

18 апреля 2019 года денежные средства в размере 1 000 000,00 рублей были переведены (выведены) на расчетный счет ООО «Южный Мост».

При этом, фактов взыскания, использования приобретенного актива – права требования – в ходе проведения мероприятий в рамках процедур наблюдения, конкурсного производства арбитражным управляющим представлено не было.

Фактически, из имеющихся в материалах дела документов следует, что в результате совершенной сделки должник утратил денежные средства в размере 8 500 000,00 руб., при этом, какого-либо ликвидного актива по результатам совершенной сделки не приобрел, в результате чего конкурсной массе был причинен существенный вред.

Так же 12 ноября 2018 года ООО «ТавридаТехноСтрой» перевела ООО «Гринхилл» (ИНН 6164256820) 3 500 000 рублей с назначением платежа «гарантийная сумма согласно договору подряда №091118-1 от 09.11.2018».

Далее, 06 декабря 2018 года ООО «ТавридаТехноСтрой» перевело ООО «Гринхилл» (ИНН 6164256820) 3 000 000,00 рублей с назначением платежа «гарантийная сумма согласно договору подряда №091118-1 от 09.11.2018».

Операции, произведенные 12.11.2018 и 06.12.2018 Должником на расчётный счёт ООО «Гринхилл», являются единственными операциями с данным юридическим лицом, доказательств наличия договорных отношений между такими лицами, в рамках которых осуществлялись перечисления, в материалы дела представлено не было.

В результате совершенных платежных операций из собственности должника выбыли денежные средства на общую сумму 16 100 000,00 рублей, при этом, какого-либо встречного исполнения по вышеперечисленным сделкам должнику оказано не было, доказательств добросовестности и возмездности договорных отношений в материалы дела ответчик не представил, обстоятельства таких отношений с контрагентами, в том числе

аффилированности с должником посредством самого Витковского Дениса Геннадьевича не раскрыл.

Таким образом, в период руководства Обществом Витковским Денисом Геннадьевичем из собственности должника было имущество совокупной стоимостью около 16 100 000,00 рублей. Встречное исполнение таким по договорам оказано не было.

При этом, все вышеперечисленные сделки осуществлялись должником в период рассмотрения Арбитражным судом Ивановской области иска иницирующего кредитора ООО «Новые нерудные технологии» к ООО «ТавридаТехнострой» о взыскании задолженности в рамках дела №А17-8825/2018.

Так, Определением Арбитражного суда Ивановской области от 02.11.2018 исковое заявление оставлялось без движения.

Определением Арбитражного суда Ивановской области от 26.11.2018 исковое заявление ООО «Новые нерудные технологии» было принято к производству.

Вступившим в законную силу Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда решение Арбитражного суда Ивановской области от 14.01.2020 по делу № А17-8825/2018 изменено, принят новый судебный акт по делу, согласно которому с ООО «ТавридаТехнострой» в пользу ООО «Новые нерудные технологии» взыскана задолженность в общем размере 8 192 539,96 рублей, из которых: 8 071 889,90 рублей – основная задолженность, 120 650,06 рублей – расходы по уплате государственной пошлины.

Из указанного усматривается, что размер утраченных в результате совершения спорных сделок денежных средств превышает размер требований иницирующего кредитора в два раза.

Следовательно, в настоящем случае имеются основания для вывода о том, что в результате заключения оспариваемых сделок финансовое положение ООО «ТавридаТехнострой» ухудшилось до степени банкротства и была утрачена возможность нормальной хозяйственной деятельности ввиду выбытия реальных материальных активов, а также возможность восстановления платежеспособности.

Ответчиком каких-либо пояснений, доказательств обратного в материалы дела представлено не было.

Пункт 1 ст. 61.11 Закона о банкротстве согласуется также с ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", согласно которой в случае несостоятельности (банкротства) общества по вине его участников или по вине других лиц, которые имеют право давать обязательные для общества указания либо иным образом имеют возможность определять его действия, на указанных участников или других лиц в случае недостаточности имущества общества может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам.

Согласно разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01 июля 1996 года № 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (пункт 22) При разрешении споров, связанных с ответственностью учредителей (участников) юридического лица, признанного несостоятельным (банкротом), собственника его имущества или других лиц, которые имеют право давать обязательные для этого юридического лица указания либо иным образом имеют возможность определять его действия (часть вторая пункта 3 статьи 56 Кодекса), суд должен учитывать, что указанные лица могут быть привлечены к субсидиарной ответственности лишь в тех случаях, когда несостоятельность (банкротство) юридического лица вызвана их указаниями или иными действиями. К числу лиц, на которые может быть возложена субсидиарная ответственность по обязательствам признанного несостоятельным (банкротом) юридического лица, относятся, в частности, лицо, имеющее в собственности или доверительном управлении контрольный пакет акций акционерного общества, собственник имущества унитарного предприятия, давший обязательные для него указания, и т.п.

В соответствии с п. 7 ст. 61.16 Закона о банкротстве, если на момент рассмотрения заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному [статьей 61.11](#) настоящего Федерального закона, невозможно определить размер субсидиарной ответственности, арбитражный суд после установления всех иных имеющих значение для привлечения к субсидиарной ответственности фактов выносит определение, содержащее в резолютивной части выводы о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности и о приостановлении рассмотрения этого заявления до окончания расчетов с кредиторами либо до окончания рассмотрения требований кредиторов, заявленных до окончания расчетов с кредиторами.

Поскольку в настоящее время не все мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы, осуществлены, на рассмотрении суда находится заявление о включении требований в реестр требований кредиторов, суд на основании [ст. 61.16](#) Закона о банкротстве полагает необходимым приостановить рассмотрение заявления о субсидиарной ответственности до проведения расчетов с кредиторами с целью определения размера субсидиарной ответственности ответчика.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 32, 60, 61.11, 61.12, 61.16 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года, суд –

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявления конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности Витковского Дениса Геннадьевича удовлетворить.

2. Признать доказанными наличие оснований предусмотренных [подпунктами 1,2 пункта 2 статьи 61.11](#) ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для привлечения Витковского Дениса Геннадьевича к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «ТавридаТехноСтрой» (ИНН: 9103082442).

3. Приостановить производство по обособленному спору о привлечении Витковского Дениса Геннадьевича к субсидиарной ответственности в части определения размера ответственности до окончания рассмотрения требований и расчетов с кредиторами.

Определение может быть обжаловано в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Крым в месячный срок со дня принятия определения (изготовления его в полном объеме).

Судья

Н.Н. Ильичев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 03.03.2025 6:49:03
Кому выдана Ильичев Николай Николаевич