



14020018398310

81_44021311



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел. 600-99-81

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-28771/24-81-612Б

11 июля 2025 года

Резолютивная часть определения объявлена 24 июня 2025 года

Определение в полном объеме изготовлено 11 июля 2025 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Провоторовой С.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мелконян Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «ФТБ-Строй» в лице его конкурсного управляющего должника о признании ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» (ОГРН1197746182611, ИНН 7702464856) несостоятельным(банкротом), при участии: согласно протоколу судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л :

Определением Арбитражного суда города Москвы от 06.12.2024 принято к производству заявление ФНС России в лице ИФНС России № 13 по г. Москве о признании ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» несостоятельным(банкротом), возбуждено производство по делу №А40-28771/24-81-612Б.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 06.05.2025 производство по заявлению ФНС России в лице ИФНС России № 13 по г. Москве о признании ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» несостоятельным (банкротом) прекращено, этим же судебным актом в настоящем судебном заседании назначены к рассмотрению вопрос по проверке обоснованности заявления конкурсного управляющего ООО «ФТБ-Строй» о признании ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» несостоятельным(банкротом) и вопрос о прекращении производства по делу о банкротстве должника на основании пункта 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве».

Конкурсный управляющий ООО «ФТБ-Строй» в судебное заседание не явился, однако о его дате, времени и месте в соответствии со статьями 121,123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащим образом извещен, в связи с чем дело рассматривалось в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, требования вступившего в законную силу определения суда от 06.12.2024 в части представления отзыва и доказательств, свидетельствующих об имущественном положении ООО «САНРЕМСТРОЙ-К», должником не исполнены.

23.06.2025 конкурсным управляющим ООО «ФТБ-Строй» в арбитражный суд представлены бизнес-справка по ООО «САНРЕМСТРОЙ-К», протокол собрания кредиторов ООО «ФТБ-Строй» от 10.06.2025, на котором кредитором ООО «ФТБ-Строй» принято решение определить источник и размер финансирования процедуры банкротства в отношении ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» в рамках дела №А40-287771/24-81-612Б из имущества ООО «ФТБ-Строй» в размере 30 000 руб. ежемесячно, отчет об оценке имущества ООО «ФТБ-Строй» от 10.12.2024.

В судебном заседании представитель должника размер и основания неисполненных обязательств перед кредитором не оспаривал, пояснил об отсутствии сведений о финансовом положении должника, полагая возможным прекратить производство по делу, в связи с отсутствием у ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» денежных средств и имущества, стоимость которых позволит покрыть судебные расходы по делу о банкротстве должника, с учетом представленного конкурсным управляющим ООО «ФТБ-Строй» протокола собрания кредиторов ООО «ФТБ-Строй» от 10.06.2025, полагал необходимым исследовать финансовое состояние ООО «ФТБ-Строй».

В связи с представлением конкурсным управляющим ООО «ФТБ-Строй» протокола собрания кредиторов ООО «ФТБ-Строй» от 10.06.2025, на котором кредитором ООО «ФТБ-Строй» принято решение об определении источника и размера финансирования процедуры банкротства в отношении ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» за счет имущества ООО «ФТБ-Строй» в размере 30 000 руб. ежемесячно, сведениями об имущественном положении ООО «ФТБ-Строй», оснований для прекращения производства по делу о банкротстве ООО «САНРЕМСТРОЙ-К», не имеется. Доводы представителя должника о необходимости исследовать финансовое состояние ООО «ФТБ-Строй» отклоняются арбитражным судом, как необоснованные и не относящиеся к предмету настоящего спора.

Заслушав представителя должника, исследовав материалы дела, оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доводы заявления в совокупности с материалами дела, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными законодательством, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, работника, бывшего работника должника, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Согласно статьям 3 и 33 Закона о банкротстве, юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены; заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем два миллиона рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пунктом 3 статьи 48 Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности требований заявителя к должнику арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения; об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения; об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда, установлено наличие оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве.

Как усматривается из материалов дела, заявитель ссылается на наличие у ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» перед ООО «ФТБ-Строй» просроченной свыше трех месяцев кредиторской задолженности, размер и основания которой, с учетом частичного погашения задолженности в ходе исполнительного производства, – 4 016 489 руб. 53 коп. основного долга, 11 605 035 руб. неустойки, 147 339 руб. расходов по уплате государственной пошлины - установлены вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 20.04.2023 по делу №А40-212225/22-52-1644. До настоящего времени указанная задолженность не погашена, что, по мнению заявителя, свидетельствует о неплатежеспособности должника и возможности применения к ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» процедур банкротства, предусмотренных действующим законодательством.

При указанных обстоятельствах, арбитражный суд признает заявление ООО «ФТБ-Строй» в лице его конкурсного управляющего о признании ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» несостоятельным (банкротом) обоснованным, в связи с чем приходит к выводу о целесообразности введения в отношении ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» процедуры наблюдения, учитывая при этом, что доказательства погашения задолженности перед заявителем не представлены.

Поскольку требования заявителя являются обоснованными и соответствующими условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, требования ООО «ФТБ-Строй» в заявленном размере подлежат включению в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов ООО «САНРЕМСТРОЙ-К».

Для утверждения временным управляющим должника в соответствии с заявлением кредитора и ст.45 Закона о банкротстве Ассоциацией арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих» представлена информация о соответствии арбитражного управляющего Феоктистовой Ю.А. требованиям Закона о банкротстве, в связи с чем арбитражный суд признает необходимым утвердить Феоктистову Ю.А. временным управляющим должника.

Возражения относительно кандидатуры временного управляющего должника в материалы дела не поступили.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.3,4,6,20,27,32-33,45,48,49-51,62-65 Закона о банкротстве, ст.ст.9,13,16,65,67-68,71,75,121,123,156,176,184-185,223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление ООО «ФТБ-Строй» в лице его конкурсного управляющего должника о признании ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» несостоятельным(банкротом) признать обоснованным.

Вести в отношении ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» (ОГРН1197746182611, ИНН 7702464856) процедуру наблюдения.

Утвердить временным управляющим должника члена Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих» Феоктистову Юлию Александровну, ИНН 410104233624, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 22602.

Включить в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» требования ООО «ФТБ-Строй» в размере 4 016 489 руб. 53 коп. основного долга, 11 605 035 руб. неустойки, 147 339 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Ограничить полномочия руководителя и иных органов управления ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» в соответствии с п.п.2,3 ст.64 Закона о банкротстве.

Приостановить исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в т.ч. снять аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнения исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждений по авторским договорам, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, и о возмещении морального вреда.

Обязать руководителя должника не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего предоставить временному управляющему должника перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения. Акт приема-передачи незамедлительно представить в суд.

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению дела по заявлению ООО «ФТБ-Строй» о признании ООО «САНРЕМСТРОЙ-К» несостоятельным(банкротом) по существу на 20 ноября 2025 года на 10 час. 10 мин. в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115191, г.Москва, ул.Б.Тульская, д.17, зал № 3049, 3-й этаж.

Обязать временного управляющего Феоктистову Ю.А. выполнить требования ст.28 и главы IV Закона о банкротстве, представить в суд: доказательства опубликования сведений о введении в отношении должника наблюдения (незамедлительно после опубликования), отчет о результатах проведенного наблюдения с анализом финансового состояния должника и доказательствами, подтверждающими доводы отчета и анализа; реестр требований кредиторов; протокол первого собрания кредиторов; доказательства уведомления кредиторов о месте и времени проведения собрания, а также доверенности представителей кредиторов, подтверждающие их полномочия на участие в первом собрании кредиторов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 02.09.2024 10:15:55
Кому выдана Провоторова Светлана Александровна

С.А. Провоторова