

Дата: 20 мая 2025 г.

Место составления: г. Нижний Новгород

Решение об оценке имущества гражданина

| | |
|--|------------------------------------|
| Наименование арбитражного суда, в производстве которого находится дело о банкротстве | Арбитражный суд Ростовской области |
| Номер дела | A53-34542/2024 |
| Дата принятия судебного акта о введении процедуры банкротства | 16.10.2024 г. |
| Дата назначения арбитражного управляющего | 16.10.2024 г. |

Сведения об арбитражном управляющем

| | |
|--|--|
| Наименование саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является арбитражный управляющий | Союз "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих" |
| Номер и дата регистрации в едином государственном реестре саморегулируемых организаций арбитражных управляющих | 001-5 от 19.12.2002 |
| Наименование страховой организации, с которой заключен договор о страховании ответственности арбитражного управляющего | ООО "БСД" |
| Номер договора страхования, дата его заключения и срок действия | 5236/700/23 от 08.11.2023, действителен с 13.11.2023 г. по 12.11.2024 г. |
| Наименование страховой организации, с которой заключен договор о страховании ответственности арбитражного управляющего | ООО Страховой Дом "БСД" |
| Номер договора страхования, дата его заключения и срок действия | ОАУ № 11437/700/24, действителен с 13.11.2024 г. по 12.11.2025 г. |
| Адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему | 603000, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, а/я 154 |

Сведения о должнике

| | |
|------------------|--|
| Ф.И.О. | Абраамян Артак Сейранович |
| Дата рождения | 20.11.1975 |
| Место рождения | г. Артик Республика Армения |
| ИНН | 610602297400 |
| СНИЛС | 149-428-795 12 |
| Место жительства | регистрация по месту жительства: 346591, Ростовская область, Веселковский р-н, п. Веселый, пер. Колхозный, д. 11 |

В соответствии с п. 2 ст. 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

Оценка рыночной стоимости имущества должника проводится в целях определения начальной цены продажи имущества в процедуре реализации имущества, для предоставления в деле о банкротстве гражданина в суд, гражданину, кредиторам, уполномоченным органам.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценщик имеет право применять самостоятельно методы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки.

Объектом оценки является имущество, принадлежащее на праве собственности Мирошниченко Андрею Владимировичу. Состав объекта оценки с указанием количественных и качественных характеристик приведен ниже.

3.1. Перечень документов, используемых финансовым управляющим и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта(ов) оценки:

- паспорт транспортного средства
- свидетельство транспортного средства

3.2. Характеристики объекта(ов) оценки

В следующей таблице представлена краткая характеристика транспортного средства в составе объекта оценки, составленная на основе ПТС и фотоматериалов.

| № п/п | Вид, марка, модель, год изготовления и иные характеристики транспортного средства | Пробег, тыс. км. | Расположение на дату оценки | Описание ТС |
|-------|--|------------------|---|---|
| 1 | Автофургон, ГАЗ 172412, год изготовления 2011, VIN – Z74172412B0006961, № кузова – 330200B0643341, цвет белый. | - | Ростовская область, п. Веселый, пер. Колхозный, д. 11 | Был проведен визуальный осмотр. Недостатки отражены в акте осмотра от 27 февраля 2025г. |

4. АНАЛИЗ РЫНКА

Предложения по аренде транспортных средств, аналогичных оцениваемой, не представлены на рынке. То есть использование данных об аренде финансовый управляющий считает невозможным (некорректным). Транспортные средства, аналогичные оцениваемой, в достаточном количестве представлены на вторичном рынке. На рынке новых автомобилей не представлены аналогичные модели. Следовательно, при использовании информации первичного рынка необходимо учитывать функциональный износ, определить который достоверно финансовый управляющий считает невозможным.

Далее представлен диапазон цен предложений вторичного рынка транспортных средств аналогичных оцениваемой:

| № п/п | Вид, марка, модель транспортного средства | Год выпуска | Пробег, тыс. км. | Цены предложений, тыс. руб. | Источники |
|-------|--|-------------|------------------|-----------------------------|---|
| 1 | Автофургон, ГАЗ 172412, год изготовления 2011, VIN – Z74172412B0006961, № кузова – 330200B0643341, цвет белый. | 2011 | ~300 | | https://www.avito.ru https://auto.ru https://auto.drom.ru |

Вывод

Вторичный рынок транспортных средств в, аналогичных оцениваемой, достаточно развит, что позволяет применить сравнительный подход. В ходе анализа рынка транспортных средств финансовым управляющим выявлена зависимость цены предложений транспортных средств от года выпуска, пробега и состояния износа автомобиля (% износа). Влияние данных показателей учтено в разделе 7.3 настоящего.

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА(ОВ) ОЦЕНКИ

5.1. Методология процесса оценки

Для оценки рыночной стоимости имущества в соответствии с Федеральным стандартом оценки (ФСО № 1), утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 297, используются три подхода:

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами. Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений. В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания. Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки. В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видом объектов оценки и (или) для специальных целей.

В соответствии с Федеральным законом № 135-ФЗ от 29.07.1998 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», рыночная стоимость объекта оценки – это наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

➤ *В промежуточных расчетах использовалась функция округления результатов до целых значений, а также величины с округлением.*

5.2. Определение рыночной стоимости объекта(ов) оценки затратным подходом.

Согласно п. 18-19 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО № 1), утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 297: «Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания. Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки».

Согласно п. 14 Приказа Минэкономразвития России от 01.06.2015 N 328 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)» при применении затратного подхода к оценке машин и оборудования оценщик учитывает следующие положения: а) при оценке специализированных машин и оборудования целесообразно применять затратный подход. Специализированные машины и оборудование – совокупность технологически связанных объектов, не представленная на рынке в виде самостоятельного объекта и имеющая существенную стоимость только в составе бизнеса; б) затраты на воспроизводство машин и оборудования (без учета износа и устаревания) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение точной копии объекта оценки. Затраты на замещение машин и оборудования (без учета износа и устаревания) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение объекта, имеющего аналогичные полезные свойства; в) точной копией объекта оценки для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого совпадают с объектом оценки, как минимум, следующие признаки: наименование, обозначение модели (модификации), основные технические характеристики; г) объектом, имеющим аналогичные полезные свойства, для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого имеется сходство с объектом оценки по функциональному назначению, принципу действия, конструктивной схеме; д) при применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ оцениваемой машины или единицы оборудования, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревание, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные».

В соответствии с п.13 Приказа Минэкономразвития России от 01.06.2015 N 328 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)» при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода. Недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования».

Учитывая наличие развитого и активного вторичного рынка транспортных средств, аналогичных оцениваемым, затратный подход к оценке транспортных средств не применялся.

5.3. Определение рыночной стоимости объекта(ов) оценки сравнительным подходом.

Согласно п.12 ФСО № 1 «Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами». Также согласно п.13 ФСО № 1 «Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений».

Определение рыночной стоимости транспортных средств на основе сравнительного подхода производилось методом сравнения продаж. Подбор объектов-аналогов осуществлялся из коммерческих предложений, представленных в регионе расположения объекта оценки. Для расчета рыночной стоимости объекта оценки были подобраны объекты-аналоги транспортных средств, подлежащих оценке, по ряду параметров, отражающих наиболее важные характеристики автомобиля (тип кузова, год выпуска, коробки передач, и др.). Источники информации приведены в Приложении 1. Далее в цены аналогов будут внесены корректировки,

отражающие их отличия от объекта(ов) оценки. Данные об аналогах, характеризующие их износ, а также показатель износа, рассчитанный в соответствии с методикой издания «Оценка автотранспортных средств» (Ю. В. Андрианов, изд-во «Дело», 2002 г.), приведены далее (**Таблица 3**).

Определение величины физического износа транспортных средств Физический износ – потеря стоимости, связанная с изменением размеров, формы, массы или состояния поверхностей вследствие изнашивания из-за постоянно действующих нагрузок, из-за разрушения поверхностного слоя при трении или при неблагоприятном воздействии природно-климатических условий. Скорость изнашивания движимого имущества зависит от многих причин: условий и режима его работы; материала; удельного усилия и скорости скольжения; температуры в зоне сопряжения; состояния окружающей среды (запыленность и пр.)

Величина характеризуется установленными единицами объема, длины, объема, массы и др. Износы бывают нормальными и аварийными.

Нормальным, или естественным, называют износ, который возникает при правильной, но длительной эксплуатации объекта, то есть в результате использования заданного ресурса ее работы. Аварийным, или прогрессирующим, называется износ, наступающий в течение короткого времени и достигающий таких размеров, что дальнейшая эксплуатация становится невозможной. При определенных значениях изменений, возникающих в результате изнашивания, наступает предельный износ, вызывающий резкое ухудшение эксплуатационных качеств отдельных деталей, механизмов, объекта в целом, что вызывает необходимость его ремонта.

Расчет физического износа транспортных средств рассчитывался в соответствии с методикой, изложенной в издании «Оценка автотранспортных средств», Ю.В. Андрианов, изд-во «Дело», 2002. Согласно применяемой методике, физический износ объекта оценки (И) в данном отчете определялся с учетом возраста и пробега по формуле:

$$Иф = 100 (1 - e^{-\Omega}),$$

где: Ω – функция, зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации. Для автомобилей, входящих в объект оценки, функция Ω определяется следующим уравнением регрессии:

$$\Omega = b1 * Tф + b2 * Lф,$$

где: $b1, b2$ – параметры уравнения, значения которых зависят от вида транспортного средства и страны происхождения, представлены в таблице ниже (источник – Ю.В. Андрианов «Оценка автотранспортных средств»);

Таблица 1

| № п/п | Наименование | b1 | b2 |
|-------|--|-------|--------|
| 1 | Легковые автомобили отечественные | 0.07 | 0.0035 |
| 2 | Грузовые бортовые автомобили отечественные | 0.1 | 0.003 |
| 3 | Тягачи отечественные | 0.09 | 0.002 |
| 4 | Самосвалы отечественные | 0.15 | 0.0025 |
| 5 | Специализированные автотранспортные средства | 0.14 | 0.002 |
| 6 | Автобусы отечественные | 0.16 | 0.001 |
| 7 | Легковые автомобили европейского производства | 0.05 | 0.0025 |
| 8 | Легковые автомобили американского производства | 0.055 | 0.003 |
| 9 | Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии) | 0.065 | 0.0032 |
| 10 | Легковые автомобили производства Японии | 0.045 | 0.002 |
| 11 | Грузовые автомобили зарубежного производства | 0.09 | 0.002 |
| 12 | Автобусы зарубежного производства | 0.12 | 0.001 |

Тф – фактический возраст автомобиля, выраженный в годах;

Лф – фактический пробег автомобиля, выраженный в тысячах километров; Расчет физического износа был произведен в соответствии с вышеприведенным уравнением регрессии:

Таблица 2

| Наименование | Год выпуска | Пробег, тыс. км | b1 | b2 | Физический износ, % |
|--|-------------|-----------------|-----|-------|---------------------|
| Автофургон, ГАЗ 172412, год изготовления 2011, VIN – Z74172412B0006961, № кузова – 330200B0643341, цвет белый. | 2011 | 340 | 0,1 | 0,003 | 89,9 |

В следующих таблицах представлена характеристика объектов-аналогов, а также расчет рыночной стоимости ТС сравнительным подходом:

Таблица 3

| Наименование | Аналог 1 | | | | Аналог 2 | | | | Аналог 3 | | | |
|--|----------|------------------|-------|---|----------|------------------|-------|---|----------|------------------|-------|---|
| | г.в. | пробег, тыс. км. | износ | Источник информации | г.в. | пробег, тыс. км. | износ | Источник информации | г.в. | пробег, тыс. км. | износ | Источник информации |
| Автофургон, ГАЗ 172412, год изготовления 2011, VIN – Z74172412B0006961, № кузова – 330200B0643341, цвет белый. | 2011 | 352 | 91,4 | https://www.avito.ru/neftekamsk/gruzoviki_i_spetstehnika/promtovarnyy_furgon_elabuzhskiy_avtomobilnyy_zavod_na_gaz_3302_2013_7365494890?context=H4sIAAAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbfByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJXZmtjWGx2c0dlenk0bXRUIjt9iw9jbj8AAAA | 2011 | - | 89,6 | https://www.avito.ru/bataysk/zapchasti_i_aksessuary/kuzov_tselyy_dlya_gazel_2705_2015_gv_s_razbor_ki_2902303193?context=H4sIAAAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbfByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJXZmtjWGx2c0dlenk0bXRUIjt9iw9jbj8AAAA | 2011 | 164 | 84,9 | https://www.avito.ru/dzerzhinsk/avtomobili/gaz_gazel_3221_2011_164480_km_4313420476?context=H4sIAAAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbfByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJXZmtjWGx2c0dlenk0bXRUIjt9iw9jbj8AAAA |

Таблица 4

| Наименование | Аналог 1 | | | Аналог 2 | | | Аналог 3 | | |
|--|----------|-------------------|------------|----------|-------------------|------------|----------|-------------------|------------|
| | Цена | Поправка на износ | Корр. цена | Цена | Поправка на износ | Корр. цена | Цена | Поправка на износ | Корр. цена |
| Автофургон, ГАЗ 172412, год изготовления | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---------|--------|---------|---------|------|---------|---------|-------|---------|
| 2011, VIN – Z74172412B00069 61, № кузова – 330200B0643341, цвет белый. | 446 000 | -0,156 | 331 824 | 220 000 | 0,03 | 204 600 | 310 000 | 0,408 | 405 480 |
|--|---------|--------|---------|---------|------|---------|---------|-------|---------|

Финансовый управляющий не смог найти объекты аналоги, советующие тождественному состоянию, что и реализуемый объект. Объект аналог № 2, имеет около тождественное состояние. В своей оценке финансовый управляющий исходил из возможности реализовать транспортное средство посредством продажи комплектующих на разбор или же возможность использовать кузов ТС для продажи целиком. Применение корректировок цены было обусловлено текущим состоянием автомобиля.

Промтоварный фургон Елабужский автомобильный завод на ГАЗ 3302, 2013 446 000 Р с НДС

Показать телефон в авито.ру.ру

AD "Беломошье" ии А.А. Волкова
5.0 ★★★★★ 5 отзывов
Компания
На Avito с августа 2011

Компания проверена

51 объявление пользователя
Подписались на продавца

Контактное лицо
Наталья Владимировна

Характеристики

| | |
|---|------------------------------------|
| Марка: ГАЗ | Тип двигателя: Бензин |
| Модель: 3302 | Объем двигателя: 2.9 л |
| Тип кузова: Шасси | Грузоподъемность: 1200 кг |
| Год выпуска: 2013 | Состояние: В/у |
| Разрешенная максимальная масса: 3500 кг | Пробег: 352 793 км |
| Колесная формула: 4x2 | ПТС: ии/ПТС: Оригинал |
| Мощность: 107 л.с. | УИ/номер кузова или VIN: X961***** |
| Экологический класс: Евро 4 | Доступность: В наличии |
| Коробка передач: Механика | |

Все характеристики

Кузов целый для Газель 2705 2015 гв с разборки 220 000 Р

Отвечает за несколько часов

Показать телефон

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Есть вопросы?

Отправить Avito Доставка!

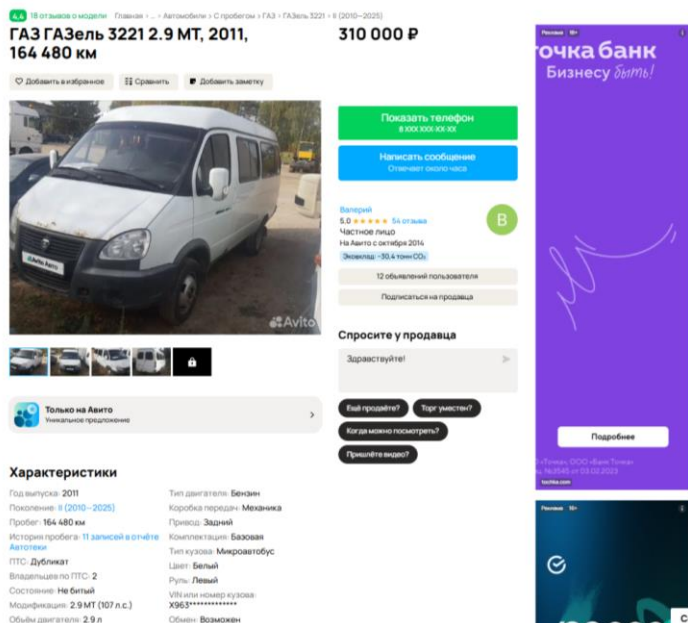
Тут уместно? Когда можно посмотреть?

Характеристики

| | |
|------------------------|---|
| Вид запчасти: Кабина | Продавец: ГАЗ (Горьковский Автомобильный Завод) |
| Состояние: В/у | Тип запчасти: Кабины в сборе |
| Доступность: В наличии | |

Для чего может подойти

Информация о страховке – перед покупкой проконсультируйтесь с продавцом.
ГАЗ-Газель 2705



Примечание: С – цена предложения объекта-аналога; Пп – поправка на цену предложения; Пи – поправка на износ (разница в износе между аналогом и оцениваемым автомобилем); Ск – скорректированная стоимость.

Обоснование корректирующих поправок

Поправка на цены предложения при продаже выбрана как вероятное значение исхода из среднего значения скидки на торг при совершении аналогичных сделок с транспортными средствами.

Финансовый управляющий избрал наиболее вероятную корректирующую поправку на цену предложения на легковой транспорт в размере 10 % (скидка на торг).

Поправочный коэффициент на износ (разницу в пробеге и возрасте) автомобиля определялся на основе общей формулы расчета физического износа автотранспортного средства. Формула связи цен оцениваемых автомобилей и цен объектов – аналогов будет иметь вид:

$$C_o = C_a \times (1 + \text{Пи}/100),$$

где: C_o – цена оцениваемого автомобиля; C_a – цена объекта-аналога.

Поправка на физический износ выполнена по формуле: $\text{Пи} = (1 - \text{И}_o / 1 - \text{И}_a) - 1$,

где: И_o – износ объекта оценки, И_a – износ объекта-аналога.

Рыночная стоимость оцениваемого транспортного средства вычислялась по формуле:

$$C_o = \frac{\sum_{i=1}^n c_i}{n}$$

Рыночная стоимость транспортных средств, определенная в рамках сравнительного подхода, составляет **180 000** (сто восемьдесят тысяч) рублей. Значение округлено до целого числа.

5.4. Определение рыночной стоимости объекта оценки доходным подходом

Согласно п. 15, 16 Федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки" (ФСО № 1), утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 297:

"Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки".

"Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы".

Доходный подход представляет собой процедуру оценки, исходя из того принципа, что стоимость имущества непосредственно связана с текущей стоимостью всех будущих чистых доходов, которые принесет данное имущество. Расчет всех будущих доходов может быть осуществлен посредством метода прямой капитализации дохода или в результате анализа дисконтированного денежного потока. В зависимости от конкретных обстоятельств, зависящих от характера оцениваемого объекта, может быть применен один из этих методов.

В соответствии с п.13 Приказа Минэкономразвития России от 01.06.2015 N 328 "Об утверждении Федерального стандарта оценки "Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)" при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода. Недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования".

Учитывая наличие развитого и активного вторичного рынка транспортных средств, аналогичных оцениваемым, доходный подход к оценке транспортных средств не применялся.

В результате проведения сравнительного анализа среднерыночной стоимости объектов, имеющих схожие характеристики с учетом корректировки на текущее состояние имущества должника, финансовым управляющим определена следующая стоимость имущества должника по состоянию на 20 мая 2025г.:

| № п/п | Наименование, характеристика объекта | Рыночная стоимость,руб. |
|-------|--|-------------------------|
| | Итого: Автофургон, ГАЗ 172412, год изготовления 2011, VIN – Z74172412B0006961, № кузова – 330200B0643341, цвет белый. | 180 000 рублей. |

При проведении оценки рыночной стоимости имущества должника финансовый управляющий руководствовался федеральными стандартами оценки и Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Приложения:

**Финансовый управляющий
Абрамяна Артака Сейрановича**



О.С. Тимофеев