



«Утверждаю»
ООО «Русоценка»

/М.А. Мокеев/
16 мая 2026 г.

Отчет №26/0448696116-О

об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство:
Renault Logan, Идентификационный номер (VIN номер):
X7L4SRAT453552520, Год выпуска: 2015 гос.номер K975AK126

Заказчик:

АО «ТБанк»

Исполнитель:

ООО «Русоценка»

Дата оценки:

16 мая 2026 г.

Дата составления отчета:

16 мая 2026 г.

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО К ОТЧЕТУ

№ 26/0448696116-О от 16 мая 2026 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для реализации объекта.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 16 мая 2026 г., была установлена рыночная стоимость округленно в размере:

| № | Наименование | Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС) |
|---|--|--|
| 1 | транспортное средство: Renault Logan, Идентификационный номер (VIN номер): X7L4SRAT453552520, Год выпуска: 2015 гос.номер K975AK126 | 336 000 Триста тридцать шесть тысяч рублей |

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор
ООО «Русоценка»



М. А. Мокеев

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ | 4 |
| 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ..... | 5 |
| 1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ | 5 |
| 1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ | 6 |
| 1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ..... | 6 |
| 1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ | 7 |
| 1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ | 8 |
| 1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ | 8 |
| 1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР | 9 |
| 1.8. ДОПУЩЕНИЯ | 9 |
| 1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА..... | 11 |
| 1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 11 |
| 1.11. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ..... | 11 |
| 1.12. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ | 12 |
| 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 14 |
| 3. АНАЛИЗ РЫНКА | 15 |
| 3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ | 15 |
| 3.2. ОБЗОР РЫНКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ | 15 |
| 3.3. АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ СДЕЛОК И (ИЛИ) ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ОБЪЕКТАМИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ | 17 |
| 3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 18 |
| 3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 19 |
| 4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 20 |
| 4.1. ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ И ИХ ВЫБОР ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ | 20 |
| 4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА..... | 21 |
| 4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА | 25 |
| 5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ | 37 |
| 6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 38 |
| 6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ..... | 38 |
| 6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 38 |
| 7. ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 39 |
| 8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА | 42 |

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

| | |
|---|---|
| Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу: | транспортное средство: Renault Logan, Идентификационный номер (VIN номер): X7L4SRAT453552520, Год выпуска: 2015 гос.номер K975AK126 |
| Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки: | Право собственности |
| Наличие обременений права: | По данным сайта https://xn--90adeag.xn--p1ai/check/auto : не обнаружено. По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу АО "ТБАНК" |
| Собственник: | КОСТРИКИН КОНСТАНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ |
| Основание для проведения оценки: | Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. |
| Заказчик: | АО «ТБанк» |
| Вид стоимости: | Рыночная стоимость |
| Дата визуального осмотра: | осмотр не проводился |
| Дата определения стоимости: | 16 мая 2026 г. |
| Дата составления Отчета: | 16 мая 2026 г. |
| Цель оценки: | Определение рыночной стоимости |
| Предполагаемое использование результатов оценки: | Для реализации объекта |
| Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов: | Никакие специальные ограничения и допущения не применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете). |
| Порядковый номер и дата составления отчета об оценке: | №26/0448696116-О от 16 мая 2026 г. |
| Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости | 1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам. 2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку. 3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий. |
| Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов, округленно составляет: | |
| затратный: | подход обоснованно не применялся. |
| сравнительный: | 336 000 (с учетом НДС) |
| доходный: | подход обоснованно не применялся. |

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: Renault Logan, Идентификационный номер (VIN номер): X7L4SRAT453552520, Год выпуска: 2015 гос.номер K975AK126 на дату оценки округленно составляет:

336 000 Триста тридцать шесть тысяч рублей
(с учетом НДС)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

| | |
|--|---|
| Объект оценки, включая права на объект оценки: | транспортное средство: Renault Logan, Идентификационный номер (VIN номер): X7L4SRAT453552520, Год выпуска: 2015 гос.номер K975AK126 Право собственности |
| Цель оценки и задача оценки: | Определение рыночной стоимости для реализации объекта |
| Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом | Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» |
| Вид стоимости: | Рыночная стоимость. |
| Предпосылки стоимости | Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 16 мая 2026 г.; предполагаемое использование объекта – текущее использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях. |
| Основание для установки предпосылок | - |
| Дата оценки: | 16 мая 2026 г. |
| Специальные допущения | Отсутствуют |
| Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка | Иные допущения и ограничения могут быть установлены в процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке. |
| Ограничения, связанные с использованием результатов оценки | Предполагаемое использование результатов оценки обуславливает необходимость определения рыночной стоимости; результат оценки достоверен только в целях вышеуказанного предполагаемого использования. |
| Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки | Отсутствуют. |
| Указание на форму составления отчета об оценке | На бумажном носителе. |
| Иная информация, предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку | Оценка транспортного средства осуществляется без проведения осмотра, в связи с тем, что доступ к объекту оценки ограничен. В связи с этим оценщик исходит из допущения о том, что на дату оценки состояние объекта оценки соответствует информации, предоставленной Заказчиком. |

| | |
|---|--|
| Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки | Состав документов и материалов: Паспорт транспортного средства 77 ОМ 339203 от 28.08.2015г.; |
| Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов | Необходимость отсутствует. |
| Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки | Заказчик |
| Формы представления итоговой стоимости | Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации. |
| Специфические требования к отчету об оценке | Отсутствуют. |
| Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО | Не предусмотрено. |

1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

| | |
|--|--|
| Наименование организации | АО «ТБанк» |
| Наименование организации (кратко) | АО «ТБанк» |
| Реквизиты | ИНН/КПП 7710140679 / 771301001 |
| Местонахождения | Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, Москва, 127287 Россия |

1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ

| | |
|----------------------------------|---|
| Полное наименование организации: | Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка». |
| Юридический адрес: | 127018, г. Москва, вн.тер. г. муниципальный округ Марьино Роща, ул. Суцьевский Вал, д. 16, стр. 5 |
| Фактический и почтовый адрес: | 127018, г. Москва, вн.тер. г. муниципальный округ Марьино Роща, ул. Суцьевский Вал, д. 16, стр. 5 |
| ИНН / КПП: | 5032226063/ 771501001 |
| ОГРН и дата его присвоения: | 1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.). |
| Расчетный счет: | р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА |
| Сведения о страховании | АО «АльфаСтрахование», страховой полис/договор |

гражданской ответственности: № 0991R/776/50253/25 от 09.04.2025г., действующий с 01.05.2025г. по 30.04.2026 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.

Контактная информация: сайт: www.rusvalue.ru, mail: realty@rusvalue.ru, тел. 8 (495) 369-68-67.

Сведения о независимости юридического лица Юрическое лицо подтверждает независимость оценщика, который заключил с ним трудовой договор.
 Юрическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика.
 Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ

| Оценщик Романов Сергей Александрович | |
|---|--|
| Сведения о профессиональном образовании: | Высшее образование в ФГБОУ ВПО «Братский государственный университет», диплом ОК №16520 от 02.07.2012, присуждена квалификация инженера по специальности "Экспертиза и управление недвижимостью". Профессиональная переподготовка в Фонд "Институт фондового рынка и управления", диплом ПП № 000085 от 20.02.2014 по специальности "Оценка стоимости предприятия (бизнеса)". |
| Членство в саморегулируемой организации Специалистов: | Член Ассоциации саморегулируемая организация оценщиков «Свободный Оценочный Департамент» (620100, г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23), регистрационный номер 820, включен в реестр 14.07.2016. |
| Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности | Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению "Оценка недвижимости" № 044323-1 от 27.09.2024 г. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению "Оценка движимого имущества" № 043572-2 от 30.08.2024 г. |
| Степень участия в проведении исследования | Методология, расчет, оформление |
| Информация о страховании гражданской ответственности: | Акционерное общество «АльфаСтрахование», страховой полис от 15.04.2026г. № 0991R/776/50253/25 действует с 01.06.2026г. по 30.04.2027г., страховая сумма – 30 000 000 руб. |
| Стаж в оценочной деятельности | с 2012 года |
| Трудовой договор: | Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности начальника отдела оценки имущества с 01.07.2018 г. |
| Место нахождения Оценщика: | по месту нахождения Исполнителя |
| Почтовый адрес: | по месту нахождения Исполнителя |
| Адрес электронной почты: | romanov@rusvalue.ru |

Номер контактного телефона: 8-495-369-68-67 (доб. 103)

Сведения о независимости оценщика Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ

Не привлекались

1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ

- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные Решением Совета Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Свободный Оценочный Департамент»
- Протокол № 101/2015 от «13» октября 2015 года

1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Допущения

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Заказчик и иные заинтересованные лица не могут отказать в принятии отчета об оценке в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:
 - опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не вводят в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), а также не ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.
 - наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее пяти процентов печатного объема текста) не уменьшает достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания полученных результатов - итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.
2. При наличии существенных ошибок в отчете об оценке, допущенных по вине оценщика, которые вводят в заблуждение, ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, или приводят к искажению наименования Объекта оценки или именных данных участвующих сторон, цифровых опечаток, оценщик обязуется их отредактировать.
3. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.
4. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
5. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих

- документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
6. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
 7. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
 8. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
 9. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.
 10. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата – 01.07 того года в котором выпущено ТС, для всех ТС
 11. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
 12. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
 13. Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки представлен в виде числа и (или) интервала значений, является результатом математического округления (ФСО I, п.14).
 14. На оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых дефектов. На момент проведения оценки Информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии скрытых дефектов.
 15. В соответствии с Заданием, осмотр объекта оценки Оценщик не проводил. Все необходимые материалы и документы, в том числе фотографии, предоставляются Заказчиком объекта оценки. Также, в соответствии с требованиями п. 13 ФСО III, Заказчик оценки (или правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо) подтвердил, что предоставленная им информация соответствует известным ему фактам. Оценщик принимает допущение, что предоставленные Заказчиком фотографии соответствуют объекту оценки. В случае, если выяснится, что предоставленные Заказчиком фотографии не соответствуют объекту оценки, настоящий Отчет подлежит отзыву, а определенная в нем величина стоимости – перерасчету.
 16. Информация о техническом состоянии оцениваемого ТС получена от Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной.

17. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.
18. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.
19. В случае уточнения и изменения исходной информации о характеристиках объекта оценки, стоимость, определенная в Отчете, подлежит пересчету, а Отчет – отзыву.

1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи;
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.

1.11. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);

- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

1.12. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

| | |
|--|--|
| Наименование | легковой |
| Идентификационный номер (VIN номер) | X7L4SRAT453552520 |
| Гос. регистрационный номер | K975AK126 |
| Марка, модель | Renault Logan |
| Категория ТС | B |
| Год изготовления | 2015 |
| Пробег, км | 352 278 По данным одометра |
| Мощность двигателя, л.с. | 102 |
| Рабочий объем двигателя, куб.см/л | 1598 |
| Тип двигателя | бензиновый |
| Тип коробки передач | механическая |
| Техническое состояние | Соответствует естественному износу (допущение) |
| Данные о капитальном ремонте | Информация отсутствует |
| Балансовая стоимость, руб. | Информация отсутствует |
| Паспорт транспортного средства (серия, номер, дата выдачи) | 77 ОМ 339203 от 28.08.2015г. |
| Имущественные права на объект оценки | Право собственности |
| Обременения на объект оценки | По данным сайта https://xn--90adear.xn--p1ai/check/auto : не обнаружено. По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу АО "ТБАНК" |
| Сведения о правообладателе: | |
| Ф.И.О. | КОСТРИКИН КОНСТАНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ |
| Данные правообладателя | н/д |
| Адрес регистрации | н/д |

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

Правоустанавливающие/ правоудостоверяющие и иные документы: Паспорт транспортного средства 77 ОМ 339203 от 28.08.2015г.;

3. АНАЛИЗ РЫНКА

3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

По оценке Минэкономразвития России, в мае 2025 года ВВП вырос на +1,2% г/г после +1,9% г/г в апреле. По итогам 5 месяцев 2025 года рост ВВП составил +1,5% г/г.

Индекс промышленного производства в мае 2025 года ускорил рост до +1,8% г/г после +1,5% г/г в апреле. С исключением сезонного фактора выпуск увеличился на +2,6% м/м SA. Рост промышленного производства за 5 месяцев 2025 года в целом составил +1,3% г/г.

Рост объема строительных работ в мае составил +0,1% г/г после значительного ускорения (до +7,9% г/г) в апреле. В целом за 5 месяцев 2025 года объемы строительства увеличились на +5,5% г/г.

4. Динамика выпуска продукции сельского хозяйства в мае практически не изменилась – рост составил +1,3% г/г после +1,4% г/г в апреле. За 5 месяцев 2025 года выпуск увеличился на +1,5% г/г, в частности, производство мяса выросло на +0,2% г/г, молока – на +0,7% г/г, яиц – на +4,5% г/г.

В мае динамика грузооборота транспорта составила -0,9% г/г после роста на +2,0% г/г в апреле. По итогам 5 месяцев 2025 года грузооборот изменился на -0,6% г/г.

Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению увеличился на +2,1% г/г после +2,4% г/г в апреле. В целом рост потребительской активности за 5 месяцев 2025 года составил +2,5% г/г.

Оборот розничной торговли практически не изменил динамику – в мае рост на +1,8% г/г в реальном выражении после +1,9% г/г в апреле. По итогам 5 месяцев 2025 года оборот увеличился на +2,3% г/г.

Платные услуги населению¹ в мае увеличились на +1,0% г/г после +2,9% г/г месяцем ранее. За 5 месяцев 2025 года показатель вырос на +2,2% г/г.

Рост оборота общественного питания в мае ускорился до +11,4% г/г после +8,5% г/г в апреле. За 5 месяцев 2025 года прирост оборота составил +7,5% г/г.

Курс рубля продолжает укрепляться: в среднем за 1-2 июля 2025 года 78,47 руб. за \$, что на 0,3% крепче среднего уровня по июню (78,73 руб. за \$, в мае 80,46 руб. за \$, в апреле 83,30 руб. за \$, в марте 86,07 руб. за \$, в феврале 92,82 руб. за \$, в январе 100,85 руб. за \$).

На рынке труда в мае уровень безработицы обновил исторический минимум и составил – 2,2% рабочей силы.

В апреле 2025 года (по последним оперативным данным) рост заработных плат восстановил темпы после «просадки» в марте из-за переноса премиальных выплат на конец 2024 года. Реальная заработная плата увеличилась на +4,6% г/г против +0,1% г/г в марте, номинальная – на +15,3% г/г против +10,5% г/г в феврале и составила 97 375 рублей.

За 4 месяца 2025 года рост номинальной заработной платы составил +14,3% г/г, реальной – +3,8% г/г.

Источник информации: <https://economy.gov.ru>

3.2. ОБЗОР РЫНКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», в июне россияне купили 467,4 тыс. подержанных легковых автомобилей. Это на 4,8% меньше, чем месяцем ранее (в мае 2025-го), и на 6,4% ниже показателя июня прошлого года.

Среди марок на вторичном рынке лидирует отечественная LADA – в начале лета было куплено 115,8 тыс. таких б/у машин. На втором месте в этом рейтинге находится японская Toyota, результат

которой составил 46,8 тыс. единиц. За ней следуют корейские бренды Kia и Hyundai (27,2 тыс. и 26,1 тыс. шт. соответственно), а замыкает пятерку лидеров японский Nissan (20,6 тыс. шт.).

Все марки в ТОП-10 демонстрируют отрицательную динамику как в месячном, так и в годовом сравнении. В обоих случаях меньше других в объемах вторичного рынка потеряла Honda (-1,2% и -2,3% соответственно). По отношению к маю сильнее всего «просела» LADA (-8,3%), а к июню 2024 года – Nissan (-13,5%).

ТОП-10 МАРОК НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

| № | Марка | Июнь 2025 | Май 2025 | Июнь 2024 | Изм. июнь/май, % | Изм. июнь/июнь, % | 6 мес. 2025 | 6 мес. 2024 | Изм., % |
|----|-------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------|
| 1 | LADA | 115 813 | 126 324 | 122 844 | -8,3 | -5,7 | 715 810 | 683 529 | 4,7 |
| 2 | Toyota | 46 816 | 48 241 | 51 487 | -3,0 | -9,1 | 269 743 | 287 185 | -6,1 |
| 3 | Kia | 27 174 | 27 975 | 29 086 | -2,9 | -6,6 | 150 586 | 156 288 | -3,6 |
| 4 | Hyundai | 26 106 | 26 646 | 27 729 | -2,0 | -5,9 | 145 919 | 149 859 | -2,6 |
| 5 | Nissan | 20 552 | 21 792 | 23 756 | -5,7 | -13,5 | 119 106 | 130 285 | -8,6 |
| 6 | Volkswagen | 19 121 | 20 231 | 20 999 | -5,5 | -8,9 | 109 016 | 114 608 | -4,9 |
| 7 | Chevrolet | 16 305 | 17 284 | 18 095 | -5,7 | -9,9 | 97 251 | 99 997 | -2,7 |
| 8 | Honda | 16 229 | 16 434 | 16 607 | -1,2 | -2,3 | 87 573 | 88 467 | -1,0 |
| 9 | Renault | 15 477 | 16 653 | 17 358 | -7,1 | -10,8 | 91 690 | 95 568 | -4,1 |
| 10 | Ford | 13 968 | 14 236 | 15 551 | -1,9 | -10,2 | 80 794 | 85 299 | -5,3 |
| | Всего в РФ | 467 433 | 491 040 | 499 618 | -4,8 | -6,4 | 2 733 772 | 2 748 259 | -0,5 |

Самым популярным легковым автомобилем с пробегом в нашей стране остается вазовская «семерка», июньский показатель которой составил 10,9 тыс. экземпляров.

Далее в модельном рейтинге располагаются Hyundai Solaris (9,2 тыс. шт.) и Kia Rio (9,1 тыс. шт.). На четвертую позицию опустилась «четырнадцатая» модель (8,7 тыс. шт.). Кроме них, в первую пятерку попал и Ford Focus, результат которого в июне составил 8,3 тыс. б/у машин.

Все десять моделей тоже имеют рыночное снижение – в сравнении как с маем 2025-го, так и с июнем 2024-го. В первом случае меньше всего это коснулось Toyota Corolla (-0,8%), а больше других – LADA 4x4 (-10,7%). Во втором случае таковыми стали LADA 2107 (-2,7%) и Kia Rio (-13,2%).

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

| № | Модель | Июнь 2025 | Май 2025 | Июнь 2024 | Изм. июнь/май, % | Изм. июнь/июнь, % | 6 мес. 2025 | 6 мес. 2024 | Изм., % |
|----|-------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------|
| 1 | LADA 2107 | 10 890 | 12 055 | 11 192 | -9,7 | -2,7 | 67 666 | 62 740 | 7,9 |
| 2 | Hyundai Solaris | 9 190 | 9 510 | 10 145 | -3,4 | -9,4 | 52 245 | 54 313 | -3,8 |
| 3 | Kia Rio | 9 121 | 9 526 | 10 506 | -4,3 | -13,2 | 52 471 | 55 793 | -6,0 |
| 4 | LADA 2114 | 8 730 | 9 555 | 9 961 | -8,6 | -12,4 | 55 383 | 59 083 | -6,3 |
| 5 | Ford Focus | 8 266 | 8 466 | 9 335 | -2,4 | -11,5 | 48 330 | 51 092 | -5,4 |
| 6 | LADA 2170 | 7 816 | 8 454 | 8 049 | -7,5 | -2,9 | 48 931 | 48 601 | 0,7 |
| 7 | Toyota Corolla | 7 714 | 7 776 | 8 354 | -0,8 | -7,7 | 42 952 | 45 239 | -5,1 |
| 8 | LADA 4x4 | 7 315 | 8 192 | 7 898 | -10,7 | -7,4 | 48 111 | 47 344 | 1,6 |
| 9 | LADA 2190 | 6 495 | 6 855 | 7 036 | -5,3 | -7,7 | 38 664 | 38 250 | 1,1 |
| 10 | Toyota Camry | 6 213 | 6 493 | 6 686 | -4,3 | -7,1 | 37 673 | 38 599 | -2,4 |
| | Всего в РФ | 467 433 | 491 040 | 499 618 | -4,8 | -6,4 | 2 733 772 | 2 748 259 | -0,5 |

Если рассматривать итоги первого полугодия 2025 года, то за это время россияне стали обладателями 2 млн 733,8 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это всего лишь на 0,5% меньше, чем за 6 месяцев прошлого года.

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/60469/> © Автостат.

3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег
- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывает снижения стоимости в результате уторговывания. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег ТС.

Таблица 3.1
Информация о предложениях о продаже ТС

| Марка, модель | Renault Logan | Renault Logan | Renault Logan |
|------------------------------------|---|---|---|
| Местоположение | г. Ижевск | г. Курск | г. Симферополь |
| Состояние | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу |
| Год выпуска | 01.07.2015 | 01.07.2015 | 01.07.2015 |
| Мощность двигателя, л. с. | 102 | 102 | 102 |
| Рабочий объем двигателя, куб. см/л | 1600 | 1600 | 1600 |
| Пробег, км | 314000 | 288000 | 280000 |
| Цвет автомобиля | серый | белый | синий |
| Тип двигателя | бензиновый | бензиновый | бензиновый |
| Тип КПП | механическая | механическая | механическая |
| Источник информации | https://auto.ru/cars/used/sale/renault/logan/1132023963-de0c79fb/ | https://auto.ru/cars/used/sale/renault/logan/1131668871-c0052266/ | https://auto.ru/cars/used/sale/renault/logan/1130309558-03f60ea0/ |
| Цена предложения, руб. | 415 000 | 515 000 | 520 000 |
| Скорректированная цена, руб. | 306 834 | 356 810 | 353 141 |
| Минимальное значение, руб. | 306 834 | | |
| Максимальное значение, руб. | 356 810 | | |
| Среднее значение, руб. | 338 928 | | |

Диапазон цен ТС Renault Logan на дату оценки до проведения корректировок составляет от 415 000 руб. до 520 000 руб. Среднее значение составляет 483 333 (указаны значения стоимости при отсутствии повреждений сверх естественного износа).

Диапазон цен ТС Renault Logan на дату оценки после проведения корректировок составляет от 306 834 руб. до 356 810 руб. Среднее значение составляет 338 928 руб. (указаны значения стоимости при отсутствии повреждений сверх естественного износа).

3.4. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость объекта оценки

Условия совершения сделки

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

Дата предложения

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

Уторговывание

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.

Предпродажная подготовка

Зачастую транспортное средство (далее -ТС) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже ТС.

Накопленный износ

Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

Местоположение

Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

Техническое состояние

Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий. Различия в объеме двигателя незначительны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

3.5. Ликвидность ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершении сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Применима следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации

| Показатель ликвидности | Примерный срок реализации, мес. |
|------------------------|---------------------------------|
| Высокая | 1-2 |
| Средняя | 3-6 |
| Низкая | 7-18 |

Источник: данные Ассоциации российских банков¹.

Вывод: на основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

¹ Электронный ресурс: [https://arb.ru/]

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

$$C_{\text{полная}} = (1 + K_{\text{соб.}}) \times \sum C_{\text{эл.}}$$

где, $\sum C_{\text{эл.}}$ – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

$K_{\text{соб.}}$ – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотнесение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнесобразующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

Вывод: на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только

сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{восст.} = Ц_{ан.} \times \frac{K_{м.о.}}{1 - K_{и.ан.}} \times K_1 \times \dots \times K_m \times K_{ком.} \pm Ц_{доп.} \pm Ц_{т.з.}$$

где, Ц_{ан.} – цена объекта – аналога на момент продажи;

К_{м.о.} – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

К_{и.ан.} – коэффициент физического износа аналога;

К₁.....К_т – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

К_{ком.} – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

Ц_{доп.} – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

Ц_{т.з.} – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$K_i = \left(\frac{X_i}{X_{ан.i}} \right)^{A_i}$$

где, X_i, X_{ан.i} – значения i-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

A_i – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$K1 = ((1 - K_{фиоо}) / (1 - K_{фиоа}))$$

K1 – поправка на износ;

Kфиоо – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

Kфиоа – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$C_n = C_a * K_1$$

где: C_n - рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода);

C_a - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемы корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$C_{оои} = (C_1 + \dots + C_n) / n$$

где:

$C_{оои}$ – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

C_1, C_n - Рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:

$$И = 100 \times (1 - e^{-\Omega}), \text{ где}$$

И (омега)-износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (процентов);

e - основание натуральных логарифмов ($e \approx 2,72$);

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации.

Значение Ω определяется по таблице 3.5 на стр. 128 книги Ю.В. Андрианова «Оценка автотранспортных средств».

| № | Вид автотранспортного средства | Вид зависимости Ω |
|----|--|--------------------------------------|
| 1 | Легковые автомобили отечественные | $\Omega = 0,07xT\phi + 0,0035L\phi$ |
| 2 | Грузовые бортовые автомобили отечественные | $\Omega = 0,1xT\phi + 0,003L\phi$ |
| 3 | Тягачи отечественные | $\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 4 | Самосвалы отечественные | $\Omega = 0,15xT\phi + 0,0025L\phi$ |
| 5 | Специализированные отечественные | $\Omega = 0,14xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 6 | Автобусы отечественные | $\Omega = 0,16xT\phi + 0,001L\phi$ |
| 7 | Легковые автомобили европейского производства | $\Omega = 0,05xT\phi + 0,0025L\phi$ |
| 8 | Легковые автомобили американского производства | $\Omega = 0,055xT\phi + 0,003L\phi$ |
| 9 | Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии) | $\Omega = 0,065xT\phi + 0,0032L\phi$ |
| 10 | Легковые автомобили производства Японии | $\Omega = 0,045xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 11 | Грузовые автомобили зарубежного производства | $\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 12 | Автобусы зарубежного производства | $\Omega = 0,12xT\phi + 0,001L\phi$ |

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

| Описание состояния | Характеристика технического состояния | Износ, % |
|--------------------------------------|--|----------|
| Новое | Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии | 0-5 |
| Очень хорошее | Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта. | 10-15 |
| Хорошее | Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии. | 20-35 |
| Удовлетворительное | Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники. | 40-60 |
| Пригодное к использованию | Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали. | 65-80 |
| Плохое | Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов. | 85-90 |
| Не подлежащее продаже или металлолом | Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала. | 95-100 |

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется.

4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

При использовании данного подхода к оценке стоимости с точки зрения сравнения продаж были предприняты следующие шаги:

- изучение рынка и предложений на продажу, т. е. объектов, которые наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом;
- сбор и проверка информации по каждому отобранному объекту о цене продажи и запрашиваемой цене, оплате сделки, физических характеристиках, местоположении и любых условиях сделки;
- анализ и сравнение каждого объекта с оцениваемым по времени продажи, местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи;
- корректировка цен продаж или запрашиваемые цены по каждому сопоставимому объекту в соответствии с имеющимися различиями между ним и оцениваемым объектом;
- установление стоимости оцениваемого объекта путем анализа сравнительных характеристик и сведения их к одному стоимостному показателю или группе показателей. Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{\phi A}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times \dots \times K_i \pm C_{доп},$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

С_А - цена продажи (предложения) объекта аналога;

К_{МО} - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

К_{фа} - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

К₁ К₂ К₃ . К_і, - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

С_{доп} - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналога.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- www.auto.ru
- www.drom.ru
- www.avito.ru

Информация об объектах аналогах представлена далее.

Аналог №1

<https://auto.ru/cars/used/sale/reault/logan/1132023963-de0c79fb/>
auto.ru/cars/used/sale/reault/logan/1132023963-de0c79fb/

Renault Logan II, 2015

415 000 Р Кредитная ставка

Адрес: Москва, ул. Суцьевский Вал, д. 16, стр. 5

Александр
Пользователь

Написать

Получить консультацию
по телефону или в офисе

История авто бесплатно
Скачать отчет в PDF-формате
или отправить по электронной почте

Владение

Год выпуска: 2015
Пробег: 214 000 км
Владение: 1 владелец
Во владении: 10 лет 3 месяца
Нам: 3 000 Р в год (1)
Состояние: Не требует ремонта
Платежи: Регулярные
Объем: Распространен
Популярно: Популярно

Характеристики

Классификация: **Седан**
Двигатель: 1.6 л, 102 л.с., Бензин
Топливо: Бензин
Коробка: Механическая
Цвет: Серый
Пол: Мужской
Ремонт: Нет
Сезон: Зимой
Сезон: Летом

Всё характеристики



История автомобиля открыть

Проверить авто бесплатно
Как пользоваться отчетом?



Проверить комплектацию
Показать по VIN-коду

3 типа пробега
Показать по различным источникам

Проверить БУ и ДТП
Показать по VIN-коду

4 вида в автосервисе
Показать историю ремонтов и обслуживания

На вверном, можно регистрировать
Показать по VIN-коду

Контроль качества
Показать на заводе и в сервисе

Купить полный отчет

Комментарий продавца

Самостоятельно по ремонту в сервисе. Вылито две небольшие ДТП (покрыты краской передние крылья и левый бампер). Состояние отличное, проехали только на пробеге. Пробег точный, по будням 80-100км в день проехали.

Аналог №2

<https://auto.ru/cars/used/sale/reault/logan/1131668871-c0052266/>
auto.ru/cars/used/sale/reault/logan/1131668871-c0052266/

Renault Logan II, 2015 515 000 Р

История авто бесплатно

Владение

- Подержанное
- Путь: 208 000 км
- Владельцы: 2 владельца
- Наличие: 3 080 км/ч (0)
- Состояние: Не требует ремонта
- ТС: Дубликат
- Служба: Работала
- Объем: Работала
- Прочие: Работала

Характеристики

- Компьютер: Да
- Двигатель: 1.6 л, 112 л.с., Бензин
- Коробка: Механика
- Класс: Легковой
- Ремонт: Нет
- Сезон: Все
- Цвет: Белый

История автомобиля

Проверить авто бесплатно

- Владельцы: 2 владельца
- Путь: 208 000 км
- Владельцы: 3 080 км/ч (0)
- Состояние: Не требует ремонта
- ТС: Дубликат
- Служба: Работала
- Объем: Работала
- Прочие: Работала

Комментарий продавца

Дав клиентам возможность увидеть все, что должно работать, работает. Новый трюк с ошейником. Металл загнил. Хорошая рабочая машина. Все стоило сделать. Небольшой обман на авто.

Аналог №3

<https://auto.ru/cars/used/sale/renault/logan/1130309558-03f60ea0/>

auto.ru/cars/used/sale/renault/logan/1130309558-03f60ea0/

Renault Logan II, 2015 **520 000 Р** **Выкуплена в РБ**

Крым
Симферополь, Батумская улица, 8

История авто бесплатно
Скачать историю в формате PDF или посмотреть онлайн бесплатно

Владение

- Год выпуска: 2015
- Пробег: 280 000 км
- Владельцев: 4 из 50000
- Мотор: 1144 см³ (11)
- Состояние: Не требует ремонта
- MTS
- Дубликат: Дубликат
- Ликвидация: 444444

Характеристики

- История: [Скачать PDF](#)
- Датчик: 12 л / 100 км, Брак
- Наличие: [Уточнить](#)
- Пол: [Уточнить](#)
- Пол: [Уточнить](#)
- Пол: [Уточнить](#)
- Пол: [Уточнить](#)
- Пол: [Уточнить](#)
- Пол: [Уточнить](#)

[Всё характеристики](#)

История автомобиля [открыть](#)

Проверить авто бесплатно
Бесплатно скачать отчет

- 5 владельцев
Последний был 11/2023
- Проверки билта по ДТН
По ограниченному количеству
- Не в розыске, не зарегистрированы
Последнее обновление информации
- Внутри страны — ещё 30 авто
История по VIN
- 18 аналогов по цене
Посмотреть все аналоги по цене
- 1 авто в автозоне
Уточнить информацию по автозоне

[Купить этот авто](#)

Комментарий продавца

Авто в хорошем состоянии! Полностью обслужено! Датчики АТФ! Низкая стоимость авто в отличном состоянии! Купил 4/15. Если интересуются, звоните!

Описание аналогов и расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта представлен далее.

Таблица 4.1 Описание объекта оценки и аналогов

| Наименование | Объект оценки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 |
|------------------------------------|--|---|---|---|
| Марка, модель | Renault Logan | Renault Logan | Renault Logan | Renault Logan |
| Местоположение | | г. Ижевск | г. Курск | г. Симферополь |
| Состояние | Соответствует естественному износу (допущение) | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу |
| Год выпуска | 01.07.2015 | 01.07.2015 | 01.07.2015 | 01.07.2015 |
| Мощность двигателя, л. с. | 102 | 102 | 102 | 102 |
| Рабочий объем двигателя, куб. см/л | 1598 | 1600 | 1600 | 1600 |
| Пробег, км | 352 278 | 314 000 | 288 000 | 280 000 |
| Цвет автомобиля | белый | серый | белый | синий |
| Тип двигателя | бензиновый | бензиновый | бензиновый | бензиновый |
| Тип КПП | механическая | механическая | механическая | механическая |
| Источник информации | | https://auto.ru/cars/used/sale/renault/logan/1132023963-de0c79fb/ | https://auto.ru/cars/used/sale/renault/logan/1131668871-c0052266/ | https://auto.ru/cars/used/sale/renault/logan/1130309558-03f60ea0/ |
| Цена предложения, руб. | | 415 000 | 515 000 | 520 000 |

Таблица 4.2 Расчет рыночной стоимости транспортного средства

| Показатели и корректировки | Объект оценки | Аналог 1 | Аналог 2 | Аналог 3 |
|--|---------------|---|---|---|
| Источник информации | - | https://auto.ru/cars/used/sale/reault/logan/1132023963-de0c79fb/ | https://auto.ru/cars/used/sale/reault/logan/1131668871-c0052266/ | https://auto.ru/cars/used/sale/reault/logan/1130309558-03f60ea0/ |
| Наименование | Renault Logan | Renault Logan | Renault Logan | Renault Logan |
| Дата выпуска (начала эксплуатации) | 01.07.2015 | 01.07.2015 | 01.07.2015 | 01.07.2015 |
| Пробег, тыс. км | 352 | 314 | 288 | 280 |
| Срок эксплуатации, лет | 10,10 | 10,10 | 10,10 | 10,10 |
| Физический износ, % | 75 | 72 | 71 | 70 |
| Накопленный износ, % | 75 | 72 | 71 | 70 |
| Цена предложения, руб. | | 415 000 | 515 000 | 520 000 |
| Корректировка на дату предложения, % | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 415 000 | 515 000 | 520 000 |
| Корректировка на разницу цены спроса и цены предложения, % | | -9,60% | -9,60% | -9,60% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 375 160 | 465 560 | 470 080 |
| Корректировка на комплектацию, руб. | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 375 160 | 465 560 | 470 080 |
| Корректировка на накопленный износ, % | | -9,12% | -14,84% | -16,53% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 340 927 | 396 455 | 392 378 |

| Показатели и корректировки | Объект оценки | Аналог 1 | Аналог 2 | Аналог 3 |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Корректировка на скрытые дефекты, руб. | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 340 927 | 396 455 | 392 378 |
| Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб. | | -10,00% | -10,00% | -10,00% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 306 834 | 356 810 | 353 141 |
| Суммарная величина корректировок, % | | 0,09 | 0,15 | 0,17 |
| Валовая коррекция по всем объектам, % | | 0,40 | 0,40 | 0,40 |
| Весовой коэффициент | | 0,3873 | 0,3167 | 0,2959 |
| Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб. | 336 000 | | | |
| Стоимость устранения дефектов, руб. | 0 | | | |
| Стоимость объекта оценки, с учетом дефектов руб. | 336 000 | | | |

Обоснования вносимых корректировок

Условия совершения сделки

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.

Корректировка на дату предложения

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.

Корректировка на предпродажную подготовку

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на торг

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.

По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
 Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «за торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.1

| Группа | Среднее | Доверительный интервал | |
|---|---------|------------------------|-------|
| | | мин. | макс. |
| Транспорт и спецтехника общего применения | 9,6% | 6,9% | 12,2% |
| Спецтехника узкого применения | 11,4% | 8,9% | 14,0% |
| Железнодорожный и водный транспорт | 13,0% | 9,8% | 16,1% |
| Серийное оборудование широкого профиля | 11,8% | 9,0% | 14,5% |
| Узкоспециализированное оборудование | 13,2% | 10,4% | 15,9% |
| Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ | 13,3% | 10,2% | 16,4% |
| Электронное оборудование | 13,9% | 11,0% | 16,8% |
| Инструменты, инвентарь, приборы | 14,3% | 11,3% | 17,3% |

Корректировка на накопленный износ.

В соответствии с методикой оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния³, расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации рассчитывается по формуле.

$$I_{\text{физ}} = 100x \left(1 - e^{-\Omega} \right)$$

где:

e - основание натуральных логарифмов, e ≈ 2,718;

Ω (Омега) - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω (Омега) для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с нижеследующей таблицей²

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста $T\phi$ и фактического пробега с начала эксплуатации $L\phi$ для различных видов транспортных средств

| № | Вид автотранспортного средства | Вид зависимости Ω |
|----|--|--------------------------------------|
| 1 | Легковые автомобили отечественные | $\Omega = 0,07xT\phi + 0,0035L\phi$ |
| 2 | Грузовые бортовые автомобили отечественные | $\Omega = 0,1xT\phi + 0,003L\phi$ |
| 3 | Тягачи отечественные | $\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 4 | Самосвалы отечественные | $\Omega = 0,15xT\phi + 0,0025L\phi$ |
| 5 | Специализированные отечественные | $\Omega = 0,14xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 6 | Автобусы отечественные | $\Omega = 0,16xT\phi + 0,001L\phi$ |
| 7 | Легковые автомобили европейского производства | $\Omega = 0,05xT\phi + 0,0025L\phi$ |
| 8 | Легковые автомобили американского производства | $\Omega = 0,055xT\phi + 0,003L\phi$ |
| 9 | Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии) | $\Omega = 0,065xT\phi + 0,0032L\phi$ |
| 10 | Легковые автомобили производства Японии | $\Omega = 0,045xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 11 | Грузовые автомобили зарубежного производства | $\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 12 | Автобусы зарубежного производства | $\Omega = 0,12xT\phi + 0,001L\phi$ |

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

где,

$T\phi$ – фактический возраст, лет;

$L\phi$ – фактический пробег в тыс. км.

В данном случае, в соответствии с указанной выше таблицей, используется зависимость для вида автотранспортных средств – «Легковые автомобили европейского производства».

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

| Описание состояния | Характеристика технического состояния | Износ, % |
|--------------------------------------|--|----------|
| Новое | Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии | 0-5 |
| Очень хорошее | Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта. | 10-15 |
| Хорошее | Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии. | 20-35 |
| Удовлетворительное | Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники. | 40-60 |
| Пригодное к использованию | Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали. | 65-80 |
| Плохое | Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов. | 85-90 |
| Не подлежащее продаже или металлолом | Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала. | 95-100 |

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

² Электронный ресурс: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств» (стр. 128), Изд.: 2002 г.

Техническое состояние объекта оценки соответствует естественному износу для данной модели и года выпуска. Расчет физического износа произведен с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации. Применение шкалы экспертных оценок для определения износа не требуется. После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

$$K = (100 - I_o) / (100 - I_a)$$

где,

I_o – физический износ объекта оценки;

I_a – физический износ аналога.

Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста

Расчет корректировки на физический износ

| Показатели и корректировки | Объект оценки | Объекты-аналоги | | |
|------------------------------------|---------------|-----------------|------------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 |
| Дата выпуска (начала эксплуатации) | 01.07.2015 | 01.07.2015 | 01.07.2015 | 01.07.2015 |
| Пробег, тыс. км | 352,278 | 314 | 288 | 280 |
| Срок эксплуатации, лет | 10,10 | 10,10 | 10,10 | 10,10 |
| Физический износ, % | 74,98 | 72,47 | 70,62 | 70,03 |
| Накопленный износ, % | 74,98 | 72,47 | 70,62 | 70,03 |
| Корректировка на накопленный износ | | -9,12% | -14,84% | -16,53% |

Источник информации: анализ, расчет Оценщика

Корректировка на эксплуатацию в режиме такси.

Применена к объектам аналогам №1, №2, №3.

Применяется в случае использования аналогов «не такси» в сравнении с объектом оценки «такси». В соответствии с изданием: «Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки» Москва 2018.

Приложение 3.3. Процентный показатель корректирования средней цены **285**

**Приложение 3.3
ПРОЦЕНТНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ КОРРЕКТИРОВАНИЯ
СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УСЛОВИЙ
ЕГО ЭКСПЛУАТАЦИИ**

Таблица 1

Процент корректирования средней цены КТС в зависимости от условий его эксплуатации

| Факторы, влияющие на уменьшение средней цены КТС | |
|--|---|
| 6 | Эксплуатация КТС в режиме такси, предполагающая оказание услуг по перевозке пассажиров и их багажа в индивидуальном порядке |
| | 10,0 |

Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.

Корректировка учтена при внесении корректировки на накопленный износ.

Корректировка на скрытие дефекты.

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на наличие нестандартного оборудования.

Объекты имеют различную мощность двигателя. Расчет стоимости произведен с использованием коэффициента торможения 0,7, по данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 4.4.1.1.

Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

4.4.1. Коллективные экспертные оценки

Средние значения и расширенные интервалы коэффициента торможения Y

Таблица 4.4.1.1

| Группа | Среднее | Расширенный интервал | |
|--|---------|----------------------|-------|
| | | мин. | макс. |
| Транспорт и спецтехника общего применения | 0,72 | 0,44 | 1,01 |

$$K_{\text{тех}} = \left(\frac{X_0}{X_1} \right)^Y, \quad (3)$$

где:

$K_{\text{тех}}$ – коэффициент, отражающий изменение стоимости объекта в зависимости от изменения технической характеристики.

X_0 – характеристика объекта оценки.

X_1 – характеристика аналога.

Y – значение степени характеристики (коэффициент торможения)

Корректировка по данному фактору не проводилась, поскольку параметр сопоставим.

Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

| № | Наименование | Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС) |
|---|---|--|
| 1 | транспортное средство: Renault Logan, Идентификационный номер (VIN номер): X7L4SRAT453552520, Год выпуска: 2015 гос.номер K975AK126 | 336 000 Триста тридцать шесть тысяч рублей |

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

| Наименование объекта оценки | Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей: | | | Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (с учетом НДС) |
|---|---|----------------------|------------------|---|
| | Доходный подход | Сравнительный подход | Затратный подход | |
| транспортное средство: Renault Logan, Идентификационный номер (VIN номер): X7L4SRAT453552520, Год выпуска: 2015 гос.номер K975AK126 | Не применялся | 336 000 | Не применялся | 336 000 |
| Вес подхода | - | 1 | - | |

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: Renault Logan, Идентификационный номер (VIN номер): X7L4SRAT453552520, Год выпуска: 2015 гос.номер K975AK126 составляет на дату оценки:

336 000 Триста тридцать шесть тысяч рублей.
(с учетом НДС)

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: Renault Logan, Идентификационный номер (VIN номер): X7L4SRAT453552520, Год выпуска: 2015 гос.номер K975AK126, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

336 000 Триста тридцать шесть тысяч рублей
(с учетом НДС)

Оценщик



С. А. Романов

7. ПРИЛОЖЕНИЯ
Документы, предоставленные заказчиком

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

77 OM 339203

1. Идентификационный номер (VIN) X7L4SRAT453552520

2. Марка, модель ТС RENAULT LOGAN

3. Наименование (тип ТС) ЛЕГКОВОЙ СЕДАН

4. Категория ТС (А, В, С, D, прицеп) В

5. Год изготовления ТС 2015

6. Модель, № двигателя K4M2847 R006083

7. Шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ

8. Кузов (кабина, прицеп) № X7L4SRAT453552520

9. Цвет кузова (кабины, прицепа) БЕЛЫЙ

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 102 (75)

11. Рабочий объем двигателя, куб. см 1598

12. Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ

13. Экологический класс ПЯТЫЙ

14. Разрешенная максимальная масса, кг 1560

15. Масса без нагрузки, кг 1065

16. Изготовитель ТС (страна) ЗАО "РЕНО РОССИЯ" (РОССИЯ)

17. Одобрение типа ТС ТС RU E-RU.MT02.000085 14.05.15
САПР-ФОНД

18. Страна вывоза ТС ОТСУТСТВУЕТ

19. Серия, № ТД, ТПО ОТСУТСТВУЕТ

20. Таможенные ограничения НЕ УСТАНОВЛЕНЫ

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС ЗАО "РЕНО РОССИЯ"

22. Адрес 109316, МОСКВА, ВОЛГОГРАДСКИЙ ПР-Т, д.42, корп.36

23. Наименование организации, выдавшей паспорт ЗАО "РЕНО РОССИЯ"

24. Адрес 109316, МОСКВА, ВОЛГОГРАДСКИЙ ПР-Т, д.42, корп.36

25. Дата выдачи паспорта 28.08.15

Особые отметки

Утилизационный сбор

ИНН 7709259743

Подпись

Подпись

Фотографии, предоставленные заказчиком



Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6



Фото 7



Фото 8



Фото 9



Фото 10



Фото 11



Фото 12

8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА



35562991

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ № 0991R/776/50251/26

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «15» апреля 2026 г.

Страховщик:

АО "АльфаСтрахование"
Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачева, д. 15, помещ. 2/15
ИНН 7713056834 КПП 772501001
Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК"
Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593
Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.

Страхователь:

ООО «РУСОЦЕНКА»
127018, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ МАРЬИНА РОЩА, УЛ. СУЦЕВСКИЙ ВАЛ, Д. 16, СТР. 5
ИНН: 5032228083 КПП: 771501001
ОГРН: 1105032005618

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alphastrah.ru/upload/iblock/3c/4/3c48bc19fff1c1c9a5ba25faedf59a0af.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласно Страхователю заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлжит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:

- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферты, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика. Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования

С «01» мая 2026 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «30» апреля 2027 г. (Период страхования)

Страховая сумма

100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.

Лимит ответственности

По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.

Страховая премия

33 000,00 (Тридцать три тысячи и 00/100) рублей
Страховая премия подлжит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «01» мая 2026 г.

Франшиза

Не установлена.

Страховой случай

В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте

Территория страхования

Российская Федерация.
При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателю.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Аллатова Ирина Анатольевна



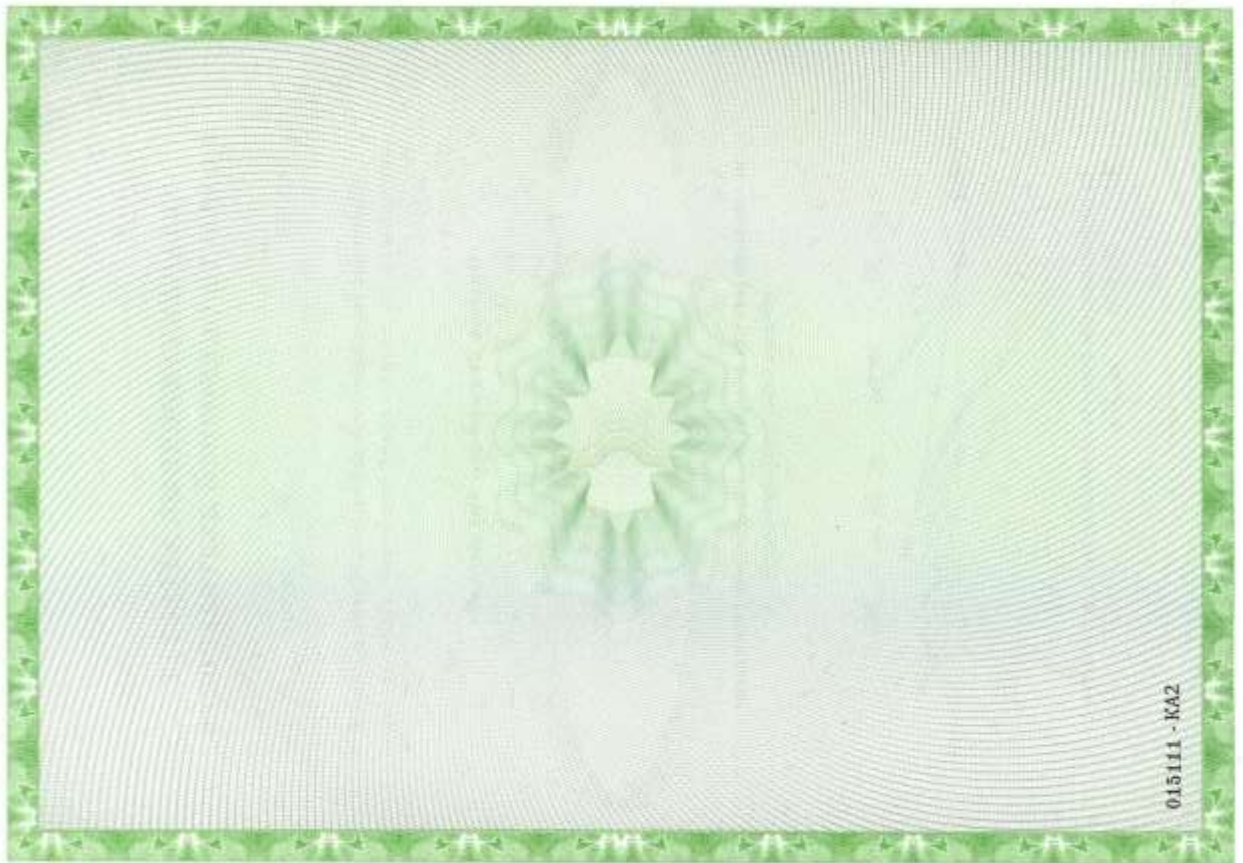
Контактная и справочная информация

*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобиль
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачева, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков







35562836



ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 0991R/776/50253/26

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «15» апреля 2026 г.:

| | |
|-------------------------------|--|
| Страховщик | АО "АльфаСтрахование" Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачева, д. 15, помещ. 2/15 ИНН 7713056834 КПП 772501001 Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК" Корр. счет: 3010181020000000593 БИК 044525593 Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г. |
| Страхователь | Романов Сергей Александрович Дата рождения 05.05.1990 ИНН: 380502111521 Паспорт серия 2510 номер 376288 Выдан ОУФМС РОССИИ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОР. БРАТСКЕ И БРАТСКОМ Р-НЕ 07.06.2010 |
| Период страхования | С «01» мая 2026 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «30» апреля 2027 г. (Период страхования) |
| Страховая сумма | 30 000 000,00 (Тридцать миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям. |
| Лимит ответственности | По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты. |
| Страховая премия | 13 000,00 (Тринадцать тысяч и 00/100) рублей Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «01» мая 2026 г. |
| Франшиза | Не установлена. |
| Страховой случай | В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте |
| Территория страхования | Российская Федерация При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям. |

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Аллатова Ирина Анатольевна



Контактная и справочная информация
*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобиль
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачева, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков