



14020019900875

81_46976575



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел. 600-99-81

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-35699/24-81-88 ИП

30 марта 2026 года

Резолютивная часть определения объявлена 24 февраля 2026 года

Определение в полном объеме изготовлено 30 марта 2026 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Провоторовой С.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мелконян Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании по делу по заявлению Будряшкина Антона Владимировича о признании Игнацевич (ранее – Бройтман) Веры Давидовны (дата рождения 26.05.1994, место рождения гор. Бердск, ИНН 504717786117, ОГРНИП 318505300162801) несостоятельным(банкротом) требования Вейде В.П. в лице его финансового управляющего к должнику,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 24.09.2024 Игнацевич (ранее – Бройтман) В.Д. признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Лаврентьев Е.А.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 13.03.2025 Лаврентьев Е.А. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника, финансовым управляющим должника утверждена Плотникова В.М.

15.11.2024 в Арбитражный суд города Москвы в электронном виде (через систему «Мой Арбитр») поступили требования Вейде В.П. в лице финансового управляющего Белозерова Г.А. о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 15 503 472 руб. 35 коп. и о признании требований в заявленном размере подлежащими учету в реестре требований кредиторов как требований по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, которые определением арбитражного суда от 25.11.2024 приняты к производству.

12.12.2024 в Арбитражный суд города Москвы в электронном виде (через систему «Мой Арбитр») поступили возражения финансового управляющего должника Лаврентьева Е.А. относительно заявленных Вейде В.П. в лице финансового управляющего Белозерова Г.А. требований к должнику.

17.12.2024 в Арбитражный суд города Москвы в электронном виде (через систему «Мой Арбитр») поступили возражения Игнацевич (Бройтман) В.Д. относительно заявленных Вейде В.П. в лице финансового управляющего Белозерова Г.А. требований к должнику.

В настоящем судебном заседании назначены к рассмотрению требования финансового управляющего Вейде В.П. о включении в реестр требований кредиторов должника 15 503 472 руб. 35 коп., как задолженности по договору купли-продажи недвижимого имущества от 21.01.2018, и о признании требований в указанном размере подлежащими учету в реестре требований кредиторов как требований по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника (т.6).

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ) информация о дате, времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

Должник, финансовый управляющий должника, Вейде В.П., финансовый управляющий Вейде В.П. Белозеров Г.А. в судебное заседание не явились, однако о его дате, времени и месте в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считаются надлежащим образом извещенными, в связи с чем дело рассматривалось в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

21.01.2026 и 18.02.2026 финансовый управляющий Вейде В.П. Белозерым Г.А. в арбитражный суд представлены письменные пояснения с дополнительными документами.

23.01.2026 финансовым управляющим должника представлен отзыв с возражениями на требования Вейде В.П., в котором финансовый управляющий Плотникова В.М. просит отказать во включении требований кредитора в реестр требований кредиторов должника, в связи с пропуском срока исковой давности и прекращением действия договора залога.

Исследовав материалы дела, оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доводы заявления и возражений, в совокупности с представленными в обоснование доказательствами, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с частью 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 настоящего Федерального закона.

Требования кредиторов рассматриваются в порядке, установленном статьей 71 настоящего Федерального закона.

Как следует из материалов дела, 21.01.2018 между Будряшкиным А.В., Вейде В.П. (продавцы) и Бройтман (в настоящее время – Игнацевич) В.Д. (покупателем) заключен договор купли-продажи, в соответствии с которым продавцы обязались передать, а покупатель – принять и оплатить следующие объекты недвижимого имущества:

- Земельный участок общей площадью 1443 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Устье, ул. Набережная, д. 19, кадастровый

номер 10:22:0010202:1 совместно с находящимся на нем баней, двумя сараями и беседкой;
- 2-этажное здание общей площадью 172,3 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Кварцитный, ул. Набережная, д. 19, кадастровый номер 10:22:0010202:47;

- Земельный участок общей площадью 600 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Устье, ул. Набережная, земельный участок в юго-восточной части кадастрового квартала 10:22:011 02 02, кадастровый номер 10:22:0010202:27;

- 2-этажное здание общей площадью 108,2 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Кварцитный, ул. Набережная, д. 19А, кадастровый номер 10:22:0010202:46;

- Земельный участок общей площадью 1200 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Кварцитный, ул. Набережная, д. 19, кадастровый номер 10:22:0010202:40;

- Земельный участок общей площадью 1200 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Кварцитный, ул. Набережная, д. 19, кадастровый номер 10:22:0010202:41;

- Земельный участок общей площадью 1100 +/- 23 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Кварцитный, кадастровый номер 10:22:0010601:82;

- Земельный участок общей площадью 1100 +/- 23 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Кварцитный, кадастровый номер 10:22:0010601:83.

Согласно пункту 2 договора отчуждаемые объекты недвижимости принадлежат Будряшкину А.В. и Вейде В.П. на праве общей долевой собственности (по 1/2 доли).

Пунктом 2.1 договора установлено, что цена отчуждаемых объектов недвижимости составляет 36 783 500 руб., что на дату заключения договора эквивалентно 650 000 долларов США.

Пунктом 2.2 договора предусмотрено, что расчеты между продавцами и покупателем должны производиться тремя платежами путем перечисления денежных средств равными частями на указанные в договоре счета продавцов по курсу доллара, установленному Центральным банком Российской Федерации на дату перечисления платежа: в срок до 30.01.2018 (первый платеж), в срок до 28.02.2018 (второй платеж) и в срок до 30.11.2018 (третий платеж).

В установленный договором купли-продажи от 21.01.2018 срок, а именно до 30.11.2018 оплата в пользу Вейде В.П. Бройтман В.Д. не произведена, частичная оплата в пользу Вейде В.П. в размере 10 416 000,00 руб. осуществлена должником в период с 15.05.2019 по 28.03.2020 (восемь платежей с назначением: «оплата по договору купли-продажи город Петрозаводск Республика Карелия от 21.01.2018).

Таким образом, должником оплачена сумма, эквивалентная 158 814,21 долларам США по ставке ЦБ РФ на дату совершения платежей. непогашенный остаток составляет 166 185,79 долларов США.

Вместе с тем, 06.03.2023 между Будряшкиным А.В., Вейде В.П. и Бройтман В.Д. заключено дополнительное соглашение от 06.03.2023 к Договору от 21.01.2018, в пункте 1 которого констатировано, что расчеты между сторонами по Договору от 21.01.2018 не завершены в установленный данным договором срок в связи с оспариванием Договора от 21.01.2018 в рамках дел о банкротстве №№ А56-29207/2018, А56-10232/2019 и истребовании Объектов недвижимости №№1-9 в конкурсную массу должников по указанным делам.

В пункте 2 дополнительного соглашения от 06.03.2023 стороны пришли к соглашению об изменении стоимости Объектов недвижимости №№1-9, изложив пункт 2.1

Договора от 21.01.2018 в редакции, согласно которой данные объекты недвижимости продаются за 30 000 000 руб.

Пунктом 3 дополнительного соглашения от 06.03.2023 определено, что Вейде В.П. подписанием данного соглашения подтверждает и в порядке статьи 431.3 ГК РФ заверяет все стороны, что к моменту его подписания покупатель полностью исполнил перед ним обязанность по оплате приобретенных долей в праве собственности на Объекты недвижимости №№1-9 по Договору от 21.01.2018 в размере 15 000 000 руб. Какие-либо претензии по сумме полученных денежных средств, срокам и порядку их перечисления, и/или иные претензии, связанные с оплатой Объектов недвижимости №№1-9 по Договору от 21.01.2018, у Вейде В.П. к покупателю отсутствуют.

В пункте 5 дополнительного соглашения от 06.03.2023 продавцы (в частности Вейде В.П.) по Договору от 21.01.2018 подтверждают, что с момента подписания Соглашения от 06.03.2023 об изменении стоимости Объектов недвижимости №№1-9 по Договору от 21.01.2018 и установлении нового срока исполнения покупателем обязательств по оплате приобретенных объектов недвижимости, у них прекращается право рассчитывать и требовать от покупателя оплаты неустойки, установленной пунктом 3.5 Договора от 21.01.2018, за период с 21.01.2018 по дату заключения Соглашения от 06.03.2023, процентов по статье 395 ГК РФ за период с 01.01.2018 по дату заключения Соглашения от 21.01.2018, а также убытков за этот же период.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-44291/2023 от 17.05.2023 принято к производству заявление Вейде В.П. о признании его несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-44291/2023 от 12.07.2023 Вейде В.П. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Белозеров Г.А.

Финансовым управляющим Вейде В.П. Белозеровым Г.А. 13.12.2024 в рамках дела о банкротстве Вейде В.П. подано заявление о признании недействительными положений пунктов 2, 3 и 5 дополнительного соглашения к договору купли-продажи от 21.01.2018 по отношению к Вейде В.П., и применении последствий недействительности сделки в виде восстановления права требования Вейде В.П. к Игнацевич (Бройтман) В.Д. по договору купли-продажи недвижимого имущества 21.01.2018.

Определением арбитражного суда от 26.03.2025 к участию в рассмотрении указанного обособленного спора в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен финансовый управляющий ответчика Бройтман В.Д. Плотникова В.М.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-44291/2023 от 24.04.2025 в удовлетворении заявленных требований было отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2025 определение арбитражного суда по делу № А56-44291/2023 от 24.04.2025 отменено, принят новый судебный акт, которым признаны недействительными пункт 2 дополнительного соглашения от 06.03.2023 в части согласия Вейде В.П. на изменение первоначальной редакции пункта 2.1 договора купли-продажи недвижимого имущества от 21.01.2018, пункт 3 дополнительного соглашения от 06.03.2023 и пункт 5 дополнительного соглашения от 06.03.2023 в части отказа Вейде В.П. от права начислять и требовать от покупателя уплаты неустойки, установленной пунктом 3.5 договора купли-продажи недвижимого имущества 21.01.2018, процентов по статье 395 ГК РФ за период с 21.01.2018 по дату заключения дополнительного соглашения от 06.03.2023, а также убытков за тот же период.

В порядке применения последствий недействительности сделки восстановлено право требования Вейде В.П. к Игнацевич В.Д. по договору купли-продажи недвижимого имущества от 21.01.2018.

В соответствии с частью 1 статьи 16 АПК РФ, вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, в том числе для судов, рассматривающих дело о банкротстве.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом на дату рассмотрения заявленного требования, с учетом обстоятельств, установленных в рамках рассмотрения заявления финансового управляющего Вейде В.П. Белозерова Г.А. о признании недействительными положений дополнительного соглашения от 06.03.2023, следует, что у должника перед Вейде В.П. имеются неисполненные денежные обязательства по договору купли-продажи недвижимого имущества от 21.01.2018, размер указанных обязательств, с учетом частичного погашения в период с 15.05.2019 по 28.03.2020, составляет 166 185,79 долларов США.

В силу абзаца четвертого пункта 1 статьи 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, выраженных в иностранной валюте, определяются в рублях по курсу, установленному Центральным Банком Российской Федерации, на дату введения каждой процедуры, применяемой в деле о банкротстве и следующей после наступления срока исполнения соответствующего обязательства.

Как указано в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 06.10.2017 № 303-ЭС17-8083, включение в реестр требований кредиторов по долгу, выраженному в иностранной валюте, происходит по официальному курсу ЦБ на день ведения первой процедуры банкротства.

Для иностранных валют и условных денежных единиц, котируемых Банком России, под официальным курсом понимается курс этих валют (единиц) к рублю, устанавливаемый Банком России на основании статьи 53 Федерального закона от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (пункт 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»).

В связи с этим задолженность, на котором заявитель основывает свои требования, подлежит определению в рублях по состоянию на дату введения процедуры реструктуризации долгов гражданина, то есть на 25.04.2024.

Вместе с тем, заявителем требований указанный расчет долга определен в рублях по состоянию на дату, предшествующую дате введения процедуры реструктуризации долгов гражданина - на 24.04.2024

Согласно официальной информации, размещенной на сайте Центрального Банка Российской Федерации, курс валют, по состоянию на 25.04.2024 составлял: 1 доллар США – 92,5058 рублей.

Таким образом, исходя из курса валюты на 25.04.2024, задолженность должника перед кредитором по договору купли-продажи от 21.01.2018 составляет 15 373 149 руб. 50 коп. (92,5058 x 166 185 руб. 79 коп.).

Доводы должника и его финансового управляющего о погашении задолженности в большем размере, отклоняются арбитражным судом поскольку не подтверждены относимыми и допустимыми доказательствами, из представленной выписки по расчетному счету Вейде И.Ю. не усматривается, что переводы денежных средств в общем

размере 4 000 000 руб., совершены должником во исполнение обязательств по договору купли-продажи недвижимого имущества от 21.01.2018, в рамках рассмотрения заявления финансового управляющего Вейде В.П. Белозерова Г.А. о признании недействительными положений дополнительного соглашения от 06.03.2023 указанные обстоятельства также установлены.

При этом, в случае признания сделки недействительной по банкротным основаниям наравне с основным требованием также подлежат восстановлению обязательства из обеспечительных сделок.

Согласно представленным в материалы дела выпискам из ЕГРН имеются ограничения в виде ипотеки в силу закона в пользу Вейде В.П. на объекты недвижимости, которые являлись предметом договора купли-продажи от 21.01.2018:

- Земельный участок общей площадью 1443 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Устье, ул. Набережная, д. 19, кадастровый номер 10:22:0010202:1 совместно с находящимся на нем баней, двумя сараями и беседкой;

- 2-этажное здание общей площадью 172,3 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Кварцитный, ул. Набережная, д. 19, кадастровый номер 10:22:0010202:47;

- Земельный участок общей площадью 600 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Устье, ул. Набережная, земельный участок в юго-восточной части кадастрового квартала 10:22:011 02 02, кадастровый номер 10:22:0010202:27;

- 2-этажное здание общей площадью 108,2 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Кварцитный, ул. Набережная, д. 19А, кадастровый номер 10:22:0010202:46;

- Земельный участок общей площадью 1200 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Кварцитный, ул. Набережная, д. 19, кадастровый номер 10:22:0010202:40;

- Земельный участок общей площадью 1200 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Кварцитный, ул. Набережная, д. 19, кадастровый номер 10:22:0010202:41;

- Земельный участок общей площадью 1100 +/- 23 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Кварцитный, кадастровый номер 10:22:0010601:82;

- Земельный участок общей площадью 1100 +/- 23 кв. м., расположенный по адресу: Республика Карелия, Прионежский район, пос. Кварцитный, кадастровый номер 10:22:0010601:83.

В силу п. 1 ст. 8.1 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом, права, закрепляющие принадлежность объекта гражданских прав определенному лицу, ограничения таких прав и обременения имущества (права на имущество) подлежат государственной регистрации.

Согласно статье 334 ГК РФ кредитор по обеспеченному залогом обязательству, имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество.

В соответствии со статьей 348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований кредитора может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства по обстоятельствам, за которые он отвечает. Залогодержатель приобретает право обратиться взыскание на предмет залога, если в день наступления срока исполнения обязательства, обеспеченного залогом, оно не будет исполнено.

На дату рассмотрения данного обособленного спора сведения о прекращении права собственности на объекты, а также о снятии ограничений в виде ипотеки в пользу заявителя требований в материалы дела не представлены.

В пункте 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 г. № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Характерная особенность споров об обращении взыскания на заложенное имущество (разновидностью которых является установление залоговых требований в деле о банкротстве) состоит еще и в том, что исполнение судебного акта об удовлетворении требований в условиях отсутствия имущества у ответчика в натуре в любом случае невозможно (например, не могут быть проведены торги, потому что отсутствует их предмет), в связи с чем при наличии возражений противоположной стороны любые сомнения по вопросу о том, имеется ли данное имущество либо нет, по общему правилу, должны быть истолкованы в пользу признания наличия залога (Определение Верховного Суда РФ от 20.11.2017 № 305-ЭС17-9931 по делу № А40-128341/2016).

В пункте 4 статьи 134 Закона о банкротстве определено, что требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 Закона о банкротстве.

Финансовым управляющим должника заявлено о пропуске срока исковой давности по взысканию долга Вейде В.П.

В силу ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 ГК РФ, пунктом 1 которой предусмотрено, что течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Согласно ст. 203 ГК РФ течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. После перерыва течение срока исковой давности начинается заново; время, истекшее до перерыва, не засчитывается в новый срок.

Так, платежи по договору купли-продажи от 21.01.2018 в пользу Вейде В.П. осуществлялись должником в период с 15.05.2019 по 28.03.2020, 06.03.2023 (до истечения трехгодичного срока с даты последнего платежа) между Будряшкиным А.В., Вейде В.П. и Бройтман В.Д. заключено дополнительное соглашение от 06.03.2023 к Договору от 21.01.2018, в пункте 1 которого констатировано, что расчеты между сторонами по Договору от 21.01.2018 не завершены в установленный данным договором срок, то есть фактически должником была признана имеющаяся задолженность по договору купли-продажи.

Требования Вейде В.П. в лице финансового управляющего Белозерова Г.А. о включении в реестр требований кредиторов должника направлены в арбитражный суд 14.11.2024 в электронном виде (через систему «Мой Арбитр») до истечения срока исковой давности.

При этом, положения дополнительного соглашения от 06.03.2023, в который Вейде В.П. фактически отказался в пользу Бройтман В.Д. от причитающихся ему денежных средств по договору и неустойки признаны недействительными постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2025, и восстановлено право требования Вейде Владимира Петровича к Игнацевич (Бройтман) В.Д. по договору купли-продажи недвижимого имущества от 21.01.2018.

С учетом изложенного, срок исковой давности на взыскание задолженности по договору купли-продажи от 21.01.2018 заявителем требований не пропущен.

Как указано в абз. 2 п. 26 Постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43, согласно пункту 1 статьи 207 ГК РФ с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство, требование о возмещении неполученных доходов при истечении срока исковой давности по требованию о возвращении неосновательного обогащения и т.п.), в том числе возникшим после начала течения срока исковой давности по главному требованию.

В силу п. 1 ст. 50 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее - Закон об ипотеке) залогодержатель вправе обратиться за взысканием на имущество, заложенное по договору об ипотеке, для удовлетворения за счёт этого имущества обеспеченных ипотекой требований, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обеспеченного ипотекой обязательства, в частности неуплатой или несвоевременной уплатой суммы долга полностью или в части, если договором не предусмотрено иное.

Основания прекращения залога перечислены в ст. 352 ГК РФ

Предоставленное залогодержателю право обратиться за взысканием на имущество, заложенное по договору об ипотеке, для удовлетворения за счёт этого имущества названных в ст. 3 и 4 Закона об ипотеке требований, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обеспеченного ипотекой обязательства, в частности, неуплатой или несвоевременной уплатой суммы долга полностью или в части, если договором не предусмотрено иное, направлены на обеспечение баланса прав и законных интересов взыскателей и должников и в качестве таковых служат реализации предписаний части 3 ст. 17, ст. 46 и ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации.

Таким образом, залог на имущество, являющееся предметом договора купли-продажи от 21.01.2018, действует до полного исполнения обязательств указанного договора.

В связи с изложенным, арбитражный суд отказывает в удовлетворении ходатайства финансового управляющего должника о применении срока исковой давности в отношении залога, поскольку данный довод основан на неверном толковании действующего законодательства.

При указанных обстоятельствах, арбитражный суд признает требования Вейде В.П. обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника в размере 15 373 149 руб. 50 коп. основного долга, и в части признания требований Вейде В.П. подлежащими учету в реестре требований кредиторов должника, как требований по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, учитывая, что размер и основания требований подтверждены представленными вместе с требованиями и ничем не опровергнутыми доказательствами, не усматривая оснований для включения требований Вейде В.П. в реестр требований кредиторов должника в остальной части.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.16,32,137,138,213.8 Закона о банкротстве, ст.ст.9,13,16,65,67-68,69,71,75,121,123,156,176,184-185,223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Включить в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов Игнацевич (ранее – Бройтман) Веры Давидовны требования Вейде Владимира Петровича в размере 15 373 149 руб. 50 коп. основного долга, признав требования в указанном размере подлежащими учету в реестре требований кредиторов должника как требования по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.

Отказать Вейде Владимиру Петровичу во включении в реестр требований кредиторов должника требований в остальной части.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.А. Провоторова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 10.11.2025 9:50:07
Кому выдана Провоторова Светлана Александровна