

**Финансовый управляющий Рамазанова Магомеда Магомедзапировича
Трусова Виктория Александровна**

194100, г. Санкт-Петербург, а/я 28 тел: — эл. почта: bfl.arbitr@mail.ru

Дата: 03 февраля 2026 г.

Место составления: г. Санкт-Петербург

Заключение финансового управляющего по определению рыночной стоимости дебиторской задолженности

Решением Арбитражного суда Республики Дагестан от **01.07.2025** г. (дата публикации 28.09.2025 г.) по делу № **A15-8396/2024 Рамазанов Магомед Магомедзапирович** (дата рождения: **03.05.2001**, место рождения: **с. Первомайское, Каякентского района Республики Дагестан, СНИЛС 177-224-945 91, ИНН 051502940450, ОГРНИП 319057100066966**, регистрация по месту жительства: **Республика Дагестан**) (далее по тексту - должник) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена **Маркина Виктория Александровна (ИНН 782619588871, СНИЛС 107-980-544 78)** - член **Ассоциация СРО "МЦПУ"** (ОГРН **1027743016652**, ИНН **7743069037**, адрес: **119048, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Хамовники, ул. Трубецкая, д. 12, помещ. 17/1**).

Заочным Решением Няндомского районного суда Архангельской области от 16.05.2025 г. по делу №2-451/2025 в пользу Рамазанова Магомеда Магомедзапировича взыскана сумма неосновательного обогащения в размере 2 091 400 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 555 191 рубля 11 копеек с Ермаленка Андрея Антоновича.

02.10.2025 г. Финансовым управляющим подано Заявление (требование) о включении в реестр требований кредиторов Ермаленка Андрея Антоновича, дело № А05-14447/2024.

Собрание кредиторов вправе принять решение о проведении оценки имущества гражданина, части этого имущества, включенных в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, с привлечением оценщика и оплатой расходов на проведение данной оценки за счет лиц, голосовавших за принятие соответствующего решения.

На момент принятия настоящего решения требований кредиторов о созыве собрания кредиторов с целью принятия решения о проведении оценки имущества с привлечением оценщика и оплатой расходов на проведение данной оценки за счет лиц, голосовавших за принятие соответствующего решения, не поступало.

В силу пункта 4 статьи 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом. Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Сведений о том, что имущество должника является предметом залога не имеется.

На основании вышеизложенного, имущество должника подлежит реализации, в соответствии с положениями статьи 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», как не являющееся предметом залога (без учета требований пункта 4 данной статьи закона).

На основании ст. ст. [213.25](#), [213.26](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в обязанности финансового управляющего входит проведение описи и оценки имущества должника, представление в суд положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества (с указанием начальной цены продажи имущества), а также реализация этого имущества. В ходе процедур банкротства в качестве начальной цены всегда принимается рыночная стоимость. (п. 3 статьи 139, п.6 статьи 110, статья 130 Федерального закона от 26 октября 2002 года No 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Объект оценки: дебиторская задолженность Ермаленка Андрея Антоновича в размере 2 091 400 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 555 191 рубля 11 копеек.

Целью оценки является: определение рыночной стоимости, для дальнейшей реализации и удовлетворения требований кредиторов.

Предполагаемое использование результатов оценки: Настоящее заключение составлено финансовым управляющим должника в целях определения стоимости имущества должника для последующей его реализации путем электронного аукциона.

В соответствии с п. 2. ст. 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме.

Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

1. Сведения о Должнике

Дата и место рождения должника	03.05.2001 г., с. Первомайское, Каякентского района Республики Дагестан
Ранее присвоенные фамилия, имя и отчество должника (при наличии)	—
Место жительства должника согласно документам о регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации (при отсутствии регистрации в пределах Российской Федерации указывается фактическое место жительства, наименование субъекта Российской Федерации)	Республика Дагестан
Идентификационный номер налогоплательщика должника (при наличии)	051502940450
Страховой номер индивидуального лицевого счета должника	177-224-945 91
Основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя (при наличии у должника статуса индивидуального предпринимателя)	319057100066966

Наименование арбитражного суда, в производстве которого находится дело о банкротстве	Арбитражный суд Республики Дагестан
Номер дела о банкротстве	A15-8396/2024
Дата принятия судебного акта о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина (резолютивная часть)	01.07.2025 г.
Дата утверждения финансового управляющего (резолютивная часть)	01.07.2025 г.
Даты принятия судебных актов о продлении реализации имущества гражданина (резолютивная часть)	—

2. Сведения о финансовом управляющем

Наименование саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является арбитражный управляющий	Ассоциация саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Межрегиональный центр экспертов и
--	--

	профессиональных управляющих"
Номер и дата регистрации в едином государственном реестре саморегулируемых организаций арбитражных управляющих	011 от 20.02.2003
Наименование страховой организации, с которой заключен договор о страховании ответственности арбитражного управляющего	ООО "Международная страховая группа" ООО «Страховой Дом «БСД» ООО «Страховой Дом «БСД»
Номер договора страхования, дата его заключения и срок действия	№60/24177/023610 от 11.06.2024г, действителен с 27.07.2024 г. по 26.07.2025 г. ОАУ №17999/700/25 от 24.07.2025, срок действия до 26.07.2026
Адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему	194100, Г. Санкт-Петербург, а/я 28, bfl.arbitr@mail.ru

3. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки

Данный отчет является полным повествовательным отчетом об оценке, отвечающий требованиям стандартов (ФСО№1, ФСО№2, ФСО№3, утвержденными Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200 (ред. от 30.11.2022) "Об утверждении федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о федеральных стандартах оценки") с применением существующих методов оценки. В процессе работы были собраны все необходимые данные.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Процесс оценки — логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения поставленной проблемы с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости.

В ходе выполнения оценочного задания работа проводилась по следующим направлениям:

- изучение материалов и документов, представленных заказчиком;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- анализ применимости различных подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- определение рыночной стоимости объекта оценки,
- согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки,

4. Термины и определения

Целью оценки является определение рыночной стоимости объекта оценки для продажи.

Рыночная стоимость объекта оценки - наиболее вероятная цена, по которой дебиторская задолженность может быть отчуждена на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- 1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- 2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- 3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- 4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- 5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Имущество - совокупность вещей, прав и обязательств, принадлежащих физическому или юридическому лицу.

Дебиторская задолженность - это право требования по обязательству, которое (ст. 307 ГК РФ) принадлежит кредитору, относится к физическим и юридическим лицам, возникает на основании договора, закона или в результате нанесения ущерба.

Цель оценки - предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Оценка имущества - определение стоимости имущества в соответствии с поставленной целью, процедурой оценки и требованиями этики оценщика.

Объект оценки - объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Принцип оценки имущества - основные экономические факторы, определяющие стоимость имущества.

Оценщик имущества - лицо, обладающее подготовкой, опытом и квалификацией для оценки имущества.

Дата оценки имущества - дата, по состоянию на которую произведена оценка имущества.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) - стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Отчет об оценке имущества - документ, содержащий обоснование мнения оценщика о стоимости имущества.

Подход к оценке (ФСО-1) представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Доходный подход - Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Сравнительный подход - Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Затратный подход - Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Стоимость имущества:

База оценки имущества - вид стоимости имущества, в содержании которой реализуется цель и метод оценки.

Первоначальная стоимость имущества - фактические затраты на приобретение или создание имущества на момент начала его использования.

Скорректированная цена имущества - цена продажи объекта сравнения имущества после ее корректировки на различия с объектом оценки.

Процедура оценки имущества - совокупность приемов, обеспечивающих процесс сбора и анализа данных, проведения расчетов стоимости имущества и оформления результатов оценки.

Согласование результата оценки - получение итоговой оценки имущества на основании результатов, полученных с помощью различных методов оценки.

5. Допущения и ограничительные условия, использованные финансовым управляющим при проведении оценки

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного отчета: - Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь, в указанных в нем целях.

-Финансовый управляющий не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.

- Сведения, приведенные в документации, полученные от уполномоченного органа, считаются достоверными.

- Финансовый управляющий не обязан приводить обзорные материалы.

- Мнение финансового управляющего относительно рыночной стоимости объекта, действительно только на дату оценки.

- Финансовый управляющий не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, и, как следствие, на рыночную стоимость объекта.

- Заключение содержит профессиональное мнение финансового управляющего относительно рыночной стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.

- Сведения, полученные финансовым управляющим и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако финансовый управляющий не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указывается источник информации.

6. Понятие и классификация дебиторской задолженности

Дебиторская задолженность - это элемент оборотного капитала, т.е. сумма долгов, причитающихся организации от юридических или физических лиц

Необходимо иметь в виду, что специфика дебиторской задолженности как товара, реализуемого на открытом рынке или входящего в систему продаваемого бизнеса, связана с тем, что данный актив не совсем материален.

Собственник данного актива фактически продает не саму «балансовую» задолженность, а лишь право требования погашения этой задолженности дебитором, тем самым уступает эти права покупателю по договору (цессии – уступке и переуступке прав).

Критерии признания

Для признания дебиторской задолженности в учете используются общие критерии признания активов. Чтобы актив или обязательство были признаны таковыми, необходимо одновременное соответствие следующим критериям:

-существует вероятность (т.е. скорее да чем нет) получения экономических выгод, связанных с данным активом;

-стоимость актива может быть надежно оценена.

Дебиторская задолженность должна подтверждаться следующими документами:

-договором между кредитором и дебитором с приложением первичных документов, подтверждающих собственно возникновение задолженности и время ее продолжительности (накладные, счета-фактуры и т.д.);

-акты сверки дебиторской задолженности, оформленные надлежащим образом. Без их наличия и должного юридического оформления продажа этих долгов, как и сам факт их наличия вызывает серьезные замечания и сомнения.

Классификация дебиторской задолженности

Дебиторскую задолженность можно классифицировать по различным критериям.

- **текущая** - в пределах текущего срока договора (п. 27 Федерального стандарта N 260н):

- краткосрочная. Срок исполнения - в течение 12 месяцев после отчетной даты. Также к ней относится и та часть долгосрочных финансовых активов, которая подлежит погашению в течение 12 месяцев после отчетной даты (Письмо Минфина России от 03.07.2020 N 02-06-10/57446);

- долгосрочная. Срок ее исполнения на отчетную дату не наступил и превышает 12 месяцев. В составе долгосрочной не отражают задолженность, даты образования и окончания обязательств по которой относятся к разным финансовым годам, а срок погашения составляет не более 12 месяцев (п. 167 Инструкции N 191н, п. 69 Инструкции N 33н, Письма Минфина России от 03.07.2020 N 02-06-10/57446, от 17.05.2018 N 02-06-05/33398);

- **просроченная** - неисполненная задолженность, которая возникает со следующего дня после момента окончания срока ее исполнения (п. 167 Инструкции N 191н, п. 69 Инструкции N 33н, Методические рекомендации, доведенные Письмом Минфина России от 30.12.2025 N 02-07-08/128491, Письмо Минфина России от 24.05.2019 N 02-09-07/37960):

подлежащая взысканию;

безнадежная к взысканию.

При рассмотрении ликвидности права требования (дебиторской задолженности) различают:
-Ликвидная дебиторская задолженность – задолженность которая может быть реализована при соблюдении обычных рыночных условий. К этой категории относятся предприятия- дебиторы с устойчивым финансовым положением.

-Условно ликвидная дебиторская задолженность – задолженность, которая может быть реализована, но финансовое положение дебитора не устойчиво.

-Неликвидная дебиторская задолженность – задолженность предприятий с неустойчивым финансовым положением и их задолженность практически невозможно реализовать.

По статьям бухгалтерского баланса дебиторская задолженность делится на:

- **Счёт 60** — задолженность поставщиков и подрядчиков по перечисленным авансам.
- **Счёт 62** — задолженность покупателей и заказчиков за отгруженные товары, оказанные услуги, выполненные работы.
- **Счёты 68 и 69** — задолженность бюджета и внебюджетных фондов, когда была переплата по налогам, сборам, взносам, а также суммы пособий по соцстрахованию, которые должны возместить.
- **Счёт 70** — задолженность работников в сумме излишне выплаченной зарплаты.
- **Счёт 71** — задолженность подотчётных лиц, которые не вернули неиспользованный аванс или не сдали авансовый отчёт.
- **Счёт 73** — задолженность работников по займам, полученным от организации, а также по возмещению материального ущерба.
- **Счёт 75** — задолженность учредителей по взносам в уставный капитал.
- **Счёт 76** — задолженность прочих дебиторов.

По срокам образования дебиторская задолженность делится на 2 группы:

-краткосрочная, т.е. задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты

-долгосрочная – задолженность, платежи по которой более чем через 12 месяцев после отчетной даты. Величина дебиторской задолженности определяется многими разнонаправленными факторами.

Согласно ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности по обязательствам с определенным сроком исполнения начинается по окончании срока исполнения. Иначе говоря, сомнительную дебиторскую задолженность можно считать только с момента, установленного договором для оплаты товаров, работ или услуг (невыполнение договора в части графика погашения задолженности).

Согласно ст. 314 ГК РФ, если не предусмотрен срок исполнения обязательств и нет указаний на условия, которые позволяют определить этот срок, то обязательство должно быть исполнено в разумный срок после его возникновения. Если же по договору срок исполнения определен моментом востребования, то обязательство должно быть исполнено в семидневный срок со дня предъявления требования.

В случаях, когда в договоре не указана дата исполнения обязательств и обязательство должно быть исполнено с момента востребования, дебиторская задолженность становится сомнительной начиная, с восьмого дня после предъявления требования о ликвидации задолженности.

При оценке дебиторской задолженности целесообразно принимать во внимание, что срок исковой давности дебиторской задолженности по коммерческим сделкам составляет 3 год, за исключением сделок с недвижимостью. При длительных отсрочках оплаты дебиторской задолженности (превышающих 3 года) бухгалтеры могут списывать безнадежную задолженность в расходы текущего периода (например по счету 91 «Прочие доходы и расходы»), снижая при этом налогооблагаемую базу соответствующего периода (для подобных списаний должно быть решение о списании). Информация о таких списаниях отражается на забалансовом информационном счете 007 «Списание в убыток задолженности неплатежеспособных дебиторов». По логике вещей, по прошествии трехлетнего периода от момента возникновения задолженности, ее стоимость становится практически нулевой, при условии, что до истечения этого срока не был подан иск к дебитору о взыскании данной задолженности.

Согласно Постановлений пленума Верховного суда Российской Федерации срок исковой давности может приостанавливаться и прерываться. При приостановлении срок исковой давности после устранения причины продолжается. Но если остаток срока был менее полугода, в этом случае он продлевается до шести месяцев.

Прерывание срока исковой давности означает, что после устранения причины этот срок начнет исчисляться заново.

В ст. 203 ГК РФ установлено, что срок исковой давности может прерываться, а после перерыва он отсчитывается заново. Перерыв течения срока исковой давности означает, что время, истекшее до перерыва, не засчитывается в новый срок.

Срок исковой давности начинается заново со дня перерыва. Время, истекшее до перерыва, в новый срок не засчитывается. Два обстоятельства способны прервать исковую давность:

- 1) предъявление иска в установленном порядке, когда кредитор обращается с иском в суд (однако если суд оставляет иск без рассмотрения, то срок исковой давности по этому иску не прерывается);
- 2) совершение обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. Это происходит в тех случаях, когда должник признает долг.

7. Объект оценки

В настоящем Заключении определяется рыночная стоимость права требования - дебиторской задолженности Рамазанова Магомеда Магомедзапировича к Ермаленку Андрею Антоновичу суммы неосновательного обогащения в размере 2 091 400 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 555 191 рубля 11 копеек.

7.1. Общая информация

Основание возникновения задолженности:

Заочным Решением Няндомского районного суда Архангельской области от 16.05.2025 г. по делу №2-451/2025

Дебитор:

Ермаленок Андрей Антонович Архангельская обл., гор.Няндом, Ул.60 лет Октября, д.31, кв.3, ИНН 291803188964, ОГРНИП 319290100031057, СНИЛС 136-582-103 58, дата и место рождения: 08.07.1989 г, ГОР.НЯНДОМА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛ.

Величина задолженности:

2 646 591,11 руб.

Описание объекта оценки

Рамазанов М.М. ошибочно перечислил денежные средства в адрес ИП Ермаленок А.В. в следующем размере: 17 мая 2023 года в сумме 478 000 рублей, 22 мая 2023 года в сумме 478 000 рублей, 31 мая 2023 года в сумме 453 000 рублей, 5 июня 2023 года в сумме 362 400 рублей, 27 июня 2023 года в сумме 320 000 рублей. Ермаленок А.В. обещал вернуть указанные денежные средства 17 октября 2024 года в полном объеме, однако не исполнил обещание. Между вышеуказанными лицами не заключен какой-либо договор займа, отсутствуют иные денежные обязательства, а денежные средства в отсутствие правовых оснований для их удержания подлежат возврату. В назначении платежей ошибочно указано «счет №...от... на оплату компьютерных кресел». Между тем, между вышеуказанными лицами не заключен какой-либо договор поставки или купли-продажи кресел.

Рамазанов М.М. обратился в Няндомский районный суд Архангельской области о взыскании с Ермаленок А.А. в пользу Рамазанова М.М. неосновательного обогащения в размере 2 091 400 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 555 191 рубля 11 копеек.

Заочным Решением Няндомского районного суда Архангельской области от 16.05.2025 г. по делу №2-451/2025 в пользу Рамазанова Магомеда Магомедзапировича взыскана сумма неосновательного обогащения в размере 2 091 400 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 555 191 рубля 11 копеек с Ермаленка Андрея Антоновича.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 22.07.2025 Ермаленок А.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Зворыкина Яна Юрьевна.

02.10.2025 г. Финансовым управляющим Рамазанова М.М. подано Заявление (требование) о включении в реестр требований кредиторов Ермаленка Андрея Антоновича, дело № А05-14447/2024.

На дату проведения оценки требование о включении в реестр не рассмотрено.

Дебиторская задолженность не обладает функцией товара, а соответственно продаваться может только уступка права требования.

Главная задача оценки дебиторской задолженности – это определение денежного эквивалента, который ожидается получить в результате продажи дебиторской задолженности, отраженной по статьям бухгалтерского учета. Этот денежный эквивалент, как правило, отличается от договорной величины, учтенной по балансу. При осуществлении оценки дебиторской задолженности учитываются факторы, оказывающие влияние на рыночную стоимость дебиторской задолженности: финансовое состояние дебитора, наличие обеспечения по соответствующему обязательству и другие сведения, сообщенные должником (кредитором) и дебитором.

Финансовое состояние должника Ермаленок А.А. не известно, так как он является физическим лицом, информация конфиденциальная и не может быть получена из открытых источников.

Таким образом, балансовая (номинальная) стоимость Дебиторской задолженности Ермаленка А.А. перед Рамазанова М.М. составляет 2 646 591,11 руб.

Срок возникновения задолженности: «16» мая 2025 г.

На дату оценки сумма долга не оплачена.

В отношении Рамазанова М.М. Арбитражным судом Республики Дагестан вынесено Решение о признании несостоятельным (банкротом), тем самым, имущество, подлежащее реализации, должно быть реализовано и внесено в конкурсную массу. Дебиторская задолженность является таким имуществом, которое подлежит взысканию и последующему зачислению в конкурсную массу.

Информация о текущем использовании объекта оценки

На дату оценки, рассматриваемая дебиторская задолженность не погашена, не продана, не заложена и не переуступлена третьим лицам.

7.2. Перечень документов, используемых финансовым управляющим и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

- выписка операций по лицевому счету ИП Рамазанова М.М. за период с 1 июня 2021 года по 18 июля 2024 года,
- выписка по операциям на счете ИП Ермаленок А.А. за период с 16 мая 2023 года по 28 июня 2023 года.
- Заочное Решение Няндомского районного суда Архангельской области от 16.05.2025 г. по делу №2-451/2025
- Решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 01.07.2025 г. (судебный акт опубликован на сайте арбитражного суда 28.09.2025г) по делу № А15-8396/2024
- Решение Арбитражного суда Архангельской области от 22 июля 2025 года Дело № А05-14447/2024

Таким образом:

- задолженность Ермаленка Андрея Антоновича перед Рамазановым Магомедом Магомедзапировичем является условно ликвидной дебиторской задолженностью;
- вероятность, взыскания дебиторской задолженности с Ермаленка Андрея Антоновича в полном объеме не утрачена.

Решение финансового управляющего об оценке имущества должника:

Рыночная стоимость дебиторской задолженности Ермаленка Андрея Антоновича перед Рамазановым Магомедом Магомедзапировичем номинальной стоимостью 2 646 591,11 руб. составляет 2 646 591,11 руб. (два миллиона шестьсот сорок шесть тысяч пятьсот девяносто один рубль 11 коп.).

Методики расчета и заключения приведены в соответствующих разделах. Выводы, содержащиеся в Заключении Финансового управляющего, основаны на расчетах, заключениях и иной информации, полученной в результате исследования рынка, профессиональных знаниях.

Приложения:

- 1) выписка операций по лицевому счету ИП Рамазанова М.М. за период с 1 июня 2021 года по 18 июля 2024 года,
- 2) выписка по операциям на счете ИП Ермаленок А.А. за период с 16 мая 2023 года по 28 июня 2023 года.
- 3) Заочное Решение Няндомского районного суда Архангельской области от 16.05.2025 г. по делу №2-451/2025
- 4) Решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 01.07.2025 г. (судебный акт опубликован на сайте арбитражного суда 28.09.2025г) по делу № А15-8396/2024
- 5) Решение Арбитражного суда Архангельской области от 22 июля 2025 года Дело № А05-14447/2024

**Финансовый управляющий
Рамазанова Магомеда
Магомедзапировича**



В. А. Трусова

