



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дело №А27- 16930-3/2023

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 июня 2024 г.

г. Кемерово

Резолютивная часть определения объявлена 3 июня 2024 г.

Полный текст определения изготовлен 14 июня 2024 г.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Власова В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Минаковой В.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании с участием представителей: от кредитора: Кустова Александра Сергеевича, конкурсный управляющий, паспорт (использует систему веб-конференции);

от кредитора Кожохина В.Г.: Дружбиной Анастасии Владимировны, по доверенности от 15.03.2024, диплом, паспорт; по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Промсвязьавтоматизация», г. Новокузнецк, Кемеровская область - Кузбасс (ОГРН 1144217006460, ИНН 4217165710)

об установлении размера требований кредитора в деле о банкротстве индивидуального предпринимателя Усольцева Ивана Васильевича Кемеровская область, Новокузнецкий р-н, с. Славино (ИНН 421800467706)

третье лицо: Кожухин Виталий Германович, Краснодарский край, г. Сочи,
у с т а н о в и л:

Определением Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-16930/2023 индивидуальный предприниматель Усольцев Иван Васильевич (ОГРН 316420500068845, ИНН 421800467706, адрес: Кемеровская область, Новокузнецкий р-н, с. Славино, ул. Новоселов, д. 19А) признается несостоятельным (банкротом), введена процедура реструктуризации долгов сроком до 27.05.2024. Финансовым управляющим утвержден Маслов Илья Борисович.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» 25.12.2023 года №245(7690), размещены в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 30.12.2023 №13291598.

В Арбитражный суд Кемеровской области 20 февраля 2024 года поступило заявление ООО "Промсвязьавтоматизация" (далее – заявитель) об установлении размера требований кредитора в третью очередь реестра требований кредиторов должника задолженность в размере 4 131 444, 11 руб.

Должник отзыв на заявление не представил.

Представитель финансового управляющего заявителя в ходе судебного заседания поддержал позицию финансового управляющего, уточненные заявленные требования, поддержал в полном объеме.

Финансовый управляющий в представленном отзыве указал, что подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника задолженность в размере 2 948 000 руб. Считает, что необходимо исключить требования кредитора за период с 23.11.2017 по 20.12.2023 по процентам по ст. 395 ГК РФ. Более подробно доводы изложены в отзыве на заявление.

Представители третьего лица в судебном заседании просили признать требования ООО «Промсвязьавтоматизация» в размере 3 816 194, 59 руб. подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения

требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника. В остальной части просил отказать.

27.03.2024 от ООО «Промсвязьавтоматизация» поступило ходатайство об уточнении заявленных требований. Согласно представленного ходатайства последний просит:

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника Усольцева И.В. требование ООО «Промсвязьавтоматизация» в размере 3 966 194,59 руб. из них: 2 948 000 руб. долга, 1 018 194, 59 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 23.11.2017 по 20.12.2023.

Судом ходатайство об уточнении заявленных требований принято к рассмотрению в порядке ст. 49 АПК РФ.

Как установлено судом и следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Кемеровской области от 27.11.2023 г. по делу о банкротстве ООО «ПСА» № А27-25850/2021 признана недействительной сделка по перечислению денежных средств Обществом с ограниченной ответственностью «Промсвязьавтоматизация» в пользу индивидуального предпринимателя Усольцева Ивана Васильевича в размере 2 948 000 рублей. Применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с индивидуального предпринимателя Усольцева Ивана Васильевича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Промсвязьавтоматизация» 2 948 000 рублей.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 09.02.2024 г., постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.05.2024 определение было оставлено без изменения.

Согласно разъяснениям Высшего арбитражного суда, содержащимся в п. 29.5 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 г. № 63, несмотря на дату вступления в законную силу определения суда об оспаривании сделки, требования заявителя не являются текущими, поскольку оспоренные платежи были совершены в 2017-2019 гг., дело о банкротстве должника возбуждено 21.09.2023 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 395 Гражданского кодекса РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Кредитором заявлено требование о включении в реестр требований кредиторов 2 948 000 рублей основного долга и процентов за пользование чужими денежными средствами. При расчёте процентов за пользование чужими денежными средствами Кредитором ошибочно не был исключен период моратория в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28.03.2022 №497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами».

В связи с чем Кредитор представил новый расчет процентов за пользование чужими денежными средствами и уточнил заявленные требования. Сумма процентов за пользование чужими денежными средствами Усольцевым И. В. за период с 23.11.2017 г. по 20.12.2023 г. составляет 1 018 194,59 рублей.

Судом, представленный расчет проверен и признан верным.

Рассматривая доводы лиц, участвующих в деле, суд отмечает следующее.

Довод финансового управляющего о том, что кредитором неправомерно начислены проценты за пользование чужими денежными средствами, судом отклонен ввиду следующего.

Согласно п. 29.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 г. № 63 если суд признал на основании статей 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве недействительными действия должника по уплате денег, то проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ) на сумму, подлежащую возврату кредитором должнику, на основании пункта 2 статьи 1107 ГК РФ подлежат начислению с момента вступления в силу определения суда о признании сделки недействительной, если не будет доказано, что кредитор узнал или должен был узнать о том, что у сделки имеются основания

недействительности в соответствии со статьями 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве, ранее признания ее недействительной - в последнем случае указанные проценты начисляются с момента, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В настоящем споре было установлено, что Усольцев И. В. и ООО «ПСА» являлись аффилированными по отношению друг к другу лицами и создали фиктивный документооборот с целью вывода денежных средств. Таким образом, судом установлено, что Усольцеву И. В. было известно, что у сделки имеются основания недействительности и денежные средства получены им без оснований с даты их перечисления, соответственно проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат начислению с даты совершения оспоренных платежей.

Принимая во внимание, что сделки с Усольцевым И. В. были оспорены также по общегражданским основаниям, согласно п. 29.5 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 г. № 63 если сделка является ничтожной или оспоримая сделка признана недействительной, но не на основании статей 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве либо других норм этого закона, а по общим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, применяются предусмотренные пунктом 4 статьи 61.6 Закона о банкротстве правила.

В соответствии с 4 статьи 61.6 Закона о банкротстве в случае признания на основании статьи 61.3 настоящего Федерального закона недействительными действий должника по уплате денег, передаче вещей или иному исполнению обязательства, а также по совершению иной сделки должника, направленной на прекращение обязательства (путем зачета встречного однородного требования, предоставления отступного или иным способом), обязательство должника перед соответствующим кредитором считается возникшим с момента совершения недействительной сделки.

Таким образом, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 018 194, 59 руб. (с учетом уточнения) за период с 23.11.2017 г. по 20.12.2023 г. (за исключением периода моратория) начислены правомерно.

Довод третьего лица ИП Кожухина В.Г. о том, что требования ООО «Промсвязьавтоматизация» за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, судом отклоняется.

По результатам исследования и оценки обстоятельств возникновения, приобретения и предъявления кредитором спорных требований к должнику с учетом всех имеющихся в деле доказательств, и, исходя из конкретных обстоятельств дела, суд отклонил доводы о необходимости субординации требования ООО «Промсвязьавтоматизация», как не подтвержденные надлежащими и достаточными доказательствами.

Судом оценены все доводы, изложенные в отзывах на заявление, однако отклонены как основанные на неверном толковании законодательства.

С учетом изложенного суд пришел к выводу, что уточненные заявленные требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно части 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

В соответствии с пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой – определенной законом или договором денежной суммой, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (пункт 1 статьи 329 ГК РФ и пункт 1 статьи 330 ГК РФ).

Доказательств оплаты должником и финансовым управляющим не представлено. Расчеты произведены с учетом положений статьи 213.11 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 4, 16, 32, 100, 213.24 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 49, 69, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

заявление удовлетворить.

Включить требование общества с ограниченной ответственностью «Промсвязьавтоматизация», г. Новокузнецк, Кемеровская область - Кузбасс (ОГРН 1144217006460, ИНН 4217165710) в размере 2 948 000 руб. долга, 1 018 194, 59 руб. процентов в третью очередь реестра требований кредиторов индивидуального предпринимателя Усольцева Ивана Васильевича Кемеровская область, Новокузнецкий р-н, с. Славино (ИНН 421800467706).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кемеровской области.

Судья

В.В. Власов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 16.04.2024 6:30:03

Кому выдана Власов Вадим Владимирович