

ООО «ЭКСПЕРТИЗА»
адрес: г. Уфа, ул.
Кирова,99/3
тел.: 8-(347) 216-01-88
e-mail: ocenka@bk.ru



ИНН 0276079142
КПП 027801001
ОГРН 1030204230341

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

№ 05/26

Об определении стоимости прав требования (дебиторской задолженности) и стоимости переуступки прав требования (продажи дебиторской задолженности) гр. Асылбаевой С.Г. к гр. Колодезных С.Г. по состоянию на 03.02.2026.

Экспертиза начата: в 15.00 час. 30.01.2026

Экспертиза окончена: в 12.00 час. 04.02.2026

г. Уфа – 2026 г.

ООО «ЭКСПЕРТИЗА»
адрес: г. Уфа, ул. Кирова, 99/3
тел.: 8-(347) 216-01-88
e-mail: ocenka@bk.ru



ИНН 0276079142
ОГРН 1030204230341
КПП 027801001

ПОРУЧЕНИЕ на производство судебной экспертизы

На основании обращения гр. Алсыбаевой Сарии Гаязовны, ООО «ЭКСПЕРТИЗА» была произведена экономическая экспертиза и подготовлено Заключение эксперта № 05/26 г.

Выполнение экспертизы поручено судебному эксперту Тидир Светлане Николаевне, имеющей высшее экономическое образование, диплом ДВС № 0083434 от 30.05.2000 Новосибирской Государственной академии водного транспорта, специальность «Инженер-экономист», стаж работы по специальности более 20 лет, в т.ч. по подготовке экспертных заключений с 2017 года. Имеет сертификат соответствия № 071095 системы добровольного страхования судебных экспертов от 11.11.2024 года по специальности: «Исследование записей бухгалтерского учёта». Сертификат соответствия № 071096 системы добровольного страхования судебных экспертов от 11.11.2024 года по специальности: «Исследование показателей финансово – экономической деятельности хозяйствующего субъекта».

Генеральный директор
ООО «ЭКСПЕРТИЗА»



30 января 2026 г.
В.К.Халиков

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА.

Мне, Тидир Светлане Николаевне, в связи с поручением провести экспертизу по обращению гр. Алсыбаевой Сарии Гаязовны, права и обязанности эксперта, предусмотренные статьей 85 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ и статьями 16 и 17 Федерального закона от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», разъяснены и понятны.

Руководителем экспертного учреждения в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ предупреждена.

30 января 2026 г.

Эксперт (С.Н. Тидир)





1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В экспертную организацию поступила заявка от гр. Алсыбаевой Сарии Гаязовны на проведение экономической экспертизы согласно поставленным вопросам.

На разрешение эксперта поставлены вопросы:

- 1) Какова общая сумма требований (дебиторская задолженность) гр. Алсыбаевой Сарии Гаязовны к гр. Колодезных Сергею Геннадьевичу по состоянию на 03.02.2026, согласно предоставленных для исследования документов?;
- 2) Какова стоимость уступки прав требования (продажи дебиторской задолженности) гр. Асылбаевой Сарии Гаязовны к гр. Колодезных Сергею Геннадьевичу по состоянию на 03.02.2026, согласно предоставленных документов и исследования эксперта?

На исследование предоставлены следующие материалы:

1. Копия заочного Решения Лискинского районного суда Воронежской области от 06.08.2025 года по делу № 2-1038/2025 по иску гр. Асылбаевой Сарии Гаязовны к гр. Колодезных Сергею Геннадьевичу о взыскании долга по договору займа и процентов за пользование чужими денежными средствами.
2. Копия Исполнительного листа серии ФС № 049776090 по делу № 2-1038/2025 о взыскании с гр. Колодезных Сергея Геннадьевича в пользу гр. Асылбаевой Сарии Гаязовны денежных средств, в сумме: 1 169 753 рубля 53 копейки, согласно Решению Лискинского районного суда Воронежской области от 06.08.2025 года по делу № 2-1038/2025 г.

При проведении экспертизы эксперт руководствовался следующими нормативными документами, литературой:

1. Федеральный Закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
2. ГК РФ Статья 395. Ответственность за неисполнение денежного обязательства
3. ГПК РФ Статья 208. Индексация присужденных денежных сумм

4. Пособие: «Судебная финансово-экономическая экспертиза по делам о преднамеренном банкротстве юридических лиц» Автор: Белякова Е.Г, 2021 год, судебный эксперт, преподаватель кафедры судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).
5. «Судебная финансово-аналитическая экспертиза» Автор: Савицкий А.А., ИЗДАТЕЛЬСТВО «Прспект» 2024 год.

Терминология.

1. Объект экспертизы

- **Дебиторская задолженность (Право требования)** — имущественное право кредитора (Цедента) требовать от должника исполнения его обязательства по возврату денежных средств, подтвержденное вступившим в силу судебным актом.
- **Просроченная задолженность** — задолженность, не погашенная в сроки, установленные договором или решением суда (в данном случае — с 20.03.2025 г.).

2. Субъекты сделки

- **Цедент** — кредитор, уступающий свое право требования (Асылбаева С.Г.).
- **Цессионарий** — лицо, приобретающее право требования (Покупатель).
- **Должник (Дебитор)** — лицо, обязанное исполнить требование в пользу кредитора (Колодезных С.Г.).

3. Правовые механизмы увеличения стоимости

- **Цессия** — сделка по уступке права требования, в результате которой происходит замена кредитора в обязательстве (ст. 382 ГК РФ).
- **Процессуальное правопреемство** — переход процессуальных прав и обязанностей от одного лица к другому в связи с переходом прав материальных (ст. 44 ГПК РФ), закрепляемый определением суда.
- **Мораторные проценты (ст. 395 ГК РФ)** — мера гражданско-правовой ответственности, представляющая собой плату за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания.
- **Индексация (ст. 208 ГПК РФ)** — упрощенный механизм компенсации потерь от обесценивания взысканных судом денежных сумм в связи с инфляционными процессами.

4. Оценка ликвидности

- **Дисконт** — разница между номинальной стоимостью дебиторской задолженности и ценой её реальной продажи, обусловленная рисками неплатежеспособности должника и временными затратами на взыскание.
- **Ликвидность дебиторской задолженности** — характеристика актива, отражающая вероятность и скорость его превращения в денежные средства.
- **Номинал требования** — совокупный объем денежных претензий на расчетную дату, включающий основной долг, штрафные санкции и компенсационные выплаты.

*Настоящая экспертиза проведена в целях определения справедливой стоимости **права требования (дебиторской задолженности)** к Должнику. В ходе исследования*

оценивается ликвидность актива с учетом начисленных мораторных процентов по ст. 395 ГК РФ и потенциала индексации по ст. 208 ГПК РФ.

ИССЛЕДОВАНИЕ:

Гр. Асылбаева Сария Гаязовна (Истец) обратилась в суд с иском к гр. Колодезных Сергею Геннадьевичу (Ответчик), в котором она указала, что **18.03.2025** года передала Колодезных С.Г. под расписку (имеется) денежные средства в размере **1 080 000 рублей**, при условии возвратности. В расписке Ответчиком указано, что он обязуется вернуть долг **20.03.2025** года, но до 01.07.2025 года не возвратил.

Решение суда от **06.08.2025** года:

Удовлетворить иск гр. Асылбаевой С.Г. к гр. Колодезных С.Г. о взыскании долга по договору займа и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Взыскать с Колодезных С.Г. (Ответчика): денежные средства в сумме 1 080 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 63 320 рублей 53 копейки (расчет имеется), судебные расходы в размере 26 433 рубля, а всего взыскать **1 169 753 (Один миллион сто шестьдесят девять тысяч семьсот пятьдесят три) рубля 53 копейки.**

На эту же сумму имеется Исполнительный лист.

1. Расчет текущей стоимости задолженности.

Для расчета текущей суммы задолженности необходимо к сумме, указанной в решении суда, добавить проценты за пользование чужими денежными средствами (ст. 395 ГК РФ), которые продолжают начисляться на сумму основного долга **1 169 753,53** руб. с момента вынесения решения до сегодняшнего дня.

1.1. Определение периода и базы для начисления процентов

Решение суда вступило в силу, и в нем зафиксированы суммы на **06.08.2025**. С **07.08.2025** по **03.02.2026** (сегодня) прошло **181** день. Проценты по ст. 395 ГК РФ начисляются только на сумму основного долга (1 080 000,00 руб.), если в решении не указано иное.

1.2. Расчет процентов по ключевой ставке ЦБ РФ.

В указанный период действовали следующие ставки ЦБ РФ (согласно актуальным данным на начало 2026 года):

Срок, с которого установлена ставка $\leq \geq$	Размер ключевой ставки (% годовых)	Документ, в котором сообщена ставка
с 22 декабря 2025 г.	16	Информационное сообщение Банка России от 19.12.2025
с 27 октября 2025 г.	16,5	Информационное сообщение Банка России от 24.10.2025
с 15 сентября 2025 г.	17	Информационное сообщение Банка России от 12.09.2025
с 28 июля 2025 г.	18	Информационное сообщение Банка России от 25.07.2025
с 9 июня 2025 г.	20	Информационное сообщение Банка России от 06.06.2025
с 28 октября 2024 г.	21	Информационное сообщение Банка России от 25.10.2024

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12453/17fba08beba663f92037428f6679a67af1573307/

Итак:

- С 07.08.2025 г. по 14.09.2025 г. (39 дней) – 18%
- С 15.09.2025 г. по 26.10.2025 г. (42 дня) – 17%
- С 27.10.2025 г. по 21.12.2025 г. (56 дней) – 16,5%
- С 22.12.2025 г. по 03.02.2026 г. (44 дня) – 16%

Формула для расчета:

Sum = Сумма ОД x КСт x Кол-во (дней) / 365

1. $1\,080\,000,00 \times 0,18 \times 39 / 365 = 20\,771,51$
2. $1\,080\,000,00 \times 0,17 \times 42 / 365 = 21\,126,58$
3. $1\,080\,000,00 \times 0,165 \times 56 / 365 = 27\,340,27$
4. $1\,080\,000,00 \times 0,16 \times 44 / 365 = 20\,830,68$

Итого, дополнительных процентов: **90 069,04 руб.**

1.3. Итоговая сумма дебиторской задолженности с учетом размера ключевой ставки ЦБ РФ.

- Сумма по исполнительному листу: 1 169 753,53 руб.
- Дополнительные проценты: 90 069,04 руб.
- **Итого: 1 259 822,57 руб.**

1.4. Для расчета индексации по ст. 208 ГПК РФ используется официальный индекс потребительских цен (ИПЦ) на товары и услуги в РФ, публикуемый Росстатом.

В отличие от процентов по ст. 395 ГК РФ (которые являются мерой ответственности за пользование денежными средствами), **индексация** – это механизм защиты взысканных сумм от инфляции.

- **Индексация начисляется:** На всю сумму, присужденную судом (1 169 753,53 руб.),

- **Период:** С момента вынесения решения суда (август 2025 г.) до февраля 2026 г.,
- **Основание:** Индексы потребительских цен по данным Росстата.

Расчет индексации.

Данные на август – декабрь 2025 и начало 2026 года для расчета: берем средний показатель инфляции ЦБ РФ и Минэкономразвития:

Показатель инфляции ЦБ РФ по месяцам 2025 - 2026 года

Дата	Ключевая ставка, % годовых	Инфляция, % г/г
12.2025	16,00	5,59
11.2025	16,50	6,64
10.2025	16,50	7,71
09.2025	17,00	7,98
08.2025	18,00	8,14

Данные доступны с 17.09.2013 по 03.02.2026.

https://www.cbr.ru/hd_base/infl/

Расчет:

Месяц	Сумма долга, руб.	Коэффициент инфляции (ИПЦ)	Сумма индексации, руб.
Август 2025	1 169 753,53	0,814%	9 521,79
Сентябрь 2025	1 169 753,53	0,798%	9 334,63
Октябрь 2025	1 169 753,53	0,771%	9 018,80
Ноябрь 2025	1 169 753,53	0,664%	7 767,16
Декабрь 2025	1 169 753,53	0,559%	6 538,92
Январь 2026	1 169 753,53	0,559%	6 538,92
Сумма индексации			48 720,22

1.5.Сводная таблица дебиторской задолженности на 03.02.2026 г.

Составляющая задолженности	Сумма, руб.	Основание
Сумма по решению суда	1 169 753,53	Исполнительный лист
Дополнительные проценты по ст. 395 ГК РФ	90 069,04	Ответственность за просрочку
Индексация по ст. 208 ГПК РФ	48 720,22	Компенсация инфляции
ИТОГО К ВЗЫСКАНИЮ:	1 308 542,79	Общая дебиторская задолженность

Общая сумма требований к Колодезным С.Г. на 03.02.2026 г. составляет: **1 308 542 рубля 79 копеек.**

2. Определение рыночной стоимости прав требования.

Данный актив (долг 1 308 542,79 руб.) считается «качественным», так как есть решение суда, исполнительный лист и долг относительно «свежий» (менее года).

Качественный актив (или долг) — это дебиторская задолженность с высокой вероятностью своевременного погашения, низким риском невозврата и хорошей ликвидностью. Такой актив приносит доход, не задерживается долго и обеспечен финансовой устойчивостью контрагента.

«Возраст» задолженности

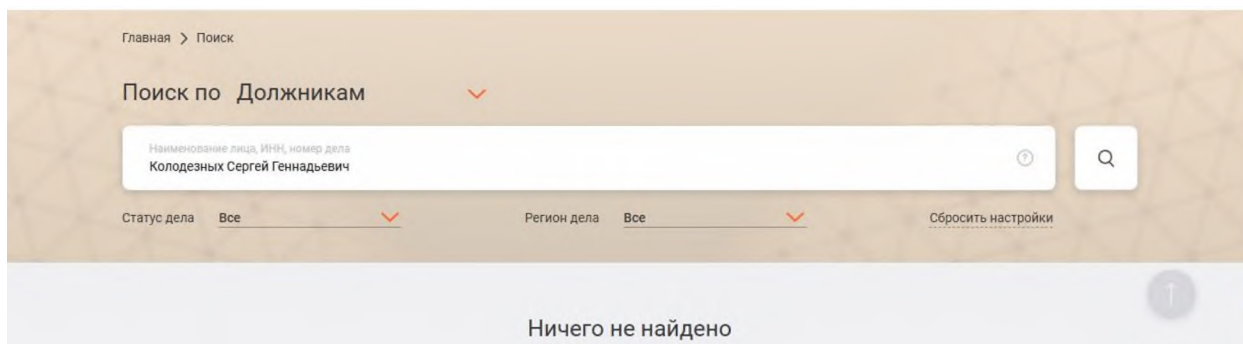
Чем старше долг – тем сложнее и дороже его взыскивать, поэтому к покупке лучше рассматривать «свежие» обязательства с небольшой просрочкой. В этом ключе показателен пример коллекторских агентств, которые занимаются взысканием банковской задолженности – они охотно приобретают задолженности с «просрочкой» до года. Идеальный вариант – покупка долга, просроченного на 6-10 месяцев.

Невозвратными являются долги с просрочкой более трех лет. По истечении этого срока заканчивается срок исковой давности, и кредитор больше может воздействовать на должника через суд.

На основе имеющихся данных и мониторинга открытых баз (ЕФРСБ, ФССП) ситуация следующая:

2.1. Текущий статус должника

Банкротство: На данный момент сведений о возбуждении дела о банкротстве в отношении Колодезных Сергея Геннадьевича (27.12.1988 г.р.) в реестре Федресурс не обнаружено.



<https://bankrot.fedresurs.ru/bankrupts?searchString=%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9%20%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87>

Это **положительный момент** для продажи: долг пока «ликвиден» и не подлежит списанию.

Другие долги: В базе судебных приставов по Лискинскому району Воронежской области (пос. 2-я Пятилетка) обременений, перекрывающих долг в 1 308 542,79 руб., публично не зафиксировано. Что также положительно влияет на стоимость.

Территориальные органы:*

Воронежская область

Фамилия:*

Колодезных

Имя:*

Сергей

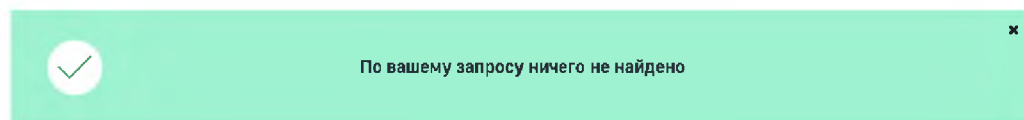
Отчество:

Геннадьевич

Дата рождения:*

27.12.1988

Банк данных исполнительных производств



<https://fssp.gov.ru/iss/ip/>

Наличие официального трудоустройства.

Прямых упоминаний конкретной компании-работодателя *работника Колодезных Сергея Геннадьевича, 27.12.1988 г.р. Адрес: с-з 2я Пятилетка Лискинского района Воронежской области, ул. Центральная, д. 6, кв. 24. Паспорт гражданина РФ 2024 № 941952 выдан 27.11.2024 г. ГУМВД России по Воронежской области,* в открытых источниках нет. Однако, учитывая адрес его регистрации (**с-з 2-я Пятилетка Лискинского района**) и специфику региона, вот наиболее вероятные варианты и способы уточнения:

Вероятные места работы в данной локации: **Поселок 2-я Пятилетка** — это центр крупного агропромышленного кластера. Большинство трудоспособных жителей занято на объектах холдинга «ЭкоНиваАгро» (крупнейший работодатель района), ООО «ЭкоНиваАгро» (отделения в Лискинском районе), ОАО «Маяк» (крупное сельхозпредприятие в Лискинском районе), Предприятия г. Лиски: Лискинский завод «Спецжелезобетон» или структуры РЖД.

2.2. Оценка стоимости при продаже дебиторской задолженности (с учетом деталей)

Учитывая, что исполнительный лист «свежий» (август 2025) и у Колодезных Сергея Геннадьевича отсутствуют обременения, перекрывающие долг в 1 308 542,79 руб., данный кейс выше среднего по рынку.

- **Ожидаемая цена: 262 000 – 458 000 рублей (20–35% от номинала).**

- **Что может поднять цену до 50%:** Если будет известно название компании-работодателя, где **официально** устроен Колодезных Сергей Геннадьевич, **потенциальные покупатели ценят «белую» зарплату выше, чем имущество.** Тогда рыночная стоимость при продаже дебиторской задолженности в сумме 1 308 542,79 руб. составила бы 654 300,00 руб.

ВЫВОДЫ:

1. **Общая сумма требований (дебиторская задолженность)** гр. Алсыбаевой Сарии Гаязовны к гр. Колодезных Сергею Геннадьевичу **на 03.02.2026,** составляет: **1 308 542** (Один миллион триста восемь тысяч пятьсот сорок два) рубля 79 копеек.
2. **Стоимость уступки прав требования (продажи дебиторской задолженности)** гр. Асылбаевой Сарии Гаязовны к гр. Колодезных Сергею Геннадьевичу составляет **35 %** от общей суммы требований на 03.02.2026 (1 308 542,79 руб.) и на **03.02.2026** составляет: **458 000,00** (Четыреста пятьдесят восемь тысяч) рублей.

Эксперт _____



С.Н. Тидир

ПРИЛОЖЕНИЯ.



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-1038/2025

« 6 » августа 20 25 г.
(дата принятия судебного акта)

Лискинский районный суд Воронежской области
(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист;

Воронежская область, г. Лиски, ул. Ленина, д. 6, 397901
наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрено гражданское дело по иску Асылбаевой Сарии Гаязовны к Колодезным Сергею Геннадьевичу о взыскании долга

решил (определил, постановил) – Взыскать с Колодезных Сергея Геннадьевича, 27.12.1988 года рождения, уроженца с-з 2-я Пятилетка Лискинского района Воронежской области, паспорт гражданина РФ 2024 941952, выдан 27.11.2024 ГУ МВД России по Воронежской области, в пользу Асылбаевой Сарии Гаязовны, 06.10.1994 года рождения, паспорт гражданина РФ 8016 388894, денежные средства в сумме 1080 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 63320 рублей 53 копейки,

серия ФС № 049776090

судебные расходы в размере 26433 рубля, а всего взыскать 1 169 753 (один миллион сто шестьдесят девять тысяч семьсот пятьдесят три) рубля 53 (пятьдесят три) копейки.

Судебный акт вступил в законную силу 23 сентября 2025 года
(вступил в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению – указать нужно)

Исполнительный лист выдан 25 сентября 2025 года
(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению 3 года (ст.ст.21,22 №229-ФЗ)

Взыскатель Асылбаева Сария Гаязовна, дата рождения: 6 октября 1994 года, место
(для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии))

рождения: с. Комсомол Баймакского района Респ. Башкортостан, адрес: 450511,
(дата и место рождения, место жительства или место пребывания)

Республика Башкортостан, Уфимский район, тер. СНТ Озерки, ул. Трудовая, уч-к
(для организаций – наименование и адрес, указанные в едином государственном реестре юридических лиц, фактический адрес (если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование, адрес и идентификационный номер налогоплательщика органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве; для иностранного государства также наименование и место нахождения соответствующих органа, учреждения или иного образования)

740, фактический адрес: 450511, Республика Башкортостан, Уфимский район, тер. СНТ Озерки,
(если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

ул. Трудовая, уч-к 740, ИНН:025402806843, документ, удостоверяющий личность: Паспорт
(если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

гражданина Российской Федерации, серия: 8016, номер: 388894, дата выдачи: 16.06.2016, код
(если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

подразделения: 020-010, выдан: Отделением УФМС России по Республике Башкортостан в г.
(если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

Баймак, адрес регистрации: 450511, Республика Башкортостан, Уфимский район, тер. СНТ
(если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

Озерки, ул. Трудовая, уч-к 740
Идентификатор плательщика: 01;2024941952

Должник

(для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии))

дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

для организаций – наименование и адрес, указанные в едином государственном реестре юридических лиц, фактический адрес (если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование, адрес и идентификационный номер налогоплательщика органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве; для иностранного государства также наименование и место нахождения соответствующих органа, учреждения или иного образования)

Колодезных Сергей Геннадьевич, дата рождения: 27 декабря 1988 года,

место рождения: с-з 2-я Пятилетка Лискинского района Воронежской области,
(если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

адрес: 397932, Воронежская область, Лискинский район, пос.2-я Пятилетка, ул.
(если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

Центральная д.6, кв.24, фактический адрес: 397932, Воронежская область,
(если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

Лискинский район, пос.2-я Пятилетка, ул. Центральная д.6, кв.24
(если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

уникальный идентификатор начисления и информация, необходимая в соответствии
(если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

с Законом Российской Федерации от 02.07.1992 № 3403-1 «О государственном банке данных о физических лицах, имеющих задолженность по уплате налогов и налоговые льготы по уплате налогов», адрес регистрации: 397932, Воронежская область, Лискинский район, пос.2-я Пятилетка, ул. Центральная д.6, кв.24
(если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

Н.В. Никулина

(подпись, фамилия, инициалы)

серия ФС № 049776090

Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, об исполнении требований неимущественного характера либо о полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, об отсрочке, о рассрочке исполнения судебного акта

М. П.

.....
.....
.....
.....

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата

.....
.....
.....

«...» 20__ г. Судебный пристав-исполнитель
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной
и иной организации, государственного органа)

М. П.

.....
.....
(подпись, фамилия, инициалы)

(наименование структурного подразделения (отдела) территориального органа принудительного исполнения (территориального органа принудительного исполнения межрегионального уровня), налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа)

серия ФС № 049776090

Гознак, МГФ, Москва, 2024, «В»

гласящии
исполнительный лист
выполнен на
4 (четыре) листах.
Судья _____
Н.В. Никулина
«*15*» *09* 2025

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Лиски
2025 года

6 августа

Лискинский районный суд Воронежской области в составе председательствующего - судьи Никулиной Н.В., при секретаре Байковой Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Асылбаевой Сарии Гаязовны к Колодезным Сергею Геннадьевичу о взыскании долга по договору займа и процентов за пользование чужими денежными средствами,

У С Т А Н О В И Л:

Асылбаева С.Г. обратилась в суд с иском к Колодезным С.Г., в котором указала, что 18.03.2025 она передала ответчику Колодезным С.Г. денежные средства в размере 1 080 000 рублей в долг на условии возвратности, в связи с чем ответчиком была написана расписка, в которой он обязался вернуть денежные средства в срок до 20.03.2025. Обязательство по возврату суммы ответчик не выполнил, на основании этого просила взыскать с ответчика в ее пользу сумму займа в размере 1080000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 21.03.2025 по 01.07.2025 в размере 63320, 53 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 26433 рубля.

Истец Асылбаева С.Г. в судебное заседание не явилась, в иске просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Ответчик Колодезным С.Г. о дне и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом по месту регистрации, в судебное заседание не явился, об уважительности причин неявки суду не сообщил, не просил об отложении судебного заседания, доказательств в опровержение заявленных исковых требований не представил, в суд вернулся конверт с судебной повесткой без вручения адресату за истечением срока хранения.

Согласно положениям ст. 165.1 ГК РФ и разъяснений Пленума Верховного суда РФ, изложенных в п. 68 постановления от 23 июня 2015 г. №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе

от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не является преградой для рассмотрения судом первой инстанции дела по существу.

В соответствии с ч. 1 ст. 233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

С учетом изложенного, суд находит необходимым рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Изучив представленные истцом письменные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 161 ГК РФ сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки должны совершаться в письменной форме.

В соответствии с п. 1 ст. 160 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п. 1 ст. 807 ГК РФ (в ред. ФЗ от 26.07.2017) по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг. Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

В соответствии со ст. 808 ГК РФ (в ред. ФЗ от 26.07.2017) договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу его займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В пункте 1 статьи 809 ГК РФ закреплено, что, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

В силу пункта 4 статьи 809 ГК РФ, договор займа предполагается беспроцентным, если в нем прямо не предусмотрено иное, в случаях, когда:

договор заключен между гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями, на сумму, не превышающую ста тысяч рублей; по договору заемщику передаются не деньги, а другие вещи, определенные родовыми признаками.

В соответствии с п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, ~~односторонний~~ ~~отказ~~ ~~от~~ ~~исполнения~~ ~~обязательства~~ ~~и~~ ~~одностороннее~~ ~~изменение~~ ~~его~~ ~~условий~~ ~~не~~ ~~допускаются~~, за исключением случаев, предусмотренных ~~законом~~ ~~статьи~~ ~~309,~~ ~~310~~ ~~ГК~~ ~~РФ~~).

Срок исполнения обязательства заемщиком по возврату долга в договоре займа не оговорен, соответственно, он определяется моментом предъявления займодавцем требования об этом.

В соответствии с п. 3 ст. 810 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заем считается возвращенным в момент передачи его займодавцу, в том числе в момент поступления соответствующей суммы денежных средств в банк, в котором открыт банковский счет займодавца.

Согласно пункту 1 статьи 811 этого же Кодекса, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 данного Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 названного Кодекса.

Таким образом, юридическое значение по спору, вытекающему из договора займа с участием на стороне займодавца гражданина, имеет заключение договора займа, включающее как достижение сторонами соглашения по определенным условиям займа, минимально необходимым из которых является условие о сумме займа - денежной сумме, предоставляемой заемщику с условием ее возврата, так и предоставление (фактическая передача, перечисление) денежных средств, составляющих сумму займа, займодавцем непосредственно заемщику или указанному им третьему лицу. Данное обстоятельство подлежит доказыванию в силу части 1 статьи 56 ГПК РФ истцом.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В силу пункту 4 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные настоящей статьей проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с пунктом 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 13 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 14 от 8 октября 1998 года "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами" проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации являются мерой гражданско-правовой ответственности. Указанные проценты, взыскиваемые в связи с просрочкой возврата суммы займа, начисляются на эту сумму без учета начисленных на день возврата процентов за пользование заемными средствами, если в обязательных для сторон правилах либо в договоре нет прямой оговорки об ином порядке начисления процентов.

В подтверждение состоявшейся договоренности о наличии у ответчика заемного обязательства, судом истребован подлинник расписки от 18.03.2025 из гражданского дела №2-569/2025 по иску Асылбаевой Сарии Гаязовны к Колодезным Сергею Геннадьевичу о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами. Согласно указанной расписке ответчик обязался возвратить истцу денежные средства в сумме 1080000 рублей до 20.03.2025 (л.д.19).

Сведений о процентах займа расписка не содержит, в связи с чем суд делает вывод, что договор займа был заключен с ответчиком беспроцентный.

С учетом установленных в судебном заседании обстоятельств, и содержания расписки от 18.03.2025, суд приходит к выводу, что между истцом и ответчиком 18.03.2025 был заключен беспроцентный договора займа, со сроком возврата 20.03.2025.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены, в частности, из объяснений сторон (часть 1 статьи 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 60 этого же кодекса обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Поскольку для возникновения обязательства по договору займа требуется фактическая передача кредитором должнику денежных средств (или других вещей, определенных родовыми признаками) именно на условиях договора займа, то в случае спора на кредиторе лежит обязанность доказать факт передачи должнику предмета займа на условиях возвратности, а на заемщике - факт надлежащего исполнения обязательств по возврату займа либо безденежность займа.

Ответчиком в порядке, предусмотренном статьей 812 ГК РФ, не оспорен договор займа по безденежности, доказательств того, что деньги в действительности не получены от займодавца или получены в меньшем количестве, чем указано в расписке, суду не представлено.

Таким образом, суд приходит к выводу, что истцом доказано наличие между ней и ответчиком заемных обязательств, что подтвердилось представленной распиской, которая не была оспорена ответчиком.

Заемные обязательства ответчиком до настоящего времени перед истцом не исполнены, доказательства обратного ответчик не представил.

При таких обстоятельствах суд признает обоснованным требование истца о взыскании с ответчика денежных средств в размере 1 080 000 рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 811 ГК РФ в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в порядке и размере, предусмотренных пунктом 1 статьи 395 Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата заимодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 Кодекса (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ N 13/14 от 08.10.1998 года "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами").

Согласно ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором (п. 1).

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок (п. 3).

Если подлежащая уплате сумма процентов явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд по заявлению должника вправе уменьшить предусмотренные договором проценты, но не менее чем до суммы, определенной исходя из ставки, указанной в пункте 1 настоящей статьи (п. 6).

В соответствии со статьей 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором (пункт 1).

Как следует из разъяснений в пункте 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, подлежат уплате независимо от основания возникновения обязательства (договора, других сделок, причинения вреда, неосновательного обогащения или иных оснований, указанных в ГК РФ).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в абзаце 4 этого же постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации к размеру процентов, взыскиваемых по пункту 1 статьи 395 ГК РФ, по общему правилу, положения статьи 333 ГК РФ не применяются (пункт 6 статьи 395 ГК РФ).

Поскольку в заключенном 18.03.2025 между истцом и ответчиком договоре займа отсутствовало условие о размере процентов за пользование займом и данный договор, в силу ч.4 ст. 809 ГК РФ являлся беспроцентным, суд находит заявленное

истцом требование о начислении процентов в порядке ст. 395 ГК РФ подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

У истца возникло право на начисление процентов по ст. 395 ГК РФ с момента, когда сумма займа должна была быть возвращена - то есть с 21.03.2022 и по 01.07.2025, с учетом периода заявленного ко взысканию процентов.

С учетом этого размер процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.03.2025 по 01.07.2025 (день подачи иска) определяется в размере 63320, 53 рубля (с учетом суммы процентов, которые просит взыскать истец), исходя из следующего расчета:

Сумма долга: 1080000 рублей.

период	дн.	дней в году	ставка, %	проценты,
21.03.2025 – 08.06.2025	80	365	21	49 709,5
09.06.2025 – 01.07.2025	23	365	20	13 610,9

Порядок расчёта: сумма долга × ставка Банка России (действующая в период просрочки) / количество дней в году × количество дней просрочки.

Согласно ст. 98 ГК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со ст. 88, 94 ГК РФ, п.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе другие признанные судом необходимыми расходы.

Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек (п.10 постановления).

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 4 статьи 1 ГК РФ). Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статья 2, 35 ГК РФ,) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер (п. 11 постановления).

Согласно представленным в дело документам истцом при обращении в суд с иском оплачена госпошлина в размере 26 433 рубля (л.д.4).

С ответчика подлежат взысканию судебные расходы по оплате госпошлины в размере 26 433 рубля рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Асылбаевой Сарии Гаязовны к Колодезным Сергею Геннадьевичу о взыскании долга по договору займа и процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворить.

Взыскать с Колодезных Сергея Геннадьевича, 27.12.1988 года рождения, уроженца с-з 2-я Пятилетка Лискинского района Воронежской области, паспорт гражданина РФ 2024 941952, выдан 27.11.2024 ГУ МВД России по Воронежской области, в пользу Асылбаевой Сарии Гаязовны, 06.10.1994 года рождения, паспорт гражданина РФ 8016 388894, денежные средства в сумме 1080 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 63320 рублей 53 копейки, судебные расходы в размере 26433 рубля, а всего взыскать 1 169 753 (один миллион сто шестьдесят девять тысяч семьсот пятьдесят три) рубля 53 (пятьдесят три) копейки.

Ответчик вправе подать в Лискинский районный суд Воронежской области заявление об отмене заочного решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Воронежский областной суд через Лискинский районный суд Воронежской области в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья /подпись/

Н.В. Никулина

Решение суда в окончательной форме изготовлено 08.08.2025.

ПОДПИСЬ НЕЙТРА
Никулина

СПРАВКА

Исполнение судебного решения вступило в законную силу *23.09.2025*
Исполнение судебного решения (полностью)
ИМ. адистрат. исполнителем дела № *1038/2025*
Никулина Н.В. Никулина
В.М. Капризова

**СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ СООТВЕТСТВИЯ
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ
И СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ**

Руководящий орган: Автономная некоммерческая организация
дополнительного профессионального образования «Центр независимой экспертизы»
Юридический адрес: 429960, г. Чебоксары, Хозяйственный проезд, д. 11В
Адрес для корреспонденции: г. Чебоксары, Маршосадское шоссе 1Б
ИНН 2130173640, КПП 213001001, ОГРН 1162100050298, ОКПО 03052078

Зарегистрирована в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной
сертификации Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии
Российской Федерации

Регистрационный № РОСС RU.И1707.04ЦНЭ0 от «15» июня 2017 г.

№ 071095

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

Удостоверяем, что Тидир
Светлана Николаевна

ЯВЛЯЕТСЯ КОМПЕТЕНТНЫМ И СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ СТАНДАРТА СИСТЕМЫ
ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ И ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
«СДЭЛ» СТО-НСЛ-2017 ПО ЭКСПЕРТНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ:

Исследование записей бухгалтерского учёта

Дата внесения в Реестр «11» ноября 2024 г.

Срок действия сертификата соответствия с «11» ноября 2024 г. по «11» ноября 2027 г.



Руководитель органа по сертификации Л.В. Семёнова
(подпись) Семёнова Л.В.
(инициалы, фамилия)

Эксперт органа по сертификации А.В. Шашкин
(подпись) Шашкин А.В.
(инициалы, фамилия)

**СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ СООТВЕТСТВИЯ
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ
И СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ**

Руководящий орган: Автономная некоммерческая организация
дополнительного профессионального образования «Центр независимой экспертизы»
Юридический адрес: 429960, г. Чебоксары, Холмистовый проезд, д. 11В
Адрес для корреспонденции: г. Чебоксары, Маршальское шоссе 1Б
ИНН 2130173640, КПП 213001001, ОГРН 1162100050298, ОКПО 03052078

Зарегистрирована в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной
сертификации Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии
Российской Федерации
Регистрационный № РОСС RU.И1707.04ЦНЭ0 от «15» июня 2017 г.

№ 071096

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ



Удостоверяем, что Тидир
Светлана Николаевна

является компетентным и соответствует требованиям стандарта системы
добровольной сертификации судебных экспертов и экспертных организаций
«СДЭЛ» СТО-НСЛ-2017 по экспертной специальности:

**Исследование показателей финансового состояния и
финансово-экономической деятельности хозяйствующего
субъекта**

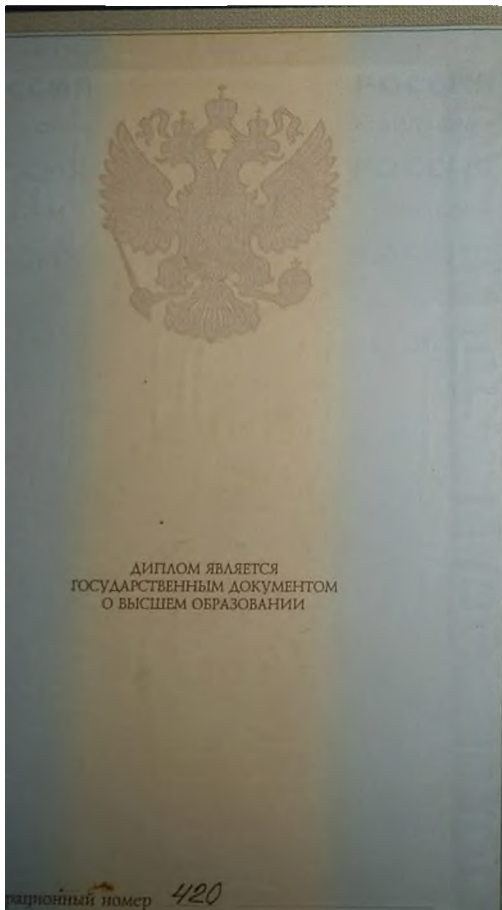
Дата внесения в Реестр «11» ноября 2024 г.

Срок действия сертификата соответствия с «11» ноября 2024 г. по «11» ноября 2027 г.



Руководитель органа
по сертификации Л.В. Семёнова Семёнова Л.В.
(подпись) (инициалы, фамилия)

Эксперт
органа по сертификации А.В. Шашкин Шашкин А.В.
(подпись) (инициалы, фамилия)



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
г. Новосибирск
Новосибирская
государственная
академия водного
транспорта

ДИПЛОМ

ДВС 0083434

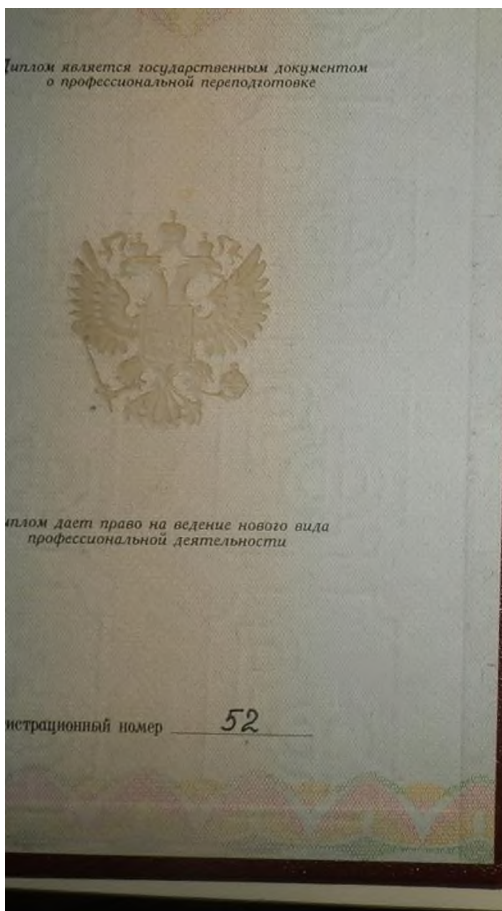
Решением
Государственной аттестационной комиссии
от 30 мая 2000 года

**КЛИМОВОЙ
Светлане Николаевне**

ПРИСУЖДЕНА
КВАЛИФИКАЦИЯ

**ИНЖЕНЕР - ЭКОНОМИСТ
по специальности "Экономика и
управление на транспорте"**

Председатель Государственной
аттестационной комиссии *Чаловский*
Ректор *Иванов*



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № 448675

Настоящий диплом выдан Климовой
Светлане Николаевне
в том, что он(а) с 23 августа 2001 по 28 мая 2002 г.
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Сибирском
государственном университете
Иркутска
по программе "Инновационная деятельность"
специализация "Исследования и инновации"
предприятия (бизнеса)

Государственная аттестационная комиссия решением от 28 мая 2002 г.
удостоверяет право (соответствие квалификации) Климовой
Светланы Николаевны
на ведение профессиональной деятельности в сфере Инновационной
деятельности специализация "Исследования и инновации"
предприятия (бизнеса)

Председатель государственной
аттестационной комиссии *Чаловский*
Ректор (директор) *Иванов*

Город Новосибирск Год 2002



Форма №

Р 5 1 0 0 1

Министерство Российской Федерации по налогам и сборам

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации юридического лица

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица

Общество с ограниченной ответственностью "ЭКСПЕРТИЗА"

(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

ООО "ЭКСПЕРТИЗА"

(сокращенное наименование юридического лица)

(фирменное наименование)

25 сентября 2003 за основным государственным регистрационным номером
(дата) (месяц прописью) (год)

1 0 3 0 2 0 4 2 3 0 3 4 1

Инспекция МНС России по Октябрьскому району г. Уфы Республики Башкортостан
(Наименование регистрирующего органа)

Зам. руководителя инспекции-
советник налоговой службы
Российской Федерации II ранга



И.А. Хайретдинов

(подпись, ФИО)

МП серия 02 № 004085490