

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**об удовлетворении ходатайства о разрешении разногласий между
арбитражным управляющим и лицами, участвующими в деле
о банкротстве**

г. Екатеринбург
18 марта 2026 года

Дело №А60-18918/2025

Резолютивная часть определения объявлена 03 марта 2026 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.В. Боровика, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Д.С. Беляевой, рассмотрел в судебном заседании заявление финансового управляющего Саитова Антона Сергеевича о разрешении разногласий с залоговым кредитором,

в рамках дела по заявлению Кропотова Игоря Геннадьевича (ИНН 666300409181, СНИЛС 027-885-116-83) о признании себя несостоятельным (банкротом).

При участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: Григорьева В.Д., представитель по доверенности от 16.02.2026.

Представители других лиц, участвующих в деле в судебное заседание не явились. Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд 04.04.2025 поступило заявление Кропотова Игоря Геннадьевича (ИНН 666300409181 СНИЛС 027-885-116 83) о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 10.04.2025 заявление принято к рассмотрению.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 20.05.2025 (резолютивная часть от 05.05.2025) заявление Кропотова Игоря Геннадьевича признано обоснованным; в отношении Кропотова Игоря Геннадьевича (29.11.1968 г.р., место рождения: гор. Северодвинск Архангельской обл., адрес регистрации: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Кузнецова, д. 21, кв. 209, ИНН 666300409181, СНИЛС 027-885-116-83) введена процедура банкротства – реструктуризация долгов гражданина.

Финансовым управляющим для участия в процедуре реструктуризации долгов утвержден Саитов Антон Сергеевич (ИНН 665811830045; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 16920; адрес для направления корреспонденции: 620026, г. Екатеринбург, а/я 32), член Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие».

Решением суда от 03.12.2025 (резолютивная часть от 19.11.2025) Кропотков Игорь Геннадьевич признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, до 19.05.2026.

Финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества утвержден Саитов Антон Сергеевич, член Ассоциации МСРО «Содействие».

В Арбитражный суд 20.01.2026 поступило заявление финансового управляющего Саитова Антона Сергеевича о разрешении разногласий с залоговым кредитором относительно порядка продажи имущества должника.

Определением от 27.01.2026 заявление принято к рассмотрению, судебное заседание назначено на 03.03.2026.

24.02.2026 от ПАО «Совкомбанк» поступил отзыв на заявление. Отзыв приобщен к материалам дела.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В силу части 1 статьи 223 АПК РФ, пункта 1 статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам АПК РФ с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве, заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных

настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда в рамках дела о банкротстве должника не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Свердловской области от 30.09.2025 по делу №А60-18918/2025 требования кредитора публичного акционерного общества «Совкомбанк» (ИНН 4401116480) по кредитному договору № 10602411450 от 19.07.2024 в размере 1 654 346 руб. 88 коп., из которых: 1 304 834 руб. 76 коп. - основной долг, 251 783 руб. 30 коп. - проценты, 97 728 руб. 82 коп. - неустойки (штрафы, пени), включены в реестр требований кредиторов Кропотова Игоря Геннадьевича, как обеспеченные залогом имущества - автомобиль марки AUDI модель Q7 2007 г.в. VIN-номер WAUZZZ4L07D100993, в составе третьей очереди.

13.01.2026 в адрес финансового управляющего поступило письмо об утверждении залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества - Автомобиль марки AUDI модель Q7 2007 г.в. VIN-номер WAUZZZ4L07D100993 (далее – Положение).

Финансовый управляющий обратился с заявлением о разрешении разногласий с залоговым кредитором относительно утвержденного порядка продажи имущества в части пунктов 5.2, 5.12, 9.5, Раздела №3.

В силу пунктов 1, 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве, все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (исполнительский иммунитет).

Согласно пункту 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве, продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об

утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Возражая против утвержденного залоговым кредитором Положения в части пунктов 5.2, 5.12, заявитель ссылается на следующее.

Согласно п. 5.2. Положения в редакции кредитора, торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ»), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://bankrot.torggroup.org>. Для проведения торгов Финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с Оператором электронной площадки (ООО «КУПЕЦЪ»).

Финансовый управляющий указывает, что данный оператор электронной площадки не аккредитован при Ассоциации МСРО «Содействие», членом которой является Саитов Антон Сергеевич.

Финансовый управляющий считает целесообразным определить в качестве электронной площадки проведения торгов – ООО «Межрегиональная электронная торговая система» (ООО «МЭТС», ИНН 5751039346, www.m-ets.ru).

Стоимость проведения торгов на электронной площадке ООО «МЭТС» значительно ниже стоимости проведения торгов АО «РАД». На торговой площадке ООО «МЭТС» представлены тарифы «Экономный» и «Простой».

По тарифу «Экономный»: Несостоявшиеся торги (аукцион/конкурс, торги посредством публичного предложения), а также если ДКП не заключен с единственным участником – бесплатно; Торги (аукцион/конкурс, торги посредством публичного предложения), при условии, что хотя бы по одному лоту торги признаны состоявшимися или заключается ДКП с единственным участником - 1 000 руб.

По тарифу «Простой»: От 1 до 5 лотов включительно – 6 000 руб.

В связи с чем, заявитель просит изложить пункт. 5.2. Положения в следующей редакции:

«5.2. Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – ООО «Межрегиональная электронная торговая система» (ООО «МЭТС», ИНН 5751039346, www.m-ets.ru). Для проведения торгов Финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с Оператором электронной площадки (ООО «МЭТС»);

Пункт. 5.12. Положения в следующей редакции:

«5.12. Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано, в сроки, установленные Организатором торгов, внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет Оператора электронной площадки, в соответствии с п.20 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Реквизиты для перечисления задатка: ООО «МЭТС», юр. адрес: 302023, г. Орел, ул. Раздольная, д. 11, помещение 137; ИНН 5751039346; КПП 575101001; ОГРН 1105742000858; р/счет 40702810700000057354; Банк:

Банк ГПБ (АО), г. Москва, 117420, г. Москва, ул. Наметкина, д. 16, корпус 1, ОГРН 1027700167110, к/счет 30101810200000000823, БИК 044525823».

Возражая против удовлетворения требований финансового управляющего в данной части, ПАО «Совкомбанк» указывает, что ООО «КупецЪ» - оператор электронной площадки «ТоргГрупп», является действующим членом СРО «Союз Торговых Электронных Площадок», имеет аккредитацию в СРО Крымского Союза профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ» и выбрана банком в качестве оператора электронной торговой площадки.

Кредитор ссылается на то, что использование задаткового счета ЭТП «МЭТС» препятствует неопределенному кругу лиц обнаруживших лот в последний день участвовать в торгах, так как для пополнения задаткового счета, необходимо за несколько дней до торгов перечислить задаток, а в случае необходимости зачисления денег за 5 минут, потребуется оплатить комиссию площадке в размере до 15% от суммы задатка, что по мнению кредитора, может повлиять на конечное желание участника, участвовать в торгах, тем самым создавая препятствия для участия неопределенного круга лиц.

Также указывает, что использование ЭТП «ТоргГрупп» является экономически более выгодным, чем ЭТП «МЭТС». Так, в случае проведения трех несостоявшихся торгов на указанных ЭТП стоимость составит: на ЭТП МЭТС: $50\% * 6000 \text{ рублей} * 3 \text{ торгов} = 9\,000 \text{ рублей}$; на ЭТП ТоргГрупп: $1000 \text{ рублей} * 3 \text{ торгов} = 3\,000 \text{ рублей}$.

Проанализировав Положение о порядке, сроках и условиях предмета залога в редакции общества «Совкомбанк» и финансового управляющего, суд констатирует, что проведение торгов на торговой площадке ООО «МЭТС» является экономически выгодным для должника и не окажет негативного влияния на возможность получения максимальной продажи заложенного имущества, не повлечет увеличения сроков проведения процедуры банкротства.

Кроме того, в соответствии с абзацем девятым пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве привлекаемые арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В случае если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со статьей 20.7

названного Закона (абзац десятый пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве).

Из приведенных положений законодательства усматривается, что во исполнение своих обязанностей саморегулируемая организация вправе устанавливать условия к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом требуемых работ (услуг), в частности, требование об аккредитации третьих лиц, привлекаемых ее членами - арбитражными управляющими.

При этом законодательство о банкротстве не устанавливает такого правила, при котором лицам, привлекаемым арбитражными управляющими для целей процедур банкротства, например, электронным торговым площадкам, достаточно получить аккредитацию в любой саморегулируемой организации арбитражных управляющих, чтобы иметь возможность оказывать свои услуги.

Положения абзаца девятого пункта 1 и абзаца десятого пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве свидетельствуют о возможности установления саморегулируемой организацией к привлекаемым арбитражным управляющим лицам требования об аккредитации той саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий, привлекающий этих лиц.

Данное требование предопределяется необходимостью обеспечения эффективного контроля со стороны саморегулируемых организаций арбитражных управляющих за действиями своих членов, с учетом того, что в силу статьи 25.1 Закона о банкротстве с саморегулируемой организации могут быть взысканы компенсационные выплаты в связи с возмещением убытков, причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей.

Арбитражный управляющий Сайтов Антон Сергеевич, является членом Ассоциации МСРО «Содействие».

На официальном сайте саморегулируемой организации арбитражных управляющих в сети Интернет <https://msro.ru/> размещены открытые сведения о юридических лицах, индивидуальных предпринимателях и специалистов, аккредитованных при Ассоциации.

В настоящем случае согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Ассоциации МСРО «Содействие», у электронной площадки «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЬ») отсутствует аккредитация при Ассоциации МСРО «Содействие».

При изложенных обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявление финансового управляющего о разрешении разногласий в данной части обоснованно.

Возражая против утвержденного залоговым кредитором Положения в части пункта 9.5, заявитель ссылается на следующее.

В п. 9.5. Положения в редакции кредитора указано: «Торги проводятся с учетом следующих сроков действия цены продажи имущества и порядка ее снижения:

- начальная цена продажи Имущества действует первые 6 (шесть) рабочих дней, после чего производится последовательное уменьшение начальной продажной цены на размер, указанный в разделе 3 настоящего Положения (размер такого снижения при необходимости может быть самостоятельно пересчитан Организатором торгов из рублей в соответствующее количество процентов);

- срок, по истечении которого последовательно снижается цена продажи Имущества, составляет 6 (шесть) рабочих дней;

- торги по реализации заложенного Имущества посредством публичного предложения продолжаются до достижения «Цены отсечения», указанной в разделе 3 настоящего Положения;

- «Цена отсечения» действует на протяжении 6 (шесть) рабочих дней».

№лота	Наименование Имущества	Начальная цена, руб.	Минимальная цена продажи (цена отсечения), руб	Размер снижения начальной продажной цены на торгах путем публичного предложения, руб.
1	Автомобиль марки AUDI модель Q7 2007 г.в. VIN-номер WAUZZZ4L07D100993	1 000 000	750 000	15 000

Финансовый управляющий не согласен с процедурой проведения торгов посредством публичного предложения, считает, что цена отсечения завышена, имущество может быть не реализовано по цене 750 000 руб., а срок действия каждой цены 6 рабочих дней – затянет процедуру торгов.

Разница между начальной ценой и ценой отсечения: 900 000 – 750 000 = 150 000 руб. Количество снижений: 150 000 / 15 000 = 10 шагов

Торги делятся 11 периодов по 6 рабочих дней. Общая продолжительность: 66 рабочих дней (без учета выходных дней).

Финансовый управляющий считает целесообразным установить следующий порядок реализации имущества на торгах, посредством публичного предложения:

Начальная цена – 900 000 руб.; Цена отсечения – 360 000 руб.; Шаг снижения – 5 % от начальной цены каждые 5 календарных дней.

Заявитель просит изложить пункт. 9.5. Положения в следующей редакции:

«9.5. Торги проводятся с учетом следующих сроков действия цены продажи имущества и порядка ее снижения:

- начальная цена продажи Имущества равна цене, установленной на повторных торгах и действует первые 5 (пять) календарных дней, после чего производится последовательное уменьшение начальной продажной цены на 5 (пять) процентов от начальной цены, установленной на повторных торгах;
- срок, по истечении которого последовательно снижается цена продажи Имущества, составляет 5 (пять) календарных дней;
- торги по реализации заложенного Имущества посредством публичного предложения продолжаются до достижения «Цены отсечения», указанной в разделе 3 настоящего Положения;
- «Цена отсечения» действует на протяжении 5 (пять) календарных дней;

Раздел №3. Сведения об имуществе, подлежащем продаже, изложить в следующей редакции:

№лота	Наименование Имущества	Начальная цена, руб.	Минимальная цена продажи (цена отсечения), руб	Размер снижения начальной продажной цены на торгах путем публичного предложения, руб.
1	Автомобиль марки AUDI модель Q7 2007 г.в. VIN-номер WAUZZZ4L07D100993	1 000 000	360 000	5%

В отсутствие закрепленного Законом о банкротстве понятия «цена отсечения», при определении порядка реализации имущества должника необходимо исходить из принципов целесообразности и разумности, а также иметь в виду, что основной целью проведения торгов является получение максимально возможной выручки от продажи имущества должника. При этом продажа посредством публичного предложения обеспечивает реализацию имущества должника по цене, соответствующей спросу, и в наиболее короткие сроки.

Целью реализации имущества должника является пропорциональное удовлетворение требований кредиторов путем продажи имущества должника, при которой подлежит соблюдению баланс интересов должника и кредиторов. Цель процедуры продажи имущества должника путем публичного предложения состоит в реализации имущества должника путем систематического снижения цены и в наиболее короткие сроки. Последовательное снижение цены способствует увеличению круга потенциальных покупателей. Закон о банкротстве не содержит положений о предельном снижении цены имущества при его продаже посредством публичного предложения. Законом о банкротстве установлен порядок реализации имущества должника (первые торги, повторные торги, продажа посредством публичного предложения) и не предусмотрена дальнейшая

реализация имущества в случае невозможности его реализации посредством публичного предложения.

Установление высокой минимальной продажной цены порождает неопределенность в последующей судьбе имущества, которая подлежит устранению путем утверждения дополнений и изменений в положение каждый раз при достижении порога отсечения, что приведет к необоснованному затягиванию мероприятий по реализации имущества и, как следствие, к затягиванию процедуры банкротства должника, увеличению текущих расходов.

В настоящем случае из материалов дела не усматривается наличие оснований полагать позицию управляющего о необходимости установления цены отсечения в размере 360 000 руб. и интервала снижения цены 5 дней необоснованной, а соответствующие условия реализации имущества должника на торгах в форме публичного предложения - не отвечающими требованиям создания условий для реализации имущества должника в деле о банкротстве по максимально возможной и актуальной для рынка цене с несением минимальных временных и финансовых затрат на проведение торгов.

В данной части возражений относительно доводов финансового управляющего никем из лиц, участвующих в деле, не заявлено.

В связи с чем, заявление финансового управляющего суд признает обоснованным и полагает возможным разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим Саитовым Антоном Сергеевичем и конкурсным кредитором ПАО «Совкомбанк» (ИНН 4401116480), изложив пункты 5.2, 5.12, 9.5 и Раздел №3 Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – имущества должника Кропотова Игоря Геннадьевича в редакции финансового управляющего.

Руководствуясь ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим Саитовым Антоном Сергеевичем и конкурсным кредитором ПАО «Совкомбанк» (ИНН 4401116480), изложив пункты 5.2, 5.12, 9.5 и Раздел №3 Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – имущества должника Кропотова Игоря Геннадьевича в редакции финансового управляющего.

2. Взыскать с ПАО «Совкомбанк» (ИНН 4401116480) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 7 500 руб.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Свердловской области.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 10.04.2025 5:01:19

Кому выдана Боровик Александр Васильевич

А.В. Боровик