



Общество с ограниченной ответственностью Центр экспертиз и оценки «ЭКСПРО»
 ИНН 6150063297 КПП 615001001 ОГРН 1106183001550
 346407, Ростовская обл., г. Новочеркасск, пр-кт Ермака, д. 107, кв. 5
 тел. 8 (918) 569-82-99, e-mail:mail@eksp-ro.ru

Утверждаю
 Директор
 Тихонов В.В.

м.п.

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ №06-10/23

(исправленный и дополненный 14.03.2024 г.)

Вид стоимости	Рыночная стоимость
Оцениваемые права	Зарегистрированное исключительное право на произведение
Объект оценки	Нематериальный актив: Зарегистрированное исключительное право на произведения
Заказчик:	Общество с ограниченной ответственностью "КОНТИНЕНТ-М" (ООО «Континет-М»)
Исполнитель:	Общество с ограниченной ответственностью Центр экспертиз и оценки "ЭКСПРО"
Специалист-оценщик:	Тихонов Владимир Викторович
Дата составления отчета	03 октября 2023г.
Дата оценки	03 октября 2023г.

г. Новочеркасск
 2023 г.

Оглавление

1. Основные факты и выводы.....	3
2. Задание на оценку.....	4
3. Сведения о заказчике оценки и об оценщике.....	7
4. Информация о привлеченных к проведению оценки организациях и специалистах.....	8
5. Основные этапы процесса оценки.....	8
6. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки документов и данных, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	9
7. Описание объекта оценки.....	9
7.1. Описание прав требования дебиторской задолженности.....	Ошибка! Закладка не определена.
8. Анализ наиболее эффективного использования.....	10
9. Анализ среды местоположения Объекта оценки.....	10
9.1. Характеристика региона расположения Объекта оценки.....	10
10. Анализ рынка купли-продажи прав (требований).....	14
11. Рынок цессии банковской задолженности.....	Ошибка! Закладка не определена.
12. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подходов с приведением расчетов или обоснование отказа от применения подходов к оценке дебиторской задолженности. 40	
12.1. Общие положения.....	40
12.2. Сравнительный подход.....	40
12.3. Затратный подход.....	40
12.4. Доходный подход.....	43
12.5. Согласование результатов оценки.....	44
12.6. Заключение об итоговой величине стоимости объекта оценки.....	44
13. Список использованных стандартов оценки (применяемые стандарты оценки) и других источников.....	44
14. Основные понятия и определения, используемые в данном отчете.....	45
15. Приложения.....	46
15.1. Копии документов оценщика.....	46
15.2. Копии материалов и распечаток, используемых в отчете.....	Ошибка! Закладка не определена.
15.3. Документы, относящиеся к объекту оценки.....	52

1. Основные факты и выводы.

Основанием для проведения оценки является договор №15-08/23 от 29.08.2023 г., заключенный в простой письменной.

Собрана и проанализирована информация, необходимая для проведения оценки.

Объект оценки (общая информация, идентифицирующая объект оценки): Нематериальный актив: Зарегистрированное исключительное право на произведения:

Табл. № 1. Информация об оцениваемых объектах

№, п/п	Название авторского произведения	Дата создания	Регистрационный номер AU-ID: I_II_20/10_M77_00305
1	ПО «Контроль сотрудников по выполнению обязанностей»	30.05.2020 г.	Z-02

Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки: зарегистрированное исключительное право на произведение.

Дата определения стоимости (проведения оценки; дата оценки): 03 октября 2023г.

Полный список использованных стандартов оценки указан в Задании на оценку. Их использование обосновано при проведении настоящей оценки указанной в них обязательностью применения.

Цель и задачи проведения оценки - Определение рыночной стоимости объекта оценки для реализации конкурсной массы в рамках банкротства.

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости (результата): Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости Объекта оценки только в указанных целях, по состоянию на указанную дату и в соответствии с предполагаемым использованием результатов оценки. Применены подходы к оценке, включая выбранные методы оценки, и осуществлены необходимые расчеты. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке:

Табл. № 2.

Стоимость, полученная в рамках доходного подхода, руб	Стоимость, полученная в рамках затратного подхода, руб	Стоимость, полученная в рамках сравнительного подхода, руб.
отказ	27 503 416	отказ

По итогам проведения оценки 03 октября 2023г. составлен настоящий отчет об оценке №06-10/23, в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению отчета об оценке, установленными Федеральным законом от 29 июля 1998г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в действующей редакции и Федеральными стандартами оценки [2, п.28].

Результаты анализа имеющейся в нашем распоряжении информации позволяют сделать вывод о том, что итоговая величина стоимости Объекта оценки, с учетом ограничительных условий и сделанных допущений, по состоянию на 03 октября 2023г. составляет округленно:

27 503 416 (Двадцать семь миллионов пятьсот три тысячи четыреста шестнадцать) руб.

Оценщик

В.В. Тихонов

2. Задание на оценку

1.1. Объект оценки (Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей (при наличии))/ Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики:

Нематериальный актив: Зарегистрированное исключительное право на произведения:

Табл. № 3. Информация об оцениваемых объектах

№, п/п	Название авторского произведения	Дата создания	Регистрационный номер AU-ID: I_II_20/10_M77_00305
1	ПО «Контроль сотрудников по выполнению обязанностей»	30.05.2020 г.	Z-02

1.2. Права на объект оценки: Зарегистрированное исключительное право на произведение.

1.3. Права, учитываемые при оценке объекта оценки: Зарегистрированное исключительное право на произведение

1.4. Ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки: не учитываются

1.5. Цель оценки: Определение рыночной стоимости объекта оценки для реализации конкурсной массы в рамках банкротства.

Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона №135-ФЗ от 29 июля 1998г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»

1.6. Вид определяемой стоимости: Рыночная стоимость. Итоговый результат в форме итоговой величины стоимости объекта оценки. Определение возможных границ интервала стоимости – не проводится.

1.7. Предпосылки стоимости (ФСО III):

1.8.1. предполагается сделка с объектом оценки или использование объекта оценки без совершения сделки с ним: предполагается;

1.8.2 участники сделки или пользователи объекта являются конкретными (идентифицированными) лицами либо неопределенными лицами (гипотетические участники): гипотетические участники;

1.8.3 дата оценки: 03 октября 2023г.;

1.8.4 предполагаемым использованием объекта может быть наиболее эффективное использование, текущее использование, иное конкретное использование (в частности, ликвидация): текущее использование.

1.8.5 характер сделки, под которым подразумевается добровольная сделка в типичных условиях или сделка в условиях вынужденной продажи: торги в рамках процедуры банкротства.

1.8. Специальные допущения, иные существенные допущения в соответствии с разделом II федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)»:

1.9. 1.9.1 Допущения, которые не противоречат фактам на дату оценки или в отношении которых отсутствуют основания считать обратное:

1.9.1.1. Отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в отчете об оценке целях.

1.9.1.2. Оценщик не проводит как часть данной работы экспертизу правоустанавливающих документов на оцениваемое имущество. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемого имущества или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности на него. Право собственности на оцениваемое имущество считается достоверным. Оцениваемое имущество считается свободным от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете об оценке.

1.9.1.3. Сведения, полученные Оценщиком и содержащиеся в отчете об оценке, считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указан источник информации.

1.9.1.4. Мнение Оценщика относительно стоимости оцениваемой собственности действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную (справедливую) стоимость оцениваемого имущества.

1.9.1.5. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика в отношении рыночной (справедливой) стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией того, что оно будет продано на свободном рынке по цене, равной стоимости оцениваемого имущества, указанной в отчете об оценке.

1.9.1.6. Допущения, сформулированные в тексте отчета в рамках применяемых подходов к оценке, ограничения и границы применения полученного результата приведены непосредственно в расчетных разделах отчета об оценке.

1.9.1.7. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно итоговой величины стоимости объекта оценки. Данная величина носит рекомендательный характер.

1.9.1.8. При более подробном изучении объекта оценки могут возникнуть иные допущения и ограничительные условия.

1.9.1.9. Оценщик не несет ответственности за недостоверность информации, предоставленной ему: Заказчиком; уполномоченными на предоставление такой информации федеральными и муниципальными органами, организациями и предприятиями, юридическими и физическими лицами, принявшими на себя ответственность за достоверность информации; юридическими и физическими лицами, для которых предоставление информации является видом хозяйственной (коммерческой) или профессиональной деятельности. Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, предоставленной другими сторонами, потому для этих сведений указывается источник информации

1.9.1.10. В своих действиях Оценщик поступал как независимый исполнитель. Размер вознаграждения ни в какой степени не связан с его выводами.

1.9.1.11. Оценка стоимости производилась из расчета отсутствия прав третьих лиц на оцениваемый объект (кроме случаев, указанных в отчете об оценке).

1.9.1.12. Объект оценки соответствует всем санитарным и экологическим нормам, если противное не указано в отчете.

1.9.1.13. Объекты оценки принимаются к расчётам, как условно свободные от обременений, если иное не указано в задании на оценку.

1.9.1.14. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На оценщиках не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.

1.9.1.15. Ответственность за заверение в установленном порядке документов (в двух экземплярах) предоставленных уполномоченным на то лицом Заказчика возлагается на Заказчика; к отчету прикладываются копии документов. Отчет об оценке не может быть принят заказчиком и использован до надлежащего заверения представленных документов.

1.9.1.16. Материалы, передаваемые Оценщиком Заказчику, считаются Отчетом об оценке только в полном виде со всеми Приложениями, с неповрежденными нитями прошива тома.

1.9.1.17. Заказчик получил все разъяснения относительно целей оценки, своих прав, обязанностей и возможностей Оценщика, ознакомлен со значением впоследствии используемых терминов.

1.9.1.18. При обнаружении вновь открытых обстоятельств, которые могут изменить содержание Отчета об оценке, Отчет об оценке подлежит отзыву.

1.9.1.19. Ни Заказчик, ни Оценщик, ни Третьи лица не могут использовать Отчет об оценке (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено Договором на оценку, неотъемлемой частью которого является Задание на оценку.

1.10. Допущения, которые не соответствуют фактам на дату оценки, но отражают возможные изменения существующих на дату оценки фактов, вероятность наступления которых предполагается из имеющейся у оценщика информации (специальные допущения): отсутствуют.

1.11. Иные существенные допущения: отсутствуют.

1.12. Ограничения оценки в соответствии с разделом III федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)»:

1.13.1 В процессе оценки могут быть выявлены ограничения в отношении источников информации и объема исследования, например, в связи с невозможностью проведения осмотра объекта оценки

1.13.2 Ограничения, а также связанные с ними допущения должны быть согласованы оценщиком и заказчиком и раскрыты в отчете об оценке.

1.13.3 Оценка не может проводиться, если с учетом ограничений оценки оценщик не может сформировать достаточные исходные данные и допущения в соответствии с целью оценки или если объем исследований недостаточен для получения достоверного результата оценки.

1.13. Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки: Выдержки из отчета или сам отчет не могут копироваться без письменного согласия Оценщика, если это не обусловлено требованиями законодательства РФ.

1.14. Прочие допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка: Оценщик исходит из допущения, что информация о стоимости работ по разработке тестированию и развёртыванию продукта по техническому заданию отражает рыночный уровень цен и использует данную информацию в расчетах, как безусловно достоверную, не требующую дополнительной проверки, относящейся к разработке программного продукта, являющегося объектом оценки.

1.15. Указание на форму составления отчета об оценке: на бумажном и электронном носителе.

1.16. Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки для отражения в задании на оценку: нет.

1.17. Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения:

Для реализации конкурсной массы в рамках банкротства

1.18. Дата оценки: 03 октября 2023г.;

1.19. Осмотр объекта оценки – не требуется.

1.20. Валюта, в которой должна быть представлена стоимость: российский рубль.

1.21. Тип отчета об оценке: письменный документ, отвечающий требованиям Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральным стандартам оценки.

1.22. Необходимость юридической экспертизы прав на объект оценки: не требуется.

1.23. Требования Заказчика к оформлению результатов оценки: в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; Федеральным стандартом оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», Федеральным стандартом оценки «Виды стоимости (ФСО II)», Федеральным стандартом оценки «Процесс оценки (ФСО III)», Федеральным стандартом оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», Федеральным стандартом оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», Федеральным стандартом оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200 "Об утверждении федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о федеральных стандартах оценки", Федеральным стандартом оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО № 11)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России №385 от 22 июня 2015г., введен в действие с 29.09.2015г..

1.24. Срок оказания услуг Оценщиком (срок проведения оценки): до 03 октября 2023г.

1.25. Настоящее Задание на оценку является неотъемлемой частью Договора, составлено в двух экземплярах, равных по юридической силе, по одному для Заказчика и Оценщика.

Задание на оценку **может включать** следующую информацию:

1) состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки:

Свидетельство правообладателя №61.00305 от 21.10.2019 г. с приложениями.

Запрос №1 от 20.08.2023 г. Конкурсного управляющего ООО "Континет-М" Кальчуку А.С. ИП Гришко Д.С.

Ответ на запрос от 25.08.2023 г. Конкурсному управляющему ООО "Континет-М" Кальчуку А.С.

2) необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов;

3) сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки): отсутствуют;

4) формы представления итоговой стоимости (например, в виде интервала значений, в валюте, в которой должна быть представлена стоимость в соответствии с пунктом 14 федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);

5) специфические требования к отчету об оценке (например, в отношении формы и объема раскрытия в отчете информации), не противоречащие федеральному стандарту оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденному приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;

б) указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

При проведении оценки должны быть использованы стандарты оценочной деятельности:

Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;

Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)» , утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;

Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)» , утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;

Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)» , утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;

Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)» , утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;

Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;

Федеральный стандарт оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО № 11)», утвержден Приказом Минэкономразвития России №385 от 22 июня 2015г., введен в действие с 29.09.2015г.;

Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков» (МСО).

Сведения о правообладателе:

Показатель	Значение
ФИО	Зенков Александр Сергеевич
Данные	паспорт 6014 №626446 Выдан отделом УФМС России по РО в Советском районе г. Ростова-на-Дону

3. Сведения о заказчике оценки и об оценщике

Сведения о заказчике оценки и об оценщике приведены ниже.

Табл. № 4. Сведения об исполнителе-контракторе – организации, которая заключает договор на оказание оценочных услуг.

Показатель	Значение	
Исполнитель – контрактор	Организационно-правовая форма и полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью Центр экспертиз и оценки "ЭКСПРО"
	ОГРН	110.618.300.1550
	ИНН / КПП	6163149505/616301001615.001.001
	Дата присвоения ОГРН	08.06.2010 г.
	Место нахождения контрактора	346400, Ростовская обл., г. Новочеркасск, пр-кт Ермака, д. 107, оф. 5,
	Сведения о страховании гражданской ответственности организации, заключающей договоры на проведение оценки	Гражданская ответственность застрахована на страховую сумму 5 000 000 (Пять миллионов) рублей (период страхования с 29.07.2022 г по 28.07.2023 г., полис № 922/2218112671, выдан Страховщиком – САО «РЕСО-Гарантия», адрес: 117105, г. Москва, Нагорный проезд, д. 6.).

Табл. № 5. Сведения об исполнителе-специалисте, непосредственно производящем оценку.

Фамилия, Имя, Отчество	Тихонов Владимир Викторович
Местонахождение оценщика	346400, Ростовская обл., г. Новочеркасск, пр-кт Ермака, д. 107, оф. 5
Номер контактного телефона, почтовый адрес, адрес электронной почты оценщика	346400, Ростовская обл., г. Новочеркасск, пр-кт Ермака, д. 107, оф. 5 +79185698299, tikhonovv@inbox.ru
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Реестровый номер 1464 от 22.01.2019 г. в Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков» (Ассоциация "МСО", место нахождения: 344022, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, д. 245/26, офис 606)
Вид, номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение знаний в области оценочной деятельности	Диплом Ростовского Государственного Строительного Университета по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», номер диплома ППК № 068269, от 29.06.2007 г., регистрационный номер 12164, квалификация "Оценщик"
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Полис №922/2341240864 от 10 марта 2023г. на 5 000 000 (пять миллионов) рублей сроком действия с 16.03.2023 г. по 15.03.2024 г. Страховое акционерное общество «РЕСО-Гарантия»
Сведения о квалификационном аттестате в области оценочной деятельности	№019174-1 от 17.05.2021 г. по направлению "Оценка недвижимости"; №032214-3 от 10.12.2021 г. по направлению "Оценка бизнеса".
Стаж работы в оценочной деятельности	15 лет (с 26.03.2008 г.)

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 135-ФЗ от 29.07.1998 "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора.

Оценщик не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика; такое юридическое лицо не является кредитором или страховщиком оценщика.

Заказчик либо иные заинтересованные лица не осуществляли вмешательство в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.

Юридическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика.

Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.

Табл. № 6. Сведения о заказчике оценки

Показатель		Значение
Заказчик- юридическое лицо	Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
	Полное/ сокращенное наименование	Общество с ограниченной ответственностью "КОНТИНЕНТ-М" (ООО «Континет-М»)
	ОГРН	1156196055190
	Дата присвоения ОГРН	25.08.2015г.
	Место нахождения	346782, РОССИЯ, РОСТОВСКАЯ ОБЛ., ГОРОД АЗОВ Г.О., АЗОВ Г., АЗОВ Г., ПРОМЫШЛЕННАЯ УЛ., Д. 4

Табл. № 7. Опрос и передача информации.

ФИО	Данные для связи
Кальчук Андрей Сергеевич	

4. Информация о привлеченных к проведению оценки организациях и специалистах

Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки:

Иные специалисты и организации для проведения оценки объекта оценки не привлекались.

5. Основные этапы процесса оценки

Последовательность определения стоимости объекта оценки.

Процесс оценки – логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения вопросов по определению рыночной стоимости имущества в соответствии с поставленной целью. При выполнении настоящей работы процедура оценки объекта недвижимости включала в себя:

1) согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки (далее - договор на оценку) или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (в действующей редакции)

2) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;

3) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;

4) согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;

5) составление отчета об оценке объекта оценки (далее - отчет об оценке).

Процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита

В процессе оценки необходимо соблюдать требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, а также следовать положениям методических рекомендаций по оценке, одобренных советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

В процессе оценки для определения стоимости может требоваться установление допущений в отношении объекта оценки и (или) условий предполагаемой сделки или использования объекта оценки. Эти допущения могут быть приняты на любом этапе процесса оценки до составления отчета об оценке. п.4 ФСО III.

Табл. № 8

Допущения, указанные в пункте 4 ФСО III, подразделяются на две категории:		
допущения, которые не противоречат фактам на дату оценки или в отношении которых отсутствуют основания считать обратное;	п.5 п.п.1 ФСО III	отсутствуют
допущения, которые не соответствуют фактам на дату оценки, но отражают возможные изменения существующих на дату	п.5 п.п.2 ФСО III	отсутствуют

оценки фактов, вероятность наступления которых предполагается из имеющейся у оценщика информации (специальные допущения).		
Специальное допущение должно быть реализуемо с учетом применяемых предпосылок стоимости и цели оценки и соответствовать им.	п.5 п.п.3 ФСО III	Не требуется
Если оценщик использовал специальное допущение, то данный факт должен быть отражен в формулировке объекта оценки.	п.5 п.п.4 ФСО III	Не требуется

Допущения могут оказывать существенное влияние на результат оценки. Они должны соответствовать цели оценки. Допущения в отношении объекта оценки и (или) условий предполагаемой сделки или использования объекта оценки не должны противоречить законодательству Российской Федерации и должны быть согласованы заказчиком и оценщиком и раскрыты в отчете об оценке.

6. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки документов и данных, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

От Заказчика оценки получены следующие данные:

Свидетельство правообладателя №61.00305 от 21.10.2019 г. с приложениями.

Запрос №1 от 20.08.2023 г. Конкурсного управляющего ООО "Континет-М" Кальчуку А.С. ИП Гришко Д.С.

Ответ на запрос от 25.08.2023 г. Конкурсному управляющему ООО "Континет-М" Кальчуку А.С.

Документы представлены в Приложении.

7. Описание объекта оценки

Табл.№ 9

№, п/п	Название авторского произведения	Дата создания	Регистрационный номер AU-ID: I_P_20/10_M77_00305
2	ПО «Контроль сотрудников по выполнению обязанностей»	30.05.2020 г.	Z-02

Описание программы для ЭВМ - «Контроль сотрудников по выполнению обязанностей».

Разработанное программное обеспечение, предлагает пользователю зарегистрироваться в программе, как сотруднику или руководителю юридического лица у которого есть сотрудники.

Программный сервис предоставляет возможность наделить или ограничить в правах по использованию программы.

Программный сервис предоставляет каждому участнику наличие права, а именно (чтение, создание, редактирование, просмотр, загружать файлы, удаление).

Программный сервис предоставляет возможность идентификацию участника через современные средства подтверждения личности (Госуслуги, Apple ID, Google ID).

Программный сервис обеспечивает возможность доведения Приказов и Распоряжений руководителя до всех сотрудников в максимально короткий срок, а также возможность подтвердить исполнителем ознакомления.

Программный сервис позволяет напоминать с определенной периодичностью об обязанностях сотрудника, что позволяет увеличить внимательность и коэффициент полезного действия сотрудника.

Программный сервис позволяет структурированно по дням вести отчеты о деятельности каждого участника и компании в целом.

Программный сервис позволяет проводить поиск в базе данных информацию по заданным символам.

Программный сервис ведет электронный документ в котором в хронологическом порядке записаны все действия, выполненные системой.

8. Анализ наиболее эффективного использования

Из всех факторов, влияющих на рыночную стоимость, важнейшим является суждение о наилучшем и наиболее эффективном использовании объекта. Это суждение является основополагающей предпосылкой его стоимости.

Заключение о наилучшем использовании отражает мнение оценщика в отношении наилучшего использования собственности, исходя из всеобъемлющего анализа рынка. Понятие “Наилучшее и наиболее эффективное использование”, применяемое в данном отчете, подразумевает такое использование, которое из всех рациональных физически осуществимых, финансово приемлемых, юридически допустимых видов использования имеет своим результатом максимально высокую текущую стоимость объекта.

Учитывая цель оценки и предполагаемое использование результатов оценки, Оценщик считает, что наилучшим и наиболее эффективным использованием исключительных прав на производство, будет их использование по текущему назначению.

9. Анализ среды местоположения Объекта оценки

9.1. Характеристика региона расположения Объекта оценки

Россия является крупнейшей по площади страной в мире. Ее площадь составляет 17 098.242 тыс.кв.км. Государство располагается в восточной части Европы и северной части Азии.

С севера на юг страна протянулась более чем на 4000 км, а с запада на восток почти на 10,000 км. Россия граничит с 16 странами. На юго-востоке - с Северной Кореей (КНДР), на юге - с Китаем, Монголией, Казахстаном, Азербайджаном и Грузией, на юго-западе - с Украиной, на западе - с Беларусью, Латвией, Эстонией, Финляндией и Норвегией, Калининградская область граничит с Литвой и Польшей.

Государственный строй: Федеративная республика

Глава государства: Президент

Глава правительства: Премьер-министр

Законодательный орган: Двухпалатный парламент (Государственная Дума и Совет Федерации).

Столица: Москва

Символика: Флаг и Герб

Административно-территориальное деление:

В составе Российской Федерации 89 равноправных субъектов, в том числе 22 республики, 50 областей, 10 округов, 6 краев и 2 города федерального значения - Москва и Санкт-Петербург, одна автономная область и 10 автономных округов. Вся территория разделена на 7 федеральных округов.

Площадь: 17 098.242 тыс.кв.км.

Численность населения: Около 143,800 млн. чел.

Официальный язык: Русский

Религия: Христианство (православие)

Денежная единица: Рубль

Российская экономика пятая среди стран мира по объёму ВВП по ППС. Объём ВВП по ППС за 2014 год, по данным Всемирного банка, составил \$3,7 трлн. По состоянию на 2014 год, доля экономики России в мировой экономике — 3,3%.

По данным Всемирного банка, ВВП России на душу населения по ППС в 2014 году составил \$25636, по этому показателю Россия входит в число 50 лучших стран мира, опережая все республики СНГ.

Рост ВВП России за 2014 год составил 0,6%. За 2014 год объем прямых иностранных инвестиций в российскую экономику составил \$19 млрд. Всего за последние 20 лет в российскую экономику было инвестировано свыше 2,5 трлн. долларов. Темпы инфляции в 2014 году составили 11,4%.

Среднедушевой доход населения за 2014 год — 27,7 тыс. рублей, средняя зарплата — 32,6 тыс. рублей, уровень безработицы — 5,5% (данные за январь 2015 года).

Россия поддерживает экономические отношения со многими странами мира. Входит во Всемирную торговую организацию, Единое экономическое пространство, Зону свободной торговли СНГ, Евразийский экономический союз.

В 2014 году экспорт товаров из России составил \$496,7 млрд. Структура экспорта товаров по видам продукции за этот период: продовольственные товары и сельхозсырьё — 3,7 %, топливно-энергетические товары — 70,2% (в том числе нефть и газ — 47%, нефтепродукты — 20,0%), химическая продукция — 5,8%, древесина и целлюлозно-бумажные изделия — 2,3 %, металлы и изделия из них — 8,1 %, машиностроительная продукция — 5%, прочие товары — 4,9%.

Значительную роль в экспорте составляет торговля современным вооружением. Россия — вторая страна в мире по объёму военного экспорта после США, её продукция поставляется в более чем 80 стран мира, среди которых крупнейшим покупателем является Индия. Экспорт военной продукции в 2014г. превысил \$15 млрд.

Ростовская область – регион с мощным промышленным, сельскохозяйственным и научно-техническим потенциалом. Активному развитию многопрофильной экономики области способствует ее чрезвычайно выгодное местоположение между европейской частью СНГ и Кавказом.

Ростовская область относится к числу ведущих индустриальных регионов России. Доля промышленности в валовом региональном продукте области составляет свыше 22%. Наиболее развитые отрасли промышленности - энергетическая, топливная, машиностроительная и пищевая, на их долю приходится три четверти промышленной продукции, выпускаемой в области. Развита также химическая, легкая, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность, строительная индустрия.

Определяющей отраслью экономики Ростовской области является машиностроение. При этом по уровню развития целого ряда направлений машиностроения и металлообработки область занимает ведущее место не только в России, но и в странах СНГ. В последние годы бурно развивается новая для области отрасль машиностроения - автомобилестроение.

Богатая сырьевая база области является основой для развития угледобывающей промышленности. Донецкий угольный бассейн области - практически единственный поставщик угля потребителям в Северо-Кавказском экономическом районе. Кроме того, он обеспечивает большую часть потребительского угольного рынка Центрально-Черноземного и Поволжского районов и поставляет более трети общего объема угля в ближнее зарубежье. Свыше 90% угольных запасов Ростовской области составляют антрациты – по калорийности лучшие угли в мире.

Основой ресурсного потенциала Донского края является земля. Издавна Ростовская область имеет статус житницы России. Черноземы занимают 64,2% в общей структуре земель региона. Ведущая роль в сельском хозяйстве области принадлежит производству зерновых и масличных культур, занимающих соответственно 51% и 8% пашни. При этом по выращиванию зерновых область занимает 4-е место в России. Главная зерновая культура – озимая пшеница. Широко распространены также посевы кукурузы, риса, проса, гречихи и других крупяных культур, сои. Ведущей технической культурой является подсолнечник. Животноводческие хозяйства Ростовской области специализируются на молочном и мясном скотоводстве, овцеводстве, коневодстве и птицеводстве.

Являясь «воротами» России в страны Черноморского и Прикаспийского бассейнов, Ростовская область обладает мощнейшей на Юге страны транспортной инфраструктурой, представленной железнодорожными и автомобильными магистралями федерального значения, морскими и речными портами в Ростове-на-Дону, Азове, Таганроге, международным аэропортом в Ростове-на-Дону. Через Ростовскую область проходит 9/10 пассажироперевозок и 4/5 грузоперевозок Кавказского региона.

Наряду с транспортом, одной из наиболее динамично развивающихся, перспективных и рентабельных отраслей экономики Ростовской области является связь. По данным на 1 января 2006 г. услуги связи предоставляют 330 операторов, зарегистрированных на территории области. Услуги сотовой подвижной радиотелефонной связи предоставляют 5 операторов.

Одним из основных стратегических направлений развития строительного комплекса Ростовской области является увеличение темпов и объемов ввода жилья. По этим позициям область несколько лет подряд входит в число российских регионов-лидеров и занимает второе место в ЮФО. Ежегодно на Дону вводится свыше миллиона квадратных метров жилой недвижимости, объем инвестиций в жилищное строительство составляет от 7,5 до 9 млрд. рублей. В 2006 году в области было введено в эксплуатацию 1388 тыс.м² жилья, что на 14,7% превысило показатель предыдущего года. При этом лидерами по этому показателю остаются города Ростов-на-Дону, Таганрог, Батайск, Шахты, районы Аксайский, Азовский, Неклиновский, Мясниковский, Сальский. Планируется дальнейшее увеличение объемов жилищного строительства с ежегодным темпом роста не менее 7%.

Ростовская область – крупный торговый и деловой центр на юге России осуществляет внешнеторговые операции с 95 государствами. Продукция, производимая на предприятиях региона, экспортируется более чем в 70 стран мира.

Социально-экономическое положение России за январь –июнь 2023 г.*

	1 квартал 2023 г.	В % к 1 кварталу 2022 г.	Справочно 1 квартал 2022 г. в % к 1 кварталу 2021 г.
Валовой внутренний продукт, млрд рублей	35999,1 ¹⁾	98,2	103,0
Инвестиции в основной капитал, млрд рублей	4635,8	100,7	113,8

1) Первая оценка.

	1 полугодие 2023 г.	В % к 1 полугодию 2022 г.	Справочно 1 полугодие 2022 г. в % к 1 полугодию 2021 г.
Реальные располагаемые денежные доходы		104,7 ²⁾	101,0 ³⁾

2) Оценка.
3) Предварительные данные.

	Июнь 2023 г.	В % к		1 полу- годие- 2023 г. в % к 1 полу- годию 2022 г.	Справочно		1 полу- годие 2022 г. в % к 1 полу- годию 2021 г.
		июню 2022 г.	маю 2023 г.		июню 2022 г. в % к июню 2021 г.	маю 2022 г.	
Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности		108,9	104,3	103,3	95,0	104,1	100,1
Индекс промышленного производства		106,5	101,5	102,6	97,5	102,1	101,2
Продукция сельского хозяйства, млрд рублей	504,3	102,6	103,7	102,9	108,2	104,0	107,3
Ввод в действие жилых домов, млн м ² общей площади жилых помещений	8,9	109,1	123,7	99,1	105,6	118,5	144,2
Грузооборот транспорта, млрд т-км	434,7	98,3	95,3	97,5	94,6	92,6	100,8
в том числе железнодорожного транспорта	213,0	101,9	94,5	101,4	97,3	92,1	101,2
Оборот розничной торговли, млрд рублей	3833,1	110,0	101,5	101,1	90,6	100,9	97,3
Объем платных услуг населению, млрд рублей	1207,7	104,6	99,9	103,8	103,2	101,0	107,7
Индекс потребительских цен		103,3	100,4	105,6	115,9	99,7	114,3
Индекс цен производителей промышленных товаров		100,0	100,0	93,3	111,3	96,1	122,4
Общая численность безработных (в возрасте 15 лет и старше), млн человек	2,4	79,7	97,7	82,8	82,5	100,2	77,2
Численность официально зарегистрированных безработных (по данным Роструда), млн человек	0,5	74,4	97,9	77,8	57,9	100,5	38,8

	Май 2023 г.	В % к		Январь- май 2023 г. в % к январю- маю 2022 г.	Справочно		январь- май 2022 г. в % к январю- маю 2021 г.
		маю 2022 г.	апрелю 2023 г.		маю 2022 г. в % к маю 2021 г.	апрелю 2022 г.	
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций:							
номинальная, рублей	72851	116,1	102,4	112,4	110,0	100,2	112,9
реальная		113,3	102,1	106,0	93,9	100,1	99,1

Социально-экономическое положение Ростовской области в январе-июле 2023 г¹

Оборот организаций по итогам января-июля 2023 года составил 3 487,5 млрд рублей или 119,0% к уровню января-июля 2022 года. Наибольший рост оборота обеспечен предприятиями сельского хозяйства; обрабатывающей промышленности; строительства; торговли; транспортировки и хранения; деятельности гостиниц и предприятий общественного питания; деятельности по операциям с недвижимым имуществом; профессиональной, научной и технической деятельности; образования; деятельности в области здравоохранения и социальных услуг и др.

Индекс промышленного производства области по итогам января-июля 2023 года составил 105,1% по сравнению с январем-июлем 2022 года (в РФ – 102,6%).

* <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>¹ <https://www.donland.ru/result-report/1782/>

Добыча полезных ископаемых в январе-июле 2023 года по сравнению с январем-июлем 2022 года снизилась на 11,7% (в РФ – на 1,3%). Объем отгруженной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, на предприятиях добывающего сектора составил 23,8 млрд рублей.

Рост объемов производства отмечается по виду деятельности **«обрабатывающие производства»** – на 9,8% (в РФ – рост на 6,1%). Предприятиями обрабатывающих производств в январе-июле 2023 года отгружено продукции собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на 745,5 млрд рублей, что составляет 82,5% совокупного объема отгруженной промышленной продукции. Выпуск продукции по сравнению с январем-июлем 2022 года увеличен на предприятиях по пятнадцати видам деятельности, на десяти из них темпы роста составили свыше 108,3%.

В машиностроительном секторе, где сформировано 25,4% общего объема отгруженной продукции обрабатывающих производств, по сравнению с январем-июлем 2022 года выросло производство *автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов* – на 52,5% (в РФ – снижение на 4,6%), *производство компьютеров, электронных и оптических изделий* – на 33% (в РФ – рост на 31,5%), *производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки* – на 35,2% (в РФ – на 3,6%). Наряду с этим снижено производство *прочих транспортных средств и оборудования* – на 19,6% (в РФ – рост на 28,9%); *производство электрического оборудования* – на 2,6% (в РФ – рост на 22,7%).

Больше, чем в январе-июле 2022 года, изготовлено приборов для контроля прочих физических величин; многофазных электродвигателей переменного тока мощностью от 750 Вт до 75 кВт; генераторов переменного тока; трансформаторов электрических; устройств для коммутации или защиты электрических цепей на напряжение более 1 кВ; комплектов электрической аппаратуры защиты коммутации или защиты; гидравлических и пневматических двигателей вращательного действия; машин для сортировки, грохочения, сепарации или промывки грунта, камня, руды и прочих минеральных веществ; прочих тракторов для сельского хозяйства; зерноуборочных комбайнов; автобетоновозов; прицепов-цистерн и полуприцепов-цистерн для перевозки нефтепродуктов, воды и прочих жидкостей; электровозов магистральных.

В январе-июле 2023 года по сравнению с январем-июлем 2022 года выросло производство *резиновых и пластмассовых изделий* на 2,9% (в РФ рост – на 7,6%).

Снижено производство химических веществ и химических продуктов – на 3% (в РФ – рост на 2,8%). При этом выросло производство *лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях* – на 17,3% (в РФ снижение – на 6%).

В январе-июле 2023 года по сравнению с январем-июлем 2022 года выросло производство *металлургической продукции* – на 2,7% (в РФ – рост на 4,5%), *производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования* на 41,3% (в РФ – рост на 25,4%).

Предприятиями данных видов деятельности отгружено продукции собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на 145,6 млрд рублей, что обеспечило 19,5% объема отгруженной продукции обрабатывающих отраслей.

В январе-июле 2023 года по сравнению с январем-июлем 2022 года в Ростовской области выросло производство *бумаги и бумажных изделий* – на 8,3% (в РФ – снижение на 2,4%), *производство кожи и изделий из кожи* – на 13,3% (в РФ – рост на 10,2%); *текстильных изделий* на 10,2% (в РФ – снижение на 3%). При этом снижены производство *одежды* – на 10,7% (в РФ – рост на 6%), *выпуск полиграфической продукции и копирования носителей информации* – на 28,6% (в РФ – снижение на 4,6%), *объемы обработки древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения* – на 3,6% (в РФ – снижение на 7,1%).

За январь-июль 2023 года по сравнению с январем-июлем 2022 года объем производства *прочей неметаллической минеральной продукции* снизился на 7,9% (в РФ – рост на 1,1%).

Индекс производства по виду деятельности **«обеспечение электроэнергией, газом и паром; кондиционирование воздуха»** по итогам января-июля 2023 года составил 90,6% к январю-июлю 2022 года (в РФ – 100,2%).

Отмечается снижение генерации электроэнергии на 9,7%, производства газообразного топлива – на 13,6%, при этом выросло производство пара и горячей воды – на 1%. Предприятиями этого вида деятельности отгружено продукции собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на 113,0 млрд рублей (в действующих ценах на 2,3% больше, чем за январь-июль 2022 года) и сформировано 12,5% совокупного объема отгруженной продукции промышленного производства.

Индекс производства по виду деятельности **«водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений»** по итогам января-июля 2023 года составил 84,6% к уровню января-июля 2022 года (в РФ – 96,3%).

Предприятиями этого вида деятельности отгружено продукции собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на 21,4 млрд рублей и сформировано 2,4% совокупного объема отгруженной продукции промышленного производства.

По оперативным данным по итогам января-июня 2023 года по полному кругу организаций освоено 275,4 млрд рублей **инвестиций в основной капитал** или 145,7% в сопоставимых ценах к уровню января-июня 2022 года (*по России – 107,6%*).

В январе-июле 2023 года хозяйствами всех категорий произведено **продукции сельского хозяйства** на 164,0 млрд рублей или 97,4% к уровню января-июля 2022 года (*по России – рост на 1,4%*).

Всеми категориями хозяйств произведено: мяса (в живом весе) – 214,6 тыс. тонн (*на 1,6% больше, чем в январе-июле 2022 года*); молока – 634,7 тыс. тонн (*на 0,4% больше*); яиц – 943,2 млн штук (*на 4,4% меньше, чем в январе-июле 2022 года*).

Объём работ, выполненных по виду деятельности «**Строительство**», по итогам января-июля 2023 года составил 129,3 млрд рублей или на 11,8% больше, чем в январе-июле 2022 года (*по России – рост на 8,7%*). **Введено** в эксплуатацию 1 544,1 тыс. кв. метров жилья.

Индекс потребительских цен в июле 2023 года к декабрю 2022 года составил 103,0% (*по России – 103,4%*). Цены на *продовольственные товары* выросли на 3,2%, на *непродовольственные товары* – на 2,0%, на *платные услуги населению* – на 4,3%.

По итогам января-июля 2023 года **оборот розничной торговли** составил 811,0 млрд рублей, что на 9,4% больше, чем в январе-июле 2022 года (*по России – рост на 2,4%*), **оборот общественного питания** – 48,3 млрд рублей, что в 1,7 раза выше уровня января-июля 2022 года (*в России – рост на 14,1%*). **Объём платных услуг**, оказанных населению Ростовской области в январе-июле 2023 года, составил 203,4 млрд рублей, что в сопоставимых ценах на 5,6% больше, чем в январе-июле 2022 года (*по России – рост на 4,0%*).

Среднемесячная заработная плата по полному кругу предприятий по оперативным данным за январь-июнь 2023 года составила 49 556,6 рублей, что на 15,8% больше, чем в январе-июне 2022 года (*в России – рост на 12,7%*).

Среднесписочная численность работников по полному кругу предприятий области по итогам января-июня 2023 года составила 1 026,4 тыс. человек, снизившись по сравнению с уровнем января-июня 2022 года на 0,2%.

По состоянию на 1 августа 2023 года **численность зарегистрированных безработных** составила 10,1 тыс. человек, что соответствует уровню регистрируемой безработицы 0,5%, как и на 1 июля 2023 года.

В ходе реализации мероприятий в январе-июле 2023 года трудоустроено 22 352 гражданина. Оплачиваемые общественные работы были организованы для 4 485 гражданина.

На профессиональное обучение направлено 1 673 безработных гражданина.

На 01.08.2023 банк вакансий службы занятости содержал 50 651 вакансию, из них 63,9% – по рабочим профессиям.

По итогам января-июня 2023 года крупными и средними организациями области получено 173,0 млрд рублей **прибыли**, что выше уровня января-июня 2022 года в 1,6 раза.

Наибольшая часть прибыли сосредоточена в обрабатывающих производствах (44,2%), торговле оптовой и розничной (24,4%) и в электро-, газо-, теплоснабжении (6,5%).

Удельный вес убыточных организаций по итогам января-июня 2023 года в общем количестве крупных и средних организаций составил 23,8% (*в России – 28, %*).

Дебиторская задолженность крупных и средних организаций по состоянию на 1 июля 2023 года составила 803,2 млрд рублей и сократилась за месяц на 3,9%. Просроченная задолженность за месяц уменьшилась на 12,3% и составила 19,3 млрд рублей.

Кредиторская задолженность по состоянию на 1 июля 2023 года сложилась в объеме 993,5 млрд рублей, за месяц она уменьшилась на 2,8%. Просроченная задолженность за месяц не изменилась и составила 107,7 млрд рублей

10. Анализ рынка интеллектуальной собственности **Мировой рынок интеллектуальной собственности.**

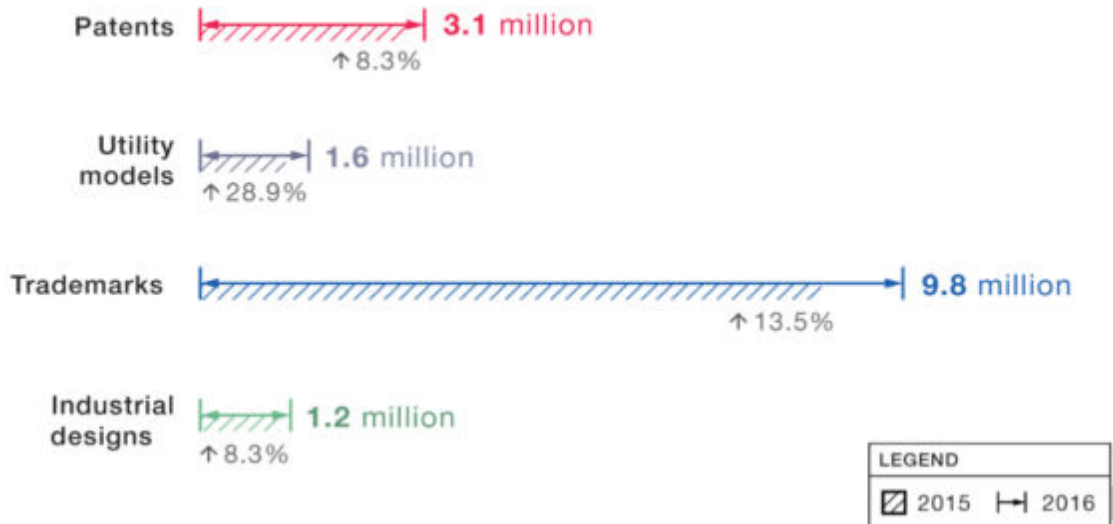
Всемирная организация интеллектуальной собственности (**ВОИС**) действует на основе договора о патентной кооперации, который подписали более 150 государств. Каждый год организация собирает и объединяет статистику, которая показывает активность стран на рынке интеллектуальной собственности. Последние данные доступны за 2016 г.

ВОИС систематизирует все заявки по нескольким категориям:

- · Патенты
- · Промышленная полезная модель
- · Товарные знаки
- · Промышленный дизайн

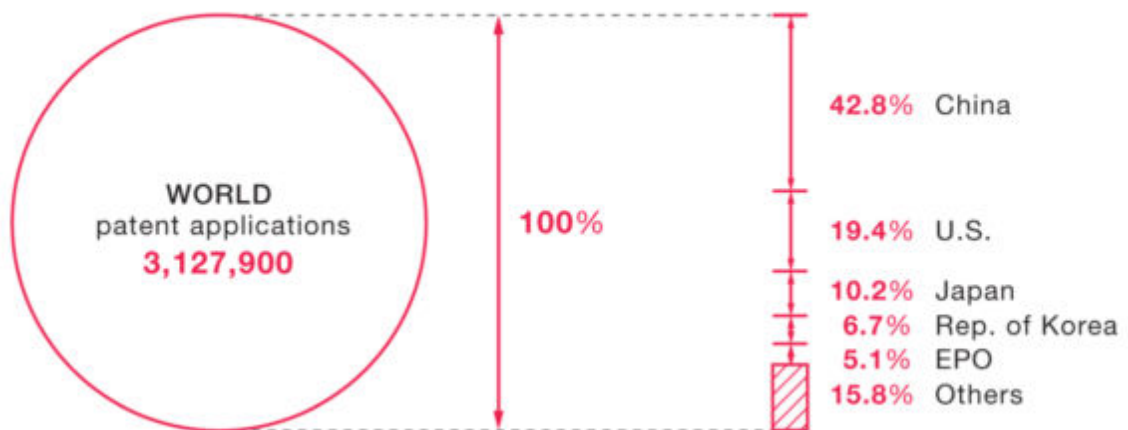
Одна из важных тенденций - количество заявок на регистрацию растет уже седьмой год подряд.

Общее количество заявок и динамика по сравнению с прошлым годом



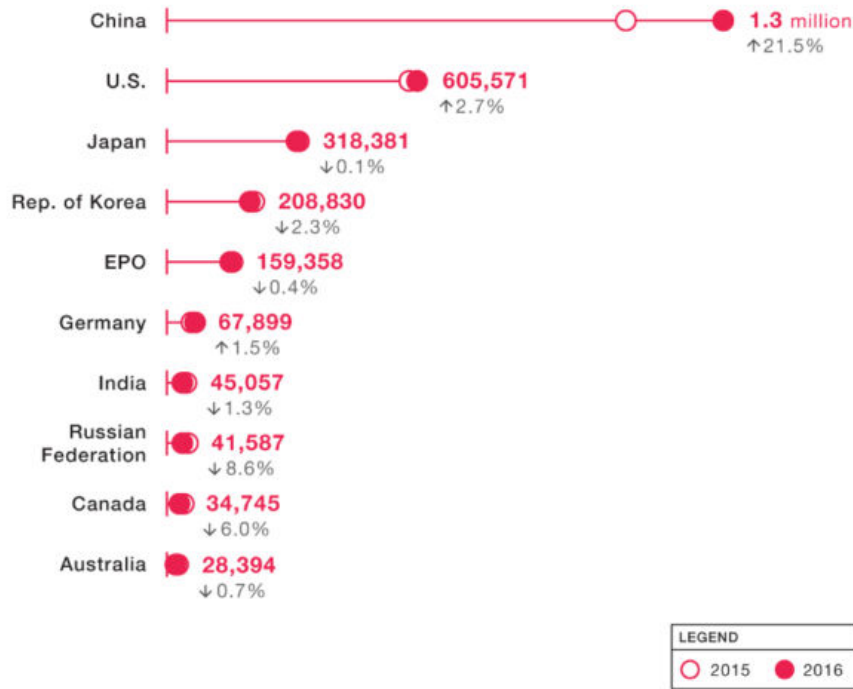
*Здесь и дальше данные предоставлены ВОИС

Общее количество заявок на патенты



*EPO=European Patent Office

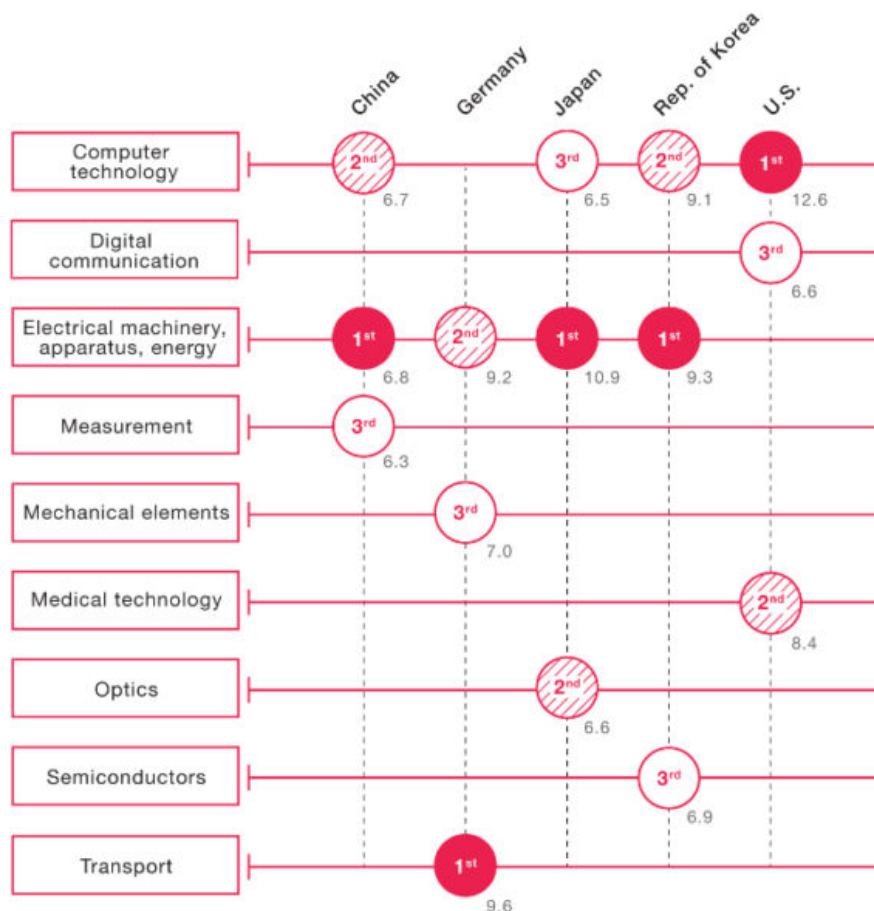
Топ-10 стран по количеству поданных заявок



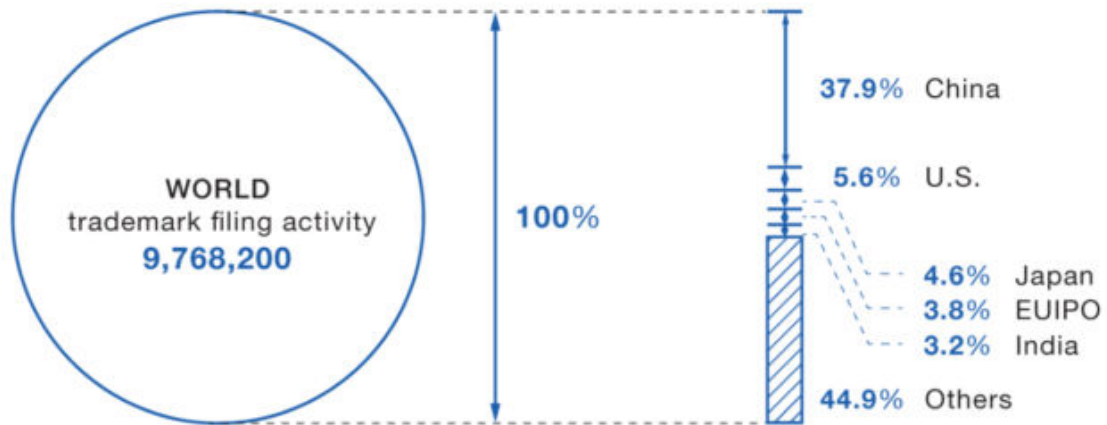
Во втором эшелоне идут Бразилия, Мексика, Южная Африка, Индонезия, Турция, Украина, Филиппины, Египет, Перу, Румыния.

Самые популярные индустрии – компьютерные технологии, электронные вычисления, энергетическая отрасль, транспорт, медицина.

Индустрии, лидирующие по количеству заявок.



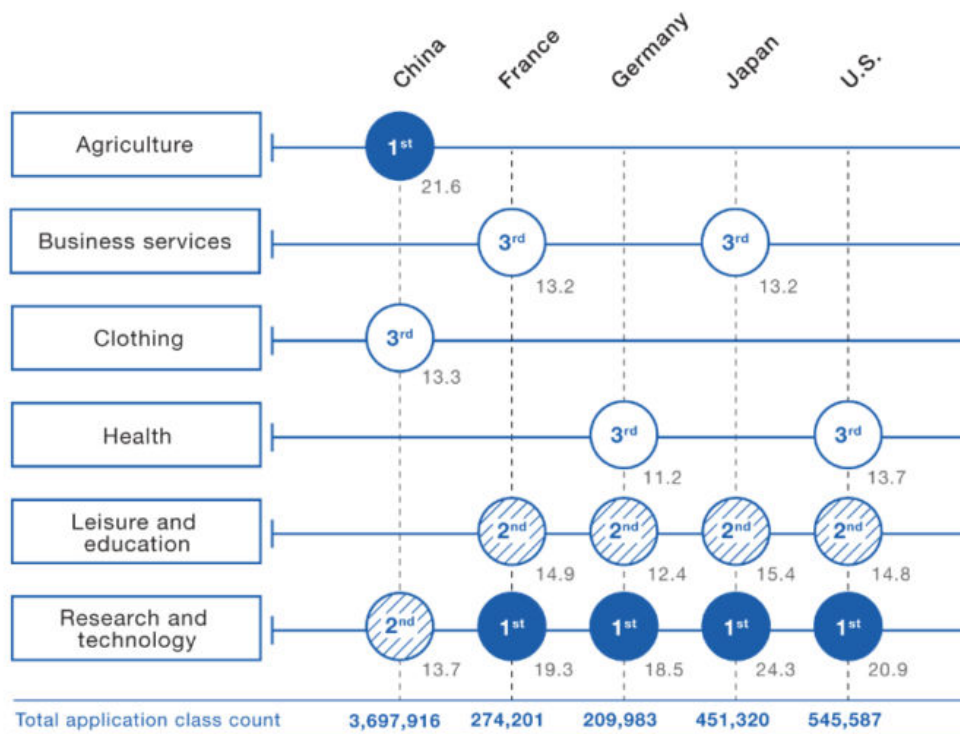
Количество товарных знаков всегда на порядок выше из-за доступности и более простых требований к регистрации.



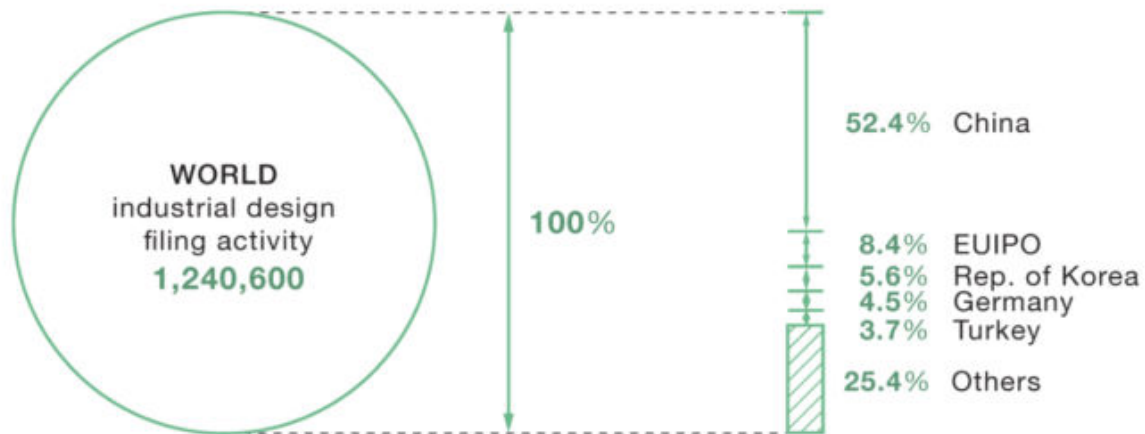
*EUIPO= European Union Intellectual Property Office. Ведомство управляет интеллектуальной собственностью в Евросоюзе

В следующую десятку входят Бразилия, Мексика, Вьетнам, Индонезия, Тайланд, Южная Африка, Пакистан, Перу, Марокко, Сербия.

Индустрии, лидирующие по количеству заявок.

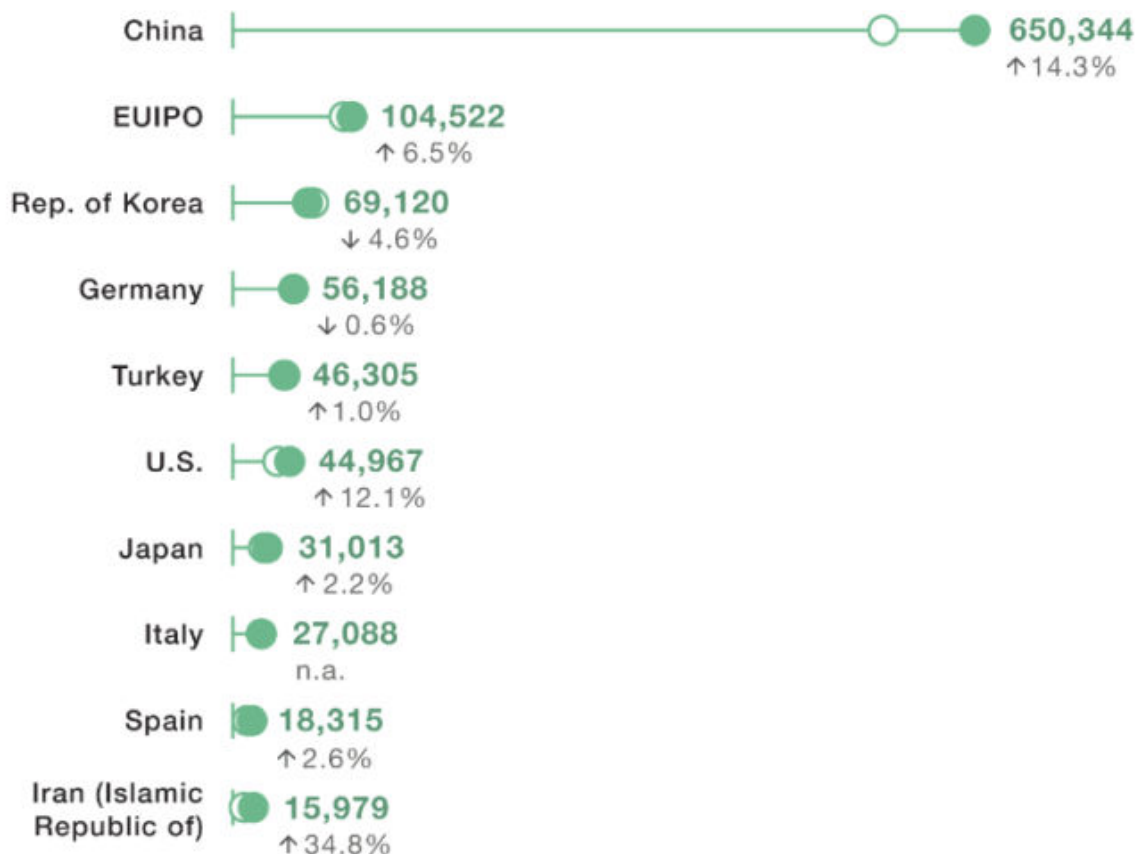


Основной критерий патентоспособности изделий, которые попадают в категорию промышленный дизайн, - оригинальность. Такой предмет не должен соответствовать промышленному применению. В данном случае защищается внешний вид изделия.



*EUIPO= European Union Intellectual Property Office. Ведомство управляет интеллектуальной собственностью в Евросоюзе

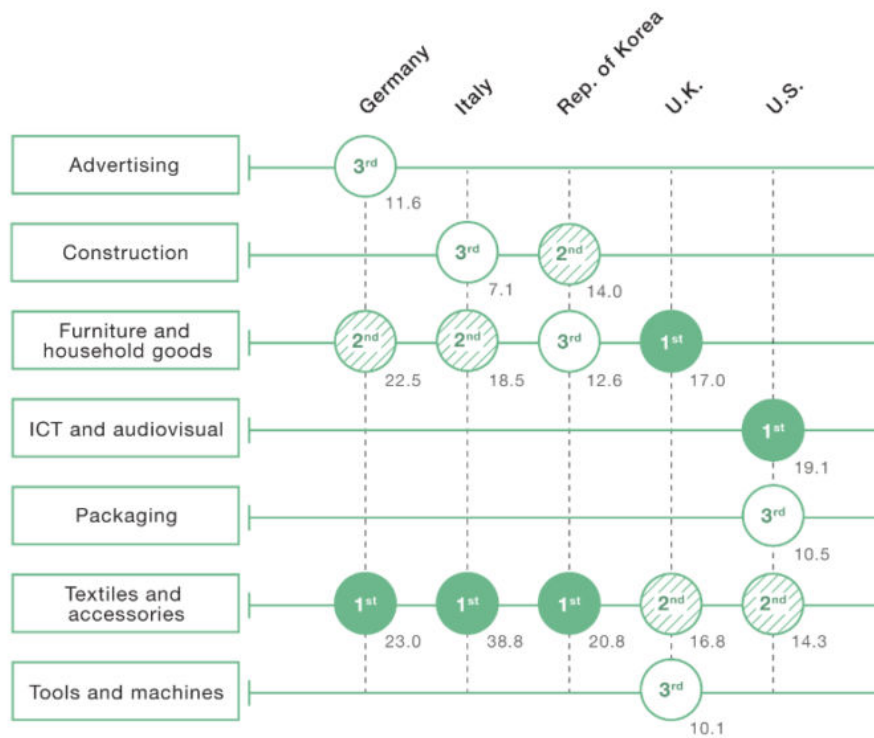
Топ-10 стран заявителей



LEGEND	
○	2015
●	2016

В следующую десятку входят Бразилия, Мексика, Вьетнам, Индонезия, Тайланд, Южная Африка, Пакистан, Перу, Марокко, Сербия.

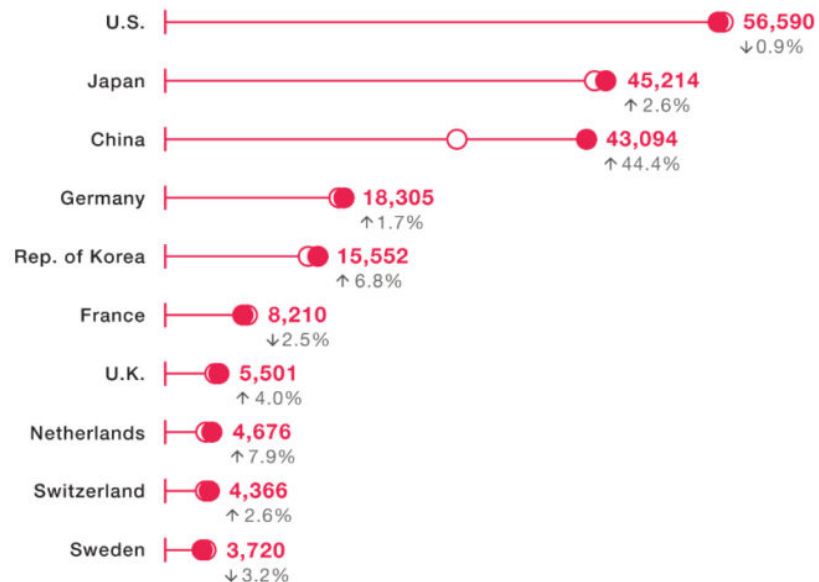
Индустрии на которые пришлось больше всего регистраций у лидеров



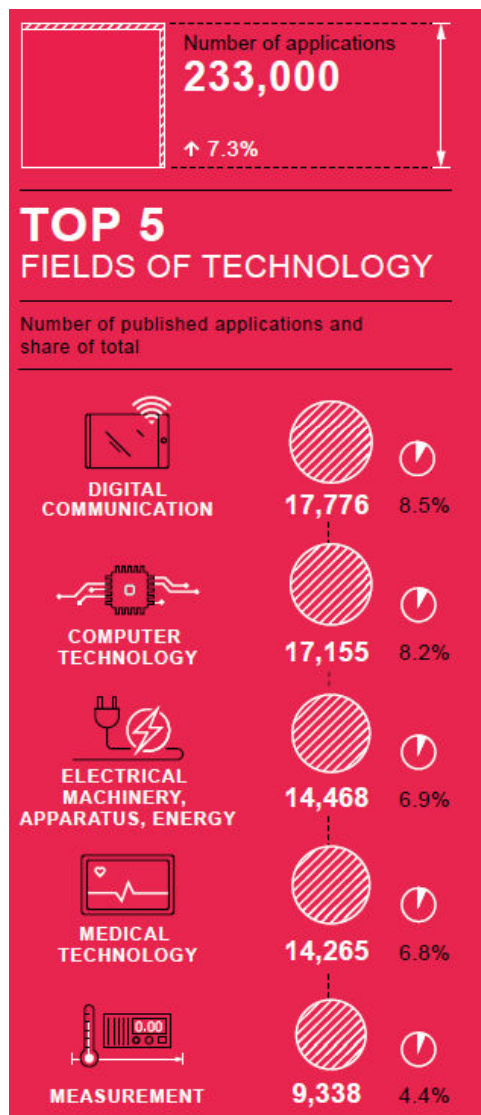
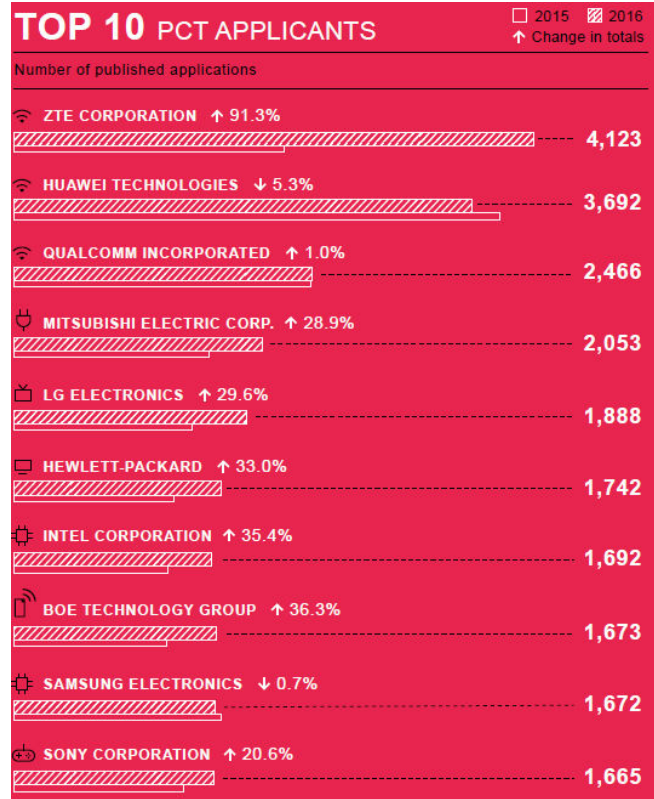
По действующим правилам патенты ограничены территориально. Можно подать единую «международную» патентную заявку в ВОИС, которая будет действовать в нескольких странах. Это способ используется для получения международной патентной охраны крупнейшими мировыми корпорациями, исследовательскими институтами и университетами.

В 2016 г. таких заявок подали 233 000, что на 7,3% больше, чем в 2015 г. Здесь в лидерах США и Япония, а Китай занял только 3 место.

PCT international applications for the top 10 origins



LEGEND
○ 2015 ● 2016



В России, кроме официального Роспатента, действуют и коммерческие реестры интеллектуальной собственностью. Один из них – ЕДРИД, на платформе есть оцифрованная база патентов на изобретения Роспатента, а чуть позже будет выложена база международных патентов.²

Интеллектуальная собственность в России

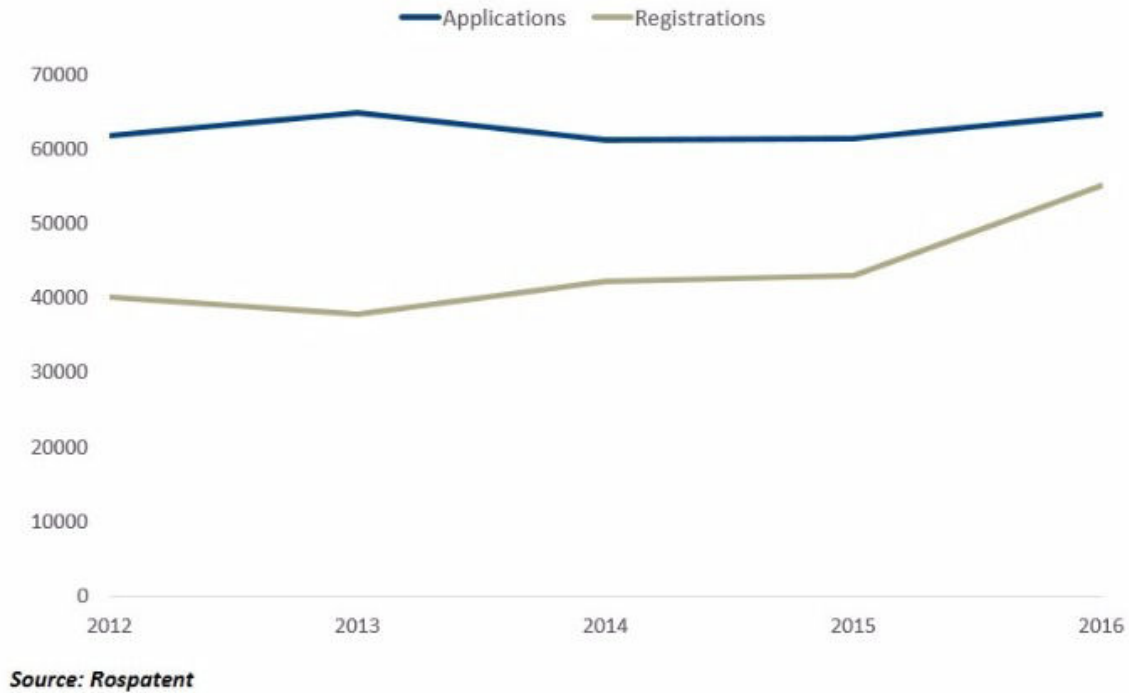
Последние несколько лет были для России беспокойным временем. Ввиду того, что экономика страны в основном имеет сырьевой характер и зависит от экспорта нефти, значительные трудности вызвало падение цен на нефть и международные санкции, объявленные в 2014 г. рядом государств вследствие военного вмешательства России в ситуацию на Украине.

В условиях кризиса сектор товарных знаков в России также пережил резкие изменения в течение последнего десятилетия. С тех пор, как законодательство в сфере интеллектуальной собственности было консолидировано в IV Части Гражданского кодекса в 2006-2008 гг., было осуществлено множество правовых реформ, были внесены значительные изменения в нормативные акты и приняты решения, которые изменили правила игры для правообладателей. Некоторые из этих изменений, возможно, оказали отрицательное воздействие на охрану брендов. Например, это можно сказать о ряде решений, которые на первый взгляд ограничили объем охраны товарных знаков, или о подзаконных актах, которые, по мнению некоторых, рискуют усложнить процесс защиты товарных знаков. Однако, в целом, система интеллектуальной собственности была значительно улучшена. Например, создание в России специализированного Суда по интеллектуальным правам и текущая реформа системы ведомства по интеллектуальной собственности (Роспатента), которое не так давно объявило о предоставлении льгот по оплате пошлин за подачу заявок в электронном формате, являются явными признаками того, что государство стремится к развитию системы интеллектуальной собственности. По ряду показателей Роспатент отстает от других ведомств по товарным знакам в инновационном индексе по версии «Всемирного обзора товарных знаков» (см. таблицу ниже), однако очевидны значительные усилия по совершенствованию как работы самого ведомства, так и в целом сектора товарных знаков.

Место в рейтинге	27	
Ведомство	Россия	
Количество заявок в год	61 078	
Возможности электронной сферы	Эффективная подача электронных заявок	Соответствующие меры / услуги в наличии
	Доступный для пользователей веб-сайте ведомства	Соответствующие меры / услуги в наличии
	Доступ третьих лиц к базе данных по товарным знакам (через API)	Соответствующие меры / услуги отсутствуют
	Доступ третьих лиц к решениям экспертного органа (через API)	Соответствующие меры / услуги отсутствуют
Дополнительные предложения	Оказание содействие в регистрации товарных знаков на базе брендов	Соответствующие меры / услуги отсутствуют
	Процедуры медиации в сфере товарных знаков	Соответствующие меры / услуги отсутствуют
	Предоставление консультаций МСП в сфере ИС	Соответствующие меры / услуги в наличии частично / не полно
	Регулярное сотрудничество с ведомствами, осуществляющими меры по защите прав ИС	Соответствующие меры / услуги в наличии частично / не полно
Образовательная просветительская деятельность	Организация мероприятий по тематике товарных знаков	Соответствующие меры / услуги в наличии
	Посещение мероприятий, не имеющих отношения к ИС	Соответствующие меры / услуги отсутствуют
	Эффективное использование социальных сетей	Соответствующие меры / услуги в наличии
	Регулярное осуществление исследований в области товарных знаков	Соответствующие меры / услуги в наличии частично / не полно

Лучшим примером данной тенденции являются действия, предпринимаемые Роспатентом в целях создания более благоприятных условий для регистрации товарных знаков (в частности, улучшение процедур экспертизы, упразднение чрезмерных требований и сокращение сроков рассмотрения заявок), которые увенчались несомненным успехом в виде значительного увеличения в 2016 г. числа зарегистрированных товарных знаков – на 28% по сравнению с предшествующим годом (см. диаграмму ниже). Значит, несмотря на связанные с ведением бизнеса в России сложности, владельцы товарных знаков (и их консультанты) имеют все основания для оптимизма, ведь получить охрану и обеспечить защиту прав на товарные знаки в России становится легче.

² <https://vc.ru/design/34992-kak-vyglyadit-mirovoy-rynok-intellektualnoy-sobstvennosti-v-infografike>



На диаграмме: Applications — заявки; Registration — зарегистрированные товарные знаки

Эти шаги по развитию системы охраны интеллектуальной собственности дополняются улучшениями в сфере ее защиты. Страна по-прежнему остается одним из основных центров концентрации контрафакта и регулярно фигурирует в «Списке приоритетного наблюдения» комитета представительства США по внешней торговле (USTR) в рамках Специального отчета 301 (в том числе в отчете за 2017 г.). Эта проблема также ухудшилась в контексте экономических трудностей, которые испытывает Россия. Однако в этой сфере тоже имеются хорошие новости. Российские таможи быстро превратились в сложный и хорошо регулируемый механизм по изъятию контрафактных товаров. Таким образом, правообладателям брендов рекомендуется сотрудничать с таможенными органами (в частности, включать свои товарные знаки в Таможенный реестр), чтобы снизить риск убытков от наплыва товаров-копий.

Бренд-лидеры — гиганты нефтегазового рынка борются за поддержание стоимости бренда

Отсутствие отраслевой диверсификации в России сразу становится очевидным при взгляде на перечень наиболее престижных брендов. Пять из входящих в первую десятку брендов относятся к нефтегазовому сектору: Газпром, Лукойл, Роснефть, Сургутнефтегаз и Татнефть. И даже несмотря на рост цен на нефть в 2016 г. компаниям в данной отрасли было трудно поддержать или повысить стоимость бренда (см. таблицу ниже).

Лукойл в наибольшей степени пострадал от снижения стоимости бренда, о чем свидетельствует тенденция к продаже зарубежных активов и концентрация на национальном производстве в результате продолжения политики санкций. Проведенное на 2017 г. компанией Делойт исследование нефтегазового рынка показывает, что половина опрошенных экспертов, профессионалов сектора и руководителей компаний высказывает оптимистичную оценку в отношении будущих цен на нефть. Тем не менее, 80% также ожидает ужесточения государственного регулирования в данной отрасли, в то время как почти половина опрошенных считает, что нефтегазовые проекты на местах смогут привлечь к участию больше иностранных компаний ввиду более высокой концентрации капитала на единицу продукции и более сложных механизмов доступа к финансированию. В действительности, несмотря на санкции, многие зарубежные компании уже направились в Россию, чтобы помочь в разработке менее известных нефтяных ресурсов. Потенциально это может помочь заново укрепить престиж лидирующих брендов этого сектора.

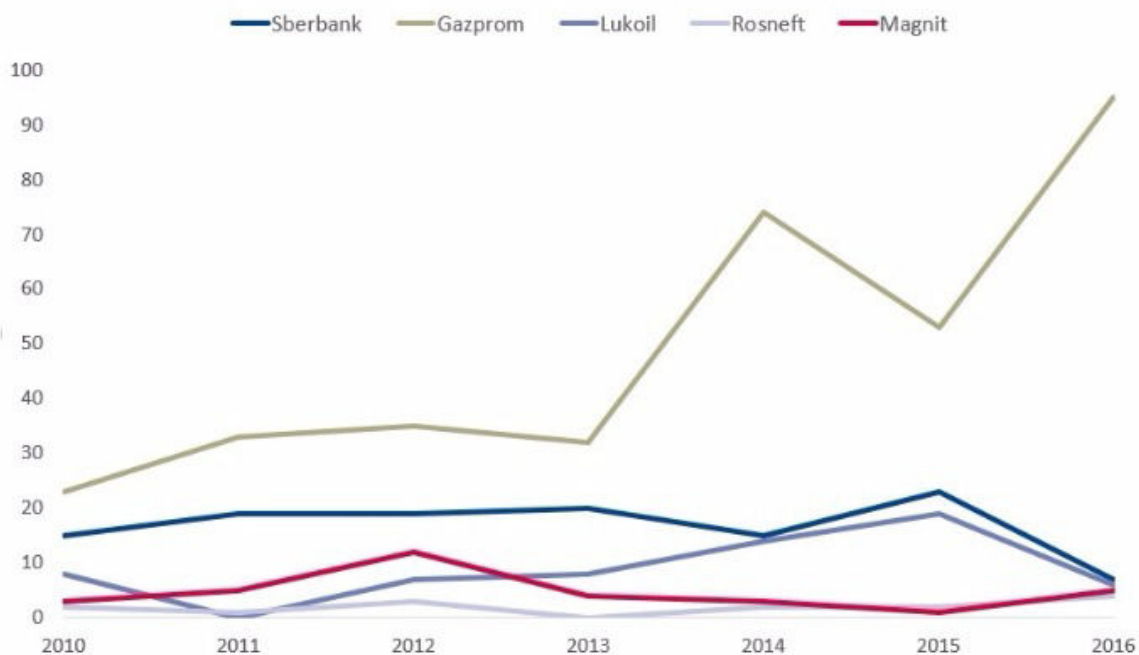
Десятка брендов в России (из 50 лидирующих брендов 2017 г. по версии компании по оценке брендов Brand Finance Russia):

	1 Rank 2017: 1 BV 2017: ₺ 569.5bn +23% BV 2016: ₺ 463.7bn Brand Rating: AAA-		6 Rank 2017: 6 BV 2017: ₺ 134.7bn -15% BV 2016: ₺ 158.5bn Brand Rating: AA-
	2 Rank 2017: 2 BV 2017: ₺ 305.3bn -6% BV 2016: ₺ 325.1bn Brand Rating: AA		7 Rank 2017: 7 BV 2017: ₺ 117.4bn Brand Rating: A
	3 Rank 2017: 3 BV 2017: ₺ 283.9bn -30% BV 2016: ₺ 407.7bn Brand Rating: AA		8 Rank 2017: 8 BV 2017: ₺ 106.4bn -24% BV 2016: ₺ 140.8bn Brand Rating: AA-
	4 Rank 2017: 4 BV 2017: ₺ 180.1bn -8% BV 2016: ₺ 194.7bn Brand Rating: AA+		9 Rank 2017: 9 BV 2017: ₺ 93.1bn -18% BV 2016: ₺ 114.2bn Brand Rating: AA
	5 Rank 2017: 5 BV 2017: ₺ 153.0bn Brand Rating: AAA-		10 Rank 2017: 10 BV 2017: ₺ 89.6bn Brand Rating: AA

Пресса о Роспатенте: Расцвет сектора товарных знаков в России вопреки экономическим и политическим невзгодам - эксклюзивный анализ данных

При этом, в среднем, стоимость вышеперечисленных брендов упала по сравнению с 2013 г. Впрочем, Газпром активно пытается бороться с этой тенденцией посредством роста числа как регистрируемых товарных знаков, так и разрабатываемых брендов каждый год. Газпром находится вверху списка по обоим показателям (однако наиболее высок показатель по разрабатываемым брендам) даже при сравнении с другими четырьмя топовыми брендами в России, в соответствии с данными электронной веб-платформы по товарным знакам TrademarkNow:

Количество новых брендов, создаваемых за год в России пятью компаниями, обладающими наиболее ценными брендами – 2010-2016 гг.:



Source: TrademarkNow

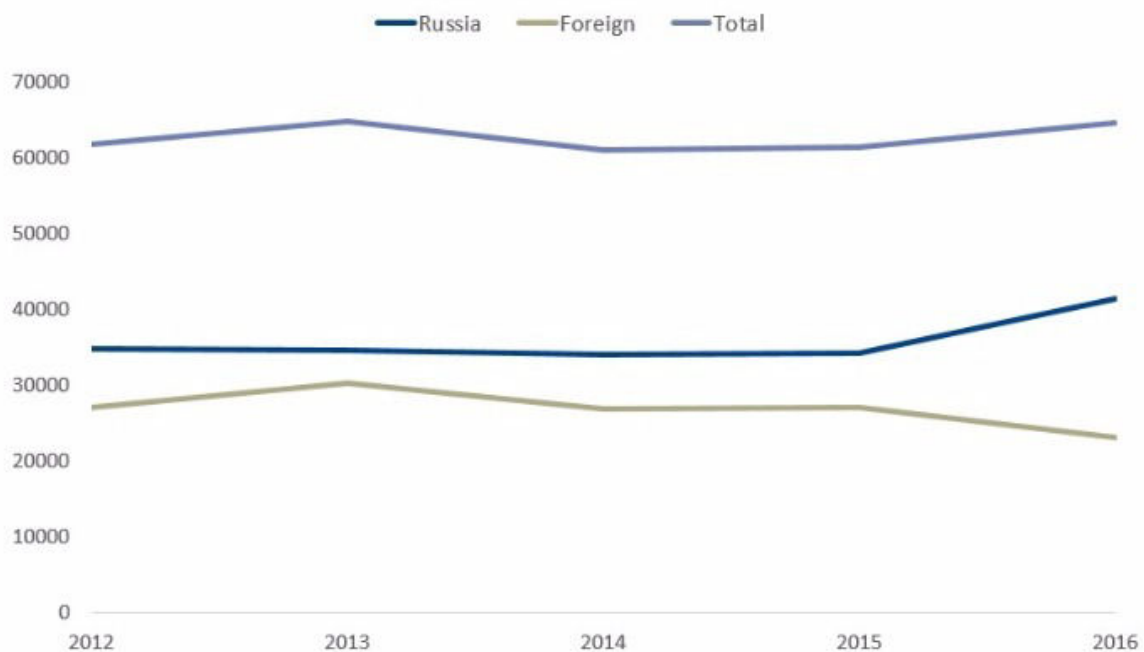
Быстрое развитие электронной торговли в России должно привлечь внимание правообладателей брендов, в особенности в сфере розничных продаж, т.к. иностранные электронные торговые площадки занимают сейчас треть соответствующего рынка в России. Однако на этом цветущем рынке сейчас преобладают китайские онлайн-магазины, причем 90% заказанных за рубежом товаров доставляются

из Китая в соответствии с исследованием, проведенным Ассоциацией розничных компаний в сфере электронной коммерции (АКИТ). Как показано ниже, китайские владельцы брендов ясно видят потенциал российского рынка.

Рост конкуренции со стороны национальных заявителей в условиях снижения количества заявок от иностранных компаний

На международные санкции Россия ответила собственными санкциями, прежде всего в части введения эмбарго в отношении продовольственных товаров, импортируемых с «запада». В результате уменьшения количества игроков на соответствующих рынках возросла конкуренция между местными компаниями, и усилия были сосредоточены на национальном производстве (хотя степень такого влияния сильно варьируется от сектора к сектору). Это привело к росту заявок на товарные знаки и знаки обслуживания. Так, несмотря на трудности в экономической и политической сферах, в целом количество поступающих в Роспатент заявок на товарные знаки осталось довольно стабильным даже в контексте снижения заявок от иностранных заявителей.

Заявки в Роспатент по стране происхождения – 2012-2016 гг.:



Source: Rospatent

Непосредственно перед «украинским» кризисом в 2013 году показатели по заявкам от иностранных заявителей достигли цифры в 47% от общего числа заявок; к 2016 году эти цифры упали до 36%. Растущий разрыв между показателями по заявкам от национальных и иностранных заявителей также усугубляется тем, что 24 из 30 наиболее активных заявителей за 2017 г. являются российскими физическими или юридическими лицами в соответствии с данными CompuMark – платформы по поиску и отслеживанию информации по товарным знакам.

Для большинства иностранных компаний количество заявок, подаваемых в России, в 2013-2015 было нестабильным, но заявки от китайских компаний сильно компенсировали эту тенденцию (см. диаграмму ниже). Активно упрочняющиеся связи между Китаем и Россией привели к росту российских инвестиций, а также к стабильному возрастанию объемов импорта из Китая – по состоянию на 2016 г., импорт из Китая составляет 20% от общего объема импорта в Россию, как указано в отчете компании «Эрнст энд Янг». Наталья Гуляева, глава практики интеллектуальной собственности, медиа и технологий в «Хоган энд Лавеллз», утверждает, что «текущий уровень сотрудничества [между двумя странами] и растущий интерес китайского бизнеса к российскому рынку означает, что сейчас наилучший момент для новых китайских компаний, действующих не только как производители, но также и как продавцы и поставщики, попытаться привлечь внимание российских потребителей».

Заявки от заявителей из США и Китая, поданные в Роспатент – 2012-2017 гг.:



Source: CompuMark

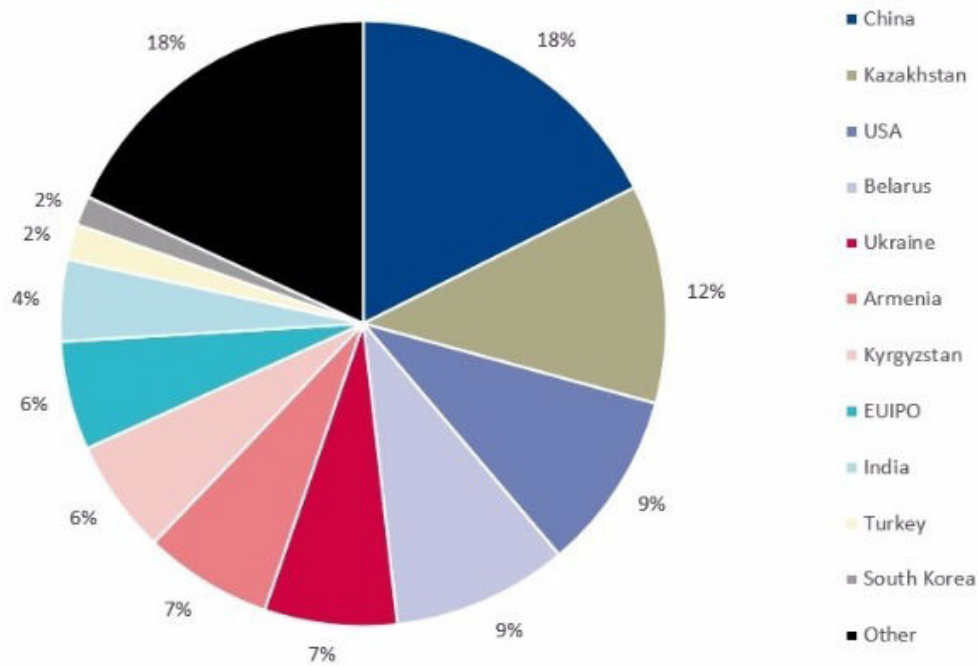
Примечательно, что США является единственным государством, помимо Китая, откуда приток заявок за последнее время значительно увеличился, даже в моменты, когда уровень напряженности в отношениях США с Россией достигал опасных отметок. Постепенное снижение в числе заявок из США с 2012 по 2015 гг. отражает неуверенность американских правообладателей в контексте политических и экономических невзгод, преследующих Россию. При этом 2015 год стал поворотной точкой, т.к. ситуация в России начала стабилизироваться. Как предполагает Евгений Ариевич, глава практики по интеллектуальной собственности СНГ «Бейкер и Макензи», в данный момент «бизнес США решил придерживаться более долгосрочного подхода к необходимости обеспечения охраны прав интеллектуальной собственности в России, т.к. пренебрежение охраной товарных знаков сейчас может иметь отрицательный эффект на обеспечение защиты прав в России в будущем, когда конфликты улягутся».

Стоит упомянуть, что беспрецедентно активный российский заявитель Азамат Ибатуллин (который подал более 400 заявок) замечен в попытках зарегистрировать товарные знаки идентичные широко известным брендам и подать в суд на компании, которые владеют этими брендами. В действительности, в соответствии с базой данных судебных решений «Darts-IP», компания Ибатуллина «Бизнесинвестгрупп» подала больше исков в сфере товарных знаков, чем любая другая российская компания. Таким образом, даже компании, не имеющие бизнеса в России, должны пристально следить за подаваемыми там национальными заявками.

Китай – выбор российских правообладателей

Если говорить о стремлении российских правообладателей брендов к освоению новых рынков, то в этом случае Китай становится центром внимания. В то время как уровень импорта из Китая в Россию вырос, возросло также количество российской продукции, экспортируемой в Китай (как отмечено в ранее упомянутом отчете «Эрнст энд Янг»). Аналогичным образом вновь обнаружившийся у американских правообладателей интерес к российскому рынку отразился на подаче владельцами российских брендов заявок в США. Несмотря на напряженные политические отношения между странами, очевидно, оба рынка обладают для правообладателями слишком большим значением, чтобы их игнорировать – даже в условиях непредсказуемого режима Трампа.

Количество заявок от российских заявителей по ведомствам подачи – 2016 г.:

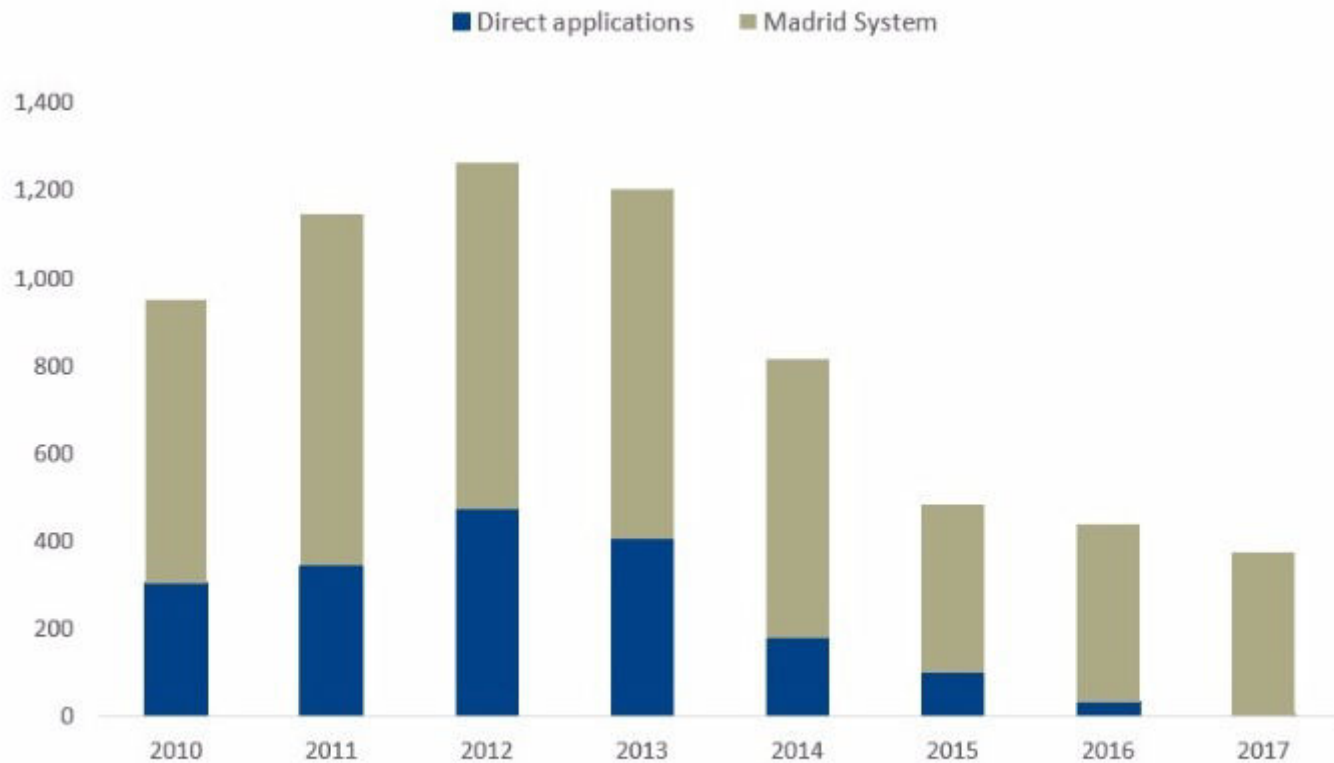


Source: CompuMark

Другие популярные среди российских заявителей страны входят в состав Евразийского экономического союза (ЕАЭС): Армения, Беларусь, Казахстан и Киргизия. Несмотря на то, что успешность ЕАЭС некоторыми ставится под вопрос, российские правообладатели несомненно видят потенциал в регистрации своих прав интеллектуальной собственности в этих странах. Более того, уже реализуются планы по разработке Единого товарного знака ЕАЭС – ранее в этом году Россия заявила о ратификации соглашения, которое подразумевает регистрацию товарных знаков на территории единого экономического пространства, в которое входят все государства-члены ЕАЭС. Предполагается, что система будет введена в действие к началу 2018 г. и правообладатели смогут получать правовую охрану одновременно во всех государствах-членах посредством подачи одной заявки – бумажной или электронной – в любое из национальных ведомств государств-членов. Существуют также планы относительно Таможенного кодекса и реестра ЕАЭС, что гарантирует более последовательную защиту прав в регионе. Таким образом, в ближайшем будущем маловероятно, что внимание правообладателей в ЕАЭС к данным вопросам уменьшится.

Несмотря на то, что Украина стоит пятой в перечне наиболее популярных среди российских заявителей стран, на 2017 г. соответствующие заявки подаются почти полностью через Мадридскую систему (см. диаграмму ниже). Показатели по прямой подаче заявок в ведомство Украины резко упали с момента украинского кризиса ввиду неясных перспектив российского бизнеса в этой стране. Ариевич замечает, что текущие цифры по заявкам могут объясняться «сравнительно низкой стоимостью регистрации в каждой из стран через Мадридскую систему и склонностью российских заявителей традиционно подавать заявки во все страны бывшего СССР».

Количество заявок от российских заявителей, поданных на охрану товарных знаков на Украине – 2010-2017 гг.:

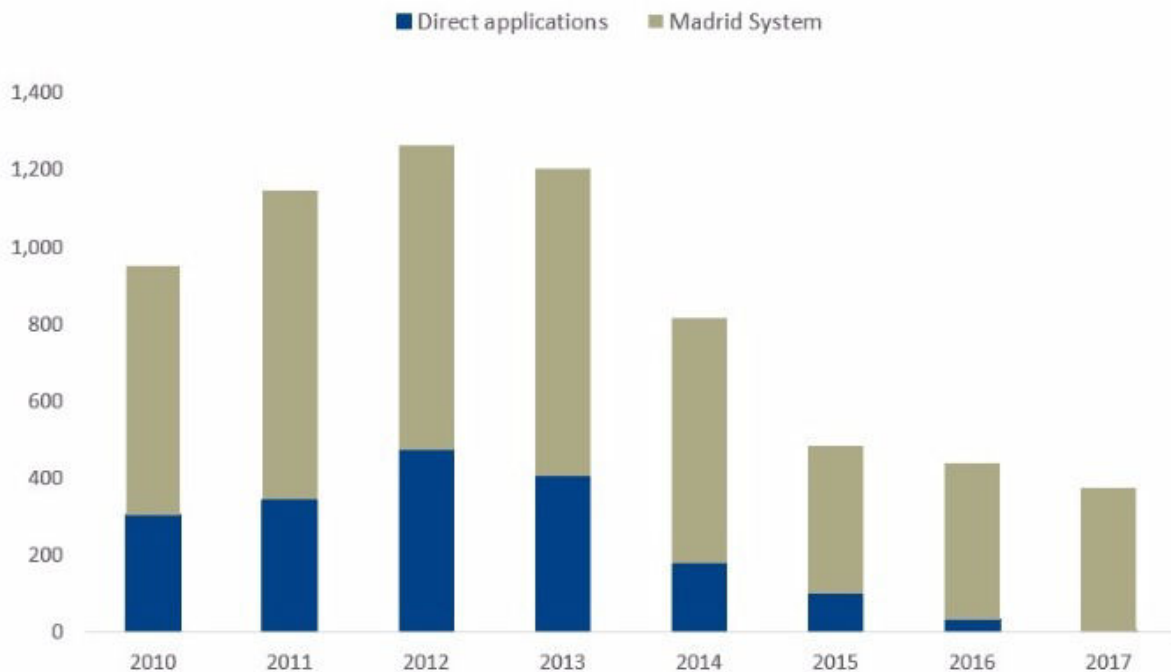


Source: CompuMark

Другие популярные среди российских заявителей страны входят в состав Евразийского экономического союза (ЕАЭС): Армения, Беларусь, Казахстан и Киргизия. Несмотря на то, что успешность ЕАЭС некоторыми ставится под вопрос, российские правообладатели несомненно видят потенциал в регистрации своих прав интеллектуальной собственности в этих странах. Более того, уже реализуются планы по разработке Единого товарного знака ЕАЭС – ранее в этом году Россия заявила о ратификации соглашения, которое подразумевает регистрацию товарных знаков на территории единого экономического пространства, в которое входят все государства-члены ЕАЭС. Предполагается, что система будет введена в действие к началу 2018 г. и правообладатели смогут получать правовую охрану одновременно во всех государствах-членах посредством подачи одной заявки – бумажной или электронной – в любое из национальных ведомств государств-членов. Существуют также планы относительно Таможенного кодекса и реестра ЕАЭС, что гарантирует более последовательную защиту прав в регионе. Таким образом, в ближайшем будущем маловероятно, что внимание правообладателей в ЕАЭС к данным вопросам уменьшится.

Несмотря на то, что Украина стоит пятой в перечне наиболее популярных среди российских заявителей стран, на 2017 г. соответствующие заявки подаются почти полностью через Мадридскую систему (см. диаграмму ниже). Показатели по прямой подаче заявок в ведомство Украины резко упали с момента украинского кризиса ввиду неясных перспектив российского бизнеса в этой стране. Ариевич замечает, что текущие цифры по заявкам могут объясняться «сравнительно низкой стоимостью регистрации в каждой из стран через Мадридскую систему и склонностью российских заявителей традиционно подавать заявки во все страны бывшего СССР».

Количество заявок от российских заявителей, поданных на охрану товарных знаков на Украине – 2010-2017 гг.:



Source: CompuMark

Хотя положение России далеко от идеального, страна искусно опровергла представление о том, что международные санкции и чрезмерная зависимость от экспорта нефти доведут ее до экономического коллапса. По мере того как ситуация возвращается к стабильности, стабилизируется и прирост заявок из США – что является особенно позитивной тенденцией для российских компаний с сильной американской клиентской базой. В то же время Китай остается ключевым партнером и как государство, в котором российские правообладатели стремятся защищать свои права, и как источник заявок от иностранных заявителей, подаваемых в России. Несмотря на имеющиеся сомнения в перспективах экономического роста страны, с точки зрения развития сектора брендов есть основания к умеренному оптимизму.³

По данным Роспатента, рынок интеллектуальной собственности в России стабильно развивается: число поданных заявок на товарные знаки в 2018 г. выросло на 3,47% (более 76 000 заявок), на патенты – на 4,1% (почти 38 000 заявок).

Российские цифры на несколько порядков меньше, чем на лидирующих рынках: патентные ведомства Китая и США за 2017 г. получили 1,38 млн и более 600 000 заявок на одни только патенты соответственно, свидетельствуют данные Всемирной организации интеллектуальной собственности WIPO.

Из пятерки крупнейших российских компаний четыре – «Газпром», «Роснефть», «Лукойл» и «Сургутнефтегаз» – раскрывают данные о принадлежащих им патентах в отчетах. Лидирует по этому показателю «Газпром»: вместе со всеми «дочками» ему на конец 2017 г. принадлежало 2342 объекта патентных прав. Вложения в НИОКР у лидеров экономики измеряются в лучшем случае десятками миллиардов рублей при выручке в триллионы (подробнее см. врез).

В «Сколково» за пять лет подано около 4500 патентных заявок, на конец 2018 г. резиденты получили больше 350 зарубежных и 1500 российских патентов.

Само по себе оформление патента – недешевое и долгое удовольствие для частного изобретателя и стартапов. С учетом пошлин нижний порог стоимости регистрации изобретения начинается от 10 000 руб., но на этом траты на поддержание патента не заканчиваются. А, например, проведение экспертизы по нескольким классам для оформления сложного объекта для промышленного производства по общим затратам может доходить и до 100 000 руб. Другой путь – внедрение в производство и получение патента после того, как актив начнет приносить прибыль, – рискован из-за вероятности потери изобретения. Его могут зарегистрировать находчивые конкуренты.

Средний срок рассмотрения заявки Роспатентом, по данным Минобрнауки, – 8 месяцев.

³ <https://rupto.ru/ru/news/14-11-2017-pressa-o-rospatente-rascvet-sektora-tovarnyh-znakov-v-rossii-vopreki-ekonomicheskim-i-politicheskim-nevzgodam-eksklyuzivnyy-analiz-dannyh>

Западные рынки промышленной интеллектуальной собственности – это целый мир со своими подводными течениями, альянсами и войнами, а в России он кажется минимальным, в одном ноутбуке число использованных патентов может измеряться тысячами.

Проблемы развития рынка технологических инноваций связаны с общей ситуацией на рынке. Он растет только тогда, когда на инновации существует высокий спрос, который, в свою очередь, зависит от уровня конкуренции. На конкурентных рынках компании постоянно разрабатывают новые продукты и защищают свои права, чтобы получить преимущество над конкурентами. В России же конкурентная среда ухудшается, а доля госсектора в экономике, по данным ФАС, приближается к 65%, напоминает он.

Индикатором изобретательской активности может служить количество международных заявок на коммерческое использование патентов на изобретения – у нас в стране такие регистрации исчисляются сотнями в год и это микроскопическая часть от общего числа международных заявок, говорит Суворов.

Только продажа прав в музыкальной индустрии принесла их держателям \$2,4 млрд, подсчитала отраслевая организация правообладателей IFPI.

И эта часть рынка в России по настроениям гораздо ближе к мировому. В России рынок авторских, смежных прав – все, что связано с производством контента и его монетизацией, – тоже бурно растет.

Авторское право и смежные права, относящиеся в основном к сфере медиа и IT, в России достаточно хорошо работают и рынок похож на зарубежные.

По данным Роспатента, последние пять лет число сделок с товарными знаками (продажа или выдача лицензий) растет – оно увеличилось почти на 22% за этот период. А вот количество зарегистрированных договоров на распоряжения о передаче патентов в тот же период увеличилось минимально – 2621 распоряжение, всего на 4,5% больше, чем в 2014 г. Причем число договоров об отчуждении исключительного права (т. е. о продаже) патента продолжает падать: за пять лет оно уменьшилось на 3,5%.

Потенциал России на международном рынке интеллектуальной собственности не реализуется из-за относительно небольшого объема экспортной продукции, а сделки не совершаются из-за низкой предсказуемости и стабильности судебной системы, отмечали авторы доклада об основных тенденциях развития права интеллектуальной собственности, подготовленного в 2016 г. по заказу Российской венчурной компании (РВК).

Компании в своих отчетах чаще всего указывают стоимость интеллектуальной собственности только по расходному принципу – как накопление расходов, понесенных в связи с созданием объекта интеллектуальной собственности. Поскольку активного оборота таких объектов на рынке нет, то и имеющиеся данные не всегда отражают настоящую стоимость, говорит она. Товарный знак может обеспечить добавочную стоимость в 200–300%, но оцениваться по балансу по затратному принципу в 50 000–100 000 руб.

И это не только российская проблема. В США считается нормальным, что топ-менеджмент компании не может ответить на вопрос «Сколько стоит наша интеллектуальная собственность и какой она приносит доход?», указывали авторы доклада РВК.

В нашей стране ни изобретатели, ни инвесторы долгие годы не воспринимали зарегистрированные объекты интеллектуальной собственности как экономические активы, сталкиваясь с относительно новыми видами активов, например базами данных, компьютерными алгоритмами и т. д., компании не знают, как их идентифицировать в своих отчетах.

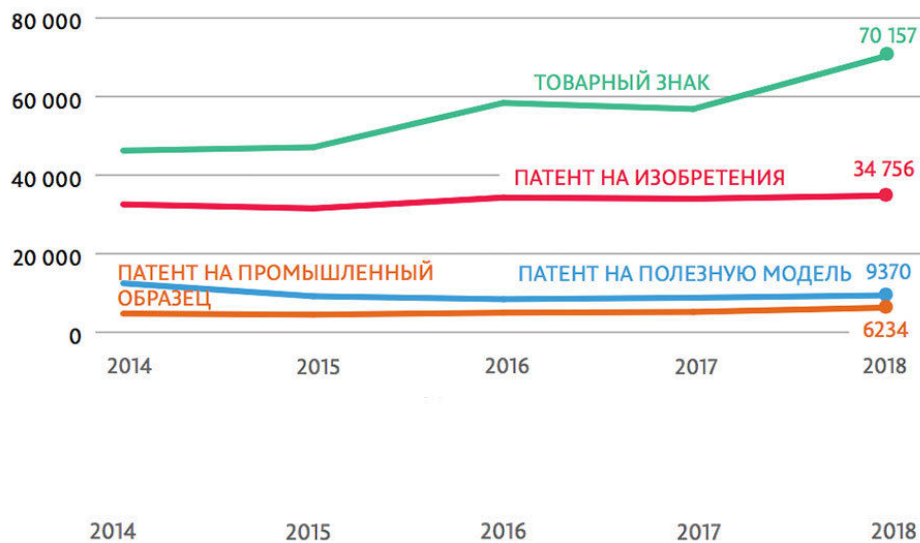
Реальной оценкой интеллектуальной собственности ее владельцы озадачиваются в основном перед сделками или судами. На практике стоимость интеллектуальной собственности часто оценивается в размере трехлетней выручки от продаж товара или 5–7 лет лицензионных платежей (составляющих 5–10%) от выручки.

Банки неохотно учитывают интеллектуальную собственность при оценке заемщиков, практика ее передачи в залог на российском рынке не распространена. Причин, по ее словам, несколько: во-первых, потребуются дополнительные расходы на создание инфраструктуры оценки интеллектуальной собственности и последующей передачи ее в залог; во-вторых, на рынке нет практики реализации интеллектуальной собственности при дефолтах; в-третьих, сложно оценить риск последующего обесценивания интеллектуальной собственности, потому что на ее стоимость влияют сложно прогнозируемые факторы – деловая репутация компании, доверие покупателей и т. д.; в-четвертых, есть вероятность оспаривания прав на интеллектуальную собственность. Наконец, на стоимость интеллектуальной собственности негативно влияет распространенная практика пиратства. Так что в поточный процесс кредитования этот продукт сегодня не встроишь.

Четкой методики определения стоимости нематериальных активов нет даже у судов при расчете компенсаций в пользу правообладателей. За одно и то же нарушение разные суды присуждают различные компенсации, продолжает он: компенсации для правообладателей могут колебаться от 5000 руб. до миллионов.

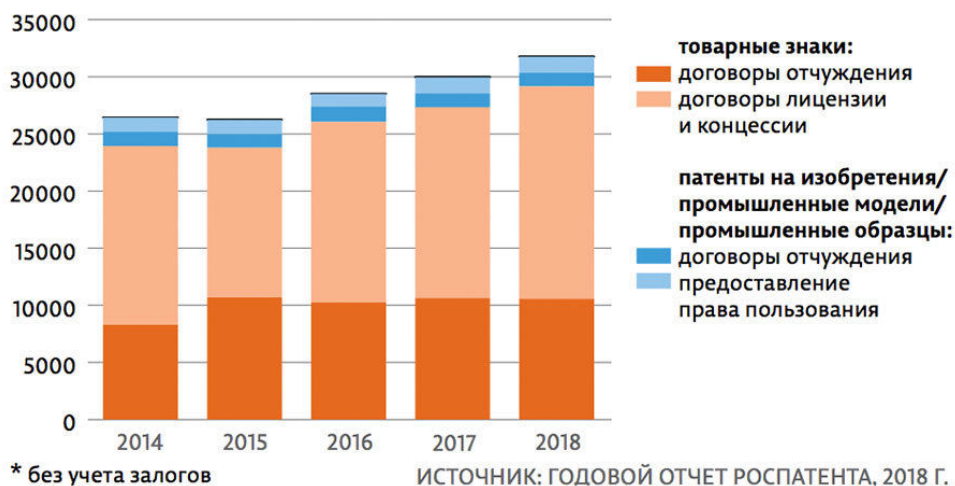
Как регистрируют права на интеллектуальную собственность (ИС) в России

принято решений по типу ИС



Как продается и покупается ИС

количество договоров на распоряжение объектами ИС*



* без учета залогов

ИСТОЧНИК: ГОДОВОЙ ОТЧЕТ РОСПАТЕНТА, 2018 Г.

Решить эти проблемы могли бы помочь цифровые технологии: они открывают океан возможностей для включения интеллектуальной собственности в экономический оборот.

Ассоциация IPChain реализует проект по созданию одноименной цифровой платформы с реестрами, в которые будут включаться сведения об объектах интеллектуальной собственности и информация о сделках с ними. В большинстве ведущих стран есть давно сложившаяся система государственных институтов и регуляторов рынка интеллектуальной собственности, но целостной архитектуры для эффективного взаимодействия между бизнесом и государством нет. IPChain в России и ее аналоги на других рынках могли бы стать общественной сетевой инфраструктурой, которая фиксирует все значимые факты, связанные с объектом интеллектуальной собственности и правами на него, и дает доступ к этой информации всем участникам рынка, объясняет он логику. Использование блокчейна позволяет охранять подтвержденные и проверенные группы транзакций от несанкционированного вмешательства и отслеживать историю жизни объекта, объясняет он.

В начале мая Минкомсвязи опубликовало проект указа президента о создании общественно-государственной организации «Российский центр интеллектуальной собственности». Предполагается, что именно она может стать оператором новой цифровой платформы, создаваемой IPChain.⁴

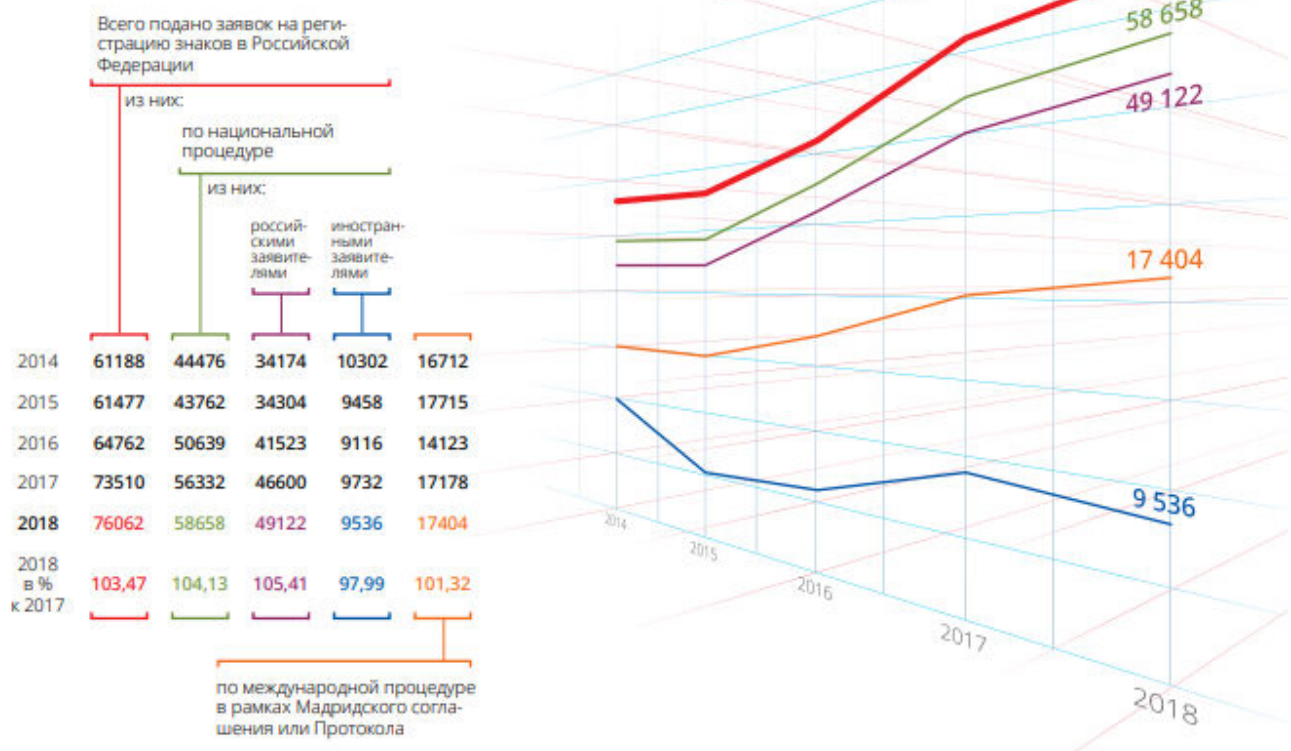
⁴ <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2019/06/05/803013-intellektualnaya-sobstvennost>

Статистика Роспатента по итогам 2018 г.

В 2018 году наблюдался рост поступления заявок, поданных в Роспатент на государственную регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания (далее—товарный знак). По сравнению с предыдущим отчетным периодом увеличение составило 3,47%, при этом по международной процедуре поступление увеличилось на 1,32% (см. диаграмму 1). Рост показателя поданных заявок на регистрацию товарного знака был обеспечен за счет увеличения в 2018 году показателя поданных заявок российскими заявителями—5,41%. В 2018 году Роспатентом продолжалось проведение мероприятий, направленных на сокращение сроков рассмотрения заявок, которые, в том числе, способствовали увеличению числа заявок на товарные знаки, поданных российскими заявителями. Так, за 2018 год по сравнению с 2017 годом средняя длительность рассмотрения заявок по национальной процедуре сократилась на 1,42 месяца и составила 7,66 месяца, по международной процедуре длительность сократилась на 1,38 месяца и составила 7,33 месяца. Таким образом, средняя длительность рассмотрения заявок в 2018 году составила 7,5 месяца. Особый акцент следует сделать на росте числа поступающих заявок, сроки рассмотрения которых в отчетный период снизились более чем на 1 месяц.

Диаграмма 1.

Динамика подачи заявок на государственную регистрацию товарного знака Российской Федерации в 2014–2018 гг.



В отчетном году отмечается значительное улучшение показателя не только по росту поступающих заявок, но и, как следствие, по количеству заявок с принятыми решениями по результатам экспертизы заявленных обозначений. Такой рост составил 20,95% (см. диаграмму). За 2018 год количество зарегистрированных товарных знаков значительно увеличилось по сравнению с 2017 годом.

Динамика количества распоряжений исключительным правом на товарные знаки по договору об отчуждении в 2014–2018 гг.



Динамика по количеству товарных знаков, в отношении которых предоставлено право использования по лицензионному договору и договору коммерческой концессии в 2014–2018 гг.



По сравнению с общим количеством товарных знаков, входящих в предмет договоров об отчуждении и предоставлении права использования, количество товарных знаков, в отношении которых зарегистрировано предоставление права использования по лицензионному договору и договору коммерческой концессии в 2018 году, составляет 64%, а количество товарных знаков, по которым исключительное право передано на основании договоров об отчуждении, — 36%.

В 2018 году количество зарегистрированных отчуждений исключительного права на товарные знаки по сравнению с 2017 годом увеличилось незначительно (1,95%) (см. диаграмму). По-прежнему преобладающим способом распоряжения исключительным правом остается лицензия и концессия. В таблицах 1.46 и 1.47 Приложения 1 к Отчету отражены данные о принадлежности сторон договоров к российским и иностранным лицам и о количестве зарегистрированных договоров и количестве товарных знаков в договорах. В 2018 году по сравнению с 2017 годом сохраняется стабильное увеличение количества зарегистрированных распоряжений исключительным правом на товарные знаки по лицензионному договору и договору коммерческой концессии. Общий рост составил 7,8%. Количество товарных знаков, в отношении которых зарегистрировано распоряжение по договору, выросло по сравнению с 2017 годом значительно и остается рекордным (см. диаграмму). При этом количество зарегистрированных распоряжений по договору коммерческой концессии в 2018 году составило в процентном соотношении 128,3% по отношению к 2017 году. Однако немного (на 2,5%) снизилось количество зарегистрированных распоряжений по лицензионному договору в 2018 году по сравнению с 2017 годом. По сравнению с 2015–2017 годами следует отметить увеличение активности иностранных правообладателей в сфере распоряжения исключительным правом на товарные знаки по лицензионному договору/договору коммерческой концессии. В 2018 году количество зарегистрированных распоряжений по лицензионному договору/договору коммерческой концессии в отношении товарных знаков иностранных правообладателей увеличилось по сравнению с 2017 годом на 13% и превышает показатели 2015–2017 годов (см. диаграмму). В 2018 году количество зарегистрированных залогов продолжает расти и составляет 137 в отношении 829 товарных знаков, что наглядно видно на диаграмме 20. По сравнению с предыдущим периодом сохраняется устойчивая положительная динамика по общему количеству зарегистрированных распоряжений в отношении товарных знаков по договору. Количество зарегистрированных распоряжений по сравнению с 2017 годом увеличилось на 14,8%. Количество товарных знаков, в отношении которых зарегистрированы распоряжения, также увеличилось на 17,1% по сравнению с 2017 годом. Согласно положениям пункта 3 статьи 1232 Кодекса состав подаваемых документов для государственной регистрации распоряжения исключительным правом по договору может включать как исключительно одно заявление, подписанное двумя сторонами, так и подписанное одной стороной договора заявление с приложением договора. В 2018 году продолжился рост поступления заявлений, подписанных двумя сторонами договора. Так, в 2018 году поступило для целей государственной регистрации распоряжения исключительным правом по договору 1885 заявлений без приложения других подтверждающих документов, что составило 7,3% от общего количества заявлений и в абсолютном значении в три раза больше по сравнению с 2016 годом (609 заявлений).

Число зарегистрированных переходов исключительного права на средства индивидуализации (товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров) без заключения договора с правообладателем в 2018 году снизилось по сравнению с 2015–2017 годами (см. диаграмму). Однако общее количество средств индивидуализации, в отношении которых зарегистрированы переходы права, увеличилось по сравнению с 2017 годом.

Число распоряжений исключительным правом на товарные знаки по лицензионному договору/договору коммерческой концессии, в зависимости от субъекта в 2014–2018 гг.



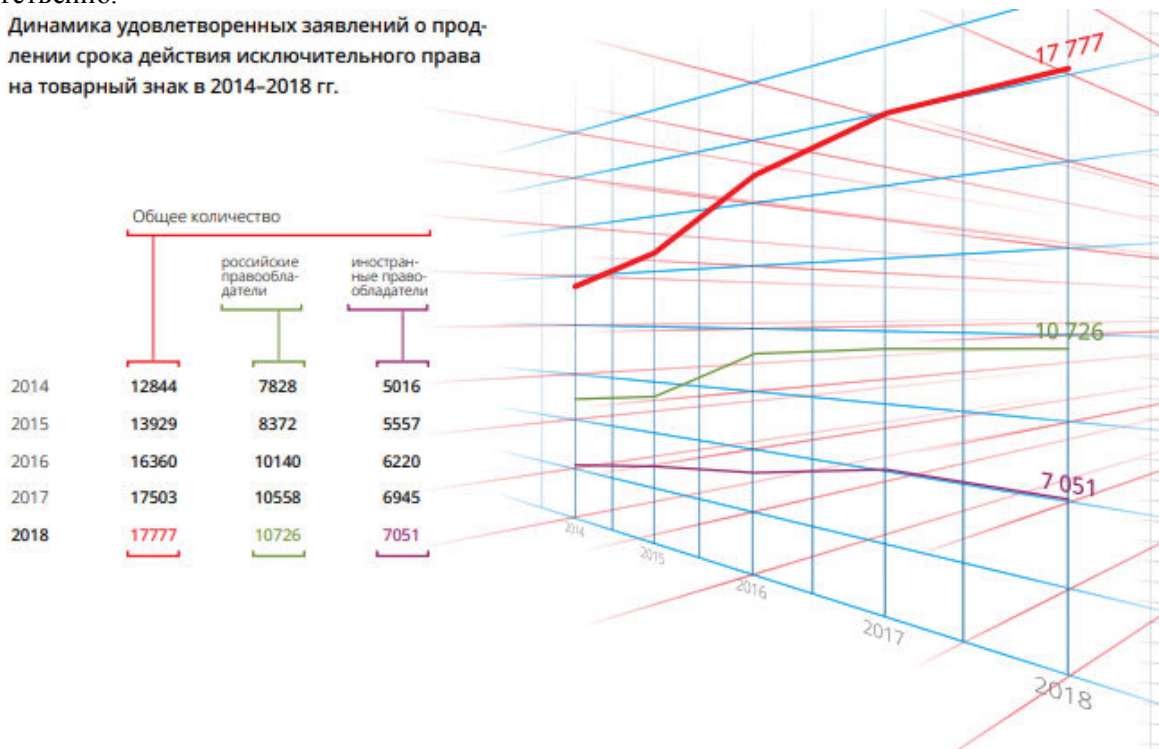
Динамика регистрации залога исключительного права в 2014–2018 гг.



По сравнению с предыдущими периодами количество удовлетворенных заявлений о продлении срока действия исключительного права на товарный знак в отчетном году увеличилось (см. диаграмму). Такой рост по сравнению с 2017 годом составил 1,6%. В 2018 году удовлетворено 9 заявлений о продлении срока действия свидетельства об исключительном праве на НМПТ. Внесение изменений в Государственный

реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации, в Государственный реестр наименований мест происхождения товаров Российской Федерации, в Перечень общеизвестных в Российской Федерации товарных знаков, а также в свидетельство Соотношение удовлетворенных заявлений, поданных российскими правообладателями, по отношению к заявлениям, поданным иностранными правообладателями, составляет 74% и 26% от общего количества поданных заявлений соответственно.

Динамика удовлетворенных заявлений о продлении срока действия исключительного права на товарный знак в 2014–2018 гг.



Динамика прекращения и восстановления правовой охраны на объекты патентного права в 2014–2018 гг.



Динамика подачи и рассмотрения заявок на государственную регистрацию товарного знака Российской Федерации в 2014–2018 гг.

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	2018 в % к 2017
Всего подано заявок на регистрацию знаков в Российской Федерации, из них:	61188	61477	64762	73510	76062	103,47
- по национальной процедуре, из них:	44476	43762	50639	56332	58658	104,13
российскими заявителями	34174	34304	41523	46600	49122	105,41
иностранцами заявителями	10302	9458	9116	9732	9536	97,99
- по международной процедуре в рамках Мадридского соглашения или Протокола	16712	17715	14123	17178	17404	101,32
Всего рассмотрено на стадии экспертизы, из них:	65948	63266	73690	73411	83654	113,95
- по результатам экспертизы заявленного обозначения принято решений	58746	57738	67398	66264	80147	120,95
о предоставлении правовой охраны	46262	47097	58393	56849	70157	123,41
решений об отказе	11988	10271	8596	9035	9507	105,22
решений об отзыве	496	370	409	380	483	127,11
Отзыв и отказ на стадии формальной экспертизы	7202	5528	6292	7147	3507	49,07

ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ И ЗНАКИ ОБСЛУЖИВАНИЯ: Динамика регистрации товарных знаков

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Зарегистрировано знаков, всего	42298	43042	55191	56030	66006
из них:					
на имя российских заявителей	19601	20539	28898	31062	39880
на имя иностранных заявителей	22697	22503	26293	24968	26126
из них предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации знакам, заявленным по процедуре Мадридского соглашения и Протокола	14563	14073	16395	15965	16753
Продлены сроки действия знаков, всего	12844	13929	16360	17503	17777
из них:					
на имя российских заявителей	7828	8372	10140	10558	10726
на имя иностранных заявителей	5016	5557	6220	6945	7051
На конец года действовало регистраций*	320930	340441	370090	393984	426137

*Без учета заявок, поданных по процедуре Мадридского соглашения

Сравнительная характеристика подачи заявок по федеральным округам Российской Федерации в 2018 году

Федеральный округ РФ	Заявки на товарные знаки и знаки обслуживания	
	количество поданных заявок	% от общего количества заявок российских заявителей
Центральный	25461	51,83
Приволжский	6291	12,81
Северо-Западный	5942	12,10
Сибирский	3609	7,35
Южный	3105	6,32
Уральский	2490	5,07
Дальневосточный	1138	2,32
Северо-Кавказский	1086	2,21
Итого:	49122	100

ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ И ЗНАКИ ОБСЛУЖИВАНИЯ:
Сравнительная характеристика выдачи свидетельств по федеральным округам Российской Федерации в 2018 году
Федеральный округ РФ

	Заявки на товарные знаки и знаки обслуживания	
	количество выданных свидетельств	% от общего количества свидетельств российских заявителей
Центральный	20801	52,16
Северо-Западный	4945	12,40
Приволжский	4757	11,93
Сибирский	2910	7,30
Южный	2809	7,04
Уральский	1906	4,78
Дальневосточный	894	2,24
Северо-Кавказский	858	2,15
Итого:	39880	100

Подача заявок иностранными заявителями из 15 стран с наибольшим количеством заявок в 2018 году
Страна-заявитель

	Общее количество поданных иностранными заявителями заявок			В том числе по процедуре Мадридского соглашения		
	товарные знаки	знаки обслуживания	всего	товарные знаки	знаки обслуживания	всего
	США	3334	590	3924	1496	334
Китай	3358	356	3714	2103	249	2352
Ведомство по гармонизации	3149	211	3360	3149	211	3360
Германия	1868	88	1956	1553	73	1626
Франция	1406	127	1533	1195	90	1285
Швейцария	1310	94	1404	850	85	935
Италия	1191	45	1236	1025	41	1066
Япония	891	56	947	572	43	615
Великобритания	789	133	922	455	61	516
Республика Корея	669	68	737	314	24	338
Бюро Бенилюкса по ТЗ	499	34	533	499	34	533
Турция	464	40	504	410	35	445
Кипр	323	90	413	6	5	11
Украина	331	65	396	198	43	241
Испания	348	20	368	170	14	184
Остальные	4529	464	4993	1879	188	2067
Итого:	24459	2481	26940	15874	1530	17404

ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ И ЗНАКИ ОБСЛУЖИВАНИЯ:

Подача заявок иностранными заявителями из 15 стран с наибольшим количеством заявок в 2018 году (рейтинг)

Страна-заявитель	Общее количество заявок	2014	2015	2016	2017	2018
США	3924	1	1	1	1	1
Китай	3714	4	6	3	3	2
Ведомство по гармонизации	3360	2	2	2	2	3
Германия	1956	3	3	4	4	4
Франция	1533	5	4	5	5	5
Швейцария	1404	7	5	6	6	6
Италия	1236	6	7	7	7	7
Япония	947	9	8	9	9	8
Великобритания	922	8	9	8	8	9
Республика Корея	737	14	14	10	11	10
Бюро Бенилюкса по ТЗ	533	13	13	11	10	11
Турция	504	10	10	13	12	12
Кипр	413	12	12	12	13	13
Украина	396	11	11	14	14	14
Испания	368	-	15	15	-	15
Остальные	4993	-	-	-	-	-
Итого:	26940	-	-	-	-	-

Регистрация знаков иностранных заявителей из 15 стран с наибольшим количеством регистраций в 2018 году

Страна-заявитель	Общее количество регистраций знаков	Рейтинг				
		2014	2015	2016	2017	2018
США	3857	1	1	1	1	1
Ведомство по гармонизации	3261	2	2	2	2	2
Китай	3200	5	6	4	3	3
Германия	1801	3	3	3	4	4
Франция	1568	4	4	6	5	5
Швейцария	1427	6	5	5	6	6
Италия	1204	7	7	7	7	7
Великобритания	962	8	9	9	8	8
Япония	927	9	8	8	9	9
Республика Корея	664	14	13	10	10	10
Бюро Бенилюкса по ТЗ	632	10	11	12	11	11
Турция	470	11	10	11	12	12
Украина	369	13	14	14	14	13
Кипр	369	12	12	13	13	14
Беларусь	335	15	-	-	-	15
Остальные	5089	-	-	-	-	-
Итого:	26126	-	-	-	-	-

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	2018 в % к 2017
Выдано патентов, всего	33950	34706	33536	34254	35774	104,44
из них:						
российским заявителям	23065	22560	21020	21037	20526	97,57
иностраннм заявителям	10885	12146	12516	13217	15248	115,37

Управление интеллектуальной собственностью в мире

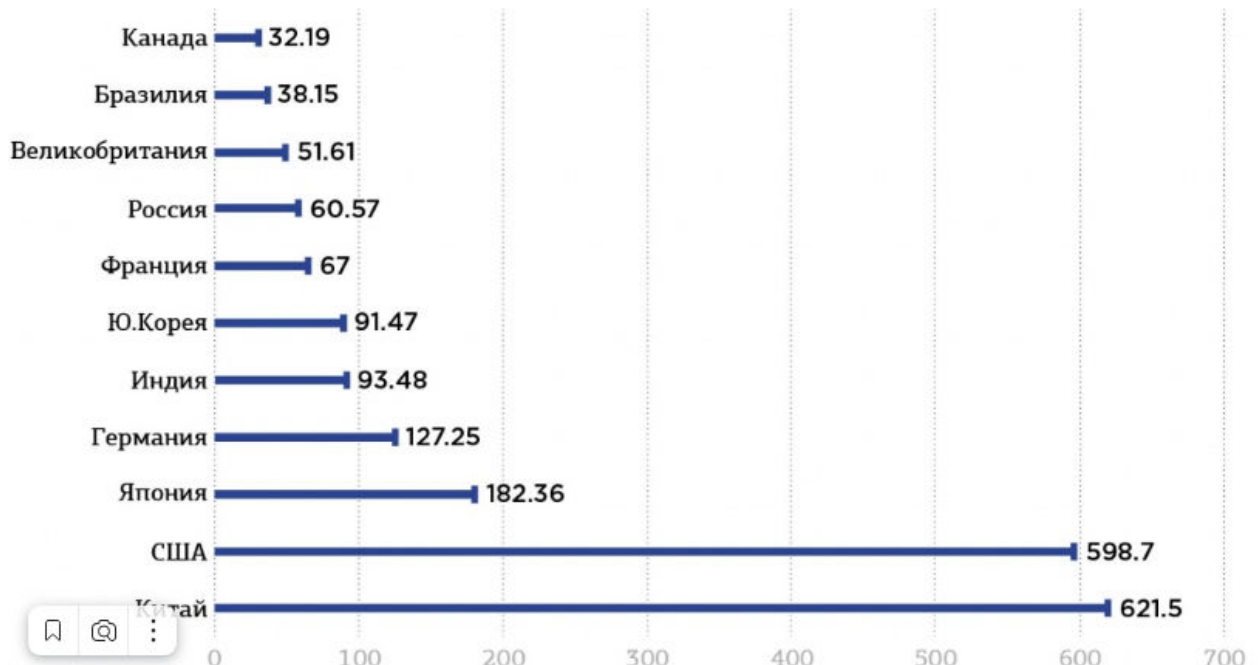
В современном мире управление интеллектуальной собственностью является важнейшим

⁵ <https://rupto.ru/ru/about/reports>

элементом системы корпоративного управления компаний, ориентированных на производство и использование различных видов новой техники и технологий.

Согласно прогнозу на 2022 год, Китай будет ведущей страной в мире по расходам на исследования и разработки, при этом расходы на R&A превысят 621 миллиард долларов США. Ожидается, что Соединенные Штаты инвестируют около 598,7 млрд долларов США в исследования и разработки.

Рис. 1. Страны-лидеры по валовым расходам на исследования и разработки (НИОКР) в мире в 2021 г., млрд долл.



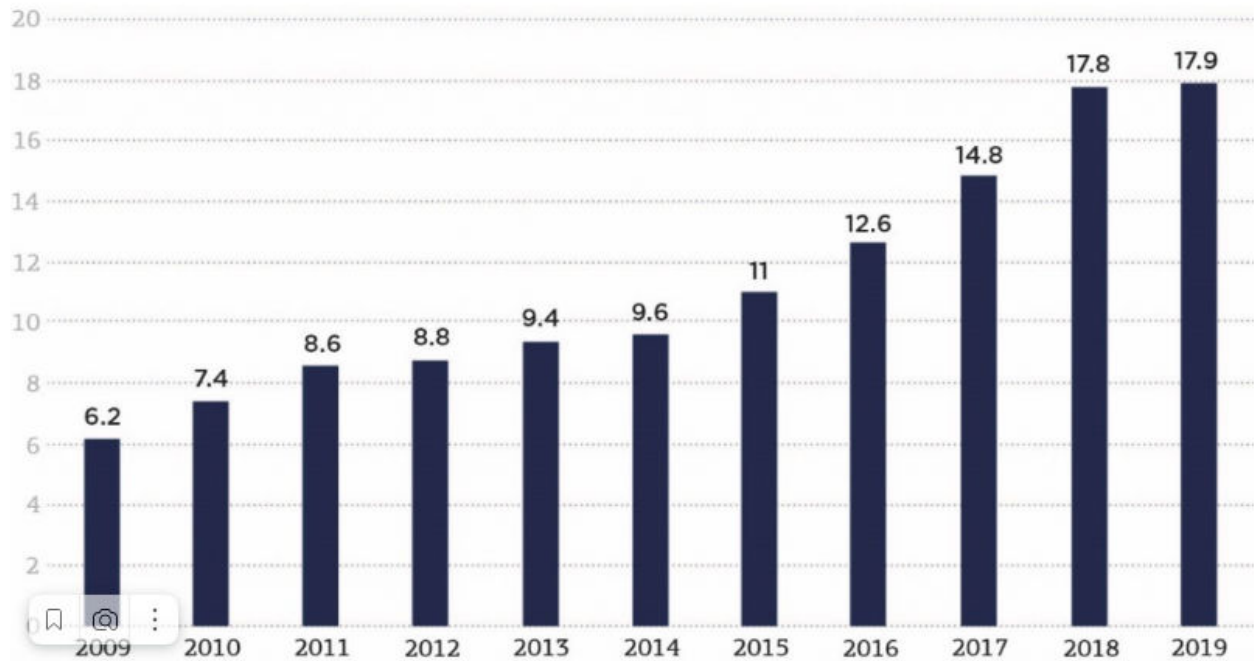
Источник: Statista.com

компанией с наибольшими расходами на исследования и разработки является Amazon, которая потратила около 22,6 млрд долларов США. Alphabet, Volkswagen, Samsung и Intel замыкают пятерку компаний с самыми высокими расходами на исследования и разработки (R&D). Большая часть расходов на НИОКР в мире приходится на вычислительную технику и электронику. В настоящее время многие компании инвестируют, прежде всего, в инновации в области искусственного интеллекта (ИИ) (Amazon и Alphabet).

Существенную роль в обеспечении эффективности использования корпоративных знаний отводится увеличению доли патентов, изобретений на единицу вложенных в развитие средств. Интеллектуальная собственность определяет стабильное конкурентное преимущество, так как является его уникальным внутрифирменным фактором.

Последние два десятилетия развития цифровой экономики характеризуются тенденцией компаний к патентованию своих технических и технологических решений, что особенно характерно для Японии, Южной Кореи, Китая, США, Европы. Например, Японии потребовалось целых 95 лет, чтобы выдать первый миллион патентов и всего лишь 15 лет, чтобы выдать следующий. Подобная тенденция характерна и для общего числа международных патентных заявок, поданных по процедуре Договора о патентной кооперации (РСТ), административные функции которого выполняет ВОИС. Для получения 250 000 заявок потребовалось 18 лет и только 4 года, чтобы удвоить это число.

Рис. 2. Динамика мировой патентной активности (2009-2019), млн шт.

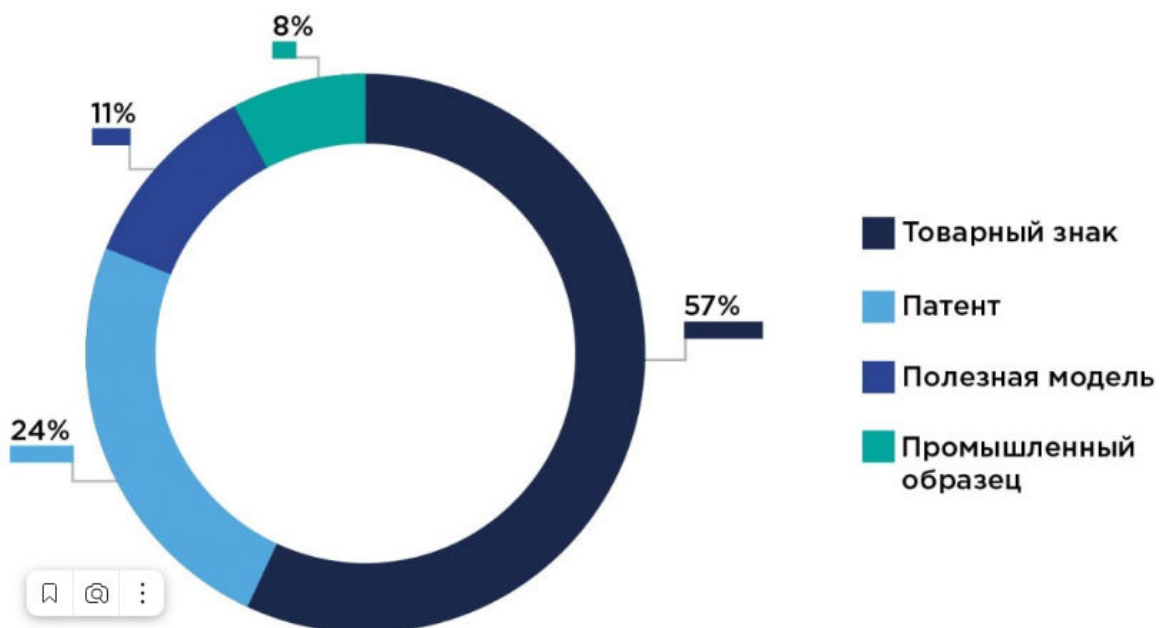


Интеллектуальная собственность, в общем, и патенты, в частности, являются связующим звеном между инновациями и конкурентоспособностью компании.

Опираясь на данные Всемирной патентной организации (далее – ВОИС) за период с 2009 по 2019 гг. в мире было выдано более 123 млн. охранных документов (в том числе патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы и товарные знаки).

Самый большой прирост охранных документов в процентном отношении за указанный промежуток времени демонстрирует «Полезная модель» - 585%, «Товарный знак» - 344%; «Промышленный образец» - 176%, «Патент» - 174%. В количественном отношении самый большой прирост демонстрирует «Товарный знак» – 8,17 млн шт.

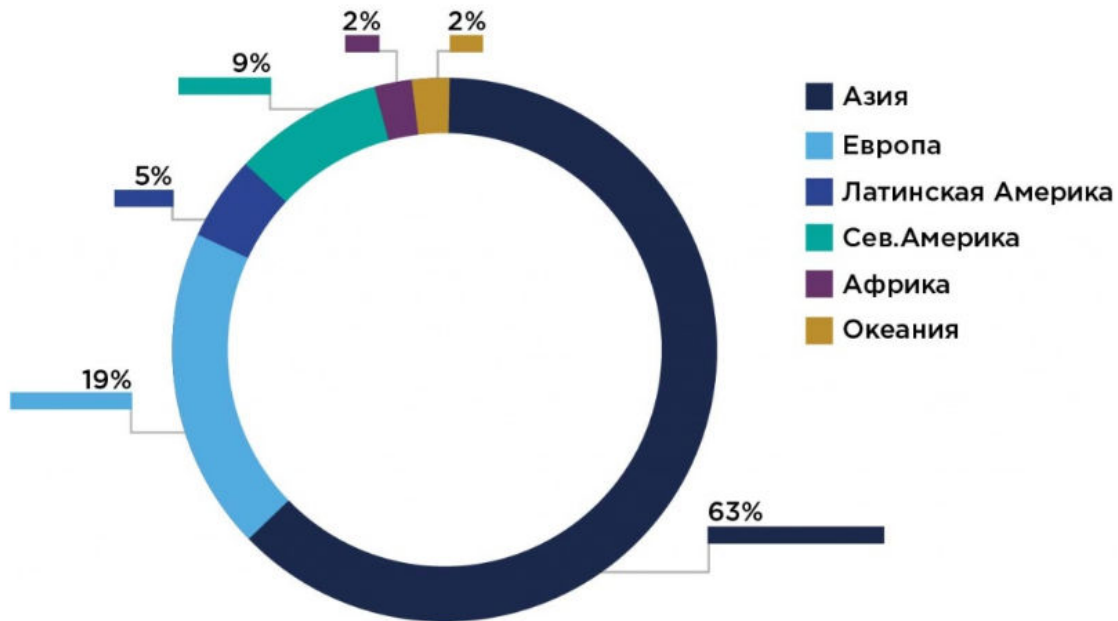
Рис. 3. Распределение интеллектуальной собственности в мире по виду объектов патентных прав за период 2009-2019 гг., %



Источник: Patent Cooperation Treaty Yearly Review

В целом, по мнению экспертов ВОИС, в последнее десятилетие лидерство по патентной активности постепенно переходит от стран Европы и Северной Америки к странам Азии. На долю Китая пришлось 84% от общего еще в 2017 году.

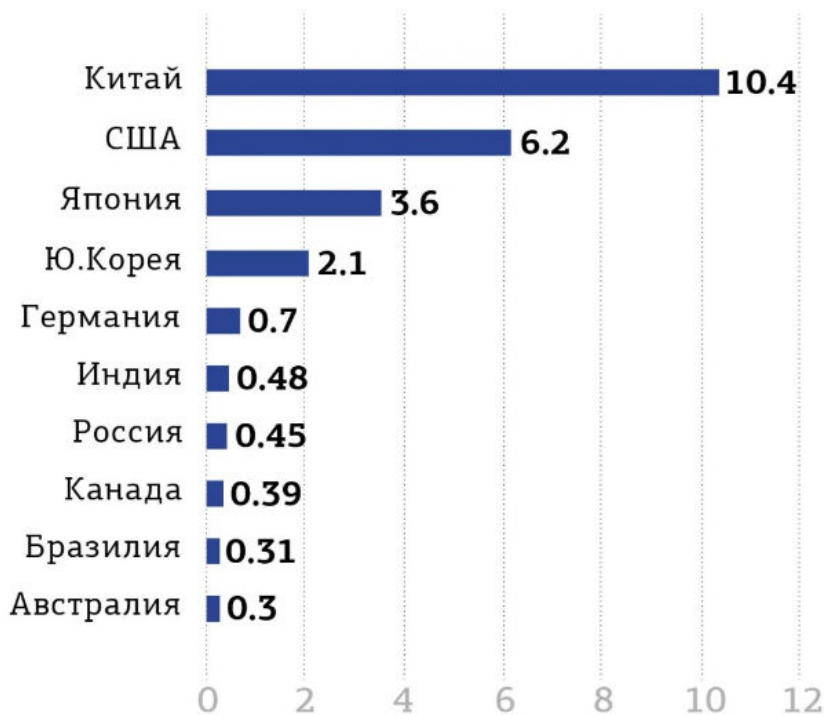
Рис. 4. Распределение объектов интеллектуальной собственности в зависимости от региона выдачи за период 2009-2019 гг., %



Источник: Patent Cooperation Treaty Yearly Review

Китай, США и Япония входят в тройку стран, имеющих крупнейшие регистрационные бюро, причем Китай получает в три раза больше заявок, чем США или Япония.

Рис. 5. Распределение патентной активности в разрезе ведущих технологических стран мира за период 2009-2019 гг., млн шт.



Источник: Patent Cooperation Treaty Yearly Review

Стоит отметить, ведомство интеллектуальной собственности Китая стало первым офисом, которое выдало более миллиона патентных документов в течение одного года (с 2016 по 2017 гг.). Агрессивная патентная политика китайских компаний нацелена, в том числе, на искусственное повышение капитализации национальных компаний и их гудвилла, а также завышенные коэффициенты конверсии патентных заявок в патенты патентными бюро КНР для национальных компаний.⁶

⁶ <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/rynok-intellektualnoy-sobstvennosti-v-rossii-konkurentosposobnost-rossiyskikh-kompaniy/>

11. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подходов с приведением расчетов или обоснование отказа от применения подходов к оценке.

11.1. Общие положения

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки. п.2 ФСО IV. При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов, указанных в пункте 2 настоящего федерального стандарта оценки. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки. п.3 ФСО IV

11.2. Сравнительный подход

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения. п.4 ФСО IV.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

- 1) активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке). п.5 п.п. 1 ФСО IV
- 2) доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами). п.5 п.п. 2 ФСО IV
- 3) актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени). п.5 п.п. 3 ФСО IV
- 4) степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов) п.5 п.п. 4 ФСО IV

Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки. п.6 ФСО IV

Сравнительный подход основан на методе сравнения продаж, согласно которого оценщик использует в своих расчетах информацию об аналогичных сделках (предложениях на продажу) с учетом корректировок, поскольку проблематично найти абсолютный аналог объекта оценки. Применительно к оценке исключительных прав, практически невозможно сопоставить и выявить количественные факторы влияния на стоимость сопоставимого объекта.

11.3. Затратный подход.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения. п.24 ФСО IV.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

- 1) возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект

без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;

2) надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан. п.25 ФСО IV.

В рамках затратного подхода применяются следующие методы:

1) метод затрат воспроизводства или затрат замещения; п.26 п.п. 1 ФСО IV

2) метод суммирования стоимости компонентов в составе объекта оценки п.26 п.п. 2 ФСО IV

Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий. п.27 ФСО IV

Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта. Расчет на основе затрат воспроизводства целесообразно применять в следующих случаях:

1) полезность рассматриваемого объекта может быть обеспечена только точной его копией; п.28 п.п. 1 ФСО IV

2) затраты на создание или приобретение современного аналога больше, чем затраты на создание точной копии рассматриваемого объекта. п.28 п.п. 2 ФСО IV

Основные этапы методов затрат воспроизводства и затрат замещения:

1) расчет всех затрат участников рынка на приобретение или создание точной копии объекта оценки (затраты на воспроизводство) или актива с аналогичной полезностью (затраты на замещение); п.29 п.п. 1 ФСО IV

2) определение наличия и величины совокупного обесценения (износа) в связи с физическим износом, функциональным (моральным, технологическим) устареванием (износом) и экономическим (внешним) обесценением объекта оценки; п.29 п.п. 2 ФСО IV

3) вычет совокупного обесценения (износа) из общей суммы затрат воспроизводства или замещения для определения стоимости объекта оценки. п.29 п.п. 3 ФСО IV

Метод суммирования основан на суммировании стоимостей всех компонентов, входящих в состав объекта оценки, когда стоимость каждого компонента определяется различными подходами с учетом специфики компонента. В оценке бизнеса этот метод носит название метода чистых активов. п.30 ФСО IV

Элементы затрат воспроизводства и замещения могут различаться в зависимости от вида объекта оценки и допущений оценки и обычно включают прямые и косвенные затраты, возникающие в процессе воспроизводства или замещения объекта на дату оценки. При расчете затрат воспроизводства и затрат замещения могут учитываться затраты на привлечение финансирования на период строительства и прибыль предпринимателя. п.31 ФСО IV

При определении затрат на воспроизводство или замещение необходимо рассмотреть возможность использования фактических затрат, произведенных при создании объекта оценки или аналогичного объекта, проанализировать и при необходимости применить корректировки:

1) на изменение цен на элементы затрат в период между датой, когда были произведены соответствующие затраты, и датой оценки; п.32 п.п. 1 ФСО IV

2) на нетипичные дополнительные затраты или экономию средств, которые отражены в фактических затратах, но не возникнут при создании точной копии объекта оценки или объекта с аналогичной полезностью; п.32 п.п. 2 ФСО IV

3) на соответствие фактически произведенных затрат рыночным данным п.32 п.п. 3 ФСО IV

Различают следующие виды обесценения (износа, устаревания):

1) физический износ, который представляет собой снижение стоимости объекта в результате ухудшения физического состояния и (или) утраты физических свойств из-за естественного физического старения и (или) в процессе использования (эксплуатации); п.33 п.п. 1 ФСО IV

2) функциональное устаревание (износ), которое представляет собой снижение стоимости объекта в связи с его несоответствием современным аналогам и (или) снижением технико-экономической эффективности его использования (эксплуатации): более низкая производительность, худшие параметры продукции и (или) технологического процесса, устаревание дизайна, более высокий уровень эксплуатационных расходов и другие факторы; п.33 п.п. 2 ФСО IV

3) экономическое (внешнее) обесценение, которое представляет собой снижение стоимости объекта, вызванное факторами, внешними по отношению к объекту, экономическими и (или) локальными факторами, в частности: избыток предложения подобных объектов на рынке, снижение спроса на производимую с использованием объекта продукцию, рост издержек производства, неблагоприятное влияние изменений факторов, характеризующих окружение объекта недвижимости. Действие данного вида обесценения может быть временным или постоянным. п.33 п.п. 3 ФСО IV

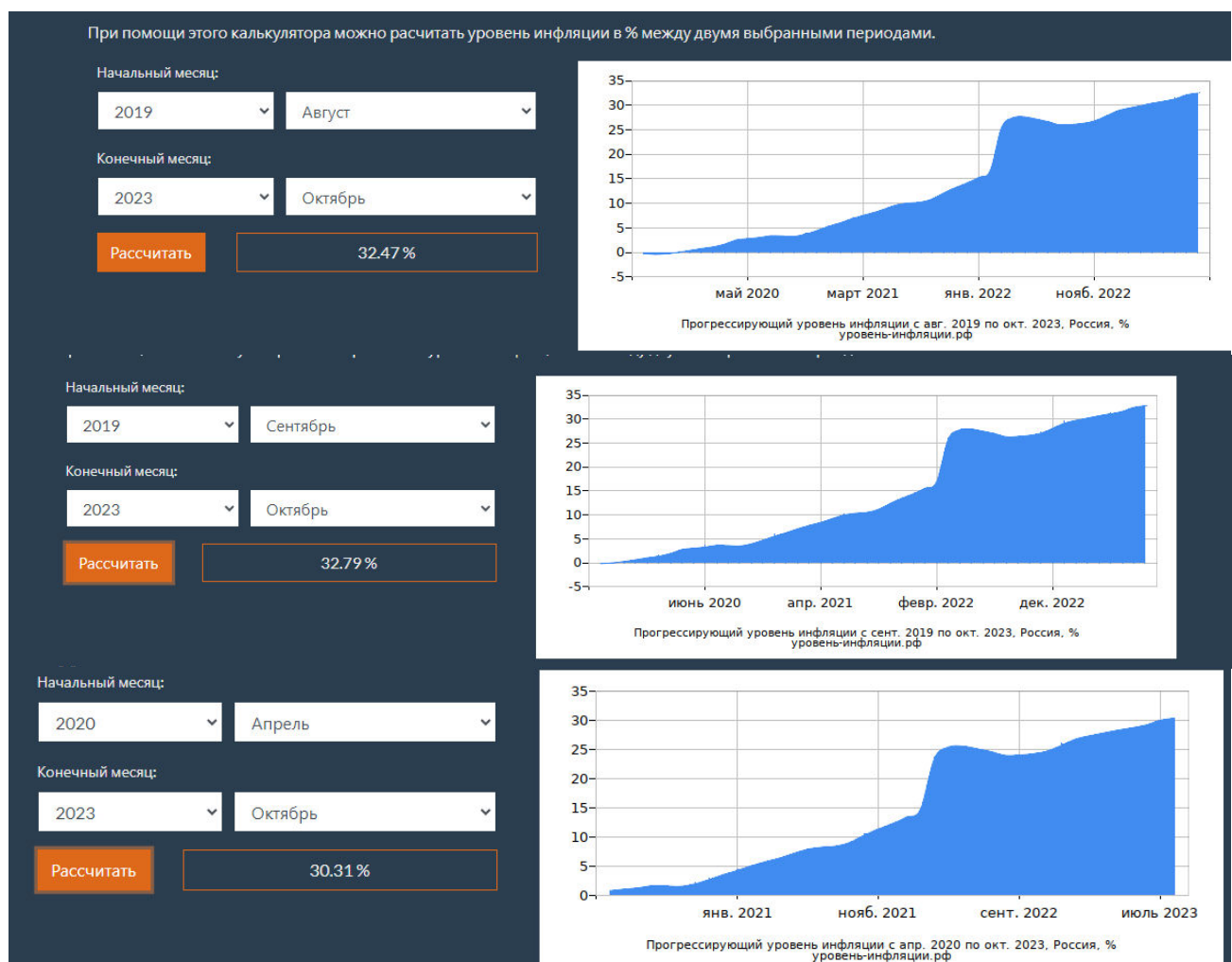
Затратный подход основан на учете принципов полезности и замещения. Он предлагает определение текущей стоимости затрат на воссоздание или замещение объектов оценки в текущих ценах и последующее корректировки (уменьшения) на сумму износа (амортизации), т.е по затратам.⁷

Согласно ответа на запрос от 25.08.2023 г. Конкурсному управляющему ООО "Континет-М" Кальчку А.С. стоимости работ по разработке тестированию и развёртыванию продукта составляло на ретроспективные даты:

№, п/п	Подробное описание оплачиваемой услуги	Сумма, руб.	Дата
1	Разработчик 1	5 372 800	01.08.2019
2	Разработчик 2	5 372 800	01.08.2019
3	Разработчик 3	5 372 800	01.08.2019
4	Тестировщик	3 180 000	09.09.2019
5	DevOps	864 000	06.04.2020
6	Менеджер проекта	9 504 000	01.08.2019

Для приведения указанных цен к текущей дате используем калькулятор инфляции (исходя из допущения, что изменения уровня инфляции напрямую коррелирует с вышеуказанными расходами). Расчет предоставлен в нижеследующей таблице. Оценщик исходит из допущения, что стоимость работы устанавливается на дату начала работ на весь период.

№, п/п	Подробное описание оплачиваемой услуги	Сумма, руб.	Дата	Уровень инфляции и за период	Коэффициент индексации	Сумма с учетом индексации, руб.
1	Разработчик 1	5 372 800	01.08.2019	32,47%	1,3247	7117348,16
2	Разработчик 2	5 372 800	01.08.2019	32,47%	1,3247	7117348,16
3	Разработчик 3	5 372 800	01.08.2019	32,47%	1,3247	7117348,16
4	Тестировщик	3 180 000	09.09.2019	32,79%	1,3279	4222722
5	DevOps	864 000	06.04.2020	30,31%	1,3031	1125878,4
6	Менеджер проекта	9 504 000	01.08.2019	32,47%	1,3247	12589948,8



<https://уровень-инфляции.рф/инфляционные-калькуляторы>

⁷ «Оценка интеллектуальной собственности» П.Н. Цыбулев. 2005

Срок полезного использования для программного обеспечения устанавливается в размере 10 лет на основании данных СБОРНИКА РЫНОЧНЫХ КОРРЕКТИРОВОК СРК – 2022. ООО "Научно-практический Центр Профессиональной Оценки" (ООО «НЦПО») Под редакцией канд. техн. наук Е.Е. Яскевича. М. 2022

Таблица 90. Сроки полезного использования программ для ЭВМ

№ п/п	Наименование	Срок, лет
1.	Постоянно обновляемые программы	1,25 – 2
2.	Бухгалтерские программы	2 – 3
3.	Программы для смартфонов	3
4.	Игровые программы	3 – 5
5.	Программы тренинга	3 - 4
6.	Программы графического построения	3 – 5
7.	Лингвистические ПО	3 - 5
8.	Утилитарные программы	3 – 5
9.	САПР	4 - 5
10.	Операционные системы	До 5
11.	Программы для воздушных судов	До 5
12.	Windows	5 - 6
13.	Программы клиринга	5 – 8
14.	Платформы для разработки ПО	5 - 8
15.	Программы перевода текста	6 - 8
16.	Программы тестирования	До 10
17.	Программы управления бизнесом	До 10
18.	Программы для проектирования	До 10
19.	Программы складского учета	10 - 12
20.	Программы для научных исследований	3 – 15
21.	Базы данных	15-20
22.	Программы по культурному наследию	10 – 25
23.	Программы технологических процессов	10 – 20
24.	Программы для космоса	До 20 лет
25.	Программы для АЭС	25 - 30
26.	Программы для баллистических ракет	До 30 лет
Отдельные программы		
27.	Программы, по которым невозможно определить срок полезного использования	10

В качестве даты окончания разработки и начала использования принимаем 2020 г.(дата создания авторского произведения согласно приложения №2 к авторскому свидетельству). Расчет величины износа представлен в нижеследующей таблице.

Показатель	Значение
Тф – фактический срок службы программы	3 (2023-2020)
Тн – номинальный срок службы программы	10
Величина износа	30%

Расчет стоимости объекта в рамках затратного подхода представлен в нижеследующей таблице.

Стоимость, руб.	Износ, %	Стоимость в рамках применения затратного подхода, руб.
39 290 594	30%	27 503 416

11.4. Доходный подход

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод. п.11 ФСО IV.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1) способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);

2) степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта). п.12 ФСО IV.

У Оценщика отсутствует информация о доходах, полученных в результате использования произведения и планируемых к получению. В связи с этим оценщик отказывается от применения доходного подхода.

11.5. Согласование результатов оценки

Процедура согласования результатов оценки необходима для формирования выводов, полученных на основании проведенных расчетов по различным подходам, а также при использовании разных методов в рамках применения каждого подхода, с целью определения итоговой величины стоимости.

В процессе согласования промежуточных результатов оценки недвижимости, полученных с применением разных подходов, проанализированы достоинства и недостатки этих подходов, объясняется расхождение промежуточных результатов и на основе проведенного анализа определяется итоговый результат оценки недвижимости.

Процедура согласования результатов оценки не требуется для формирования выводов, так как при проведении расчетов целью определения итоговой величины стоимости использован один подход, и его результат признается в качестве итоговой величины стоимости.

11.6. Заключение об итоговой величине стоимости объекта оценки

Принимая во внимание необходимость решения поставленной перед оценщиком задачи (Рыночная стоимость всего объекта оценки, с учетом заданного округления, составляет

27 503 416 (Двадцать семь миллионов пятьсот три тысячи четыреста шестнадцать) руб.

Оценщик

Тихонов Владимир Викторович

12. Список использованных стандартов оценки (применяемые стандарты оценки) и других источников

1. Об оценочной деятельности в Российской Федерации, Федеральный закон №135-ФЗ от 29 июля 1998г. в действующей редакции.
2. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200.
3. Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200.
4. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200.
5. Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200.
6. Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200.
7. Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200.
8. Федеральный стандарт оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО № 11)», утвержден Приказом Минэкономразвития России №385 от 22 июня 2015г., введен в действие с 29.09.2015г.;
9. Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков» (МСО).
10. Оценка стоимости предприятия (бизнеса)/А.Г. Грязнова, М.А. Федотова, М.А. Эскиндаров, Т.В. Тазикина, Е.Н. Иванова, О.Н. Щербакова. — М.: ИНТЕРРЕКЛАМА, 2003.
11. Т. Саати «Принятие решений. Метод анализа иерархий», Москва, «Радио и связь», 1993 г.
12. Лазарев П.Ю., Чая В.Т. Анализ и оценка дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления. 2006
13. «Оценка интеллектуальной собственности» П.Н. Цыбулев. 2005

14. СБОРНИК РЫНОЧНЫХ КОРРЕКТИРОВОК СРК – 2022. ООО "Научно-практический Центр Профессиональной Оценки» (ООО «НЦПО») Под редакцией канд. техн. наук Е.Е. Яскевича. М. 2022

13. Основные понятия и определения, используемые в данном отчете.

Для пояснения значения использованных терминов ниже приводится список профессионализмов; словарь, объясняющий малоизвестные сочетания слов, употребленные в отчете.

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки. п. 6 ФСО-I

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки. п. 7 ФСО-I

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки. п. 8 ФСО-I

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки. п. 9 ФСО-I

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке. п. 10 ФСО-I

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии. п. 11 ФСО-I

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки. п. 12 ФСО-I

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления. п. 14 ФСО-I

Рыночная стоимость объекта оценки (далее – рыночная стоимость) – наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- 1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- 2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- 3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- 4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- 5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме. п. 13 ФСО-II

Рыночная стоимость основана на предпосылках о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка. При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка. К таким условиям могут относиться, например, синергии с другими активами, мотивация конкретного стратегического или портфельного инвестора, льготные налоговые или кредитные условия. п. 14 ФСО-II

Равновесная стоимость представляет собой денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными, хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающая интересы этих сторон. Равновесная стоимость, в отличие

от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое сторонами сделки использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки. п. 15 ФСО-II

14. Приложения

14.1. Копии документов оценщика



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АССОЦИАЦИЯ
«МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ОЦЕНЩИКОВ»
Регистрационный № 0005 в ЕГР СРО от 11.12.2007 г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

«22» января 2019 г.
Дата регистрации в реестре

№ 1464
Регистрационный номер в реестре

Оценщик:
Тихонов
Владимир Викторович
ИНН 261301394234
является членом
Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков».

Имеет право на осуществление оценочной деятельности
на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом
«Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Срок действия свидетельства по «31» декабря 2023 года.

Президент Ассоциации «МСО»



Т.В. Годенко

ДИПЛОМ

О дополнительном (к высшему) образовании

ИНК 068269

Настоящий диплом выдан

Тихонову
Владимиру Викторовичу
(фамилия, имя, отчество)

на основании того, что за время обучения в Ростовском
(наименование)

государственном строительном университете
(образовательного учреждения)

в период с 15 января 2007 г. по 29 июня 2007 г.

он(она) освоил(а) образовательную программу Оценка
(наименование)

стоимости предприятия (бизнеса)
(образовательная программа)

в соответствии с Государственными требованиями к минимуму содержания и уровню профессиональной переподготовки для присвоения дополнительной квалификации Оценщик

(инициалы)

(дипломная квалификация)

дополнительно к квалификации экономист - менеджер
(квалификация в соответствии с дипломом)

о высшем профессиональном образовании

присвоенной на основании диплома ВСТ 1466645
(серия № диплома о высшем профессиональном образовании)

по направлению (специальности) высшего профессионального образования

«Экономика и управление на предприятии в свободной экономике»
(наименование направления или специальности)

Государственная аттестационная комиссия решением от 29 июня 2007 г.

удостоверяет подписание Тихоновым В.В.
(фамилия, имя, отчество)

дополнительной квалификации Оценщик
(наименование дополнительной квалификации)



Председатель Государственной
аттестационной комиссии
Ректор (подпись) Тихонов В.В.
(подпись)

29 июня 2007 г.

(дата выдачи)

Диплом о дополнительном (к высшему) образовании является государственным документом о присвоении дополнительной квалификации

Диплом о дополнительном (к высшему) образовании дает право ведения профессиональной деятельности, связанной с получением дополнительной квалификацией

Действителен при предъявлении диплома о высшем профессиональном образовании



Регистрационный номер 12164

ПОЛИС

к договору страхования ответственности оценщика

№ 922/2341240864

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) и указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата выдачи полиса «10» марта 2023 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	Тихонов Владимир Викторович Адрес по месту регистрации: 346407, Ростовская обл., г. Новочеркасск, пр-кт Ермака, д. 107, кв. 5 Дата рождения: 06.03.1985 Паспорт: серия 0715 номер 059711, выдан: ОТДЕЛЕНИЕМ УФМС РОССИИ ПО СТАВРОПОЛЬСКОМУ КРАЮ В ЛЕВОКУМСКОМ РАЙОНЕ (С МЕСТОМ ДИСЛОКАЦИИ В С ЛЕВОКУМСКОЕ), дата выдачи 16.01.2016
----------------------	--

1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 16.03.2023 г. по 24 часа 00 минут 15.03.2024 г.
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему со Страхователем договор на проведение оценки (исключая кадастровую оценку), и (или) третьим лицам 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы, которые были выполнены Страхователем согласно договорам, заключенным с заказчиками, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты заказчиками в период, начиная с 16.03.2023 года.
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя (оценщика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь (оценщик) на момент причинения ущерба. 3.2. Урегулирование нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	5.000.000 (Пять миллионов) рублей
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	4.700 (Четыре тысячи семьсот) рублей
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование ответственности оценщика - Договор страхования ответственности оценщика №922/2341240864 от 10.03.2023 г - Правила страхования.
Представитель страховщика:	Бурковский Роман Анатальевич Код 26389889

Экземпляр Правил страхования получил, с упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь

М.П.

(подпись)



По договору страхования № Д-Д-128/22 от 15.09.2022 г.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 019174-1« 17 » мая 20 21 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан **Тихонову Владимиру Викторовичу**

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 17 » мая 20 21 г. № 199

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 17 » мая 20 24 г.

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 032214-3

« 10 » декабря 20 21 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан Тихонову Владимиру Викторовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 10 » декабря 20 21 г. № 230

Директор

 А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 10 » декабря 20 24 г.

ПОЛИС

к договору страхования гражданской ответственности организации, заключающей договоры на проведение оценки № 922/2411254448

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата выдачи полиса «14» июля 2023 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	Общество с ограниченной ответственностью центр экспертиз и оценки «ЭКСПРО» 346400, Россия, ростовская обл, г Новочеркасск, пр-кт Ермака, д 107, кв 5 ИНН 6150063297 Гос.рег.№ 1106183001550 Р/С № 40702810810000434613 в АО "ТИНЬКОФФ БАНК" БИК 044525974
1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 29.07.2023 г. по 24 часа 00 минут 28.07.2024 г.
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с 29.07.2020 года.
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт возникновения обязанности Страхователя возместить вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности. 3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	5.000.000 (Пять миллионов) рублей
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	6.300 (Шесть тысяч триста) рублей
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование - Договор страхования гражданской ответственности №922/2411254448 от 14.07.2023 г - Правила страхования.
Представитель страховщика: Медведева Елена Александровна	Код 32985221

Экземпляр Правил страхования получил. С упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь



М.П. (должность, подпись)
Представитель страховщика РД-Д-128/22 от 15.09.2022 г.

14.2. Документы, относящиеся к объекту оценки





РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПО КОЛЛЕКТИВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ АВТОРСКИМИ ПРАВАМИ
АВТОРСКИЙ СОЮЗ «BONA FIDES»

ПРИЛОЖЕНИЕ №1
К АВТОРСКОМУ СВИДЕТЕЛЬСТВУ № 61-00305

Зарегистрированное исключительное право на произведения:

№ п/п	НАЗВАНИЕ АВТОРСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ	Дата создания	Регистрационный номер: AU-ID: I_П_20.10_M77_00305
1.	ПО «Сервис по напоминанию событий»	14.10.2019г.	Z-01

Автор и правообладатель:

Зенков Александр Сергеевич, 16.05.1986 г.р.

Создано единолично

Внесено в «Единый Реестр авторов и правообладателей произведений литературы, науки и искусства» и задепонировано за общим номером AU-ID: I_П_20.10_M77_00305

21 октября 2019 года

Генеральный директор РООО КУАП
Авторский Союз «БОНА ФИДЕС»

Лойкова И.В.





РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПО КОЛЛЕКТИВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ АВТОРСКИМИ ПРАВАМИ
АВТОРСКИЙ СОЮЗ «BONA FIDES»

ПРИЛОЖЕНИЕ №2
К АВТОРСКОМУ СВИДЕТЕЛЬСТВУ № 61-00305

Зарегистрированное исключительное право на произведения:

№ п/п	НАЗВАНИЕ АВТОРСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ	Дата создания	Регистрационный номер: AU-ID: I_II_20.10_M77_00305
1.	ПО «Контроль сотрудников по выполнению их обязанностей»	30.05.2020 г.	Z-02

Автор и правообладатель:

Зенков Александр Сергеевич, 16.05.1986 г.р.

Создано единолично

Внесено в «Единый Реестр авторов и правообладателей произведений литературы, науки и искусства» и задепонировано за общим номером AU-ID: I_II_20.10_M77_00305

09 июня 2020 года

Генеральный директор РООО КУАП
Авторский Союз «БОНА ФИДЭС»



Лойкова И.В.



РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПО КОЛЛЕКТИВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ АВТОРСКИМИ ПРАВАМИ
АВТОРСКИЙ СОЮЗ «BONA FIDES»

ПРИЛОЖЕНИЕ №3
К АВТОРСКОМУ СВИДЕТЕЛЬСТВУ № 61-00305

Зарегистрированное исключительное право на произведения:

№ п/п	НАЗВАНИЕ АВТОРСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ	Дата создания	Регистрационный номер: AU-ID: I_П_20.10_M77_00305
1.	ПО «Автоматизация тендерных процессов»	25.08.2020 г.	Z-03

Автор и правообладатель:

Зенков Александр Сергеевич, 16.05.1986 г.р.

Создано единолично

Внесено в «Единый Реестр авторов и правообладателей произведений литературы, науки и искусства» и задепонировано за общим номером **AU-ID: I_П_20.10_M77_00305**

08 сентября 2020 года

Генеральный директор РООО КУАП
Авторский Союз «БОНА ФИДЕС»

Лойкова И.В.



**Союз арбитражных управляющих
«Саморегулируемая организация «Северная Столица»
АРБИТРАЖНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ
Кальчук Андрей Сергеевич
ИНН 613402599880
адрес: 344034, г.Ростов-на-Дону, а/я 660
e-mail: 3009254@mail.ru e-mail: 3009254@mail.ru**

ИП Гришко Д.С.

353680 Краснодарский край, Ейский р-н, г. Ейск
ул. Пролетарская, д. 56

Исх.№1 от 20.08.2023г.

Запрос

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21.11.2022 г. (резолютивная часть объявлена 14.11.2022) по делу № А53-39924/2021 ООО "КОНТИНЕНТ -М" (ОГРН 1156196055190, ИНН 6140002231, 346780, РО, г Азов, ул Промышленная, 4) (далее по тексту - должник) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Кальчук Андрей Сергеевич (ИНН 613402599880, СНИЛС 064-328-537-63, член Союза АУ «СРО СС»-ИНН 7813175754, ОГРН 1027806876173, адрес СРО: 194100, г.СанктПетербург, ул.Новолитовская, 15, литер А, адрес Кальчука А.С.: 344034, г РнД, а/я 660).

Конкурсным управляющим проведена инвентаризация имущества должника. В конкурсную массу включено программное обеспечение «Контроль сотрудников по выполнению обязанностей» 30.05.2020 г. Z-02 на флеш носителе.

В связи с необходимостью проведения оценки имущества должника включенного в конкурсную массу, прошу вас произвести расчёт возможных трудозатрат и стоимости разработки, тестирования и развёртывания программного обеспечения, а также технического задания, согласно представленному носителю, а именно: программное обеспечение «Контроль сотрудников по выполнению обязанностей» 30.05.2020 г. Z-02.

Приложение:

1. ПО на флеш носителе.
2. Копия договора от 19.04.2019г.
3. Копия акта приема передачи ПО
4. Решение Арбитражного суда Ростовской области от 21.11.2022 г.(автоматизированная копия).

ООО «КОНТИНЕНТ-М»



Кальчук А.С

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
Индивидуальный предприниматель
ГРИШКО ДЕНИС СЕРГЕЕВИЧ

Исх.№ от 25.08.2023г.

Конкурсному управляющему
ООО "Континет-М" Кальчку А.С.
адрес: 344011, г. Ростов-на-Дону а/я 660

**Ответ на
запрос**

В рамках дела о банкротстве должника ООО «Континет-М» № А53-39924/2021 Вами направлен запрос о предоставлении расчёта возможных трудозатрат и стоимости разработки, тестирования и развёртывания продукта по техническому заданию (программе), согласно представленному носителю.

Отвечая на поставленный вопрос, поясняю, что разработка тестирование и развёртывание продукта по техническому заданию (программе) предполагает проведение следующих работ в нижеприведенные временные рамки:

Название	Начало	Окончание	Оставшиеся трудозатраты	Затраты
Раработчик 1	Чт 01.08.19	Пт 11.09.20	2 336 ч	5 372 800,00 Р
Раработчик 2	Чт 01.08.19	Пт 11.09.20	2 336 ч	5 372 800,00 Р
Раработчик 3	Чт 01.08.19	Пт 11.09.20	2 336 ч	5 372 800,00 Р
Тестировщик	Пн 09.09.19	Пт 11.09.20	2 120 ч	3 180 000,00 Р
DevOps	Пн 06.04.20	Пт 18.09.20	480 ч	864 000,00 Р
Менеджер проекта	Чт 01.08.19	Пт 18.09.20	2 376 ч	9 504 000,00 Р

Состав команды включает следующих специалистов: специалист разработки пользовательского интерфейса (фронтэнд разработчик), программист-разработчик (бэкэндразработчик), тестировщик, администратор/DevOps, а также стоимость их работ составляет:

Название	Стандартная ставка
Раработчик 1	2 300,00 Р/ч
Раработчик 2	2 300,00 Р/ч
Раработчик 3	2 300,00 Р/ч
Тестировщик	1 500,00 Р/ч
DevOps	1 800,00 Р/ч
Менеджер проекта	4 000,00 Р/ч

ИП Гришко Д.С.



ИНН 230604911829; ОГРН 312236103000012
р/сч 40802810700000805812
БИК 044525974 к/сч 30101810145250000974;
в АО «ТИНЬКОФФ БАНК» город Москва

353680 Краснодарский край,
Ейский р-н, г. Ейск
ул. Пролетарская, д. 56
+7 918 565 8909