

Решение финансового управляющего по определению рыночной стоимости имущества должника – Мухина Дмитрия Александровича

Арбитражный управляющий	Барников Владимир Александрович
Наименование должника:	Мухин Дмитрий Александрович
Категория должника:	Физическое лицо
Адрес Должника:	117447, город Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 5, к. 1, кв. 82

Наименование арбитражного суда, в производстве которого находится дело о банкротстве	Арбитражный суд города Москвы
Номер дела	A40-253099/2023
Дата принятия судебного акта о введении процедуры банкротства	29.05.2025
Дата назначения арбитражного управляющего	01.07.2025

Сведения об арбитражном управляющем

Наименование саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является арбитражный управляющий	Союз "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада"
Номер и дата регистрации в едином государственном реестре саморегулируемых организаций арбитражных управляющих	№ 001-3 от 19.12.2002
Наименование страховой организации, с которой заключен договор о страховании ответственности арбитражного управляющего	ООО «Британский Страховой Дом»
Номер договора страхования, дата его заключения и срок действия	Договор страхования ответственности арбитражного управляющего ОАУ №12697/700/25 от 09.12.2024 Срок действия договора до 29.01.2026
Адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему	394029, г. Воронеж, а/я 17

ОБОСНОВАНИЕ И ВЫВОДЫ

Объектами оценки финансового управляющего является недвижимое имущество (в т.ч. доля в праве), принадлежащее Должнику и подлежащее реализации в процедуре банкротства Должника.

Наименование имущества, подлежащего оценке:

1. Объект 1 - Доля в уставном капитале юридического лица - Общество с ограниченной ответственностью Коммерческий банк «Нэклис-Банк» ОГРН 1027700409791, в размере 4.54% (номинальная стоимость доли 22 680 000 рублей). Имущество не находится в залоге, ограничении, ином обременении, зарегистрированном в установленном порядке.

2. Объект 2 - Доля в уставном капитале юридического лица - Общество с ограниченной ответственностью «КОРКОМ» ОГРН 5077746783703, в размере 100% (номинальная стоимость доли 1 510 000,00 рублей). Имущество не находится в залоге, ограничении, ином обременении,

зарегистрированном в установленном порядке.

3. Объект 3 – Право требования к акционерному обществу «Элеватор Рамонский» ИНН 3625001412, ОГРН 1023601535143, в размере 4 845 000,00 рублей, возникшее из договора займа №24 от 28.04.2018, Определение арбитражного суда Воронежской области от 17.12.2024 по делу А14-20022/2021. Имущество не находится в залоге, ограничении, ином обременении, зарегистрированном в установленном порядке.

4. Объект 4 – Право требования к обществу с ограниченной ответственностью «ЛОРЭНС-СТАР», ОГРН 1027700410022, ИНН 7710360018 в размере 9 248 630,14 рублей, возникшее из Договор займа б/н от 28.02.2018, решения Пресненского районного суда г. Москвы от 08.07.2020 по делу 2-3649/2020, исполнительного листа ФС Серия № 032024652 от 22.10.2020 года. Имущество не находится в залоге, ограничении, ином обременении, зарегистрированном в установленном порядке.

Определение рыночной стоимости в отношении Объектов 1-2.

Предметом оценки Объектов 1-2 выступают доли в уставном капитале хозяйственных обществ (обществ с ограниченной ответственностью), принадлежащих Должнику на праве собственности.

При определении стоимости принадлежащей Должнику доли в уставном капитале, следует учитывать, что в соответствии с правилами ст.14 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», Действительная стоимость доли участника общества соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли.

В соответствии с п.4 Приказ Минфина России от 28.08.2014 N 84н «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов» стоимость чистых активов определяется как разность между величиной принимаемых к расчету активов организации и величиной принимаемых к расчету обязательств организации. Объекты бухгалтерского учета, учитываемые организацией на забалансовых счетах, при определении стоимости чистых активов к расчету не принимаются.

Таким образом, при продаже (отчуждении) доли в уставном капитале ее рыночная стоимость может определяться из расчета возможности получения ее потенциальной стоимости из чистых активов общества, а значит, для определения рыночной стоимости доли следует прежде всего установить объективную возможность расчета чистых активов самого общества на последнюю отчетную дату. На момент принятия Финансовым управляющим решения о стоимости, последней отчетной датой для предоставления отчетности будет 31.12.2024 года.

В таблице ниже отражены основные элементы фактического состояния юридических лиц, доли в уставном капитале которых принадлежат Должнику:

Наименование юрлица	Местонахождение	Фактическое нахождение	Юридический статус	Дата последней отчетности с хоз. деятельностью	Возможность расчета чистых активов
Общество с ограниченной ответственностью Коммерческий банк «Нэклис-Банк» ОГРН 1027700409791	125009, Г.МОСКВА, УЛ БОЛЬШАЯ НИКИТСКАЯ , Д. 17, СТР. 2	Не находится, признано банкротом	Признано банкротом, конкурсное производство с 11.03.2020 дело А40-5070/2020	2020	Нет, признано банкротом в связи с недостаточностью имущества, требования участника удовлетворяются после полного погашения требований кредиторов, Размер обязательств 3 048 325 000 рублей.
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОРКОМ" ОГРН 5077746783703	123001, Г.МОСКВА, УЛ. БОЛЬШАЯ САДОВАЯ, Д. 5, ЭТ 10 ПОМ 1005	Не находится, признано банкротом	Признано банкротом, конкурсное производство с 18.10.2023 дело А40-33331/2023	2020	Нет, признано банкротом в связи с недостаточностью имущества, требования участника удовлетворяются после полного погашения требований кредиторов, размер обязательств более 91 230 024,72 рублей.

Учитывая изложенное, следует сделать вывод, что произвести расчет стоимости чистых активов указанных юридических лиц не представляется возможным – ввиду общего дефолта группы компаний, совокупной исковой нагрузки перед кредиторами в размере более 3 млрд. рублей, чистые активы данных юридических лиц имеют отрицательные значения (ввиду невозможности полного расчета по своим обязательствам перед кредиторами). С учетом того, что потенциальный покупатель доли в уставном капитале юридического лица должен будет самостоятельно оплатить услуги по нотариальному удостоверению сделки о купле-продаже доли, дисконт стоимости доли от ее номинальной стоимости составляет 99,9%.

Таким образом, ориентировочная рыночная стоимость **Объектов №1-2** составляет:

Наименование	Стоимость, рублей
Доля в уставном капитале юридического лица - Общество с ограниченной ответственностью Коммерческий банк «Нэклис-Банк» ОГРН 1027700409791, в размере 4.54% (номинальная стоимость доли 22 680 000 рублей)	22 680,00
Доля в уставном капитале юридического лица - Общество с ограниченной ответственностью «КОРКОМ» ОГРН 5077746783703, в размере 100% (номинальная стоимость доли 1 510 000,00 рублей)	1510,00

Определение рыночной стоимости в отношении Объектов 3-4.

№ П/П	Наименование дебитора	Реквизиты судебного акта о взыскании задолженности	Номер исполнительного листа	Реквизиты исполнительного производства	Остаток задолженности на текущую дату
1	АО «Элеватор Рамонский» (ИНН 3625001412 ОГРН 1023601535143)	Определение арбитражного суда Воронежской области от 17.12.2024 по делу А14-20022/2021	-	-	4 845 000,00
2	ООО «ЛОРЭНС-СТАР», ОГРН 1027700410022, ИНН 7710360018	Решение Пресненского районного суда г. Москвы от 08.07.2020 по делу 2-3649/2020	ФС Серия № 032024652 от 22.10.2020 года	39196/23/77053-ИП от 17.02.2023 Исполнительное производство окончено 29.01.2024 на основании ст. 46 ч. 1 п. 3 (невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей)	9 248 630, 14
Итого:					14 093 630,14

Предмет оценки не находится в залоге, ограничении, ином обременении, зарегистрированном в установленном порядке.

Указанная дебиторская задолженность не обеспечена какими-либо материальными активами, в т.ч. специальным обеспечением (залогом/ипотекой).

До настоящего времени в адрес финансового управляющего не поступало требование о проведении оценки имущества от конкурсных кредиторов, уполномоченных органов, в связи с чем заключение о стоимости имущества выполнено финансовым управляющим самостоятельно.

Права требования как объект оценки.

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте (ФСО-1).

К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага (ст. 128 ГК РФ).

Одним из основных признаков объектов правоотношения является то, что такие объекты должны представлять определенную ценность, которая проявляется в его способности удовлетворять определенные юридически значимые интересы субъектов права. Безусловно, что права требования такой материальной ценностью обладают, что говорит о том, что право (требование) может являться объектом гражданского оборота.

Указанное положение подтверждается наличием в главе 24 Гражданского кодекса статей, содержащих нормы об уступке прав требования. Право требования сопряжено с исполнением обязательства. Обязательство – это «гражданское правоотношение, в силу которого одна сторона (должник) обязана совершить в пользу другой стороны (кредитора) определенное действие (передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.д.), либо воздержаться от него, а кредитор в свою очередь имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст. 307 ГК РФ). Обязательственное правоотношение с самого начала рассчитано на его прекращение путем исполнения. Этим оно отличается от права собственности, устанавливаемого на неопределенное, длительное время. В тех случаях, когда должник добровольно не исполняет лежащей на нем обязанности, кредитору дается средство принудительного осуществления своего права требования.

Согласно ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности по обязательствам с определенным сроком исполнения начинается по окончании срока исполнения. Согласно ст. 314 ГК РФ, если не предусмотрен срок исполнения обязательства и нет указаний на условия, которые позволяют определить этот срок, то обязательство должно быть исполнено в разумный срок после его возникновения. Если же по договору срок исполнения определен моментом востребования, то обязательство должно быть исполнено в семидневный срок со дня предъявления требования.

При этом законодатель употребляет понятие права (требования) в нормах главы 24 ГК РФ. Так, в силу ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

При анализе норм об уступке права (требования), можно сделать вывод, что требование - это не право субъекта потребовать, а то, на получение чего претендует (притязает) правомочное лицо, т.е. исполнения чего он (при наступлении определенных условий) может потребовать от обязанного его правом лица, опираясь на принудительную силу государства.

При уступке права в порядке, предусмотренном гл. 24 ГК РФ, как практика, так и теория исходят из того, что цессия допускается только в отношении права, возникшего из обязательства. Согласно пункту 4 статьи 454 ГК РФ к продаже имущественных прав применяются общие положения о купле-продаже, если иное не вытекает из содержания и характера этих прав.

При этом по поводу признания за правами (требованиями) вещно-правового статуса существует несколько точек зрения от полного отрицания их вещно-правовой природы до признания права собственности на право требования («право на право») и различия права как содержания и права как объекта.

В любом случае, имея материальную ценность права (требования), являясь по своей сути правами обязательственными, в то же время являются объектом сделок, наряду с иными имущественными (например, вещными правами).

Вывод: права (требования) являются самостоятельным объектом гражданских правоотношений, наряду с вещами и иными субъектами, а, следовательно, и объектами оценки, с оговоркой об обязательственно-правовом характере их возникновения и регулирования.

Исходя из имеющихся материалов, следует, что в ходе проведения мероприятий процедуры реализации имущества гражданина Мухина Д. А. в отношении указанных дебиторов были проведены все возможные допустимые мероприятия по принудительному взысканию

задолженности, в связи с ограниченностью сроков проведения процедуры реализации имущества гражданина, необходимо определение дальнейшей судьбы указанной задолженности.

Дебиторскую задолженность (ДЗ) классифицируют по различным признакам:

а) Текущая (нормальная) - задолженность за отгруженные товары, работы, услуги, срок оплаты которых не наступил, но право собственности уже перешло к покупателю; либо поставщику (подрядчику, исполнителю) перечислен аванс за поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг);

б) Просроченная - задолженность, не оплаченная в установленный договором срок. Она делится на:

- Реальная к получению, то есть, задолженность, обеспеченная залогом, банковской гарантией, поручительством;

- Сомнительная - в случае, если задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией;

- Безнадежная - нереальная к взысканию.

Понятие безнадежных долгов раскрыто в п. 2 ст. 266 НК РФ. Таковыми признаются:

1) долги, по которым истек срок исковой давности;

2) долги, по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено вследствие:

– невозможности его исполнения;

– на основании акта государственного органа;

– ликвидации организации.

В ходе мероприятий процедуры реализации имущества гражданина Мухина Д.А. в отношении дебиторов было установлено следующее:

№ П/П	Наименование дебитора	Статус задолженности	Срок просрочки исполнения	Статус дебитора	Обеспечение задолженности
1	АО «Элеватор Рамонский» (ИНН 3625001412 ОГРН 1023601535143)	Просроченная, не исполненная в установленный срок Безнадежная	Более 6 месяцев	Признано банкротом в соответствии с решением Арбитражного суда Воронежской области по делу № А14–20022/2021 от 19.09.2022г.)	Отсутствует
2	ООО «ЛОРЭНС-СТАР», ОГРН 1027700410022, ИНН 7710360018	Просроченная, не исполненная в установленный срок Безнадежная	Более 6 месяцев	Внесены сведения о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ (часть 2 №50(1022) от 18.12.2024 / 9968 «Вестник государственной регистрации»)	Отсутствует

На дату оценки на рынке имеются предложения к продаже объектов, сопоставимых по основным характеристикам с оцениваемыми объектами, данные объекты являются предложениями по переуступке прав требования.

Определение рыночной стоимости

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами. совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами. Объектом-аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость. В качестве аналогов принимаются объекты, которые, в силу внешнего подобия и сходства по основным потребительским характеристикам содержат информацию об оцениваемом объекте. Как правило, такие объекты после соответствующих корректировок могут быть «приведены» к объекту оценки. В рамках сравнительного подхода могут быть оценены лишь те объекты, которые свободно

продаются на рынке и являются достаточно ликвидными. Данный подход основан на принципе замещения - покупатель не купит объект, если его стоимость превышает затраты на приобретение на рынке схожего объекта, обладающего такой же полезностью. Поэтому предполагается, что цены, по которым на рынке состоялись сделки купли-продажи объекта, схожего или аналогичного оцениваемому объекту, отражают его рыночную стоимость.

Подход прямого сравнительного подхода базируется на трёх основных принципах оценки имущества: 1) спроса и предложения, 2) замещения и 3) вклада. На основе этих трех принципов оценки имущества в сравнительном подходе используется ряд количественных и качественных методов выделения элементов сравнения и измерения корректировок рыночных данных сопоставимых объектов для моделирования стоимости оцениваемого объекта.

Дебиторская задолженность является специфическим активом с так называемой «убывающей полезностью». При оценке таких активов учитывается их «внутренняя фундаментальная стоимость» в конкретный момент и цены рыночных сделок с активами.

Дебиторская задолженность представляет собой, по сути, иммобилизацию, то есть отвлечение из хозяйственного оборота собственных оборотных средств предприятия. Этот процесс сопровождается косвенными потерями в доходах предприятия, относительная значимость которых тем существеннее, чем выше темп инфляции.

Экономический смысл данных потерь выражается в трех аспектах:

- Во-первых, чем длительнее период погашения дебиторской задолженности, тем меньше доход, генерируемый средствами, вложенными в дебиторов (равно как и в любой другой актив). Это следствие основного принципа деятельности предприятия: деньги, вложенные в активы, должны давать прибыль, которая, при прочих равных условиях, тем выше, чем выше оборачиваемость.

- Во-вторых, в условиях инфляции возвращаемые должниками денежные средства в известной степени обесцениваются. Этот аспект особенно актуален для текущего состояния российской экономики с высоким уровнем инфляции за последние пять лет.

- В-третьих, дебиторская задолженность представляет собой один из видов активов предприятия, для финансирования которой нужен соответствующий источник. Поскольку все источники средств имеют собственную цену, поддержание того или иного уровня дебиторской задолженности сопряжено с соответствующими затратами. Именно этими обстоятельствами обусловлено широкое распространение в развитых странах системы скидок при продаже продукции.

При оценке дебиторской задолженности в рамках сравнительного (рыночного) подхода проводится анализ схожести ее с проданной дебиторской задолженностью, или выставленной на продажу на рынке.

Для проведения корректной оценки в рамках сравнительного подхода необходимо подобрать информацию о ценах сделок (предложений) представленного на рынке продажи прав требования (дебиторской задолженности) в сопоставимых рыночных условиях.

В данной ситуации, учитывая достаточное для расчета количество информации, расчет рыночной стоимости в рамках сравнительного подхода даст обоснованный и достоверный результат.

В настоящее время механизм реализации имущества банкротов в СЭТ (систем электронных торгов) хорошо отработан, и дебиторская задолженность, как самостоятельный объект, не является исключением.

С ростом числа вновь создаваемых электронных торговых площадок совершенствуются и механизм организованной торговли, подобно торговым систем РТС и ММВБ, созданным более 20 лет назад. Множество сделок с аналогичными объектами на электронных торговых площадках позволяет создать рыночную модель, которая наилучшим образом описывает поведение участников рынка торговли имуществом.

С помощью такой модели можно определить рыночную стоимость оцениваемого объекта в рамках сравнительного подхода. Если аналогичная задолженность продана в условиях открытого, публичного, развитого долгового рынка, то ее цена интегральным образом учитывает различные факторы, которые определяют цену-соотношение спроса-предложения, уровень риска инвестирования в актив, особенности подобного финансового актива и т. п.

Поведение покупателя (потенциального инвестора) при выборе объекта инвестирования, в

данном случае дебиторской задолженности, мотивировано следующими моментами:

- получение контроля над дебитором, вплоть до возбуждения процедур банкротства;
- возможность реализации схем взаимозачетов через дебитора;
- получение от дебитора нужной информации.

При этом инвестор учитывает разного рода риски (в том числе и страновые), связанные с приобретением в подавляющих случаях небеспроблемной дебиторской задолженности. Продавец, в свою очередь, оптимизируя свои риски при реализации такого рода имущества (актива), выставляет на продажу дебиторскую задолженность в виде лотов с различными качественными характеристиками имущества, - разным уровнем «проблемности».

Принимая во внимание низкую вероятность взыскания задолженности, отсутствие у должников имущества, на которое могло бы быть обращено взыскание, значительное количество дебиторов, некоторые из которых прекратили деятельность, оцениваемая задолженность характеризуется как просроченная, сомнительная. Согласно анализу рыночной стоимости прав требования (дебиторской задолженности) к физическим лицам по денежным обязательствам анализу рынка, типичный размер дисконта для сегмента рынка данной задолженности превышает 80%.

Финансовым управляющим проведен расчет среднего значения размере дисконта при совершении договора уступки права требования дебиторской задолженности (к физическим лицам) к номинальной цене долга, исходя из следующих объектов-аналогов:

№ П/П	Объект торгов	Номинальная стоимость	Цена продажи	Скидка от номинальной стоимости долга %	Ссылка на торги
1.	Дебиторская задолженность ООО «РЕМЭКС» к ООО «Боготольский Вагоноремонтный Завод» (ИНН: 2444002525) в размере 206 276,91 руб., на основании решения Арбитражного суда Красноярского края от 03.02.2025 г. по делу №А33-36559/2024 и решения Арбитражного суда Красноярского края от 08.10.2024 г. по делу №А33-25014/2024	206 276,91	26 001,00	87,4	https://m-ets.ru/181554-2
2.	Дебиторская задолженность ООО «РЕМЭКС» к ООО «ВРК «Динтранс» (ИНН: 2209049650) в размере 703 657,51 руб., на основании решения Арбитражного суда Кемеровской области от 23.04.2025 г. (09.04.2025 г. – резолютивная часть) по делу №А33 36559/2024	703 657,51	7500,00	98,93	https://m-ets.ru/181554-3
3.	Дебиторская задолженность ООО «РЕМЭКС» к ООО «Вагонно ремонтный центр» (ИНН: 6826512317) в размере 403 518,31 руб., на основании решения Арбитражного суда г. Москвы от 29.01.2025 г. по делу №А40-191541/24-76-1500	403 518,31	12 000,00	97,03	https://m-ets.ru/181554-4
4.	Право требования к ООО Ай-Ти Технолоджис» ОГРН: 1157847184923, в размере 1 422 788,77 коп., и проценты в размере 32788 руб. 77 коп.,	1 455 577,54	100 000,00	93,13	https://m-ets.ru/181325-1
5.	Право требования Соколова Алексея Вадимовича к ООО «Призма» (ОГРН 1177746143849, ИНН 7724401176) на основании Решения Пресненского районного суда города Москвы от 09.06.2022 по делу №2-5255/2022, в размере: • суммы долга по Договорам денежного займа № 1 от 13.04.2018, №2 от 26.04.2018, №4 от 05.03.2019, № 31.07.2019 от 31.07.2019 (на сумму 500	16 619 234,41	351 600,00	97,88	https://m-ets.ru/178629-1

<p>000 руб.), всего 5 505 000 руб.,</p> <ul style="list-style-type: none"> • процентов за пользование займами по состоянию на 24.03.2022 в сумме 3 101 679 руб. и с 25.03.2022 процентов за пользование займом, исходя из 15 % годовых на сумму задолженности 5 505 000 руб.00 коп. до дня фактического исполнения обязательства, • процентов за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 24.03.2022 года в сумме 1 362 271,03 руб. и с 25.03.2022 процентов за пользование займом, исходя из ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды на сумму задолженности 5 505 000 руб.00 коп. до дня фактического исполнения обязательства; • расходы по оплате госпошлины в размере 58 044 руб. 75 коп. 				
--	--	--	--	--

Таким образом, среднее значение величины скидки от номинальной стоимости долга составляет $(87,4\%+98,93\%+97,03\%+93,13\%+97,88\%)/5 = \underline{93,51\%}$.

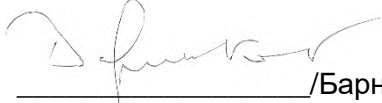
Учитывая, что АО «Элеватор Рамонский» признано банкротом, введена процедура конкурсного производства, а в отношении ООО «ЛОРЭНС-СТАР» регистрирующим органом принято решение о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ, активы данных юридических лиц имеют отрицательные значения, вследствие чего реальная возможность взыскания дебиторской задолженности стремится к нулю. С учётом вышеизложенного дисконт стоимости дебиторской задолженности от ее номинальной стоимости составляет 99,00 %.

Итоговая средняя рыночная цена объекта оценки с применением установленной скидки от номинальной стоимости долга составит:

№ П/П	Наименование дебитора	Реквизиты судебного акта о взыскании задолженности	Остаток задолженности на текущую дату	Рыночная стоимость права требования
1	АО «Элеватор Рамонский» (ИНН 3625001412 ОГРН 1023601535143)	Определение арбитражного суда Воронежской области от 17.12.2024 по делу А14-20022/2021	4 845 000,00	48 450,00
2	ООО «ЛОРЭНС-СТАР», ОГРН 1027700410022, ИНН 7710360018	Решение Пресненского районного суда г. Москвы от 08.07.2020 по делу 2-3649/2020	9 248 630, 14	92 486,3
Итого:				140 936,3

На основании изложенного, установленная Финансовым управляющим Барниковым В. А. рыночная стоимость прав требований (дебиторской задолженности) к должникам АО «Элеватор Рамонский» и ООО «ЛОРЭНС-СТАР» составляет 140 936 рублей 30 копеек.

12 декабря 2025 года.
Финансовый управляющий


 _____/Барников В.А/