



ООО «АЛТА»,
ОГРН 1197746040326,
ИНН 7707425561,
БАНК АО «АЛЬФА-БАНК» г. Москва,
Р/С 40702810701890000527,
К/С 30101810200000000593,
БИК 044525593.

ОТЧЕТ №07-019/AL-25

об оценке рыночной стоимости транспортного средства (автомобиль)
FORD RANGER, VIN WF0LMFE406W520313, 2006 г.в

ЗАКАЗЧИК:	Конкурсный управляющий ООО «АТЛАНТА» Редин П.О
ИСПОЛНИТЕЛЬ:	ООО «АЛТА»
ДАТА ОЦЕНКИ:	11.06.2025
ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ:	28.07.2025

Москва, 2025

28.07.2025

Конкурсному управляющему
ООО «АТЛАНТА» Редину П.О

Сопроводительное письмо

В соответствии с Договором № 07-019/AL-24 от 24.06.2025 г. оценщиком ООО «АЛЬТА» произведена оценка рыночной стоимости транспортного средства (автомобиль), FORD RANGER, VIN WF0LMFE406W520313, 2006 г.в, по состоянию на 11.06.2025.

Результаты анализа рыночной информации позволяют сделать вывод о том, что размер рыночной стоимости транспортного средства по состоянию на 11.06.2025 составил:

**Рыночная стоимость FORD RANGER, VIN WF0LMFE406W520313, 2006 г.в,
по состоянию на 11.06.2025 составляет:
500 000 (пятьсот тысяч) руб. вкл. НДС**

Отчет составлен в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 г. №135-ФЗ (с изменениями и дополнениями); Федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200; Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200; Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200; Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200; Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200; Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200; Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 № 328 и изложенным в редакции в соответствии с Приложением №7 к приказу Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200 «Изменения, которые вносятся в некоторые приказы Минэкономразвития России о федеральных стандартах оценки»; а также стандартами и правилами СРО «СОЮЗ».

Всю информацию и анализ, использованные для оценки стоимости имущества, Вы найдете в соответствующих разделах отчета.

Генеральный директор
ООО «АЛЬТА»


/Кошкин А.А./



СОДЕРЖАНИЕ

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	4
2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	8
2.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	8
2.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ	8
3. НЕЗАВИСИМОСТЬ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР	8
4. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	9
5. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	9
5.1. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	9
5.2. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ	10
5.3. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	10
6. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ	11
7. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ.....	13
7.1. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОБЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В СТРАНЕ И РЕГИОНЕ РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ НА РЫНОК ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА, В ТОМ ЧИСЛЕ ТЕНДЕНЦИЙ, НАМЕТИВШИХСЯ НА РЫНКЕ, В ПЕРИОД, ПРЕДШЕСТВУЮЩИЙ ДАТЕ ОЦЕНКИ	13
7.1.1. Социально-экономическое положение Российской Федерации	13
7.2. АНАЛИЗ РЫНКА АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ В РОССИИ	16
8. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ, ВЫБОР ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ	17
9. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ	19
10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	27
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	28
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ДОКУМЕНТЫ НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	31
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 ИНФОРМАЦИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННАЯ В РАСЧЕТАХ	37
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА	40

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

ПРИЛОЖЕНИЕ №1
к Договору № 07-019/AL-25 от
«24» июня 2025 г.

ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации (п. 3 пп. 1 ФСО IV, п. 6 ФСО №10)	Транспортное средство (автомобиль) FORD RANGER (VIN WF0LMFE406W520313), год выпуска 2006
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости, и связанные с ними ограничения и обременения (п. 3 пп. 1 ФСО IV)	Право собственности
Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов) (п. 6 ФСО №10)	-
Цель и задачи оценки (п. 9 ФСО I, п. 3 пп. 2 ФСО IV)	Определение рыночной стоимости имущества для его последующей реализации (продажи) в рамках конкурсного производства
Вид стоимости и предпосылки стоимости (п. 1, 2, 3, 12 ФСО II, п. 3 пп. 4 ФСО IV с учетом п. 17 и п. 22 ФСО II)	Рыночная стоимость объекта оценки - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда: 1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение; 2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах; 3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки; 4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было; 5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

	<p>Рыночная стоимость основана на предпосылках о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка.</p> <p>При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка. К таким условиям могут относиться, например, синергии с другими активами, мотивация конкретного стратегического или портфельного инвестора, льготные налоговые или кредитные условия.</p>
Дата оценки (п. 3 пп. 5 ФСО IV, п. 5 ФСО II)	11.06.2025
Степень детализации работ по осмотру (полный, частичный с указанием критериев, без проведения осмотра) (п. 8 ФСО №10)	С проведением осмотра
Период проведения осмотра (п. 8 ФСО №10)	Оценка проводилась без проведения осмотра. Информация о состоянии объектов предоставлена заказчиком.
Специальные допущения, иные существенные допущения (п. 3 пп. 6 ФСО IV, разд. II ФСО III)	<ul style="list-style-type: none"> • Процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита. • Оценщик считает достоверными общедоступные источники отраслевой и статистической информации, однако не делает никакого заключения относительно точности или полноты такой информации и принимают данную информацию как есть. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки. • Информация, полученная от заказчика оценки, считается достоверной на дату оценки. Заказчик оценки, правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо должны подтвердить, что предоставленная ими информация соответствует известным им фактам. • Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества, и не несет ответственность за наличие подобных факторов. • Отчёт и итоговая стоимость, указанная в нем, могут быть использованы заказчиком только для определенных целей, указанных в отчёте. Оценщик не несет ответственности за распространение заказчиком данных отчёта, выходящих за

	<p>рамки целей предполагаемого использования результатов оценки.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией того, что оно будет реализовано на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в отчете. • Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное. • Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. • Прочие допущения и ограничения, возникающие в процессе оценки, приводятся в отчёте.
Ограничения оценки (п. 3 пп. 7 ФСО IV, разд. III ФСО III)	Отсутствуют
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки, за исключением случаев, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации (п. 3 пп. 8 ФСО IV)	Порядок использования Отчета об оценке устанавливается положениями договора на проведение оценки.
Форма составления отчета об оценке (п. 3 пп. 9 ФСО IV)	В форме электронного документа
Применяемые нормативно-правовые акты в области оценочной деятельности (п. 3 пп. 3 ФСО IV, п. 4 ФСО I)	<ul style="list-style-type: none"> • Федеральный Закон от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ с изменениями и дополнениями; • Федеральные стандарты оценки: – «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. №200;

	<p>– «Виды стоимости (ФСО II)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. №200;</p> <p>– «Процесс оценки (ФСО III)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. №200;</p> <p>– «Задание на оценку (ФСО IV)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. №200;</p> <p>– «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. №200;</p> <p>– «Отчет об оценке (ФСО VI)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. №200;</p> <p>– «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», утв. приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. №328.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стандарты СРО оценщика, подписывающего Отчет об оценке.
--	--

Подписи представителей Сторон

От Заказчика:

Конкурсный управляющий ООО "АТЛАНТА"

 / Н.О. Редин /
 м.п.

От Исполнителя:

Генеральный директор ООО «АЛЬТА»

 / А.А. Кошкин /


2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

2.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица №1

Показатель	Характеристика
Организационно - правовая форма, полное наименование	Конкурсный управляющий ООО "АТЛАНТА", в лице Редина Павла Олеговича
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1195476012280
Дата присвоения ОГРН	15.02.2019

2.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица №2

Показатель	Характеристика
Сведения об оценщике	
Фамилия, имя, отчество	Забелина Анна Владимировна
Профессиональное образование	Государственный диплом о профессиональной переподготовке, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, ИДПО Высшая экономическая школа №14 008842 выдан 30 июня 2015 года по программе профессиональной переподготовки «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»
Членство в СРО	Член Саморегулируемой организации СРО «СОЮЗ». Реестровый номер №1245. Свидетельство о членстве №0975, дата выдачи 05.02.2016
Квалификационный аттестат	Квалификационный аттестат по направлению «Оценка движимого имущества» №046007-2 от 29.11.2024 г. Срок действия – до 29.11.2027.
Страхование ответственности	Полис-оферта (договор) обязательного страхования ответственности оценщика: №0780R/776/50004/25 выдан страховой компанией ОА «АльфаСтрахование» на сумму 50 000 000 (пятьдесят миллионов) рублей, срок действия с 01 февраля 2025 года по 31 января 2026 года включительно
Стаж	С 2015 года
Почтовый адрес	По месту нахождения Исполнителя
Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор	
Полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью «АЛЬТА»
Место нахождения	105005, г. Москва, Аптекарский пер., д.4, стр.1
ОГРН	1197746040326 Дата присвоения 30.01.2019 г.
Страхование ответственности	Страховой полис: №3244R/776/00712/24 выдан страховой компанией АО «АльфаСтрахование» на сумму 100 000 000 (сто миллионов) рублей срок действия с 21 ноября 2024 года по 20 ноября 2025 года включительно
Сведения о привлекаемых специалистах, их квалификации и степени участия	
Привлекаемые специалисты	Не привлекались.

3. НЕЗАВИСИМОСТЬ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

Согласно ст. 16 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ (в действующей редакции), оценка объекта оценки не может проводиться оценщиком, если он является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Проведение оценки объекта оценки не допускается, если:

- в отношении объекта оценки оценщик имеет вещные или обязательственные права вне договора;
- оценщик является участником (членом) или кредитором юридического лица - заказчика либо такое юридическое лицо является кредитором или страховщиком оценщика.

Не допускается вмешательство заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не может зависеть от итоговой величины стоимости объекта оценки.

Юридическое лицо не вправе заключать договор на проведение оценки с заказчиком в случаях, если оно имеет имущественный интерес в объекте оценки и (или) является аффилированным лицом заказчика, а также в иных случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не может зависеть от итоговой величины стоимости объекта оценки.

Особенности применения предусмотренных настоящей статьей правил независимости оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, при определении кадастровой стоимости устанавливаются федеральным стандартом оценки.

В рамках настоящей оценки, Оценщик и Исполнитель являются независимыми в отношении указанных факторов.

4. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ, мнения и выводы были получены, а настоящий Отчет об оценке составлен в полном соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. (с последними изменениями), а также согласно Методическим рекомендациям по оценке, разработанным в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренным советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России:

- «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200, — стандарт определяет структуру федеральных стандартов оценки, основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки;
 - «Виды стоимости (ФСО II)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200, — стандарт определяет виды и предпосылки стоимости, особенности определения видов стоимости;
 - «Процесс оценки (ФСО III)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200, — данный стандарт раскрывает основные этапы процесса оценки и работы с информацией, определяет понятия допущений и ограничений оценки;
 - «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200, — определяет требования, соблюдение которых необходимо при подготовке задания на оценку;
 - «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 — стандарт определяет подходы к оценке и саму методологию оценки сравнительным, доходным и затратным подходами;
 - «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 — стандарт устанавливает требования к составлению и содержанию отчета об оценке;
- а также со:
- Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации СРО «СОЮЗ».

Перечисленные стандарты применены на основании ст. 15 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ (в действующей редакции), в соответствии с которым выполнен настоящий отчет. Применение стандартов и правил оценочной деятельности, установленными СРО «СОЮЗ» является обязательным, поскольку Оценщик, выполнивший настоящий отчет об оценке является членом данной СРО.

5. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

5.1. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Перечень документов, используемых Оценщиком:

- Паспорт транспортного средства 77 ТТ 397215 от 27.09.2006;
- Свидетельство о регистрации права транспортного средства 99 28 №681087 от 16.11.2021.

В соответствии с п. 13 ФСО III, все документы и материалы, предоставленные Заказчиком, перечисленные выше в перечне, заверены Заказчиком. Копии указанных документов представлены в разделе 1 и Приложении 1 к настоящему Отчету

Копии документов, использованных Оценщиком приведены в Приложении 1 настоящего Отчета.

5.2. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ

Согласно свидетельству о гос. регистрации, право собственности на транспортное средство FORD RANGER, VIN WF0LMFE406W520313, 2006 г. принадлежит Боброву Константину Владимировичу.

Оценка рыночной стоимости объекта с юридической точки зрения представляет собой оценку имущественных прав на объект. Право собственности согласно Гражданскому кодексу РФ (часть 1, ст.209) включает право владения, пользования и распоряжения имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам, и не нарушающие права, и интересы других лиц, в том числе: отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им другим образом. Информация о собственнике представлена в таблице далее.

Информации об ограничениях и обременениях предоставлено не было, согласно принятым допущениям, оценка проводится в допущении, что обременений (ограничений) не зарегистрировано. Таким образом, при определении рыночной стоимости объектов оценки Оценщик исходил из предположения об отсутствии обременений оцениваемого имущества, т.е. по состоянию на дату оценки представленное к оценке имущество не участвует в судебных разбирательствах, спорах, не обременено залоговыми обязательствами, на него нет притязаний со стороны третьих лиц.

5.3. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Согласно Заданию на оценку, оценке подлежит транспортное средство (автомобиль) FORD RANGER, VIN WF0LMFE406W520313, 2006 г.в, по состоянию на 11.06.2025. Осмотр объекта проведен Оценщиком на дату оценки.

Количественные и качественные характеристики представлены в таблице ниже на основании документов, приведенных в п.5.1 и информации, предоставленной Заказчиком.

Показатель	Описание / значение
Идентификационный № (VIN)	WF0LMFE406W520313
Марка, модель	FORD RANGER
Наименование (тип ТС)	Грузовой-бортовой
Государственный регистрационный знак	У128ЕА54
Категория ТС	В
Год выпуска	2006
Шасси (рама) №	WF0LMFE406W520313
№ двигателя	WL AT704695
Кузов (кабина, прицеп) №	Отсутствует
Цвет кузова	Серебристый
Мощность двигателя, л.с.	80,9 (110)
Рабочий объем двигателя, куб. см	2 500
Тип двигателя	Дизель
Экологический класс	Второй
Разрешенная максимальная масса, кг	2 845
Масса без нагрузки, кг	1 700
Пробег, км	263 848
Состояние автомобиля	Неудвл. (не на ходу)
Привод	Полный
Коробка передач	Механическая
Первоначальная стоимость, руб.	объект принадлежит физическому лицу
Остаточная стоимость, руб.	объект принадлежит физическому лицу

6. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме в указанных в настоящем тексте целях. Понимается, что проведенный нами анализ и данные нами заключения не содержат полностью или частично предвзятые мнения.

2. Оценщик не несет ответственность за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.

3. Оценщик не проводил юридической экспертизы полученных документов и исходил из собственного понимания их содержания и влияния такового на оцениваемую стоимость. Он не несет ответственности за точность описания (и сами факты существования) оцениваемых прав, но ссылается на документы, которые явились основанием для вынесения суждений о составе и качестве прав на оцениваемое имущество Заказчика. Оценщик не проводил аудиторской проверки документации и информации представленной для проведения оценки.

4. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества, и не несет ответственность за наличие подобных факторов.

5. Исходные данные, использованные Оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указывается источник информации.

6. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.

7. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.

8. Содержание отчёта является конфиденциальным для заказчика и оценщика за исключением случаев, предоставления в соответствующие органы для целей сертификации и лицензирования, а также для контроля качества при возникновении спорных ситуаций.

9. Итоговая величина стоимости объекта оценки может быть признана рекомендуемой для цели совершения сделки с объектом оценки, если от даты составления отчёта об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки прошло не более 6 месяцев.

10.Итоговый результат в отчете округлен в соответствии с правилами арифметики и сообразно качеству исходных данных. Промежуточные результаты не округляются в целях избежание «наращения» ошибки итогового результата.

11.Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией того, что оно будет продано на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в отчете.

12.Содержащие в отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому Оценщику и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего отчета.

13.Определение стоимости Объекта произведено на основании предоставленных Заказчиком документов. Поиск (в т.ч. запрос в сторонних организациях) других документов по Объекту оценки в обязанности Оценщика не входит.

14.При определении рыночной стоимости объекта оценки Оценщик исходил из предположения об отсутствии обременений оцениваемого имущества, т.е. по состоянию на дату оценки представленное к оценке имущество не участвует в судебных разбирательствах, спорах, не обременено залоговыми обязательствами, на него нет притязаний со стороны третьих лиц.

15.Вся предоставленная Заказчиком информация, подписанная и заверенная в установленном порядке, а также все полученные от третьих лиц данные считаются достоверными. Исполнитель и Оценщик не принимают на себя ответственность за надежность такой информации, за исключением случаев, когда Оценщик, используя доступные им средства и методы, был способен выявить обратное.

16.Техническая экспертиза и прочие виды специализированных исследований Объекта оценки не проводились. Исполнитель и Оценщики не несут ответственность за наличие скрытых факторов природного, техногенного и прочего характера, влияющих на стоимость Объекта оценки, за исключением случаев, когда указанные факторы можно было выявить при анализе используемой для проведения оценки информации и визуальном обследовании (осмотре) Объекта оценки.

17.Исполнитель и Оценщик не несут ответственность за обнаружение возможного несоответствия указанных в предоставленных Заказчиком оценки документах и действительных характеристик Объекта оценки, которое может оказать влияние на стоимость Объекта оценки, за исключением случаев, когда такое несоответствие можно выявить при анализе используемой для проведения оценки информации и осмотре (визуальном обследовании) Объекта оценки с учетом компетенций Оценщика.

18.От Оценщика не требуется проведения дополнительных работ, дачи показаний или присутствия на судебных разбирательствах относительно имущества или имущественных прав, связанных с объектом оценки.

19.Пользователи Отчета принимают, что все расчеты в рамках настоящей оценки выполнены с помощью Microsoft Excel. Часть итераций выполнялась с использованием специальных вычислительных функций (финансовых, статистических, математических и т.д.). В связи с более точным вычислением десятичных знаков, результаты расчетов могут отличаться от результатов, выполненных с помощью калькулятора.

Более частные предположения, допущения и ограничивающие обстоятельства приведены в тексте отчета.

7. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

7.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки

7.1.1. Социально-экономическое положение Российской Федерации¹

Основные итоги:

В начале 2025 г. российская экономика сохраняла положительную динамику. Потребительский спрос оставался по-прежнему высоким, несмотря на дальнейшее замедление розничного кредитования и высокую норму сбережений. Дополнительный временный импульс спросу придало смещение выплат годовых премий из I квартала 2025 г. в конец 2024 года. Это транслировалось в сохранение высокого текущего роста потребительских цен. Пока он лишь ненамного замедлился с месячных пиков ноября – декабря (с поправкой на сезонность). Для возвращения к устойчиво низкой инфляции требуется поддержание жестких денежно-кредитных условий в течение продолжительного времени. Нормализация бюджетной политики с возвратом к параметрам бюджетного правила в этом году также вносит важный вклад в процесс замедления инфляции. Это в большей степени проявится в последующие месяцы, так как в начале года бюджет более активно, чем обычно авансировал расходы по госзаказу.

В феврале потребительские цены немного замедлили свой рост. Постепенное замедление роста денежной массы приведет к более выраженному замедлению динамики потребительских цен и последующему снижению годовой инфляции в предстоящие кварталы. Поступательная динамика экономической активности сохраняется, в частности, в потребительском сегменте. Быстрый рост трудовых доходов по-прежнему обеспечивает и прирост потребления, и прирост сбережений, несмотря на торможение розничного кредитования. Вместе с тем опросные и аналитические показатели рисуют более смешанную картину в разрезе отраслей. Рубль в январе – феврале укрепился благодаря благоприятным сезонным и геополитическим факторам. Последние повысили оптимизм инвесторов и способствовали росту цен активов на российском рынке ценных бумаг. Это означает некоторое смягчение ценовых составляющих денежно-кредитных условий по сравнению с ноябрем – декабрем.

Инфляция в январе – феврале сохранялись высокие темпы роста потребительских цен. Хотя их рост несколько замедлился по сравнению со значениями ноября и декабря, устойчивость процесса дальнейшего замедления пока остается под вопросом. Спрос в экономике по-прежнему высокий, несмотря на торможение роста кредитования. Денежная масса пока продолжает быстро расширяться в результате совместного вклада в ее рост кредита и бюджетного дефицита.

В январе рост потребительских цен замедлился до 10,7 после 14,0% м/м SAAR в декабре. По укрупненным компонентам динамика цен была разнонаправленной: в товарном сегменте рост цен замедлился почти в 2 раза, тогда как в услугах после декабрьского замедления вновь ускорился до ноябрьских значений. Годовая инфляция повысилась до 9,92 с 9,52% в декабре. Аналитические показатели в целом говорят о некотором снижении устойчивого инфляционного давления относительно конца года. Среднее из оценок модифицированных показателей базовой инфляции в январе понизилось. Медианный рост цен также замедлился до 7,5 с 8,0% в годовом выражении в декабре. Суммарный вес ускоренно дорожающих позиций снизился (Рисунок 5). Вместе с тем оценка трендовой инфляции, напротив, увеличилась до 9,46 с 9,20% в декабре. Аналитическая декомпозиция роста цен подтверждает снижение вклада динамики спроса в рост цен в начале 2025 г. после его увеличения в IV квартале. При этом немного снизился и совокупный вклад факторов на стороне предложения.

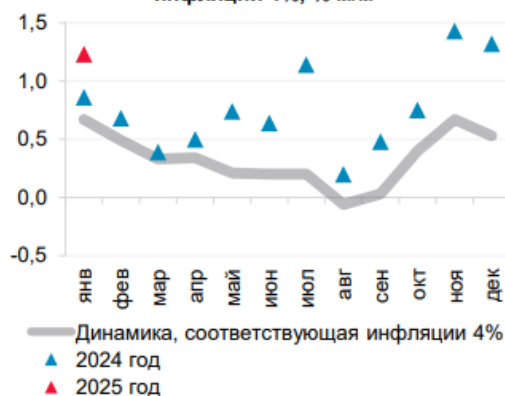
¹ https://www.cbr.ru/collection/collection/file/55193/bulletin_25-02.pdf

Таблица 1. Инфляция и ее компоненты

	Янв.	Янв.	Ноя.	Дек.	Янв.
	2023	2024			2025
% г/г					
Все товары и услуги	11,8	7,4	8,9	9,5	9,9
Базовая инфляция	13,7	7,2	8,3	8,9	9,3
Продовольственные товары	10,2	8,1	9,8	11,1	11,1
Непродовольственные товары	12,2	6,2	5,7	6,1	6,1
Услуги	13,5	8,1	11,4	11,5	13,0
% м/м SAAR					
Все товары и услуги	6,8	6,8	13,7	14,0	10,7
Базовая инфляция	2,6	6,3	11,9	14,5	11,0
Продовольственные товары	7,7	6,8	21,1	22,5	7,6
– без плодоовощей	0,7	5,3	14,0	19,3	14,3
Непродовольственные товары	2,8	6,1	5,7	10,3	5,4
– без нефтепродуктов	3,1	6,1	4,3	9,2	5,2
Услуги	11,3	7,5	14,0	7,7	22,1
– без ЖКУ	9,6	10,0	20,2	9,5	21,6

Источники: Росстат, расчеты ДИП.

Рисунок 1. Рост цен, соответствующий инфляции 4%, % м/м

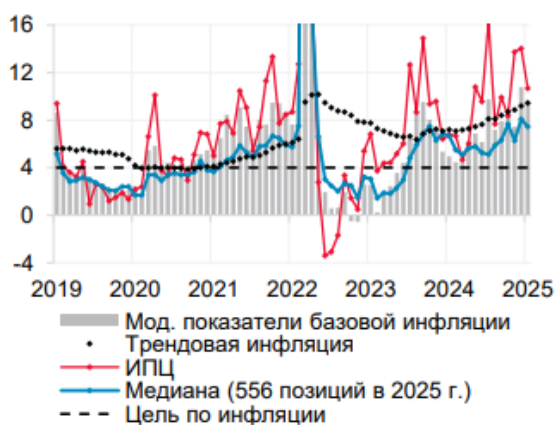


Источники: Росстат, расчеты ДИП.

Рисунок 1

Продовольственный сегмент внес наибольший вклад в замедление общего роста цен в январе. Рост цен на продовольствие снизился до 7,6 с 22,5% м/м SAAR (Рисунок 2) в значительной степени благодаря тому, что удорожание овощей и фруктов оказалось заметно ниже сезонной нормы после повышенных темпов в предыдущие 2 месяца. Темп роста цен на прочее продовольствие также снизился: до 14,3 с 19,3% м/м SAAR в декабре. Замедлилось удорожание продуктов животного происхождения (мясо, рыба, молочная продукция), однако темпы остаются существенными: среди основных факторов по-прежнему высокий спрос. Среди мясопродуктов также отмечается смещение структуры потребления в сторону более дорогих видов мяса (индейки, говядины). Для увеличения предложения мяса и молока Минсельхоз России планирует с этого года запустить новые меры поддержки держателям коров в виде компенсации расходов на селекцию.

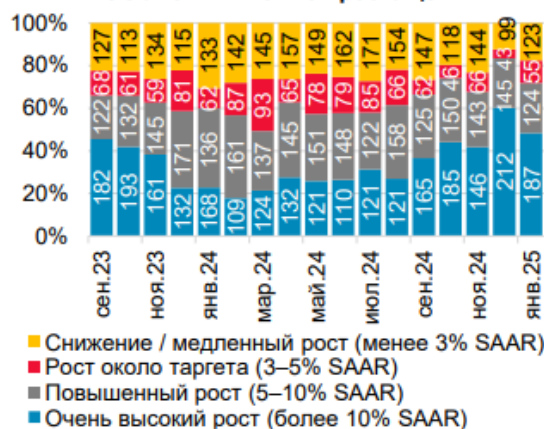
Рисунок 4. Показатели* базовой инфляции, медиана (% в годовом выражении) и оценка трендовой инфляции (% г/г)



* Показатели рассчитаны методом исключения наиболее волатильных компонентов и методом усечения.

Источники: Росстат, расчеты ДИП.

Рисунок 5. Суммарный вес товаров и услуг*, распределенный на основе сезонно сглаженных темпов роста цен



* Без плодоовощной продукции и регулируемых услуг.

Примечание. Числа – количество позиций.

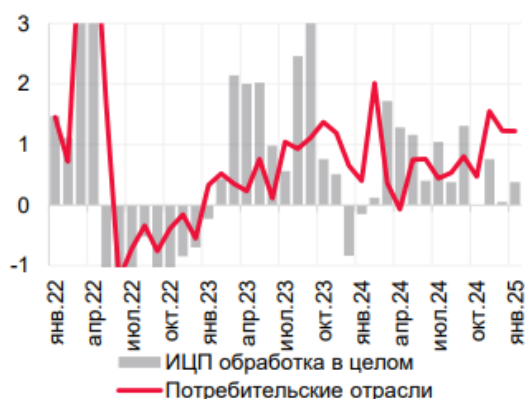
Источники: Росстат, расчеты ДИП.

Рисунок 2

В непродовольственном сегменте рост цен замедлился до 5,4 с 10,3% м/м SAAR в декабре. Частично это можно объяснить переносом укрепления рубля в цены. Эффект переноса должен усилиться, если укрепление окажется устойчивым. Медиана роста цен товаров с высокой чувствительностью к динамике валютного курса снизилась после декабрьского пика, но по-прежнему осталась выше медианы по товарам, слабочувствительным к валютному курсу. В услугах темпы резко ускорились до 21,1 с 7,7% м/м SAAR в декабре. Это во многом связано с разовыми факторами в сегменте регулируемых услуг: удорожанием отдельных ЖКУ, индексацией тарифов на проезд на общественном транспорте, повышением региональных нотариальных тарифов и государственной пошлины на повторное получение документов в органах ЗАГС. Ускорился рост цен на услуги туризма за счет отечественных направлений³. Однако и без учета туризма и транспорта темпы роста цен на услуги повысились значительно, до 20,2 с 7,1% в декабре. Темп роста цен производителей

потребительских отраслей обрабатывающей промышленности в январе почти не изменился (Рисунок 6), как и ценовые ожидания предприятий, однако последние заметно понизились в феврале (Рисунок 7). Инфляционные ожидания населения в феврале также снизились – впервые с сентября 2024 года. Однако и те, и другие ожидания продолжают оставаться на высоком уровне, что усиливает инерцию устойчивого роста цен. Индекс потребительских настроений продолжил расти: повысились как оценки текущего состояния, так и ожидания участников опроса.

Рисунок 6. Индекс цен производителей обрабатывающей промышленности, % м/м



Источники: Росстат, расчеты ДИП.

Рисунок 7. Данные мониторинга предприятий по экономике в целом, пунктов, SA



Источник: Банк России.

Рисунок 8. Декомпозиция роста цен*, % к/к SAAR

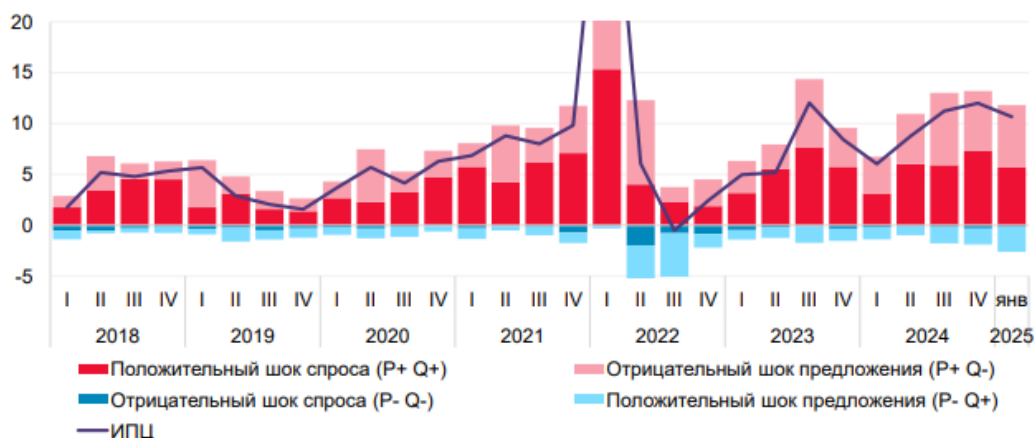


Рисунок 3

Сезонно сглаженный рост цен в феврале, по оценке из недельных данных, несколько замедлился по сравнению с январем. Медиана распределения роста цен в феврале продолжает снижаться с пика, наблюдавшегося в конце года. Отмечается замедление темпов роста цен в укрупненных категориях. В продовольственном сегменте замедлился темп роста цен на мясопродукты, дешевеют яйца. На замедление темпов роста цен в непродовольственном сегменте, судя по динамике отдельных компонентов, все больше влияло укрепление рубля. Замедление в услугах объясняется постепенным завершением периода индексаций тарифов на регулируемые услуги. Темпы роста цен на прочие услуги остаются повышенными. Оперативная февральская статистика указывает на появление признаков формирования тренда на замедление роста цен. Однако для подтверждения устойчивости дезинфляционного тренда, необходимого для возвращения инфляции к 4%, нужно более выраженное замедление текущих темпов роста цен. Для этого требуется более сдержанный рост потребительской активности, а также опережающий рост производительности труда по отношению к реальным зарплатам.

Рисунок 9. Темп роста стоимости и медиана распределения недельных приростов цен*, %



* Без овощей, фруктов и регулируемых услуг.

Источники: Росстат, расчеты ДИП.

Рисунок 10. Скользящий темп роста цен за 4 недели, %



Источники: Росстат, расчеты ДИП.

Рисунок 4

7.2. АНАЛИЗ РЫНКА АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ В РОССИИ²

Половина российского вторичного рынка приходится на пять марок. Лидерство тут сохраняет отечественная LADA – по итогам прошлого года было куплено 1 млн 258 тыс. таких подержанных машин. Второе место заняла японская марка Toyota, результат которой составил 670,4 тыс. единиц. За ней расположились корейские бренды Kia и Hyundai (319 тыс. и 315,1 тыс. шт. соответственно), а замыкает ТОП-5 японский Nissan (296,8 тыс. шт.). В первой десятке все марки демонстрируют положительную динамику по отношению к 2022 году. При этом только у LADA (+7,7%) и Renault (+8,4%) этот показатель составил менее 10%, а у остальных восьми брендов он оказался двузначным. Наибольший рост среди них имеет Honda (+32,3%).

Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», в апреле 2025 года россияне приобрели чуть более 3 тысяч подержанных пикапов. Это на 1,6% больше, чем год назад. Эксперты агентства напоминают, что в январе рынке подержанных пикапов вырос на 22%, в феврале он сократился на 3%, в марте – на 5%, и вот в апреле зафиксирована небольшая, но позитивная динамика. В марочном рейтинге по итогам апреля лидирует японская Toyota, пикапы которой на вторичном рынке разошлись тиражом в 679 единиц, что составляет 22% от общего объема. 19% всех купленных в прошлом месяце б/у пикапов принадлежит японскому бренду Mitsubishi (580 шт.). На третьем месте этого рейтинга расположился отечественный УАЗ (404 шт.), что эквивалентно доле в 13%. В ТОП-5 здесь также вошли китайский Great Wall и немецкий Volkswagen (254 и 183 шт. соответственно). Среди моделей самым популярным пикапом с пробегом в РФ остался Toyota Hilux, который в апреле был куплен в объеме 596 экземпляров. Второе место занял Mitsubishi L200 (578 шт.), а третье – УАЗ «Пикап» (404 шт.). Кроме них, в пятерку лидеров попали Volkswagen Amarok (183 шт.) и SsangYong Actyon Sports (126 шт.). По итогам четырех месяцев нынешнего года объем вторичного рынка пикапов составил 10,7 тыс. единиц. Это на 2,9% больше, чем в январе – апреле 2024-го.

²Обзор подготовлен по следующим данным:
<https://www.autostat.ru/news/60136/>

Ценообразующие факторы:

Основными ценообразующими факторами на автомобильном рынке являются:

- Модель транспортного средства;
- Тип и объем двигателя;
- Мощность двигателя;
- Вид привода;
- Вид коробки передач (механическая или автоматическая);
- Год выпуска;
- Пробег;
- Состояние.

Выводы:

- Лидер продаж - отечественная LADA – по итогам прошлого года было куплено 1 млн 258 тыс. таких подержанных машин.
- Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в 2023 году стал Ford Focus, объем рынка которого составил 119,8 тыс. экземпляров.

8. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ, ВЫБОР ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ

Процесс оценки – это документально, и логически обоснованная процедура исследования ценностных характеристик оцениваемого имущества, основанная на общепринятых методах и подходах к оценке. Задача Оценщика – определение и количественная интерпретация степени полезности оцениваемого имущества. Суммарное действие всех рыночных факторов, влияющих на стоимость объектов, резюмируется в итоговом суждении. В соответствии с п. 1 ФСО III, процесс оценки включает в себя следующие действия:

согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;

- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и также осуществление необходимых расчетов;
- согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;
- составление отчета об оценке объекта оценки.
- Процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита.

При этом, Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов.

Согласно п. 14 ФСО II, рыночная стоимость основана на предпосылках о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка.

При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка. К таким условиям могут относиться, например, синергии с другими активами, мотивация конкретного стратегического или портфельного инвестора, льготные налоговые или кредитные условия.

Согласно п. 1 ФСО V, при проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В соответствии с п. 11 и п. 12 ФСО I, подход к оценке представляет собой совокупность методов

оценки, основанных на общей методологии. Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Согласно п. 2 ФСО V, в процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Последовательность определения стоимости Объекта оценки, обоснование выбора используемых подходов к оценке и методов в рамках каждого из применяемых подходов, отказ от использования подхода к оценке, процесс определения стоимости Объекта оценки каждым из примененных методов оценки и соответствующие им расчеты и пояснения к ним, согласование результатов при применении различных подходов и методов оценки представлены в соответствующих разделах Отчета.

Все расчеты рыночной стоимости объекта оценки выполнены в электронных таблицах Excel. Промежуточные результаты математических вычислений представляются в отчете с соответствующим округлением, тогда как в памяти компьютера хранятся и используются во всех вычислениях пятнадцать значащих цифр в десятичных разрядах по каждому из чисел. В связи с указанным, в ряде случаев результаты проверочных вычислений, произведенных с приведенными в отчете округленными числами, могут отличаться от приведенных в отчете соответствующих результатов, вызывая ошибочное представление о неточности вычислений.

Обоснование применения подходов к оценке объекта движимого имущества

Сравнительный подход

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость³.

Согласно п. 4 ФСО V, сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Данный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Согласно п. 5 ФСО V, рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);

доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);

актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);

степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Доходный подход

Согласно п. 11 ФСО V, доходный подход — совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Согласно п. 12 ФСО V, рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

³ п.14 Федерального стандарта оценки №1 (ФСО № 1) «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015г. №297).

- способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
- степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

Несмотря на то, что рынок аренды сопоставимых объектов существует, подобные Объекты, как правило, приобретаются не с целью сдачи в аренду, а для использования в хозяйственной деятельности предприятий либо для собственного использования физическими лицами. Поэтому существующие на рынке арендные ставки нельзя рассматривать как доходную базу для определения рыночной стоимости Объекта оценки.

Затратный подход

В соответствии с п. 24 ФСО V, затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

В соответствии с п. 25 ФСО V, рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, — значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;

надежность других подходов к оценке объекта — наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект оценки непосредственно не генерирует доход и является специализированным, т.е. не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Согласно, пункту 13 приказа Минэкономразвития России от 01.06.2015 №328 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода.

Вывод

Согласно п13. ФСО № 10 при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода.

В результате анализа рынка был сделан вывод о том, что рынок подержанных объектов-аналогов развит и активен, что позволяет получить необходимый для оценки объем данных, таким образом, в рамках настоящего отчета применяется сравнительный подход.

9. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ

В основе сравнительного подхода лежит принцип замещения, согласно которому инвестор не заплатит за объект сумму большую, чем та, в которую обойдется приобретение или производство аналогичного по назначению и качеству объекта без чрезмерной задержки.

Согласно п. 9 ФСО V, основными этапами сравнительного подхода являются:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 ФСО V. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной

единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога

Сбор сведений об аналогах

На момент оценки Оценщик обнаружил достоверные данные о ценах предложения подержанных транспортных средств, идентичных рассматриваемым. Следовательно, расчет стоимости в рамках сравнительного подхода указанных объектов представляется возможным.

Принимая во внимание характеристики движимого имущества, Оценщик использовал следующие критерии выбора аналогов:

- марка, модель;
- год выпуска;
- технические характеристики.

В ходе поиска аналогов Оценщиком анализировались данные Internet-порталов www.avito.ru, www.ehkskavator.ru, www.auto.ru, www.drom.ru и др. с предложениями по продаже сопоставимых объектов.

Информация по объектам-аналогам была уточнена в ходе интервью с продавцами. Необходимо отметить, что в случае расхождения каких-либо характеристик объектов, указанных в исходных объявлениях, с данными, полученными в результате интервью, в расчетах использовались уточненные данные, актуальные на дату оценки. Проверенные и уточненные сведения по аналогам с указанием источников их получения представлены в таблице в конце раздела. Копии Internet-страниц с информацией по аналогам представлены в Приложении 2 к Отчету.

Обоснование выбора метода оценки в рамках сравнительного подхода

Согласно п. 6 ФСО V, методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений).

Сравнительный подход реализуется в следующих методах:

- прямого сравнения с идентичным (аналогичным) объектом;
- направленных качественных корректировок;
- расчета по корреляционным моделям.

При использовании прямого сравнения с идентичным объектом базой для назначения стоимости оцениваемого объекта служит цена идентичного объекта, приведенная к условиям нормальной продажи и условиям оценки с помощью так называемых «коммерческих» корректировок.

Использование прямого сравнения с аналогичным объектом предполагает, что объект-аналог в сравнении с оцениваемым объектом наряду с «коммерческими» отличиями имеет также некоторые отличия в значениях основных эксплуатационных параметров, поэтому, кроме «коммерческих» корректировок, вносят в цену аналога еще также корректировки на параметрические различия.

В данном случае Оценщик обнаружил информацию о ценах предложения подержанных объектов, идентичных рассматриваемым. Таким образом, в данном случае использовался прямого сравнения с идентичным (аналогичным) объектом.

Для сопоставления оцениваемого объекта с другими объектами, с которыми были совершены сделки или которые представлены на рынке для их совершения, обычно используются следующие элементы сравнения:

- коммерческие условия сделок (скидки к ценам предложений, условия поставки, нетипичные условия продажи объектов и пр.);
- условия рынка (изменение цен за период между датами сделки/предложения и оценки);
- отличия по наличию дополнительных устройств (комплектация);
- функциональные (параметрические) характеристики (производительность, мощность и пр.);
- техническое состояние объектов.

В качестве элементов сравнения в дальнейших расчетах используются только те ценообразующие факторы, по которым существуют отличия между оцениваемым объектом и объектами-аналогами. Таким образом, далее учитывались следующие элементы сравнения, по которым выявлены отличия:

коммерческие условия сделок (скидка на торг к ценам предложения аналогов);

техническое состояние объектов.

Внесение корректировок

Скидка на торг

Поскольку в расчетах используются данные по предложениям на вторичном рынке, а при заключении реальной сделки, продавцы готовы идти на уступки относительно заявленной цены, Оценщик посчитал необходимым применить понижающую корректировку на торг в размере 10% для транспорта и спецтехнике общего применения согласно данным Справочника оценщика недвижимости «Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования», под редакцией Лейфера Л.А. Нижний Новгород, 2019, стр. 56.

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	10	8,9	10,3
Спецтехника узкого применения	12	11,1	12,6
Железнодорожный и водный транспорт	12	11,5	13,2
Серийное оборудование широкого профиля	12	10,7	12,4
Узкоспециализированное оборудование	14	13,2	15,3
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13	11,7	13,3
Электронное оборудование	14	12,7	14,9
Инструменты, инвентарь, приборы	13	12,2	14,2

Рисунок 5 – Копия страницы справочника

Корректировка на техническое состояние транспортных средств

В рамках настоящего Отчета для определения технического состояния автомобилей Оценщик воспользовался рекомендациями по определению эксплуатационного износа, отраженных в Учебно-методическом пособии по дисциплине «Оценка стоимости транспортных средств», Андрианов Ю.В. Москва, 2010, 114 стр.

Согласно рекомендациям, расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации проводится по формуле:

$$I_{\phi} = 100 \times (1 - e^{-\Omega}),$$

где e - основание натурального логарифма, $e \approx 2,72$;

Ω - функция, зависящая от модели, возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Функция Ω в общем случае имеет следующий вид:

$$\Omega = k_T * T + k_L * L,$$

где k_T - коэффициент, учитывающий влияние возраста транспортного средства и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства;

T - фактический возраст транспортного средства, лет;

k_L - коэффициент, учитывающий влияние пробега транспортного средства с начала эксплуатации и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства;

L – фактический пробег с начала эксплуатации, тыс. км.

Вид функции Ω для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с таблицей 2.1 учебного пособия, таблица представлена ниже.

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста T_f и фактического пробега с начала эксплуатации L_f , для различных видов транспортных средств

Таблица №4

Вид транспортного средства (техники)	Вид зависимости
Транспортные средства	
Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07 \cdot T_f + 0,0035 \cdot L_f$
Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1 \cdot T_f + 0,003 \cdot L_f$
Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09 \cdot T_f + 0,002 \cdot L_f$
Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15 \cdot T_f + 0,0025 \cdot L_f$
Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14 \cdot T_f + 0,002 \cdot L_f$
Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16 \cdot T_f + 0,001 \cdot L_f$
Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05 \cdot T_f + 0,0025 \cdot L_f$
Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055 \cdot T_f + 0,003 \cdot L_f$
Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065 \cdot T_f + 0,0032 \cdot L_f$
Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045 \cdot T_f + 0,002 \cdot L_f$
Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09 \cdot T_f + 0,002 \cdot L_f$
Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12 \cdot T_f + 0,001 \cdot L_f$
Прицепы и полуприцепы отечественные для грузовых автомобилей	$\Omega = 0,12 \cdot T_f$
Прицепы и полуприцепы импортные для грузовых автомобилей	$\Omega = 0,1 \cdot T_f$
Прицепы для легковых автомобилей и жилых автомобилей (типа автомобиль-дача)	$\Omega = 0,06 \cdot T_f$
Мотоциклы отечественные	$\Omega = 0,12 \cdot T_f$
Мотоциклы зарубежного производства	$\Omega = 0,07 \cdot T_f$
Специальная транспортная техника	
Аэродромная техника	$\Omega = 0,16 \cdot T_f$
Землеройная техника	$\Omega = 0 \cdot T_f$
Коммунальная техника	$\Omega = 0,16 \cdot T_f$
Лесозаготовительная техника	$\Omega = 0,14 \cdot T_f$
Пожарная техника	$\Omega = 0,21 \cdot T_f$
Строительная техника	$\Omega = 0,08 \cdot T_f$
Техника для нефтедобычи и нефтепереработки	$\Omega = 0,24 \cdot T_f$
Дорожно-строительная техника	
Автогрейдеры	$\Omega = 0,16 \cdot T_f$
Погрузчики фронтальные одноковшовые	$\Omega = 0,16 \cdot T_f$
Экскаваторы одноковшовые	$\Omega = 0,1 \cdot T_f$
Катки дорожные	$\Omega = 0,11 \cdot T_f$
Прочая дорожно-строительная техника	$\Omega = 0,14 \cdot T_f$
Сельскохозяйственная техника	
Отечественные сельскохозяйственные трактора	$\Omega = 0,21 \cdot T_f$
Импортные сельскохозяйственные трактора (80 - 100 л.с.)	$\Omega = 0,07 \cdot T_f$
Прочие импортные трактора	$\Omega = 0,11 \cdot T_f$
Прочая сельскохозяйственная техника	$\Omega = 0,17 \cdot T_f$

Источник: Андрианов Ю.В. Учебно-методическое пособие по дисциплине «Оценка стоимости транспортных средств», Москва, 2010, 114 стр.

Таким образом, Ω для оцениваемых объектов имеет вид:

Соответствие категории объекта оценки и Ω

Таблица №5

Марка/модель	Год выпуска	Категория	Формула
FORD RANGER	2006	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055 \cdot T_f + 0,003 \cdot L_f$

Величина корректировки на техническое состояние транспортных средств рассчитывалась по следующей формуле:

$$k = \frac{1 - I_o}{1 - I_{oc}} - 1, \text{ где}$$

I_o , I_{oc} - величины эксплуатационного износа оцениваемого объекта и объекта сравнения.

Расчетный износ объекта оценки по данной методике – 84,1%. При этом оценщик исходил из износа объекта оценки в 90%.

В случаях, когда расчетный эксплуатационный износ не соответствует техническому состоянию АМТС, оценщик вправе скорректировать (увеличить или уменьшить с обязательным обоснованием) расчетный эксплуатационный износ, превышающий 50%, и установить его значение исходя из технического состояния АМТС по таблице, приведенной ниже. При этом скорректированный эксплуатационный износ

не должен быть менее 50%.

С учетом состояния оцениваемого автомобиля, которое не соответствует нормальному износу при стандартных условиях эксплуатации аналогичных объектов, определение износа Объекта оценки производилось Оценщиком с применением метода экспертизы физического состояния, а также с учетом положений Методических рекомендаций РФЦСЭ «Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки», введенных в действие с 01.01.2019⁴.

Суть метода экспертизы физического состояния объектов движимого имущества заключается в сопоставлении имеющего описания уровня технического состояния объекта оценки, с используемой экспертной шкалой. Используемая шкала представлена ниже.

В данном случае описываемый метод оценки применен для оценки состояния объекта оценки, так как согласно осмотру (А именно: техническое состояние – требует капитального ремонта, авто не эксплуатируется, не на ходу. Частично отсутствуют колеса, сдuty шины, отсутствует аккумулятор, коррозия). Следовательно, износ объект оценки по состоянию на дату оценки составил 90%.

В соответствии с вышеприведенной таблицей и характеристиками оцениваемых объектов и подобранных объектов аналогов, Оценщик ввел следующую градацию физического состояния объектов:

Таблица №6

К- т износа	Характеристика технического состояния	Экспертная оценка физического состояния
до 0,05	Новое транспортное средство, в отличном состоянии. Возможны лишь приработочные отказы	Новое
0,05–0,20	Безотказно работающее транспортное средство, после недолгой эксплуатации, без выявленных дефектов и неисправностей	Очень хорошее
0,20–0,35	Транспортное средство с небольшими дефектами эксплуатации, которые не ограничивают его работоспособность. Оборудование после капитального ремонта, в хорошем состоянии	Хорошее
0,35–0,50	Транспортное средство в удовлетворительном состоянии. Могут быть некоторые ограничения в выборе режимов работы, устраняемые при межремонтном обслуживании и/или текущем ремонте	Удовлетворительное
0,50–0,70	При эксплуатации транспортного средства наблюдаются отказы, для ликвидации которых требуются внеплановые ремонты. Есть ограничения на выбор режимов работы и максимальные нагрузки	Условно пригодное
0,70–0,90	Транспортные средства, работающее с частыми отказами, требующее капитального ремонта основных узлов, в плохом состоянии	Неудовлетворительное
Свыше 0,90	Оборудование, негодное к применению по основному назначению свыше	Предельное (лом)

Источник: Ковалев А.П., Кушель А.А., Хомяков В.С., Андрианов Ю.В., Лужанский Б.Е., Королев И.В., Чемерикин С.М., «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств», 2003 г.

⁴<http://xn----7sbahttcugnr0admblece4v.xn--p1ai/wp-content/uploads/2019/08/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE%D0%B2%202018.pdf>

**Приложение 2.5
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ИЗНОСА
СОСТАВНОЙ ЧАСТИ КТС**

Таблица 2

Таблица 1

Выписка из приложения 6 к Положению Банка России от 19 сентября 2014 года № 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства». Коэффициенты для определения дополнительного индивидуального износа на комплектующие изделия (детали, узлы, агрегаты), которые находятся в заведомо худшем состоянии, чем общее состояние транспортного средства в целом и его основных частей, вследствие влияния факторов, не учтенных при расчете износа

№ п/п	Наименование и характеристика основания для определения дополнительного индивидуального износа	Значение коэффициента, дополнительного к расчетному, %
1	Наличие следов повышенной коррозии, не характерной для аналогичных деталей транспортного средства	25,0
2	Не устраненные повреждения деталей кузова и облицовки, не относящиеся к рассматриваемому дорожно-транспортному происшествию объемом более 10 % площади поверхности детали	30,0
3	Визуально фиксируемые следы ремонтных воздействий, проведенных с нарушением технологии, влияющие на эксплуатационные характеристики и качество детали	40,0
4	Не устраненные повреждения и дефекты лакокрасочного покрытия (без повреждения защищаемой поверхности) объемом более 10 % площади поверхности детали	25,0
5	Наличие ремонтных вставок, врезок при частичной реставрации детали	40,0
6	Сколы, трещины, потертости элементов остекления и светотехнических приборов объемом более 10 % площади их поверхности	45,0
7	Повреждение внешней текстуры (фактуры) неокрашенных частей пластиковой детали (не в зоне повреждения в дорожно-транспортном происшествии)	40,0

Значения дополнительного износа составной части КТС
(для случаев, вне сферы применения законодательства об ОСАГО)

№ п/п	Наименование и характеристика основания для определения дополнительного износа составной части КТС	Значение корректировки износа, %
<i>Факторы дополнительного повышения износа</i>		
1	Наличие коррозионных повреждений, не характерных для аналогичных деталей транспортного средства	25,0
2	Не устраненные повреждения деталей кузова и облицовки, не относящиеся к рассматриваемому ДТП, объемом более 10 % площади поверхности детали	30,0
3	Визуально фиксируемые следы ремонтных воздействий, проведенных с нарушением технологии, влияющие на эксплуатационные характеристики и качество составной части	40,0
4	Не устраненные повреждения и дефекты ЛКП (без повреждения защищаемой поверхности) объемом более 10 % площади поверхности детали	25,0
5	Наличие ремонтных вставок, врезок при частичной реставрации составной части	40,0
6	Сколы, трещины, потертости элементов остекления и светотехнических приборов объемом более 10 % площади их поверхности	45,0
7	Повреждение внешней текстуры (фактуры) неокрашенных частей пластиковой детали (не в зоне повреждения в ДТП)	40,0
<i>Факторы дополнительного понижения износа</i>		
8	Отсутствие коррозионных повреждений кузовных составных частей КТС со сроком эксплуатации свыше 12 лет	12,0
9	Для кузовных составных частей КТС со сроком эксплуатации более 12 лет, факт выполнения капитального ремонта кузова с полной окраской не более чем за три года до даты оценки (исследования)	15,0
10	Для кузовных составных частей КТС со сроком эксплуатации более 12 лет, факт замены кузова на новый не более чем за пять лет до даты оценки (исследования)	30,0
11	Для составных частей ДВС КТС со сроком эксплуатации более 12 лет, факт проведения капитального ремонта двигателя не более чем за 1 год до даты оценки (исследования)	15,0

Рисунок 6 – Копия Приложения 2.5 Методических рекомендаций РФЦСЭ

Расчет рыночной стоимости легкового автомобиля FORD RANGER сравнительным подходом

Таблица №7

Характеристики объектов	Объект оценки	Объекты сравнения		
		№1	№2	№3
Источник информации	-	https://auto.ru/cars/used/sale/ford/ranger/1127585614-dcee1e78/	https://auto.ru/cars/used/sale/ford/ranger/1127134481-d6afb24/	https://auto.ru/cars/used/sale/ford/ranger/1127287596-8cf74658/
Сделка/предложение	сделка	предложение	предложение	предложение
Тип кузова	Грузовой-бортовой	Грузовой-бортовой	Грузовой-бортовой	Грузовой-бортовой
Марка / Модель	FORD RANGER	FORD RANGER	FORD RANGER	FORD RANGER
Год выпуска	2006	2006	2005	2006
Пробег, км	263 848	95 000	401 687	275 000
Дата предложения/сделки	июл.25	июл.25	июл.25	июл.25
Состояние автомобиля	Неудвл. (не на ходу)	Удвл.	Удвл.	Удвл.
Тип двигателя	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель
Рабочий объем двигателя, куб. см	2 500	2 500	2 500	2 500
Мощность двигателя, л.с. (кВт)	80,9 (110)	80,9 (110)	80,9 (110)	80,9 (110)
Коробка передач	Механическая	Механическая	Механическая	Механическая
Цена предложения, руб.	-	1 100 000	649 000	850 000
Корректировка на условия сделки	сделка	предложение	предложение	предложение
Корректировка	-	0,0% ⁵	-10,0%	-10,0%
Скорректированная цена	-	1 100 000	584 100	765 000
Возраст транспортного средства, лет	19	19	20	19
Пробег, тыс. км.	264,0	95,0	402,0	275,0
kT	0,055	0,055	0,055	0,055
kL	0,003	0,003	0,003	0,003
Ω	1,837	1,330	2,306	1,870
Эксплуатационный износ	90,0%	73,6%	90,0%	84,6%
Корректировка	-	-62,2%	0,3%	-35,1%
Скорректированная цена	-	415 915	586 098	496 355
Весовые коэффициенты	-	0,33	0,33	0,33
Рыночная стоимость объекта оценки, руб.				499 456

⁵ Предложение без торга, см. текст объявления

Характеристики объектов	Объект оценки	Объекты сравнения		
		№1	№2	№3
Рыночная стоимость объекта оценки, руб. округл.вкл. НДС				500 000

10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

В соответствии с п. 3 ФСО V, при применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов, указанных в пункте 2 ФСО V. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

Согласно Заданию на оценку, оценке подлежит транспортное средство (автомобиль) FORD RANGER, VIN WF0LMFE406W520313, 2006 г.в

При оценке был применен один подход – сравнительный. Данный подход предполагает, что типичный покупатель за выставленный на продажу объект не заплатит большую сумму, чем та, за которую можно приобрести аналогичный по качеству и пригодности объект-аналог.

В данном Отчете при реализации сравнительного подхода Оценщик располагал достаточным количеством аналогов для проведения корректных расчетов и получения достоверного результата. Сравнительный подход более точно учитывает влияние рыночной ситуации, сопровождается меньшим количеством допущений, и исходная информация для его применения является более достоверной, чем применение доходного и затратного подходов. Расчет, проведенный в рамках сравнительного подхода обеспечивает достаточно надежный результат при определении итоговой величины рыночной стоимости, таким образом, при согласовании ему присвоен вес, равный 100%.

Результаты оценки, полученные с использованием подходов к оценке представлены в таблице далее.

Согласование результатов оценки Объекта оценки приведено в таблице ниже.

Таблица №8

№п. п	Наименование	Сравнительный подход, руб.	Затратный подход, руб.	Доходный подход, руб.	Согласованная рыночная стоимость, руб.
1	FORD RANGER, VIN WF0LMFE406W520313, 2006	500 000	не применялся	не применялся	500 000

Таким образом, рыночная стоимость FORD RANGER, VIN WF0LMFE406W520313, 2006 г.в,

по состоянию на 11.06.2025 составляет:

500 000 (пятьсот тысяч) руб. вкл. НДС

Оценщик

Забелина А.В.

Генеральный директор
ООО «АЛЬТА»

Кошкин А.А.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1
Фотографии объекта оценки





ПРИЛОЖЕНИЕ 2
Документы на объект оценки

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА



78 TT 397215

Особые отметки

1. Идентификационный номер (VIN) WF0LMFE406W520313
2. Марка, модель ТС FORD "RANGER"
3. Наименование (тип ТС) ГРУЗОВОЙ-БОРТОВОЙ
4. Категория ТС (А, В, С, D, прицеп) В
5. Год изготовления ТС 2006
6. Модель, № двигателя WL AT704695
7. Шасси (рама) № WF0LMFE406W520313
8. Кузов (кабина, прицеп) № ОТСУТСТВУЕТ
9. Цвет кузова (кабины, прицепа) СЕРЕБИСТЫЙ
10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 110 л.с. 81 кВт.
11. Рабочий объем двигателя, куб. см 2500
12. Тип двигателя ДИЗЕЛЬНЫЙ
13. Экологический класс ВТОРОЙ
14. Разрешенная максимальная масса, кг 2845
15. Масса без нагрузки, кг 1700
16. Организация — изготовитель ТС (страна) ФОРД ВЕРКЕ ГМБХ* (СТАИЛАНД)
17. Одобрение типа ТС № РОСС DE МТ02 Е037 Р7Р1 30.05.2006
САТР-ФОНД
18. Страна вывоза ТС ФИНЛЯНДИЯ
19. Серия, № ТД, ТПО 10222060/270906/0003385
20. Таможенные ограничения НЕ УСТАНОВЛЕНЫ
21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС ЗАО "ФОРД МОТОР КОМПАНИ"
22. Адрес 118676 ПЕНЬЖИНСКОЕ ВСКВОЛОЖСКОЕ Р-ОН, ПРОМЗОНА
23. Наименование организации, выдавшей паспорт 10222060
СЕРВЕТО-ЗАПАДНАЯ АКЦИОНЕРНАЯ ТАМОЖНЯ
24. Адрес 118676 ПЕНЬЖИНСКОЕ ВСКВОЛОЖСКОЕ Р-ОН, ПРОМЗОНА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, БОГАТЫРСКИЙ
- Дата выдачи паспорта 27 сентября 2006

Подпись





Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
 ООО «Автоленд-Сибирь»
 Адрес
 г. Новосибирск, пр. Космонавтов, 54
 Дата продажи (передачи) 20.10.2006
 Документ на право собственности акт приема-передачи
 Подпись прежнего собственника
 Подпись настоящего собственника
 м. п.
 Свидетельство о регистрации ТС
 серия
 Государственный регистрационный знак
 Дата регистрации
 Выдано ГИБДД

м. п. Подпись
 Отметка о снятии с учета
 Дата снятия с учета
 м. п. Подпись

Особые отметки

01.02.2007

Выданный транзитный номер 54 АЕ6866

Наименование (ф. и. о.) собственника
 ТУНИН АРТЕМ ИГОРЕВИЧ
 Адрес
 РОССИЯ Г. НОВОСИБИРСК ПРОКАТНАЯ 74/4
 Дата продажи (передачи) 01.02.2007
 Документ на право собственности Договор Купли-Продажи АКП 133Г
 Подпись прежнего собственника
 Подпись настоящего собственника
 м. п. м. п.
 Свидетельство о регистрации ТС
 серия 54Рм № 147604
 Государственный регистрационный знак 4128EA
 Дата регистрации 01.02.07
 Выдано ГИБДД
 Подпись
 Отметка о снятии с учета
 Дата снятия с учета
 м. п. Подпись



Особые отметки

ИЗМЕНЕНИЕ СОБСТВЕННИКА ПО Д КП С СОХРАНЕНИЕМ ГОС НОМЕРОВ



Наименование (ф. и. о.) собственника
ООО «Атланта»

Адрес
г. Новосибирск
ул. Прокатная, д. 74/14

Дата продажи (передачи)
21.03.2019

Документ на право собственности
Договор купли

Подпись прежнего собственника
М. П.

Подпись настоящего собственника
М. П.

Свидетельство о регистрации ТС
серия 54 07 № Новосибирск 859047

Государственный регистрационный знак
У178EA54

Дата регистрации
16.11.2021

Выдано МРЭО (СРЭО) ГУ МВД России
МРЭО «Сибирь»

Подпись
М. П.

Отметки о снятии с учета
Дата снятия с учета
М. П.

Особые отметки

ИЗМЕНЕНИЕ СОБСТВЕННИКА ПО Д КП С СОХРАНЕНИЕМ ГОС НОМЕРОВ



Наименование (ф. и. о.) собственника
БОБРОВ КОНСТАНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ

Адрес
Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Связистов, дом 158, кв. 51

Дата продажи (передачи)
11.11.2021

Документ на право собственности
Договор, составленный в простой письменной форме

Подпись прежнего собственника
М. П.

Подпись настоящего собственника
М. П.

Свидетельство о регистрации ТС
серия 28 № 681087

Государственный регистрационный знак
У178EA54

Дата регистрации
16.11.2021

Выдано МРЭО (СРЭО) ГУ МВД России по
МРЭО «Сибирь»

Подпись
М. П.

Отметки о снятии с учета
Дата снятия с учета
М. П.



Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего
собственника _____

м. п.

Подпись настоящего
собственника _____

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС
серия _____ № _____

Государственный регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

м. п.

Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

м. п.

Подпись _____

78 TT 397215

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего
собственника _____

м. п.

Подпись настоящего
собственника _____

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС
серия _____ № _____

Государственный регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

м. п.

Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

м. п.

Подпись _____



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Регистрационный знак У128ЕА54
Идентификационный номер (VIN)
WF0LMFE406W520313
Марка, модель FORD RANGER
FORD RANGER
Тип ТС Грузовой бортовой
Категория ТС (ABCD, прицеп) В/Н1
Год выпуска ТС 2006
Шасси (рама) № WF0LMFE406W520313
Кузов (кабина, прицеп) №
ОТСУТСТВУЕТ
Цвет СЕРЕБРИСТЫЙ
Мощность двигателя, кВт/л. с. 80.9/110
Экологический класс ВТОРОЙ
Технически допустимая max масса, кг 2845
Масса в снаряженном состоянии, кг 1700
Срок временной регистрации

ПТС: 78ТТ397215

99 28 681087

99 28 681087

СОБСТВЕННИК (владелец)

БОБРОВ
BOBROV
КОНСТАНТИН
KONSTANTIN
ВЛАДИМИРОВИЧ

Республика, край, область
Новосибирская область

Район

Нас. пункт г Новосибирск

Улица ул Связистов

Дом 158 корп. кв. 51

Особые отметки
СОБСТВЕННИК

1150101

Код подразделения ГИБДД

" 15 " ноября 20 21 г.
99 28 681087

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
Информация, использованная в расчетах

Аналоги для расчета стоимости транспортного средства FORD RANGER

№1

<https://auto.ru/cars/used/sale/ford/ranger/1127585614-dcee1e78/>

Продажа автомобилей | Пробег | Ford | Ranger | Пикап Двойная кабина CrewCab | 2.5i MT (109 л.с.) 4WD в Воронеже

Ford Ranger CrewCab I, 2006

1100 000 ₽
Подробнее про оценку стоимости

Частное лицо
Воронеж

История авто бесплатно
Самостоятельно с продавцом и Автоулучшить отчет бесплатно

Владение
Год выпуска 2006
Пробег 95 000 км
Владельцы 4 и более
Состояние Не требует ремонта
ПТС Дубликат
Танковая Расстоежен
Госномер *****761

Характеристики
Двигатель 2.5 л, 109 л.с., дизель
Коробка Механическая
Полная Полный
Руль Левый
Класс Пикап двойная кабина
Цвет Черный

Все характеристики

1293 000 ₽
Toyota Hilux VII Рестайлинг
2013 года выпуска

1249 000 ₽
Пикап Volkswagen Amarok, I
2.0d MT (180 л.с.) 2013 г

№2

<https://auto.ru/cars/used/sale/ford/ranger/1127134481-d6afb24/>

Продажа автомобилей | Пробег | Ford | Ranger | Пикап Двойная кабина CrewCab | 2.5i MT (109 л.с.) 4WD в Москве

Ford Ranger CrewCab I, 2005

649 000 ₽
Ваша оценка на 57%
Подробнее про оценку стоимости

Частное лицо
Москва, Динитровское шоссе, 169к6

История авто бесплатно
Самостоятельно с продавцом и Автоулучшить отчет бесплатно

Владение
Год выпуска 2005
Пробег 401 687 км
Владельцы 2 владельца
Во владении 4 года и 2 месяца
Состояние Не требует ремонта
ПТС Оригинал/Электронный
Танковая Расстоежен
Обмен Рассмотрите варианты
Госномер *****1799

Характеристики
Комплектация 16 опций
Двигатель 2.5 л, 109 л.с., дизель
Коробка Механическая
Полная Полный
Руль Левый
Класс Пикап двойная кабина
Цвет Зелёный

Все характеристики

18+

← → ↻ 🔍 auto.ru/cars/used/sale/ford/ranger/1127287596-8cf74658/ 🔍 ☆ 🌐

Яндекс Маркет 24 БИТРИКС Яндекс Mail.ru eBook – ООО «Инф... Statrielt - продажа... Процентные ставк... Объединить PDF ф... PDF в JPG онлайн к...

Продажа автомобилей в Екатеринбурге

С пробегом Ford Ranger 2.5i 109 л.с. Дизель Пикап Двухдверная кабина Стелс 256 МТ 109 л.с. 4WD

Ford Ranger CrewCab I, 2006

4 марта 1022 (4 недели) №1127287596

850 000 ₽ Выше оценен на 58% [Подробнее про оценку стоимости](#)

Частное лицо Екатеринбург

Написать +7 932 128-89-74 с 9:00 до 21:00

История авто бесплатно
Скачайте отчеты
и Авто ру пришлет отчет бесплатно

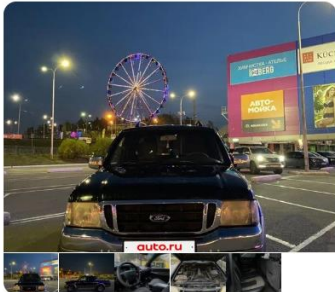
Владение

Год выпуска	2006
Пробег	275 000 км
Владельцы	3 владельца
Состояние	Не требует ремонта
ПТС	Оригинал/Электронный
Танкоция	Раскрасован
Объем	Рассмотр варианты
Госномер	*****196

Характеристики

Двигатель	2.5 л, 109 л.с., дизель
Коробка	Механическая
Повод	Полный
Роль	Левый
Класс	Пикап двоякая кабина
Цвет	Черный

Все характеристики



История автомобиля [авто.ru отчеты](#)

WFO*****

Проверить авто бесплатно
Как получить отчет?

3 владельца <small>Проверили в базе ГИБДД</small>	Внутри отчета — еще 14 фото <small>Из других источников</small>
Не было ДТП <small>По официальным документам</small>	8 отметок о пробеге <small>Проверили по различным источникам</small>

1 293 000 ₽
Toyota Hilux VII Рестайлинг
2013 года выпуска

1 919 000 ₽
Toyota Hilux VII Рестайлинг
2014 года выпуска

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
Документы оценщика



Ассоциация Саморегулируемая организация оценщиков «СОЮЗ»

Регистрационный номер 0004 от 08.08.2007 г. в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков

8-800-511-25-78, 8 (495) 969-13-00, www.srosoyz.ru, soyz@srosoyz.ru
101000, г.Москва, ул.Покровка, 33, помещ.10, офис 33

**Выписка
из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков**

Настоящая выписка из реестра членов саморегулируемой организации
Оценщиков выдана по заявлению

Забелиной Анны Владимировны

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

о том, что

Забелина Анна Владимировна

(Ф.И.О. оценщика)

является членом Ассоциации Саморегулируемой организации оценщиков «СОЮЗ»,
включен(а) в реестр оценщиков 05.02.2016 г. за регистрационным № 1245
(сведения о наличии членства в саморегулируемой организации оценщиков)

право осуществления оценочной деятельности не приостановлено
(сведения о приостановлении права осуществления оценочной деятельности)

№ 039495-1 от 24.06.2024 по направления «Оценка недвижимости»

(сведения о квалификационном аттестате в области оценочной деятельности с указанием
направления оценочной деятельности)

(иные запрошенные заинтересованным лицом сведения, содержащиеся в реестре членов
саморегулируемой организации оценщиков)

Данные сведения предоставлены по состоянию на 31.07.2024 г.

Дата составления выписки 31.07.2024 г.

Специалист отдела ведения реестра
Ассоциации СРО «СОЮЗ»



Ли В.Г.

М.П.



Ассоциация Саморегулируемая организация
оценщиков «СОЮЗ»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Забелина (Усанова) Анна Владимировна

является действительным членом
Ассоциации Саморегулируемой организации
оценщиков «СОЮЗ»

Свидетельство № С-0268

Дата выдачи 22 июля 2020 г.

Генеральный директор
СРО «СОЮЗ»



И.П. Зык

Диплом является документом
о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на ведение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 0311



ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

14 008842

Настоящий диплом выдан Усацовой
(Фамилия, имя, отчество)

Анне Владимировне
(Фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с 01 октября 2014 г. по 30 июня 2015 г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) ФРБОУ ВО
(Фамилия, имя, отчество)

Санкт-Петербургский государственный экономический
(Фамилия, имя, отчество)

университет имени Петра Великого
(Фамилия, имя, отчество)

профессионального образования - высшего

экономического класса

по программе «Оценка стоимости

предприятия (бизнеса)»

Аттестационная комиссия решением от 23 июня 2015 г.

удостоверяет право (соответствие квалификации) Усацовой
(Фамилия, имя, отчество)

Анны Владимировны
(Фамилия, имя, отчество)

на ведение профессиональной деятельности в сфере «Оценочной

деятельности»
(Фамилия, имя, отчество)

Город Санкт-Петербург, 2015

0311

0311

0311

0311

0311

0311

0311

0311

0311

0311

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 046007-2

« 29 » ноября 20 24 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан **Забелиной Анне Владимировне**

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 29 » ноября 20 24 г. № 382

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 29 » ноября 20 27 г.

№-046007-2/2024-11-29-001



015839 - KA2



27254369

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 0780R/776/55004/25

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «29» января 2025 г.

Страховщик	АО "АльфаСтрахование" Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15 ИНН 7713056834 КПП 772501001 Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК" Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593 Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.
Страхователь	Забелина Анна Владимировна

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alfastrah.ru/upload/iblock/3c4/3c48bc19fff1c1c9a6be25fedd66a0af.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

- Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:
- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
 - подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
 - подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферты, Правил страхования;
 - согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
 - дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования	С «01» февраля 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «31» января 2026 г. (Период страхования)
Страховая сумма	50 000 000,00 (Пятьдесят миллионов) рублей по всем страховым случаям.
Лимит ответственности	По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.
Страховая премия	Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «01» февраля 2025 г.
Франшиза	Не установлена.
Страховой случай	В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте
Территория страхования	Российская Федерация. При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Алпатова Ирина Анатольевна



Контактная и справочная информация
*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков

г. Москва, Россия

«20» ноября 2024 г.

**ПОЛИС СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 3244R/776/00712/24**

Настоящий Полис выдан Страховщиком в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика № 3244R/776/00712/24 (далее Договор страхования), заключенного между Страхователем и Страховщиком, неотъемлемой частью которого он является. Настоящий Полис не изменяет, не дополняет условий Договора страхования; при наличии противоречий между настоящим Полисом и Договором страхования, преимущественную силу имеет Договор страхования.

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АЛЬТА»
Россия, 127030, Москва, Суцевская ул., д.27, стр.2
ИНН: 7707425561 КПП: 770701001

2. СТРАХОВЩИК:

Акционерное Общество «АльфаСтрахование»
Россия, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. «Б».
ИНН: 7713056834 КПП: 775001001
Лицензия СИ № 2239 от 13.11.2017 г.

3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

С 00:00 часов «21» ноября 2024 г. по 24:00 часов «20» ноября 2025 г. (Период страхования).

4. СТРАХОВАЯ СУММА:

100 000 000,00 (Сто миллионов) рублей 00 коп. по всем страховым случаям.

5. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:

100 000 000,00 (Сто миллионов) рублей 00 коп. по каждому страховому случаю

10% от страховой суммы, указанной в разделе 12 настоящего Договора, по всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя.

6. ФРАНШИЗА:

Не установлена.

7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

В соответствии с п. 2.1.2 Правил.

8. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

8.1. Страховым случаем являются события, предусмотренные п. 6.1 настоящего Договора, с наступлением которых возникает обязанность Страховщика произвести страховую выплату Выгодоприобретателям, вред имущественным интересам которых нанесен в результате Застрахованной деятельности Страхователя.

8.2. Страховым случаем также является возникновение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору, при условии что такие расходы предварительно письменно согласованы со Страховщиком и такие расходы произведены с целью отклонить требования (иски, претензии) о возмещении вреда или снизить размер возмещения.

9. ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

Профессиональная деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости, предусмотренной федеральными стандартами оценки. Сотрудниками Страхователя признаются оценщики – физические лица, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено, соответствующие требованиям статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), выполняющие работу в пределах объема их профессиональной (оценочной) деятельности на основании трудового договора, заключенного со Страхователем.

10. ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ:

Территория страхования: Российская Федерация.



Руководитель дирекции Московского регионального центра
Корпоративного блока Управления коммерческого страхования
Дирекции комплексного страхования
Доверенность № 4489/23N от «01» октября 2023 г.