

ЗАО «Бизнес-эксперт»

656038, г. Барнаул, ул. Союза Республик, 38
тел./факс 66-88-07, 66-65-99, моб. 8-903-949-4950

Полис страхования № R391R/776/50018/25 от 04.12.2025 г. на срок с
01.01.2026 г. по 31.12.2026 г.

Акционерное Общество «АльфаСтрахование»

Некоммерческое партнерство «Российская коллегия оценщиков»

Утверждаю
Генеральный директор:



Отчет № 0066-2026 об оценке рыночной стоимости

ЗАКАЗЧИК:

Конкурсный управляющий ООО «Витэк» Цыкунов М.А.

ДАТА ОЦЕНКИ:

02 марта 2026 года

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:

12 марта 2026 года

г. Барнаул
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	3
1.1. Основные факты и выводы	3
1.2. Задание на оценку	5
1.3. Сведения о Заказчике оценки	8
1.4. Сведения об Оценщике и Исполнителе	8
1.5. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки ...	9
1.6. Независимость Общества и Оценщика.....	9
1.7. Применяемые стандарты оценочной деятельности.....	10
1.8. Общие понятия и определения	10
1.9. Основные этапы процесса оценки.....	13
1.10. Работа с информацией.....	13
ЧАСТЬ 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	15
2.1. Количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта, имущественные права и наличие обременений, связанных с Объектом оценки.....	15
ЧАСТЬ 3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	17
3.1. Общие понятия прав требования, внешние и внутренние факторы	17
3.2. Анализ сделок по продаже прав требований (дебиторской задолженности)	19
ЧАСТЬ 4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ	25
4.1. Затратный подход	25
4.2. Доходный подход.....	25
4.3. Сравнительный подход	26
4.4. Согласование результатов.....	29
ВЫВОД:	29
ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ МАТЕРИАЛОВ	29
ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННЫХ И ИСТОЧНИКИ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ.....	30
Копии источников информации	34

ЧАСТЬ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. Основные факты и выводы

Номер Отчета об оценке	0066-2026
Основание для проведения оценки	Договор № 0066-2026 от 02.03.2026 года между Конкурсным управляющим ООО «Витэк» Цыкуновым М.А., действующим на основании определения Арбитражного суда Алтайского края от 21.08.2024 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023 и Закрытым акционерным обществом «Бизнес-эксперт» в лице генерального директора Госькова Евгения Сергеевича, действующего на основании Устава
Общая информация, идентифицирующая объект оценки:	
Краткое описание Объекта оценки	Дебиторская задолженность в сумме 7 418 730 руб. 04 коп., должник – Логунов Виктор Геннадьевич (ИНН 220502717640, СНИЛС 143-754-419 67, 20.03.1980 г.р., адрес должника: 659100, Россия, Алтайский край, г. Заринск, ул. Транспортная, д. 5) (Определение Арбитражного суда Алтайского края от 21.08.2024 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023, Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 21.03.2025 г.) Дебиторская задолженность в сумме 321 000 руб. 00 коп., должник – Пермякова (Логунова) Евгения Александровна (12.05.1985 г.р., ИНН 220532142357, адрес должника: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союза Республик, д. 1, кв. 51) (Определение Арбитражного суда Алтайского края от 27.01.2025 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023, Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 09.07.2025 г.)
Краткое описание имущественных прав	Право требования
Ограничение прав/обременение объекта	Нет данных (Информация не предоставлена Заказчиком)
Наименование правообладателя	Общество с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» (ООО «ВИТЭК»)
Реквизиты правообладателя	659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союз Республик, д. 1, кв. 51 ИНН 2205013283 КПП 220501001 ОГРН 1132208002453 дата регистрации 17.09.2013 г.
Балансовая стоимость, руб.	Нет данных (Информация не предоставлена Заказчиком)
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	Определение рыночной стоимости Объекта оценки для целей совершения сделки купли-продажи в рамках конкурсного производства (Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ)
Дата оценки	02.03.2026
Период проведения работ	10 (десять) рабочих дней со дня предоставления Заказчиком всей необходимой информации
Дата составления Отчета	12.03.2026

Результаты оценки, руб.

Наименование объекта оценки	Затратный подход Стоимость, руб.	Доходный подход Стоимость, руб.	Сравнительный подход			Согласованная рыночная стоимость с округлением до целого, руб.
			Стоимость, руб.	Удельный вес	Взвешенное значение	
Дебиторская задолженность в сумме 7 418 730 руб. 04 коп., должник – Логунов Виктор Геннадьевич (ИНН 220502717640, СНИЛС 143-754-419 67, 20.03.1980 г.р., адрес должника: 659100, Россия, Алтайский край, г. Заринск, ул. Транспортная, д. 5) (Определение Арбитражного суда Алтайского края от 21.08.2024 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023, Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 21.03.2025 г.)	Не применялся	Не применялся	229 981	1,0	229 981	229 981
Дебиторская задолженность в сумме 321 000 руб. 00 коп., должник – Пермякова (Логунова) Евгения Александровна (12.05.1985 г.р., ИНН 220532142357, адрес должника: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союза Республик, д. 1, кв. 51) (Определение Арбитражного суда Алтайского края от 27.01.2025 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023, Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 09.07.2025 г.)	Не применялся	Не применялся	9 951	1,0	9 951	9 951

Оценщик
ЗАО «Бизнес-эксперт»:


Е.С. Госьков

Генеральный директор
ЗАО «Бизнес-эксперт»:


Е.С. Госьков

1.2. Задание на оценку

<p>Объект оценки, включая права на объект оценки</p>	<p>Дебиторская задолженность в сумме 7 418 730 руб. 04 коп., должник – Логунов Виктор Геннадьевич (ИНН 220502717640, СНИЛС 143-754-419 67, 20.03.1980 г.р., адрес должника: 659100, Россия, Алтайский край, г. Заринск, ул. Транспортная, д. 5) (Определение Арбитражного суда Алтайского края от 21.08.2024 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023, Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 21.03.2025 г.)</p> <p>Дебиторская задолженность в сумме 321 000 руб. 00 коп., должник – Пермякова (Логунова) Евгения Александровна (12.05.1985 г.р., ИНН 220532142357, адрес должника: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союза Республик, д. 1, кв. 51) (Определение Арбитражного суда Алтайского края от 27.01.2025 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023, Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 09.07.2025 г.)</p> <p>Право требования</p>
<p>Состав объекта с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей</p>	<p>Объект оценки представляет собой право требования к Логунову Виктору Геннадьевичу (ИНН 220502717640, СНИЛС 143-754-419 67, 20.03.1980 г.р., адрес должника: 659100, Россия, Алтайский край, г. Заринск, ул. Транспортная, д. 5);</p> <p>Объект оценки представляет собой право требования к Пермяковой (Логуновой) Евгении Александровне (12.05.1985 г.р., ИНН 220532142357, адрес должника: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союза Республик, д. 1, кв. 51).</p>
<p>Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки (характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики)</p>	<p>Определение Арбитражного суда Алтайского края от 21.08.2024 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023; Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 21.03.2025 г. (получатель: ООО «ВИТЭК», адрес: а./я 714, п Барнаул, Алтайский край, Россия, 656038);</p> <p>Определение Арбитражного суда Алтайского края от 27.01.2025 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023; Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 09.07.2025 г. (получатель: Конкурсный управляющий ООО «ВИТЭК» Цыкунов Максим Андреевич, адрес: а./я 714, п Барнаул, Алтайский край, Россия, 656038)</p>
<p>Работа с информацией</p>	<p>Источники информации, использованные оценщиком, признаются компетентными и независимыми от объекта оценки и (или) от заказчика оценки;</p> <p>Заказчик оценки, правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо подтверждают, что предоставленная ими информация соответствует известным им фактам;</p> <p>Заказчик предоставляет заверенные копии документов и материалов.</p>
<p>Краткое описание имущественных прав</p>	<p>Право требования</p>
<p>Наименование и реквизиты правообладателя</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» (ООО «ВИТЭК») 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союз Республик, д. 1, кв. 51 ИНН 2205013283 КПП 220501001 ОГРН 1132208002453 дата регистрации 17.09.2013 г.</p>
<p>Ограничение прав/обременение объекта</p>	<p>Нет данных (Информация не предоставлена Заказчиком)</p>
<p>Балансовая стоимость, руб.</p>	<p>Нет данных (Информация не предоставлена Заказчиком)</p>
<p>Цель оценки</p>	<p>Определение рыночной стоимости Объекта оценки для целей совершения сделки купли-продажи в рамках конкурсного производства (Федеральный закон «О несостоятельности</p>

	(банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ)
Вид стоимости и предпосылки стоимости	Рыночная Предпосылки стоимости: - предполагается сделка с объектом оценки; - участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); - дата оценки 02.03.2026 г.; - предполагаемое использование объекта - исходя из наиболее эффективного использования; - характер сделки – сделка купли-продажи в рамках конкурсного производства. Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	Право собственности без ограничений/обременений права
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Совершение сделки купли-продажи в рамках конкурсного производства <ul style="list-style-type: none"> ▪ настоящий отчет достоверен только в полном объеме и лишь при применении в указанных в отчете целях; ▪ результат оценки является субъективным мнением Оценщика, основанным на профессиональном опыте и действителен в пределах оговоренных в отчете допущений и ограничивающих условий; ▪ Оценщик не имеет ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объекте собственности, являющемся предметом данного отчета, а также не имеет личной заинтересованности и предубеждения в отношении вовлеченных сторон; ▪ вознаграждение Оценщика не зависит от суммы оценки и не связано с достижением заранее оговоренного результата; ▪ задание на оценку не основывалось на требованиях определения минимального, максимального, или заранее оговоренного результата; ▪ результат оценки признается действительным на дату оценки.
Ограничения оценки	Отсутствуют
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отчет об оценке, в том числе итоговая стоимость, может быть применен только для целей совершения сделки купли-продажи в рамках конкурсного производства
Форма составления отчета об оценке	Отчет составляется на бумажном носителе
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	Неопределенный круг лиц
Формы представления итоговой стоимости	В виде числа в российских рублях
Дата оценки	02.03.2026
Дата осмотра	Проведение осмотра объекта оценки Оценщиком не требуется
Необходимость	Не требуется

привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	
Срок проведения оценки	10 (десять) рабочих дней со дня предоставления Заказчиком всей необходимой информации
Допущения и ограничения, на которых основывается оценка	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Вся информация, получаемая от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривается как достоверная. Тем не менее, он не несет ответственности за точность этих сведений; ▪ Оценщик исходит из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственности за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете; ▪ Оценщик не несет ответственности за оценку состояния объекта, которое невозможно обнаружить иным путем, кроме обычного визуального осмотра или путем изучения представленной документации; ▪ Все иллюстративные материалы используются в отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия; ▪ Оценщик не проводит технических экспертиз и исходит из отсутствия каких-либо скрытых фактов, влияющих на величину стоимости оцениваемого объекта, которые не могут быть обнаружены при визуальном осмотре. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных фактов; ▪ Данные, используемые Оценщиком при подготовке отчета и полученные из надежных источников, считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации; ▪ Мнение оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик исходит из предположения, что объект на день оценки и на день фактического осмотра имеет одинаковое физическое состояние. Оценщик не принимает на себя ответственности за изменения социальных, экономических, физических факторов и изменения местного или федерального законодательства, которые могут произойти после даты оценки, повлиять на рыночные факторы, и, таким образом, повлиять на стоимость объекта; ▪ Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Общества или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки; ▪ От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом в связи с проведением оценки, иначе как по официальному вызову суда; ▪ Приводимые в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий; ▪ Определение возможных границ интервала, в котором может

	находиться стоимость объекта оценки, не требуется; <ul style="list-style-type: none"> ▪ Источники информации, использованные оценщиком признаются компетентными и независимыми от объекта оценки и (или) от заказчика оценки.
Специальные допущения, иные существенные допущения	Отсутствуют
Специфические требования к отчету об оценке	Отсутствуют
Необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин	Не требуется

1.3. Сведения о Заказчике оценки

Заказчик	Конкурсный управляющий ООО «Витэк» Цыкунов М.А.
Реквизиты Заказчика	659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союз Республик, д. 1, кв. 51 ИНН 2205013283 КПП 220501001 ОГРН 1132208002453 дата регистрации 17.09.2013 г.

1.4. Сведения об Оценщике и Исполнителе

ФИО	Госьков Евгений Сергеевич
Сведения о членстве в СРО	Ассоциация Саморегулируемая организация «Национальная коллегия специалистов-оценщиков», г. Москва, ул. М. Ордынка, 13, 3 (Включен в реестр оценщиков за регистрационным № 00166 от 27 декабря 2007 г.)
Документ, подтверждающий получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом о профессиональной переподготовке серия ПП № 378290, рег. № 90, выданный АГТУ им. И. И. Ползунова 19 декабря 2001 г. по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»
Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	«Оценка бизнеса» № 044006-3 от 11 сентября 2024 г., действует до 11 сентября 2027 г.
Почтовый адрес и контакты	656038, Алтайский край, г. Барнаул, улица Союза Республик, 38, +7(3852) 668807, bizexp2004@mail.ru
Сведения о страховании профессиональной ответственности Оценщика	
Наименование страховой компании	АО «АльфаСтрахование»
Страхование гражданской ответственности оценщика	Страховой полис № R391R/776/50019/25 от 08 декабря 2025 г на срок с 01 января 2026 г. по 31 декабря 2026 г.
Сумма страхования гражданской ответственности	5 000 000 (Пять миллионов) рублей
Страхование профессиональной ответственности Оценщика перед третьими лицами	Страховой полис № R391R/776/50018/25 от 04 декабря 2025 г. на срок с 01 января 2026 г. по 31 декабря 2026 г. выдан АО «АльфаСтрахование» на сумму 100 000 000 (Сто миллионов) рублей
Стаж работы в оценочной деятельности:	25 лет
Реквизиты трудового	Трудовой договор от 01 августа 2008 г.

договора	
Исполнитель (юридическое лицо, с которым Оценщик заключил трудовой договор)	Закрытое акционерное общество «Бизнес-эксперт»
Юридический/фактический адрес и контакты Исполнителя	656038, Алтайский край, г. Барнаул, улица Союза Республик, 38
ОГРН	1022201759018
Дата присвоения ОГРН	15.08.2002 г.
Сведения о членстве в профессиональном объединении	Некоммерческое партнёрство «Российская коллегия оценщиков», Регистрационный № 22182, дата приема в члены – июнь 2002 г.
Информация о привлекаемых к проведению оценки и подготовке Отчета об оценке специалистах	
ФИО	Специалисты не привлекались
Место работы, наименование организации, должность	-
Квалификация по диплому	-
Степень участия	-

1.5. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки

Специалисты, выполнившие оценку объекта оценки (далее – «Оценщик») и подготовившие данный отчёт (далее – «Отчёт»), являются полномочными представителями ЗАО «Бизнес-Эксперт», имеют необходимое профессиональное образование и достаточный практический опыт в области оценки.

В процессе подготовки Отчета Оценщик исходил из достоверности всей документации и устной информации по объекту оценки, предоставленной в его распоряжение Заказчиком, поскольку в обязанности Оценщика, в соответствии с договором об оценке, не входит проведение экспертизы правоустанавливающих документов на объект оценки на предмет их подлинности и соответствия действующему законодательству.

Оцениваемые права рассматриваются свободными от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.

При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых внешних и внутренних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, либо в случае их последующего обнаружения.

Ни Заказчик, ни Оценщик, ни любой иной пользователь Отчёта не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.

Отчет содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта оценки и не является гарантией того, что оно перейдет из рук в руки по цене, равной указанной в Отчете стоимости.

Мнение Оценщика относительно величины стоимости действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки.

1.6. Независимость Общества и Оценщика

1. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

2. Оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора в отношении объекта оценки.

3. Оценщик не является участником (членом) или кредитором Заказчика, а Заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика.

4. Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.

5. Общество не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.7. Применяемые стандарты оценочной деятельности

В соответствии с Федеральным Законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» Оценщик руководствуется общеобязательными федеральными стандартами, а так же стандартами саморегулируемой организации, членом которой он является, а именно:

1. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
2. Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
3. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
4. Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
5. Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
6. Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
7. СТО СДС СРО НКСО 3.1-2022 «Основные понятия, используемые в стандартах оценочной деятельности Ассоциации СРО «НКСО», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года;
8. СТО СДС СРО НКСО 3.2-2022 «Виды стоимости», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года;
9. СТО СДС СРО НКСО 3.3-2022 «Процесс оценки», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года;
10. СТО СДС СРО НКСО 3.4-2022 «Задание на оценку», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года;
11. СТО СДС СРО НКСО 3.5-2022 «Подходы и методы оценки», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года;
12. СТО СДС СРО НКСО 3.6-2022 «Отчет об оценке», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года;

1.8. Общие понятия и определения

Отчет об оценке объекта оценки представляет собой документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку.

При составлении отчета об оценке оценщик должен придерживаться следующих принципов (требований):

- 1) в отчете об оценке должна быть изложена вся существенная информация, использованная оценщиком при определении стоимости объекта оценки;
- 2) существенная информация, приведенная в отчете об оценке, должна быть подтверждена путем раскрытия ее источников;
- 3) отчет должен содержать достаточное количество сведений, позволяющее квалифицированному специалисту, не участвовавшему в процессе оценки объекта оценки, понять логику и объем проведенного оценщиком исследования, убедиться в его соответствии заданию на оценку и достаточности для цели оценки.

Согласно ст. 3 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ, под оценочной деятельностью понимается профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой или иной стоимости.

В соответствии с федеральными стандартами оценки (ФСО) определяются следующие виды

стоимости:

- 1) рыночная стоимость;
- 2) равновесная стоимость;
- 3) инвестиционная стоимость;

Данный перечень видов стоимости не является исчерпывающим. Оценщик вправе использовать другие виды стоимости в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также международными стандартами оценки.

Данный перечень видов стоимости не является исчерпывающим. Оценщик вправе использовать другие виды стоимости в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также международными стандартами оценки.

Рыночная стоимость объекта оценки - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

В соответствии с частью второй статьи 3 Федерального закона.

- 1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- 2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- 3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- 4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- 5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предположении о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка.

При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка. К таким условиям могут относиться, например, синергии с другими активами, мотивация конкретного стратегического или портфельного инвестора, льготные налоговые или кредитные условия.

Равновесная стоимость представляет собой денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными, хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающая интересы этих сторон. Равновесная стоимость, в отличие от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое сторонами сделки использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки.

Инвестиционная стоимость - стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки. Инвестиционная стоимость не предполагает совершения сделки с объектом оценки и отражает выгоды от владения объектом. При определении инвестиционной стоимости необходимо учитывать предполагаемое текущим или потенциальным владельцем использование объекта, синергии и предполагаемый полезный эффект от использования объекта оценки, ожидаемую доходность, иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретного владельца.

В соответствии с частью пятой статьи 3 Федерального закона. С учетом цели оценки может потребоваться определение рыночной стоимости в предположении о текущем использовании, в предположении о ликвидации объекта оценки. В предположении о ликвидации объекта определяется денежная сумма, которая может быть получена при продаже объекта по частям или его утилизации. При оценке стоимости при ликвидации объекта оценки учитываются расходы на предпродажную подготовку и распродажу его отдельных частей или их утилизацию. Такая стоимость может быть определена в предположении добровольной либо вынужденной продажи частей. Рыночная стоимость в предположении о ликвидации предполагает добровольную продажу.

Если в соответствии с законодательством требуется определить рыночную стоимость объекта, при этом одна или обе стороны сделки вынуждены ее совершить, то стоимость объекта определяется исходя из рыночных предположений. **При определении рыночной стоимости объекта не учитывается фактор вынужденности продажи.** Для целей оценки, требующих установления цены сделки в предположении

вынужденной продажи, может быть определена **ликвидационная стоимость** согласно части четвертой статьи 3 Федерального закона, под которой понимается расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции объекта оценки для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества. При определении стоимости в предпосылке о вынужденной продаже необходимо установить конкретные чрезвычайные обстоятельства, вынуждающие продавца продавать объект способом, не соответствующим рыночным, и определить последствия влияния этих обстоятельств на стоимость.

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

В процессе оценки уровень существенности может быть определен в том числе для:

- информации, включая исходные данные (характеристики объекта оценки и его аналогов, рыночные показатели);
- проведенных расчетов, в частности, в случаях расхождений результатов оценки, полученных в рамках применения различных подходов и методов оценки;
- допущений и ограничений оценки.

Наиболее эффективное использование представляет собой физически возможное, юридически допустимое и финансово обоснованное использование объекта, при котором стоимость объекта будет наибольшей. Наиболее эффективное использование определяется с точки зрения участников рынка, даже если сторона сделки предусматривает иное использование. При этом предполагается, что текущее использование объекта оценки является его наиболее эффективным использованием, за исключением случаев, когда рыночные или другие факторы указывают, что иное использование объекта оценки участниками рынка привело бы к его наибольшей стоимости. Наиболее эффективное использование объекта может отличаться от его текущего использования, в частности, может представлять собой ликвидацию. Наиболее эффективное использование объекта, оцениваемого отдельно от других объектов, входящих в комплекс объектов, может отличаться от его наиболее эффективного использования в составе комплекса объектов.

Текущее использование представляет собой фактическое использование объекта на дату оценки.

Ликвидация представляет собой прекращение использования объекта как единого целого и распродажа его по частям или утилизация. Ликвидация может проводиться в порядке добровольной

продажи или носить характер вынужденной продажи.

Добровольная продажа объекта происходит путем типичного способа экспозиции подобных объектов на рынке в типичные рыночные сроки экспозиции, необходимые для поиска заинтересованного покупателя.

Вынужденная продажа представляет собой ситуацию, когда продавец вынужден совершить сделку в короткие сроки (меньше рыночного срока экспозиции). При этом условия продажи могут сокращать круг потенциальных покупателей, ограничивать доступную им информацию об объекте и иным образом влиять на цену сделки. Цена, на которую продавец согласится при вынужденной продаже, отражает его конкретные обстоятельства, а не обстоятельства, характерные для типичного заинтересованного продавца, действующего добровольно в типичных рыночных условиях.

Предпосылки стоимости, типичные для каждого из видов стоимости, содержатся в определении данного вида стоимости и раскрыты в настоящем федеральном стандарте оценки. Предпосылки стоимости могут отличаться от обстоятельств фактической сделки или фактического использования объекта. Предпосылкой стоимости может быть гипотетическая сделка, в том числе тогда, когда цель оценки не связана со сделкой.

Согласно ст. 2 ФСО № 7, объектами оценки могут выступать объекты недвижимости - застроенные земельные участки, незастроенные земельные участки, объекты капитального строительства, а также части земельных участков и объектов капитального строительства, жилые и нежилые помещения, вместе или по отдельности, с учетом связанных с ними имущественных прав, если это не противоречит действующему законодательству. Для целей настоящего Федерального стандарта объектами оценки могут выступать доли в праве на объект недвижимости.

Субъектами оценочной деятельности признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями Федерального законодательства (ст. 4 ФЗ № 135).

Срок экспозиции объекта оценки – рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Износ – снижение рыночной стоимости оцениваемого имущества относительно ее первоначальной стоимости.

Затраты на воспроизводство – сумма затрат в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, на создание объекта, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объекта оценки.

Затраты на замещение – сумма затрат на создание объекта, аналогичного объекту оценки, в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, с учетом износа объекта оценки.

1.9. Основные этапы процесса оценки

В соответствии с п. I ФСО № III, процесс оценки включает следующие действия:

1) согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации";

2) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;

3) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;

4) согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;

5) составление отчета об оценке объекта оценки (далее - отчет об оценке).

Процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита.

В процессе оценки необходимо соблюдать требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, а также следовать положениям методических рекомендаций по оценке, одобренных советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

1.10. Работа с информацией

В процессе оценки оценщик собирает информацию, достаточную для определения стоимости объекта

оценки, принимая во внимание ее достоверность, надежность и существенность для цели оценки. Информация может быть получена от заказчика оценки, правообладателя объекта оценки, экспертов рынка и отрасли, а также из других источников.

Анализ используемой в отчете информации позволяет признать ее достоверной, надежной, существенной и достаточной с учетом допущений оценки и компетентности и независимости источников информации от объекта оценки и (или) от заказчика оценки.

Способы получения информации могут включать составление запросов к информированным источникам, получение исходных документов и материалов, осмотр объекта оценки, интервью, поиск рыночной информации из различных источников. Для выполнения оценки оценщик может привлекать организации и квалифицированных отраслевых специалистов, обладающих знаниями и навыками, не относящимися к компетенции оценщика.

В процессе оценки оценщик использует информацию, доступную участникам рынка на дату оценки. Информация, которая стала доступна после даты оценки, может быть использована только в следующих случаях:

1) если такая информация отражает состояние рынка и объекта оценки на дату оценки, соответствует ожиданиям участников рынка на дату оценки (например, статистическая информация, финансовые результаты деятельности компании и другая информация, относящаяся к состоянию объекта оценки и (или) рынка в период до даты оценки или на дату оценки);

2) если использование такой информации допускается в особом порядке в рамках соответствующих специальных стандартов оценки при определении стоимости отдельных видов объектов оценки.

В настоящем отчете изложена вся существенная информация, использованная оценщиком при определении стоимости объекта оценки. Существенная информация, приведенная в отчете об оценке, подтверждена путем раскрытия ее источников. Отчет содержит достаточное количество сведений, позволяющее квалифицированному специалисту, не участвовавшему в процессе оценки объекта оценки, понять логику и объем проведенного оценщиком исследования, убедиться в его соответствии заданию на оценку и достаточности для цели оценки.

Подтверждение полученной из внешних источников информации приведено в виде ссылок на источники информации, позволяющих идентифицировать источник информации и определить дату ее появления (публикации) или подготовки и в виде материалов и копий документов, информационных источников.

Заказчик оценки, правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо подтверждает, что предоставленная ими информация соответствует известным им фактам. Объем данных, требующих такого подтверждения, и форма подтверждения определяются оценщиком с учетом особенности содержания информации, ее существенности, если особые требования не указаны в задании на оценку. Информация подтверждена одним из следующих способов:

1) путем заверения заказчиком копий документов и материалов;

2) путем подписания заказчиком письма-представления, содержащего существенную информацию и (или) перечень документов и материалов, с подтверждением того, что информация соответствует известным заказчику фактам, планы и прогнозы отражают ожидания заказчика.

Вся информация, используемая при проведении оценки, признается оценщиком достоверной, надежной, существенной и достаточной.

ЧАСТЬ 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

2.1. Количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта, имущественные права и наличие обременений, связанных с Объектом оценки

Таблица 2.1.1 Данные о балансовой/номинальной стоимости дебиторской задолженности

Наименование объекта оценки	Сумма задолженности, руб.	Документы, подтверждающие задолженность
Дебиторская задолженность в сумме 7 418 730 руб. 04 коп., должник – Логунов Виктор Геннадьевич (ИНН 220502717640, СНИЛС 143-754-419 67, 20.03.1980 г.р., адрес должника: 659100, Россия, Алтайский край, г. Заринск, ул. Транспортная, д. 5)	7 418 730,04	Определение Арбитражного суда Алтайского края от 21.08.2024 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023; Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 21.03.2025 г.
Дебиторская задолженность в сумме 321 000 руб. 00 коп., должник – Пермякова (Логунова) Евгения Александровна (12.05.1985 г.р., ИНН 220532142357, адрес должника: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союза Республик, д. 1, кв. 51)	321 000,00	Определение Арбитражного суда Алтайского края от 27.01.2025 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023; Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 09.07.2025 г.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

В соответствии со статьями 382, 384 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором. Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

В соответствии со ст.ст. 389, 390 ГК РФ уступка требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной или нотариальной форме, должна быть совершена в соответствующей письменной форме. Уступка требования по сделке, требующей государственной регистрации, должна быть зарегистрирована в порядке, установленном для регистрации этой сделки, если иное не установлено законом. Уступка требования по ордерной ценной бумаге совершается путем индоссаменты на этой ценной бумаге.

В соответствии с источником: «Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю» от 21.03.2025 г.¹, по исполнительному документу по которому взыскание не производилось или произведено частично, взыскатель извещается о невозможности взыскания путем направления постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа в связи с тем, что у должника (Логунова В.Г., ИНН 220502717640, СНИЛС 143-754-419 67, 20.03.1980 г.р.) отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебные приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными.

Сумма основного долга была уменьшена на сумму, взысканную по ИП на момент завершения ИП, и составляет на дату оценки 7 418 730,04 руб.

В соответствии с источником: «Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от

¹ получатель: ООО «ВИТЭК», адрес: а/я 714, п Барнаул, Алтайский край, Россия, 656038

09.07.2025 г.², по исполнительному документу по которому взыскание не производилось или произведено частично, взыскатель извещается о невозможности взыскания путем направления постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа в связи с тем, что невозможно установить местонахождение должника (Пермяковой (Логуновой) Е.А., 12.05.1985 г.р., ИНН 220532142357), его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в кредитных организациях.

Таким образом, по состоянию на дату оценки отсутствует информация о наличии имущества, на которое возможно обратить взыскание, рыночная стоимость прав требования к Логунову В.Г., Пермяковой (Логуновой) Евгении Александровне по состоянию на дату оценки определяется сравнительным подходом по сделкам при реализации на открытом рынке долгов.

² получатель: Конкурсный управляющий ООО «ВИТЭК» Цыкунов Максим Андреевич, адрес: а./я 714, п Барнаул, Алтайский край, Россия, 656038

ЧАСТЬ 3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

3.1. Общие понятия прав требования, внешние и внутренние факторы

Право требования возникает в результате гражданско-правовых отношений между двумя контрагентами – кредитором и должником.

Оценка прав требований необходима при принятии менеджментом решений в части управления финансовым рычагом предприятия, при осуществлении сделки купли-продажи долгов предприятия, при обращении взыскания на имущество должника, при банкротстве предприятия. Кроме того, оценка прав требований проводится при подготовке сделки по переуступке долгов на свободном рынке, причем объектом сделки могут выступать как права требований, так и залоговое имущество. Реализация прав требований может производиться путем переуступки прав и в результате конкурсного производства, посредством взыскания обеспечения для полного или частичного удовлетворения прав требований кредитора.

Как объект учета дебиторская задолженность **по сроку платежа** классифицируется на:

- отсроченную (срок исполнения обязательств по которой еще не наступил);
- просроченную (срок исполнения обязательств по которой уже наступил).

Причиной возникновения неплатежей в России явилось несоответствие требований макро- и микроэкономической политики государства.

Они явились следствием противоречивой экономической политики (имеющей в своей основе мягкие бюджетные ограничения для предприятий и быструю дезинфляцию, при неадекватности фискальных реформ).

Основными макроэкономическими факторами явились:

- определение инфляционного роста цен адекватному увеличению платежных средств;
- неудовлетворительная работа банковской системы;
- низкая развитость или неразвитость финансового рынка;
- игнорирование правовых аспектов обязательств в договорной практике предприятий;
- не сокращающийся разрыв хозяйственных связей бывшего пост советского пространства.

Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что дебиторская задолженность, как реальный актив играет достаточно важную роль в сфере предпринимательской деятельности.

Дебиторская задолженность в своей сути имеет два существенных признака:

- с одной стороны для дебитора - она источник бесплатных средств;
- с другой стороны для кредитора - это возможность увеличения ареала распространения его продукции, увеличение рынка распространения работ и услуг.

Третий аспект, который обычно не афишируется - это способ **отсрочки налоговых платежей** по схеме "взаимных долгов".

В оценочной деятельности при исследовании дебиторской задолженности следует иметь в виду, что достигая величины **30% от реальных активов** баланса предприятия дебиторская задолженность может существенным образом влиять на формирование конечных показателей экономической деятельности предприятия, а также на формирование рыночной стоимости бизнеса (акций, отдельных активов) предприятия.

Важную роль в отражении стоимости имущества и обязательств предприятия играют документы бухгалтерского учета и отчетности.

В конечном итоге обобщение информации о разных аспектах деятельности и состоянии предприятия возможно только на основе денежного измерителя.

Поскольку оценка имущества предприятия в конечном итоге определяет оценку результатов его деятельности, то всегда был и остается весьма актуальным вопрос выбора способов оценки имущества и обязательств должника.

Дебиторскую задолженность можно классифицировать по различным критериям, например, по причинам образования ее можно разделить на оправданную и неоправданную.

Так, к **оправданной дебиторской задолженности** следует отнести дебиторскую задолженность, срок погашения которой еще не наступил и составляет менее 1 месяца и которая связана с нормальными сроками документооборота;

К **неоправданной** следует отнести просроченную дебиторскую задолженность, а также задолженность, связанную с ошибками в оформлении расчетных документов, с нарушением условий хозяйственных договоров и т.д.

Существует и так называемая **безнадежная дебиторская задолженность**, что представляют собой суммы неоплаченных задолженностей покупателей, потребителей, сроки исковой давности, по которым либо истекают, либо уже истекли.

Величина дебиторской задолженности определяется многими разнонаправленными факторами.

Условно эти факторы можно разделить на внешние и внутренние.

К **внешним факторам** следует отнести:

- состояние экономики в стране - спад производства, безусловно, увеличивает размеры дебиторской задолженности;
- общее состояние расчетов в стране - кризис неплатежей однозначно приводит к росту дебиторской задолженности;
- эффективность денежно-кредитной политики ЦБ РФ, поскольку ограничение эмиссии вызывает так называемый "денежный голод", что в конечном итоге затрудняет расчеты между предприятиями;
- уровень инфляции в стране, так при высокой инфляции многие предприятия не спешат погасить свои долги, руководствуясь принципом, чем позже срок уплаты долга, тем меньше его сумма;
- вид продукции - если это сезонная продукция, то риск роста дебиторской задолженности объективно обусловлен;
- емкость рынка и степень его насыщенности, так в случае малой емкости рынка и максимальной его насыщенности данным видом продукции естественным образом возникают трудности с ее реализацией, и как следствие ростом дебиторских задолженностей.

Внутренние факторы:

- Взвешенность кредитной политики предприятия означает экономически оправданное установление сроков и условий предоставления кредитов, объективное определение критериев кредитоспособности и платежеспособности клиентов, умелое сочетание предоставления скидок при досрочной уплате ими счетов, учет других рисков, которые имеют практическое влияние на рост дебиторской задолженности предприятия.

Таким образом, неправильное установление сроков и условий кредитования (предоставления кредитов), непредоставление скидок при досрочной уплате клиентами (покупателями, потребителями) счетов, не учет других рисков могут привести к резкому росту дебиторской задолженности.

- Наличие системы контроля за дебиторской задолженностью.
- Профессиональные и деловые качества менеджмента компании, занимающегося управлением дебиторской задолженностью предприятия.
- Другие факторы.

Внешние факторы не зависят от организации деятельности предприятия и ограничить их влияние менее возможно или в отдельных случаях практически невозможно.

Внутренние факторы целиком и полностью зависят от профессионализма финансового менеджмента компании, от владения им искусством управления дебиторской задолженностью.

Необходимо иметь в виду, что специфика дебиторской задолженности как товара, реализуемого на открытом рынке или входящего в систему продаваемого бизнеса, связано с тем, что данный актив не совсем материален.

Собственник данного актива фактически продает не саму "балансовую" задолженность, а лишь право требования погашения этой задолженности дебитором, тем самым уступает эти права покупателю по договору (цессии - уступке и переуступке прав).

Именно эта специфическая особенность данного актива предполагает в оценке определять не только саму величину долга, но и производить анализ прав на эту задолженность.

Без их наличия и должного юридического оформления прав требования, продажа этих долгов, как и сам факт их наличия вызывает серьезные замечания и сомнения.

В оценке часто бывает, что дебиторская задолженность может быть признана юридически просроченной (по истечении искового срока ее истребования), однако она полностью погашается, а хозяйственные связи этих предприятий возобновляются вновь. Этот факт требует тщательного и весьма корректного обоснования применения методов экономического моделирования.

Большое влияние на "возвратность" задолженностей оказывает наличие схем взаимозачетов, порой по очень сложным схемам с привлечением двух-трех и более предприятий-посредников.

Данное обстоятельство объективно предполагает дополнительное вычитание из величины первоначально определенной задолженности сумм затрат, необходимых на организацию таких схем, либо каким-либо другим способом осуществить ее корректировку на реальную "возвратность" данной задолженности.

Совершенно особым случаем, который должен быть обязательно учтен при оценке, это когда дебитор обладает **нормальной платежеспособностью**, которая обеспечивается бартером, т.е. обеспечивается лишь передачей кредитору некоторых материальных активов, причем не всегда ему нужных.

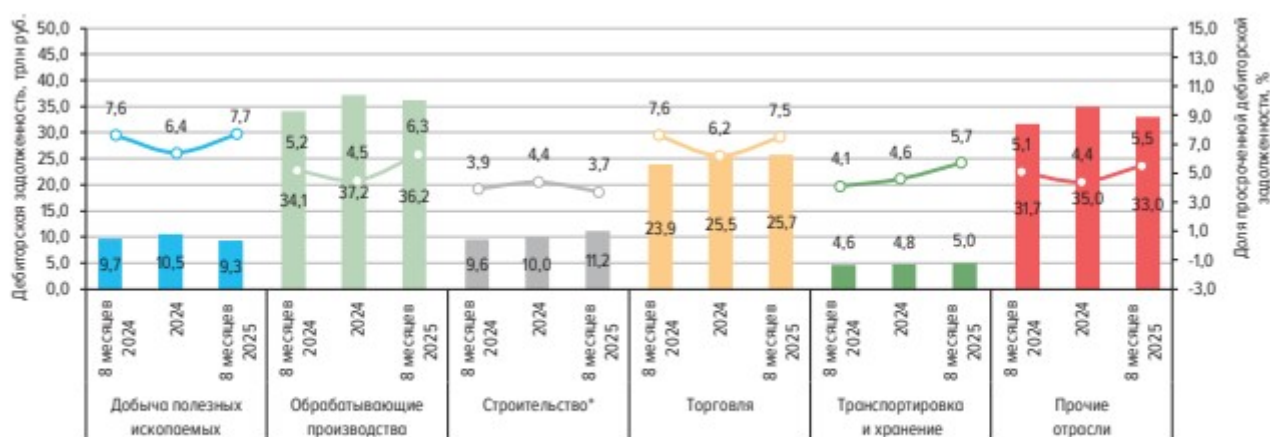
Поведение кредитора в этом случае, понимается как его желание получить "хоть что-то, чем ничего", а поэтому соглашается на зачет по этим активам, тем самым формально увеличивая возвратность долгов данного дебитора и искусственно завышая их стоимость.

В мировой практике рыночных отношений погашение долговых обязательств перед кредиторами является безусловным и требующим немедленного исполнения. В противном случае деловая репутация дебитора резко упадет и упущенная в результате этого выгода окажется намного больше любой величины непогашенных долгов.

3.2. Анализ сделок по продаже прав требований (дебиторской задолженности)

На фоне замедления экономической активности, неблагоприятной внешней конъюнктуры, а также высокого уровня процентных расходов сальдированный финансовый результат компаний³ по итогам 8 месяцев 2025 г. снизился на 13,1% г/г, до 15,9 трлн рублей. Рост убыточности компаний наблюдается в строительстве, нефтегазовом секторе и транспортной отрасли, сложная ситуация в угольной отрасли. Наиболее уязвимыми в условиях замедления экономики являются компании малого и микробизнеса. Отчасти это связано с тем, что крупные компании удлинняют сроки оплаты своим поставщикам и наращивают дебиторскую задолженность.

По данным Росстата, по итогам 8 месяцев 2025 г. объем просроченной дебиторской задолженности корпоративного сектора⁴ вырос на 15,2% г/г и составил 7,5 трлн. рублей. При этом объем совокупной дебиторской задолженности организаций⁵ вырос на 6,1% г/г и составил 120,5 трлн. рублей. Доля просроченных платежей от совокупного размера дебиторской задолженности выросла с 5,7% по итогам 8 месяцев 2024 г. до 6,2% по итогам 8 месяцев 2025 года. Наибольший объем просроченной задолженности наблюдается⁶ в обрабатывающем производстве (2,3 трлн. руб., +30,2% г/г) и торговле (1,9 трлн. руб., +7,2% г/г). Есть признаки того, что сроки платежей увеличились: часть компаний могут сталкиваться с задержками платежей от своих контрагентов. Крупные компании могут менять условия взаиморасчетов и увеличивать сроки оплаты, что может создавать проблемы для малого бизнеса, который несвоевременно получает оплату за выполненные работы. Данная ситуация требует постоянного мониторинга, в том числе со стороны банков, которые при ухудшении финансового положения заемщиков могут столкнуться с реализацией кредитного риска.⁷



* Строительная отрасль включает в себя строительство жилых и нежилых зданий, разработку строительных проектов и строительство инженерных сооружений.
Источники: Росстат, анализ Банка России.

Рисунок 3.2.1. Доля просроченной дебиторской задолженности в разрезе отраслей за 8 месяцев 2024 – 8 месяцев 2025 года

По информации официального сайта Федеральной службы государственной статистики (<https://rosstat.gov.ru>)⁸, а также Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) (<https://fedstat.ru/organizations/>)⁹, о дебиторской задолженности организаций РФ представлена наиболее актуальная информация на дату оценки:

**Динамика дебиторской задолженности организаций
(без субъектов малого предпринимательства) 1)
(на конец года, до 1998г. - трлн. рублей, млрд. рублей)**

³ Без учета финансовой и страховой деятельности.

⁴ Объем просроченной дебиторской задолженности корпоративного сектора вырос на 21,4% относительно показателя 2024 года.

⁵ Объем совокупной дебиторской задолженности организаций сократился на 3% относительно показателя 2024 года

⁶ Наибольший объем просроченной задолженности наблюдается в обрабатывающем производстве (2,2 трлн руб., +32,3% относительно показателя 2024 г.) и торговле (2,0 трлн руб., +24,5% относительно показателя 2024 г.)

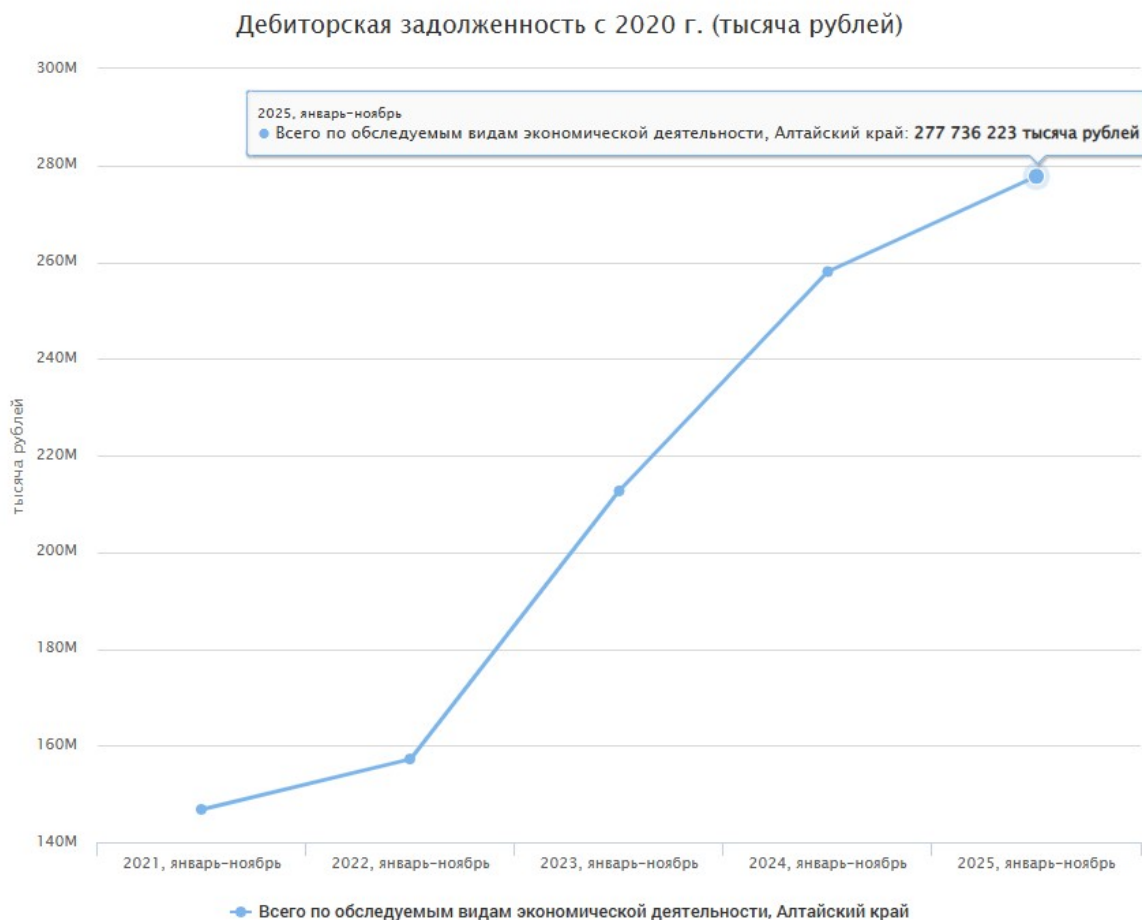
⁷ «Обзор финансовой стабильности № 2 (27) II–III кварталы 2025 года» (Информационно-аналитический материал - https://cbr.ru/Collection/Collection/File/59419/2q_3q_2025.pdf)

⁸ <https://rosstat.gov.ru/statistics/finance>

⁹ <https://www.fedstat.ru/indicator/59584#>

Год	Дебиторская задолженность		из нее:	
	всего	просроченная	задолженность покупателей и заказчиков	
			всего	просроченная
1995	362	165	289	147
1996	663	336	553	296
1997	846	458	676	397
1998	1,542	762	1,198	646
1999	2,000	815	1,463	669
2000	2,451	916	1,721	735
2001	3,211	1,007	2,045	837
2002	3,663	911	2,263	715
2003	4,139	877	2,540	624
2004	5,174	839	3,010	607
2005	6,331	856	3,484	572
2006	7,871	1,040	4,324	588
2007	11,061	887	5,807	627
2008	13,783	1,051	6,966	797
2009	15,442	1,011	7,505	756
2010	18,004	1,048	8,589	805
2011	21,797	1,167	10,121	925
2012	22,867	1,225	11,824	946
2013	26,264	1,483	13,420	1,199
2014	31,014	2,016	16,074	1,635
2015	35,736	2,276	17,259	1,731
2016	37,053	2,241	18,388	1,544
2017	40,258	2,329	19,295	1,639
2018	46,669	2,647	22,801	1,822
2019	50,507	2,661	23,437	1,897
2020	61,156	2,926	26,600	2,115
2021	73,809	3,063	32,321	2,190
2022	86,329	4,403	36,616	3,343
2023	104,770	5,265	43,586	3,843
2024	122,980	6,145	51,545	4,393

1) По данным оперативной статистической отчетности. Без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской и Херсонской областям.



Рынок продажи проблемной задолженности в России продолжает расти, и ключевым драйвером становится сегмент микрофинансовых организаций. Об этом на XXIV Национальной конференции по микрофинансированию и финансовой доступности «Микрофинансирование и социализация: в поисках баланса интересов» рассказал управляющий директор ПКО «Первое клиентское бюро» (ПКБ), член совета Национальной ассоциации профессиональных коллекторских агентств Павел Михмель. По его словам, процессы на рынке становятся быстрее и технологичнее, а структура продаж — более прозрачной.

Структура рынка: цифры:

- Доля цессий к выдаче в среднем составляет около 6%. Это соответствует 33 млрд рублей продаж проблемных портфелей в квартал;
- Если учитывать только независимые компании, доля цессий достигает 17% — существенная разница по сравнению с кэптивными;
- По прогнозу ПКО «ПКБ», годовой объем рынка может составить около 130 млрд рублей по основному долгу до конца 2026 года.¹⁰

На рынке цессии (переуступка прав требования третьему лицу) появился новый сегмент - долги перед лизинговыми компаниями: в 4-м квартале 2025 г. состоялись первые крупные сделки по продаже просроченной задолженности. Об этом "Ведомостям" рассказал представитель электронной торговой площадки "Рынок долгов". Объем выставленных долгов лизинговых компаний на электронных торговых площадках на конец 2025 г. составил 5,3 млрд руб., объем закрытых сделок - 624 млн руб., оценили аналитики площадки.

Предмет лизинга подлежит амортизации, что означает постепенное снижение его стоимости со временем, говорит представитель "Рынка долгов". Это обусловлено износом объекта, в результате которого его рыночная стоимость может уменьшаться и не полностью покрывать сумму задолженности перед лизинговой компанией, поясняет он. Не всегда предмет залога находится в том состоянии, которое может покрыть всю сумму долга, что и делает выгодным для компаний выставлять такие активы на продажу, подтверждает представитель Национальной ассоциации профессиональных коллекторских агентств (НАПКА).

¹⁰ <https://pkbonline.ru/news/2025/rost-tsessiy-i-novye-vyzovy-pavel-mikhmel-o-budushchem-rynka-vzyskaniya-rynok-vzyskaniya/>

Цена на такие портфели зависит от структуры долга, стадии взыскания, наличия залогового имущества и его оценочной стоимости, а также от срока просроченной задолженности, пояснил представитель "Рынка долгов", не назвав диапазон расценок.

Ранее взыскание по таким долгам велось преимущественно по агентской схеме, говорит представитель "Рынка долгов". Тренд подтверждают и другие представители отрасли.

Сейчас на подобные сделки вышли компании из топ-10 сегмента, которые заинтересованы в сохранении своего устойчивого положения на рынке и готовы эффективно работать с проблемными активами, говорит представитель НАПКА. В конце прошлого года действительно были выставлены на продажу портфели лизинговых компаний, отмечает гендиректор "Скоринг бюро" Олег Лагуткин. Общий объем выставленной на продажу просрочки составил около 2,8 млрд руб., оценивает он. По небольшим лотам до 300 млн руб. стоимость достигала 3% от основной суммы задолженности, добавляет Лагуткин.

С конца 3-го квартала 2025 г. продажей долгов интересуются крупные лизинговые компании и начинают тестировать свои возможности, подтверждает заместитель гендиректора "ВТБ лизинга" Александр Ганчев. По его словам, продажа портфелей долгов - один из эффективных фининструментов для очистки баланса.

Как говорит Лагуткин, одна из причин, по которым лизинговые компании решили продавать долги, - необходимость в дополнительном финансировании. Кроме того, компании пришли к выводу, что самим взыскивать задолженность становится сложнее, так как много юрлиц закрывается или банкротится. К тому же специфике взыскания добавляет сложности тот факт, что предметом залога может быть спецтехника или оборудование, а не автомобиль, отмечает эксперт.¹¹

В соответствии с источником¹² по данным, представленным в свободном доступе на российском портале непрофильных активов и залогового имущества «Залог 24» официальный сайт в сети Интернет: <http://www.zalog24.ru.>, можно следующие выводы:

1. Общее количество лотов, выставленных на продажу в 2025 году по РФ, составляет 197 шт. общей номинальной стоимостью 27 226,790 млн. руб.

2. По сравнению с предыдущим 2024 годом в 2025 году произошло увеличение, предлагаемых на продажу лотов на 97 шт. и увеличение номинальной стоимости задолженности на 10 568,679 млн. руб.

3. Структура выставленных лотов на продажу в 2025 году характеризуется следующим образом:

Группа	Доля в количестве выставленных лотов на продажу. Рынок в целом	Доля в сумме задолженности (номинале), выставленной на продажу. Рынок в целом
МСК и МО	25,89%	46,65%
Регионы РФ	74,11%	53,35%
Итого:	100%	100%
ф.л.	38,07%	2,59%
ю.л.	54,31%	94,62%
и.п.	7,61%	2,80%
Итого:	100%	100%

4. Можно выделить следующие основные ценообразующие параметры права требования долга, влияющие на стоимость продажи или величину дисконта, которые необходимо рассматривать в совокупности:

4.1. Юридический статус должника: ▪ физическое лицо; ▪ юридическое лицо; ▪ индивидуальный предприниматель.

4.2. Финансовый статус должника: ▪ действующий; ▪ действующий, имеется определение о введении наблюдения; ▪ признан банкротом и открыто конкурсное производство.

4.3. Период просрочки платежа (платежей) по обязательствам: ▪ нет; ▪ до полугода; ▪ от полугода до 1 года; ▪ от 1 года до 3 лет; ▪ более 3 лет.

4.4. Документы основания требования погашения задолженности: ▪ первичный договор, из которого образуются права требования (вексель, договор поставки товара (услуг), расписка и т.п.); ▪ первичный договор и решение суда о признании задолженности с последующим исполнением данного решения.

4.5. Наличие обеспечения (залог): ▪ есть; ▪ нет.

5. Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала характеризуется следующим образом (данное отношение отображает скидку (дисконт) между суммой задолженности по договору и суммой продажи (переуступки) права требования данного долга третьим лицам):

¹¹ <https://www.finmarket.ru/main/article/6548142>

¹² Обзор рынка права требования (цессии) РФ Выпуск №13-ПТ-РФ-2025, дата публикации: 22.01.2026 г. – URL: <https://pfagroup.ru/upload/iblock/dbb/010dc8hw288ig121w7xzf16yhh95bwjj.pdf>

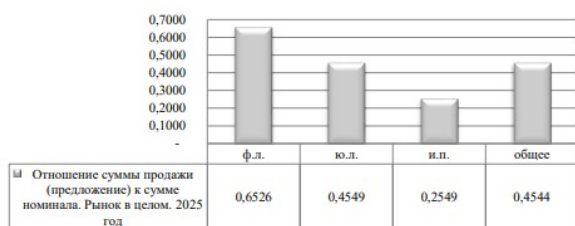
Группа	Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала. МСК и МО. 2025 год	Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала Регионы РФ. 2025 год	Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала. Рынок в целом. 2025 год
ф.л.	0,9175	0,1598	0,6526
ю.л.	0,5265	0,3901	0,4549
и.п.	0,5000	0,2540	0,2549
общее	0,5406	0,3791	0,4544



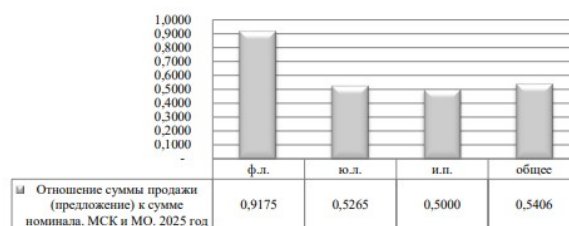
3.5 ОТНОШЕНИЕ СУММЫ ПРОДАЖИ (ПРЕДЛОЖЕНИЕ) К СУММЕ НОМИНАЛА

Группа	Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала. МСК и МО. 2025 год	Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала Регионы РФ. 2025 год	Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала. Рынок в целом. 2025 год
ф.л.	0,9175	0,1598	0,6526
ю.л.	0,5265	0,3901	0,4549
и.п.	0,5000	0,2540	0,2549
общее	0,5406	0,3791	0,4544

Рынок в целом



МСК и МО



Регионы РФ

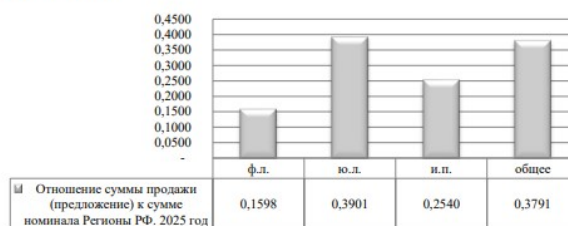


Рисунок 3.2.2. Аналитические данные – Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала

Для анализа сделок по продаже долгов, оценщиками был исследован наиболее распространённый источник, а именно:

- <https://old.bankrot.fedresurs.ru>. Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве.

Исследование ресурсов проводилось по следующим критериям:

- дебитор – физическое лицо;
- регион ведения дела о банкротстве – Алтайский край и близлежащие (соседние) регионы РФ (Кемеровская область, Новосибирская область, Республика Алтай);
- вид сделки – продажа;
- величина долговых обязательств – 1-10 млн. руб.¹³
- период исследования с 01.09.2025 г. по 01.03.2026 г. (данный период определен как наиболее актуальный по состоянию на дату оценки).

По результатам исследования выявлен ряд сделок, которые представлены в таблице 3.2.3.

¹³ Исходя из общей суммы долговых обязательств физических лиц

Таблица 3.2.3

Номер	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4	Аналог 5	Аналог 6	Аналог 7
Наименование объекта	Дебиторская задолженность	Дебиторская задолженность	Дебиторская задолженность	Дебиторская задолженность	Дебиторская задолженность	Дебиторская задолженность	Дебиторская задолженность
Дата публикации	30.10.2025	07.10.2025	15.10.2025	12.12.2025	19.12.2025	19.12.2025	17.11.2025
Дебитор	Канаков А.С.	Катомин С.Н.	Якушева А.В.	Шаболдина Г.Н.	Огурцов А.В.	Мехадюк Н.А.	Фатеев М.С.
Кредитор	ООО "РОЗНИЦА 2"	ООО "СКДП"	ООО "АДЕКС"	Шаболдин А.С.	ООО "СК-42"	ООО "СК-42"	Кириллов И.В.
Величина долговых обязательств, руб.	1 940 000,00	5 642 167,00	6 499 000,00	6 649 644,63	1 500 000,00	1 450 000,00	2 600 000,00
Цена сделки, руб.	55 555,00	55 555,99	263 333,00	330 000,00	15 018,00	39 399,00	121 111,00
Источник информации	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=A4E10846FEV44846AAAA85A6CFBC9CD7	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=F6F25527C9B3485196B516552065985D	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=25E3D7D8226645B59C204693196E58AC	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=EED5ACDCB42C4856B4887AABC37F2EB6	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=7A29A1ED618E43F9AEF24347C703D168	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=7A29A1ED618E43F9AEF24347C703D168	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=7E0117455AD14DBCBAF80FC3CB6C506E
Удельный показатель стоимости от балансового размера права требования	0,029	0,010	0,041	0,050	0,010	0,027	0,047

На основании вышеприведенной таблицы можно сделать вывод, что стоимость права требования, размер скидок к первоначальной сумме долга не зависит от региона должника и даты возникновения задолженности.

Кроме того, существует определенный, достаточно узкий сегмент рынка, представленный правами требования по кредитным договорам, реализуемым коммерческими банками вследствие дефолтов залговых. Средний дисконт к номинальной сумме права требования в данном случае составляет цифры на порядок выше, чем ранее проанализированные, зачастую достигая 40-60 % от номинала, что связано с наличием возможности обращения взыскания по кредитному договору на предмет залога (залговое обеспечение). Вследствие возрастания вероятности взыскания такой задолженности, рыночная стоимость прав требования по кредитным договорам значительно превышает задолженности юридических лиц, не подкрепленные ипотечными договорами/договорами залога. Учитывая вышесказанное, ценовая информация по указанному сегменту рынка в рамках настоящего Отчета не применяется для определения рыночной стоимости объектов оценки.

Для определения рыночной стоимости объектов оценки Оценщик отобрал актуальную ценовую информацию по фактически заключенным сделками купли-продажи объектов, аналогичных оцениваемым, либо по публичным предложениям к продаже таких объектов.

Информация по сделкам с объектами, наиболее полно совпадающими с объектами оценки, представлена в Разделе 3 настоящего отчета.

ЧАСТЬ 4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ

В соответствии с ФСО «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденным Приказом Минэкономразвития РФ об утверждении федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о федеральных стандартах оценки № 200 от 14.04.2022 г., при проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки.

Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки Оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки Оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки.

В то же время, Оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

При применении нескольких подходов и методов оценки оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов, указанных в пункте 2 ФСО «Подходы и методы оценки (ФСО V)».

В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

4.1. Затратный подход

Затратный подход основывается на принципе замещения, который гласит, что покупатель не заплатит за предмет сделки больше той суммы, которую нужно будет потратить на создание объекта, аналогичного по своим потребительским характеристикам объекту оценки.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревание.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устаревание.

Учитывая характеристики объекта оценки – права требования, в настоящем Отчете определение рыночной стоимости объекта по затратному подходу не производилось, т.к. методология оценки в рамках затратного подхода не может быть применена к подобным объектам оценки.

4.2. Доходный подход

Настоящий подход представляет собой процедуру оценки стоимости исходя из того принципа, что стоимость объекта непосредственно связана с текущей стоимостью всех будущих чистых доходов, которые принесет данный объект в будущем.

В основе *доходного подхода* лежит принцип ожидания, который гласит, что все стоимости сегодня являются отражением будущих преимуществ. При применении данного подхода анализируется возможность недвижимости генерировать определенный доход, который обычно выражается в форме дохода от эксплуатации и дохода от возможной продажи в конце периода владения.

При этом разновременные потоки доходов, которые может принести оцениваемый объект, должны быть приведены к дате оценки посредством процедуры дисконтирования или капитализации.

Оба метода при их использовании предполагают применение инструментов финансового анализа определения доходов. При этом, как правило, в качестве дохода принимается чистый операционный доход при наилучшем и наиболее эффективном использовании объекта оценки.

Дебиторская задолженность не позволяет получать периодические доходы в течение периода прогнозирования и после его, кроме как путем разовой продажи данного объекта с оплатой осуществляемой одновременно или в рассрочку. Учитывая вышесказанное, в рамках настоящего отчета методы доходного подхода не применялись.

4.3. Сравнительный подход

Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами. Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах совершенных сделок и (или) характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены реальных сделок, так и цены предложений. Метод сравнения продаж основан на принципе эффективно функционирующего рынка, на котором инвесторы покупают и продают аналогичные активы, принимая при этом независимые индивидуальные решения.

По состоянию на дату оценки отсутствует информация о наличии имущества, на которое возможно обратить взыскание, рыночная стоимость права требования к Логунову В. Г., Пермяковой (Логуновой) Е. А., по состоянию на дату оценки определяется сравнительным подходом по сделкам при реализации на открытом рынке долгов.

Основная методология расчета.

Право требования возникает в результате гражданско-правовых отношений между двумя контрагентами – кредитором и должником. Оценка прав требований необходима при принятии менеджментом решений в части управления финансовым рычагом предприятия, при осуществлении сделки купли-продажи долгов предприятия, при обращении взыскания на имущество должника, при банкротстве предприятия. Кроме того, оценка прав требований проводится при подготовке сделки по переуступке долгов на свободном рынке, причем объектом сделки могут выступать как права требований, так и залоговое имущество. Реализация прав требований может производиться банками путем переуступки прав и в результате конкурсного производства, посредством взыскания обеспечения для полного или частичного удовлетворения прав требований кредитора.

Оценщик определяет рыночную стоимость прав требований, которая выражается денежной суммой, полученной при реализации прав требований на открытом рынке долгов, либо при реализации имущества, являющегося обеспечением долга.

В настоящем отчете, в качестве единственно возможной единицы сравнения использовалась балансовая стоимость дебиторской задолженности. Другие экономические показатели дебиторской задолженности не могут быть использованы в качестве единиц сравнения.

Сравнительный подход предполагает расчет исходя из данных сделок по купле-продаже подобного имущества с внесением следующих корректировок:

Элемент сравнения	Обоснование значения корректировки
Корректировка на состав передаваемых прав, %	Объявления о продаже дебиторской задолженности не содержат сведений о том, является ли она задолженностью, обеспеченной судебными решениями или не обеспеченной, входит ли в ее состав пеня или она представлена суммой одного основного долга. Поэтому проведение корректировки не требуется
Корректировка на условия продажи (предложения) (типичные, нетипичные), %	Условия продажи и обстоятельства совершения сделки объектов-аналогов являются типичными
Корректировка на обстоятельства совершения сделки (был ли объект представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, аффилированность покупателя и продавца), %	Обстоятельства сделок не отличаются друг от друга. Объекты-аналоги представлены на открытый рынок в форме публичной оферты. Объявления опубликованы в официальных СМИ, уполномоченных в установленном законодательством РФ давать объявления о несостоятельности (банкротстве) предприятий. Аффилированность (заинтересованность) покупателя и продавца отсутствует, о чем напрямую указано в объявлениях о результатах торгов с указанием наименования победителя

Корректировка на условия платежа при совершении сделок (платеж денежными средствами, расчет векселями, взаимозачеты, бартер и т.п.), %	Проведение корректировки не требуется. Все исследованные аналоги реализованы (предлагаются) на следующих условиях: расчет денежными средствами (о чем напрямую указано в объявлениях о продаже). Векселя, взаимозачеты, бартер, рассрочка платежа не осуществляется. Поэтому проведение корректировки не требуется
---	--

Расчет был проведен методом сравнения продаж. В рамках анализа рынка нами было предпринято исследование рынка уступки прав требования, были подобраны аналоги – права требования, по которым произошли сделки уступки в рамках конкурсного производства. Из всего массива данных были отобраны сделки, схожие по основным признакам с оцениваемым объектом.

В целях расчета стоимости объекта оценки значение корректировки исчислялось как среднее значение удельного показателя стоимости (множителя, применяемого к балансовой стоимости права требования и отражающего долю, за которую на открытом рынке совершаются сделки переуступки данных прав требования). Расчет сравнительным подходом приведен в таблице 4.3.4.

Таблица 4.3.4

Номер	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4	Аналог 5	Аналог 6	Аналог 7
Наименование объекта	Дебиторская задолженность	Дебиторская задолженность	Дебиторская задолженность	Дебиторская задолженность	Дебиторская задолженность	Дебиторская задолженность	Дебиторская задолженность
Дата публикации	30.10.2025	07.10.2025	15.10.2025	12.12.2025	19.12.2025	19.12.2025	17.11.2025
Дебитор	Канаков А.С.	Катомин С.Н.	Якушева А.В.	Шаболдина Г.Н.	Огурцов А.В.	Мехадюк Н.А.	Фатеев М.С.
Кредитор	ООО "РОЗНИЦА 2"	ООО "СКДП"	ООО "АДЕКС"	Шаболдин А.С.	ООО "СК-42"	ООО "СК-42"	Кириллов И.В.
Величина долговых обязательств, руб.	1 940 000,00	5 642 167,00	6 499 000,00	6 649 644,63	1 500 000,00	1 450 000,00	2 600 000,00
Цена сделки, руб.	55 555,00	55 555,99	263 333,00	330 000,00	15 018,00	39 399,00	121 111,00
Источник информации	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=A4E10846FEB44846AAAA85A6CFBC9CD7	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=F6F25527C9B3485196B516552065985D	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=25E3D7D8226645B59C204693196E58AC	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=EED5ACDCB42C4856B4887AABC37F2EB6	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=7A29A1ED618E43F9AEF24347C703D168	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=7A29A1ED618E43F9AEF24347C703D168	https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=7E0117455AD14DBCBAF80FC3CB6C506E
Удельный показатель стоимости от балансового размера права требования	0,029	0,010	0,041	0,050	0,010	0,027	0,047
Среднее значение удельного показателя							0,031

Стоимость права требования определяется путем умножения дебиторской задолженности на среднее значение удельного показателя (с округлением до целого).

Объекты оценки:

7 418 730,04 * 0,031 = 229 981 руб.

321 000,00 * 0,031 = 9 951 руб.

4.4. Согласование результатов

На основе анализа применимости каждого подхода для оценки рассматриваемого объекта можно сделать следующие выводы.

Затратный подход. Не применялся по причине, указанной в п. 4.1 данного Отчета.

Сравнительный подход. Исследование рынка уступки прав требования позволило выявить некоторый массив и получить количественные данные по результатам рыночных сделок уступки прав требования. Данный подход адекватно отражает стоимостные показатели на права требования, подтвержденные первичной документацией, выявляемые в рамках конкурсного производства. Данному методу присвоен вес – 1.

Доходный подход. Для оценки задолженности физических/юридических лиц не применялся, отказ от использования обоснован в п. 4.2 данного Отчета.

ВЫВОД:

Исходя из приведенных данных, оценщик придерживается мнения, что рыночная стоимость объекта оценки (округленная до целого) составляет на дату оценки:

Наименование объекта оценки	Затратный подход	Доходный подход	Сравнительный подход			Согласованная рыночная стоимость с округлением до целого, руб.
	Стоимость, руб.	Стоимость, руб.	Стоимость, руб.	Удельный вес	Взвешенное значение	
Дебиторская задолженность в сумме 7 418 730 руб. 04 коп., должник – Логунов Виктор Геннадьевич (ИНН 220502717640, СНИЛС 143-754-419 67, 20.03.1980 г.р., адрес должника: 659100, Россия, Алтайский край, г. Заринск, ул. Транспортная, д. 5) (Определение Арбитражного суда Алтайского края от 21.08.2024 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023, Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 21.03.2025 г.)	Не применялся	Не применялся	229 981	1,0	229 981	229 981
Дебиторская задолженность в сумме 321 000 руб. 00 коп., должник – Пермякова (Логунова) Евгения Александровна (12.05.1985 г.р., ИНН 220532142357, адрес должника: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союза Республик, д. 1, кв. 51) (Определение Арбитражного суда Алтайского края от 27.01.2025 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023, Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 09.07.2025 г.)	Не применялся	Не применялся	9 951	1,0	9 951	9 951

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ МАТЕРИАЛОВ
ОСНОВНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ОЦЕНОЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1. Гражданский кодекс РФ от 21.10.94. Часть 1-2
2. Федеральный закон РФ от 29.07.98 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»
3. Федеральный закон РФ от 14.11.02 № 143-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в РФ»
4. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200
5. Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200
6. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200
7. Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200
8. Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200
9. Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКАЯ
ЛИТЕРАТУРА, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

10. СТО СДС СРО НКСО 3.1-2022 «Основные понятия, используемые в стандартах оценочной деятельности Ассоциации СРО «НКСО», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года
11. СТО СДС СРО НКСО 3.2-2022 «Виды стоимости», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года
12. СТО СДС СРО НКСО 3.3-2022 «Процесс оценки», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года
13. СТО СДС СРО НКСО 3.4-2022 «Задание на оценку», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года
14. СТО СДС СРО НКСО 3.5-2022 «Подходы и методы оценки», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года
15. СТО СДС СРО НКСО 3.6-2022 «Отчет об оценке», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННЫХ И
ИСТОЧНИКИ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

1. Определение Арбитражного суда Алтайского края от 21.08.2024 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023;
2. Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 21.03.2025 г. (получатель: ООО «ВИТЭК», адрес: а./я 714, п Барнаул, Алтайский край, Россия, 656038);
3. Определение Арбитражного суда Алтайского края от 27.01.2025 г. (резолютивная часть) по делу № А03-11751/2023;

4. Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю от 09.07.2025 г. (получатель: Конкурсный управляющий ООО «ВИТЭЖ» Цыкунов Максим Андреевич, адрес: а./я 714, п Барнаул, Алтайский край, Россия, 656038).

Сертификат оценки

Я, нижеподписавшийся,
Госьков Евгений Сергеевич,

- Оценщик ЗАО «Бизнес-эксперт», Диплом о профессиональной переподготовке Серия ПП № 378290, выданный АГТУ им. И.И.Ползунова 19 декабря 2001 г. По программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» утверждаю, что
- результат оценки является субъективным мнением Оценщика, основанным на профессиональном опыте и действителен в пределах оговоренных в данном отчете допущений и ограничивающих условий;
- Оценщик не имеет ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объекте собственности, являющемся предметом данного отчета;
- вознаграждение Оценщика не зависит от суммы оценки и не связано с достижением заранее оговоренного результата;
- оценка была проведена в полном соответствии с:
- Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98 г.;
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- СТО СДС СРО НКСО 3.1-2022 «Основные понятия, используемые в стандартах оценочной деятельности Ассоциации СРО "НКСО» », утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года;
- СТО СДС СРО НКСО 3.2-2022 «Виды стоимости», утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года;
- СТО СДС СРО НКСО 3.3-2022 «Процесс оценки» », утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года;
- СТО СДС СРО НКСО 3.4-2022 «Задание на оценку» », утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года;
- СТО СДС СРО НКСО 3.5-2022 «Подходы и методы оценки» », утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года;
- СТО СДС СРО НКСО 3.6-2022 «Отчет об оценке» », утвержденный Правлением Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков» Протокол № 50 от «03» ноября 2022 года;


УСЛОВИЯ, ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью настоящего отчета:

- настоящий отчет достоверен только в полном объеме и лишь при применении в указанных в отчете целях;
- оценщик исходил из того, что сведения об объектах оценки, полученные им от заказчика и содержащиеся в настоящем отчете, заслуживают доверия. Тем не менее, он не несет ответственности за точность этих сведений;

- оценщик не несет ответственности за оценку состояния объекта, которое невозможно обнаружить иным путем, кроме обычного визуального осмотра или путем изучения представленной документации;
- мнение оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик исходил из предположения, что объект на день оценки и на день фактического осмотра имел одинаковое физическое состояние. Оценщик не принимает на себя ответственности за изменения социальных, экономических, физических факторов и изменения местного или федерального законодательства, которые могут произойти после даты оценки, повлиять на рыночные факторы, и, таким образом, повлиять на стоимость объекта.

Оценщик
ЗАО «Бизнес-эксперт»:


_____ (Е. С. Госьков)

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
Копии источников информации

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	20173161
Дата публикации	30.10.2025

Должник

Наименование должника	ООО "РОЗНИЦА 2"
Адрес	656043, КРАЙ АЛТАЙСКИЙ, Г. БАРНАУЛ, ПР-КТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ, Д. 34, ОФИС 3
ОГРН	1182225041591
ИНН	2225197871
№ дела	A03-11190/2021

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Ивасюк Сергей Дмитриевич (ИНН 381100006173, СНИЛС 036-743-244 57)
Адрес для корреспонденции	664007, Иркутская область, г. Иркутск, ОПС-7, а/я 424
E-mail	ivasyuk.au@gmail.com
СРО АУ	Ассоциация ВАУ "Достоиние" Ассоциация Ведущих Арбитражных Управляющих "Достоиние" (ИНН 7811290230, ОГРН 1117800013000)
Адрес СРО АУ	196191, г. Санкт-Петербург, г. Санкт-Петербург, пл. Конституции, д. 7, офис 524
Объявление о проведении торгов	№17415052 опубликовано 19.03.2025

Публикуемые сведения

Текст:

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 11.02.2022 г. (резюмирующая часть объявлена 04.02.2022 г.) по делу № А03-11190/2021 ООО «Розница 2» (ОГРН 1182225041591, ИНН 2225197871, адрес: 656043, Алтайский край, город Барнаул, проспект Социалистический, 34, офис 3) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Ивасюк Сергей Дмитриевич (ИНН 381100006173, СНИЛС 036-743-244 57, адрес для направления корреспонденции конкурсному управляющему: 664007, обл. Иркутская, г. Иркутск, ОПС-7, а/я 424) - член Ассоциации ВАУ "Достоиние" (ОГРН 1117800013000, ИНН 7811290230, адрес: 196191, г. Санкт-Петербург, пл. Конституции, д. 7, оф. 524).

Рассмотрение отчета конкурсного управляющего о результатах проведения процедуры конкурсного производства назначено в судебное заседание на 5 ноября 2025 года.

Настоящим организатор торгов - конкурсный управляющий ООО «Розница 2» - Ивасюк С.Д. (ИНН 381100006173, СНИЛС 036-743-244 57, рег. № в сводном гос. реестре 1948, адрес для направления корреспонденции: 664007, г. Иркутск, ОПС-7, а/я 424, тел.: 8-902-513-44-43, адрес эл. почты: ivasyuk.au@gmail.com) сообщает о том, что по результатам электронных о 161461-МЭТС-1 был заключен договор с победителем торгов - Грибовым Романом Ивановичем (г. Магадан, Пролетарская, 79, к. 2, кв. 52; ИНН 490907748580), который представила в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное, по сравнению с другими участниками, имеющими намерение в заключении и реальном исполнении договора, предложение о цене имущества должника в размере 55 555 рублей.

Номер лота	Описание	Победитель/Покупатель	Лучшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Право требования дебиторской задолженности общим размером 1 940 000 рублей к Канакову Александру Сергеевичу, ИНН:22250533437 на основании Определения Арбитражного суда Алтайского края от 21.03.2023 по делу №А03-14761/2021. Порядок ознакомления с имуществом должника: Ознакомление с имуществом производится путем направления соответствующего запроса конкурсному управляющему ООО "Розница 2" на электронную почту ivasyuk.au@gmail.com.	Грибов Роман Иванович (685000, г. Магадан, Билибина, 6, АБ «МБА», ИНН 490907748580)	55 555,00	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

<https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=A4E10846FEB44846AAAA85A6CFBC9CD7>

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	19805170
Дата публикации	07.10.2025

Должник

Наименование должника	ООО "СКДП"
Адрес	630102, ОБЛАСТЬ НОВОСИБИРСКАЯ, ГОРОД НОВОСИБИРСК, УЛИЦА ИНСКАЯ, ДОМ 56, ОФИС 101
ОГРН	1155476114496
ИНН	5405965101
№ дела	A45-26179/2019

Тем опубликовано

Арбитражный управляющий	Караваева (Романова) Ирина Юрьевна (ИНН 420541484360, СНИЛС 142-176-613 42)
Адрес для корреспонденции	650000, г. Кемерово, ул. Островского 23-3
E-mail	airomanova@mail.ru
СРО АУ	Ассоциация саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Эгида" (ИНН 5836141204, ОГРН 1105800001526)
Адрес СРО АУ	170100, обл Тверская, г. Тверь, б-р Радищева, д.11, оф. 17
Объявление о проведении торгов	№18512382 опубликовано 14.07.2025

Дополнительные сведения

Текст:
 Финансовый управляющий, в порядке предусмотренном п. 15 ст. 110 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", публикует сведения о результатах проведения электронных торгов на электронной торговой площадке ЭТП «Фабрикант» - <https://www.fabrikant.ru/>

Номер лота	Описание	Победитель/Покупатель	Лучшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Право требования к ООО «СКДП» (ИНН 5405982033) на основании определения Арбитражного суда Новосибирской области по делу А45-26179/2019 от 05.10.2021 года на сумму 1 965 000 рублей и предусмотренные судебным актом и законом санкции.	Оголь Игорь Николаевич (634570, Россия, Томская область, Томск, ОБЛ ТОМСКАЯ, Р-Н ТОМСКИЙ, Д НЕКРАСОВО, , ИНН 701800052714)	7 777,99 Победитель - Оголь Игорь Николаевич	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
2	Право требования к Катомину С. Н. (ИНН 5405982033) на основании определения Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-26179/2019 от 18.07.2022 г. и определения Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-18650/2019 от 23.12.2022 года на сумму 226 360 рублей и предусмотренные судебным актом и законом санкции	Оголь Игорь Николаевич (634570, Россия, Томская область, Томск, ОБЛ ТОМСКАЯ, Р-Н ТОМСКИЙ, Д НЕКРАСОВО, , ИНН 701800052714)	2 134,99 Победитель - Оголь Игорь Николаевич	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
3	Право требования к Катомину С. Н. (ИНН 5405982033) на основании определения Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-26179/2019 от 10.10.2022 г. и определения Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-18650/2021 от 23.12.2022 года на сумму 5 642 167 рублей и предусмотренные судебным актом и законом санкции.	Барладян Андрей Милентьевич (344064, Россия, Ростовская область, Ростов-на-Дону, 344064, Ростовская, Ростов-на-Дону, Вавилова, д.1, к.б, кв.68 , ИНН 616507823943)	55 555,99 Победитель - Барладян Андрей Милентьевич	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
4	Право требования к ООО «Новатэк» (ИНН 5405487871) на основании Определения Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-16636/2019 от 20.01.2023 года на сумму 737 439,20 рублей и предусмотренные судебным актом и законом санкции.	Общество с ограниченной ответственностью "ЦФС" (347900, Россия, Ростовская область, ул. Петровская, д. 86 , ИНН 6154162517 , ОГРН 1226100010432)	737,45 Победитель - ООО "ЦФС"	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Прикрепленные файлы

- [Протокол подведения итогов 1-1.pdf](#)

<https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=F6F25527C9B3485196B516552065985D>

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	19953718
Дата публикации	15.10.2025

Должник

Наименование должника	ООО "АДЕКС"
Адрес	Алтайский край, Смоленский р-н, Степное с
ОГРН	1022202667013
ИНН	2271003506
№ дела	A03-24283/2013

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Гапонов Максим Владимирович (ИНН 550502689100, СНИЛС 059-938-473 31)
Адрес для корреспонденции	644099, Омская область, г.Омск, ул.Герцена, д.1, а/я 330
E-mail	sfera-arbit2012@yandex.ru
СРО АУ	АССОЦИАЦИЯ "САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА" (ИНН 7705431418, ОГРН 1027700542209)
Адрес СРО АУ	115191, г Москва, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ДАНИЛОВСКИЙ ВН.ТЕР.Г., г. Москва, Гамсоновский пер., д. 2, этаж 1, ком. 85

Публикуемые сведения

Текст:

Конкурсный управляющий ООО "АДЕКС"(ОГРН1022202667013/ИНН2271003506, адрес: 659609, Алтайский край, Смоленский район, с.Степное) Гапонов Максим Владимирович (СНИЛС059-938-47331,ИНН550502689100, почтовый адрес: 644099, г Омск, ул Герцена, 1, а/я 330) член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (адрес:115191, г Москва, Гамсоновский пер, д 2 стр 1, пом. 85-94,ИНН7705431418/ОГРН1027700542209), действующий на основании определения Арбитражного суда Алтайского края от 22 марта 2023 по делу № А03-24283/2013, сообщает о результатах торгов на ЭТП ИЭТС. По лоту №1 и 2 победителем признан Богданов Алексей Сергеевич (ИНН720323751912) с предложением по лоту №1 -14 333 руб. по лоту №2- 263 333 руб. Заинтересованность победителя торгов по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему отсутствует, победитель торгов в капитале конкурсного управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий не участвует.

Номер лота	Описание	Победитель/Покупатель	Лучшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
2	Дебиторская задолженность Якушева А.В, подтвержденная Определением Арбитражного суда Алтайского края от 10.10.2024 г. по делу №А03-24283/2013 Порядок ознакомления с имуществом должника: Ознакомление с имуществом комплексом производится по юридическому адресу должника, с момента публикации сообщения о продаже имущества и до окончания приема заявок по предварительной записи по телефону: 8(3812) 200-453.	Богданов Алексей Сергеевич (Тюменская обл, Тюменский р-н, деревня Патрушева, ул. Строителей, д 42, кв 4, ИНН 720323751912)	263 333,00	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
1	Дебиторская задолженность ООО "Матрица" (ИНН 2204022951), подтвержденная Определением Арбитражного суда Алтайского края от 05.07.2023 года по делу №А03-24283/2013 (Исполнительный лист ФС № 041106290)	Богданов Алексей Сергеевич (Тюменская область, Тюменский р-н, деревня Патрушева, ул. Строителей, д 42, ИНН 720323751912)	14 333,00 Заявка	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 429-ФЗ)

<https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=25E3D7D8226645B59C204693196E58AC>

О П Р Е Д Е Л И Л:

Взыскать с Якушева Александра Викторовича в пользу конкурсной массы общества с ограниченной ответственностью «Адекс» (ОГРН 1022202667013, ИНН 2271003506), с.Степное Смоленского района Алтайского края, 6 499 000 руб. убытков.

https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/49d459ad-224b-45ea-8cfd-274e726e8be5/5487b9e7-cb4d-4d54-a1e1-21977514db8e/A03-24283-2013_20241024_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	20646293
Дата публикации	12.12.2025

Должник

ФИО должника	Шаболдин Александр Сергеевич
Дата рождения	11.01.1988
Место рождения	г. Барнаул Алтайского края
Место жительства	656039 Алтайский край, г. Барнаул, ул. Малахова, д. 101, кв. 171
ИНН	222212543201
СНИЛС	на момент публикации неизвестен
№ дела	A03-1958/2024

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Козеев Андрей Николаевич (ИНН 222202551203, СНИЛС 048-811-834 78)
Адрес для корреспонденции	656066, Алтайский край, г. Барнаул, а/я 1448
СРО АУ	АССОЦИАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ "АРСЕНАЛ" (ИНН 5406240676, ОГРН 1025402478980)
Адрес СРО АУ	644122, г. Омск, ул. 5 Армии, 4, офис 1
Объявление о проведении торгов	№19938080 опубликовано 16.10.2025

Публикуемые сведения

Текст:
 Организатор торгов (далее ОТ) - Козеев Андрей Николаевич (ИНН 222202551203, СНИЛС 048-811-834 78) - член АССОЦИАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ "АРСЕНАЛ" (ОГРН 1025402478980, ИНН 5406240676, адрес: 644122, г. Омск, ул. 5 Армии, 4, офис 1) сообщает о результатах торгов, проведенных на ЭТП ООО «Аукционы Сибири» по адресу <https://ausib.ru/info/contacts.html> в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества Шаболдина Александра Сергеевича (дата рождения: 11.01.1988 г., место рождения: г. Барнаул Алтайского края, СНИЛС 113-119-764 21, ИНН 222212543201, адрес регистрации по месту жительства: 656039, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Малахова, д. 101, кв. 171) в процедуре реализации имущества гражданина по решению Арбитражного суда Алтайского края от 25.07.2024 года по делу № А03-1958/2024.

По лоту №1 торги признаны состоявшимися.
 Предложение заключить договор уступки права требования направлено ИП Громыко Игорю Ивановичу, цена предложения - 330 000 руб.

Победитель имеет заинтересованность к финансовому управляющему, отсутствует заинтересованность к должнику и кредиторам, в капитале финансового управляющего и саморегулируемой организации не участвует. Финансовый управляющий и саморегулируемая организация в капитале победителя не участвуют.

Номер лота	Описание	Победитель/Покупатель	Лучшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Право требования к Шаболдиной Галине Николаевне Барнаул Алтайского края на сумму 6 649 644 руб. 63 коп. (определение Арбитражного суда Алтайского края по делу А03-1958/2024 от 25.03.2025 г.).	Громыко Игорь Иванович (г. Барнаул, ОГРНИП 307222409400010)	330 000,00	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 429-ФЗ)

<https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=EED5ACDCB42C4856B4887AABC37F2EB6>

№ сообщения	20907089
Дата публикации	19.12.2025

Должник

Наименование должника	ООО "СК-42"
Адрес	654063, ОБЛАСТЬ КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - КУЗБАСС, ГОРОД НОВОКУЗНЕЦ, УЛИЦА ШЕБЕЛИНСКАЯ (КУЙБЫШЕВСКИЙ Р-Н), ДОМ 24, ЭТАЖ 2, ОФИС 3
ОГРН	1175476012854
ИНН	5405994751
№ дела	A27-27206/2020

Кем опубликовано

Арбитражный управляющий	Бабкин Павел Валерианович (ИНН 420524552098, СНИЛС 094-680-283 00)
Адрес для корреспонденции	650070, г. Кемерово, а/я 2281
E-mail	isk_kemerovo@mail.ru
СРО АУ	Союз "СОАУ "Альянс" - Союз "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Альянс" (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062)
Адрес СРО АУ	603000, обл Нижегородская, г Нижний Новгород, ул Максима Горького, 52, помещ П2
Объявление о проведении торгов	№20502292 опубликовано 28.11.2025

Публикуемые сведения

Текст:

Конкурсный управляющий Бабкин Павел Валерианович (650070, г. Кемерово, а/я 2281, ИНН 420524552098, СНИЛС 094-680-283 00, член Союза "СОАУ "Альянс"), действующий на основании решения Арбитражного суда Кемеровской области от 12.08.2021 по делу № А27-27206/2020, сообщает о результатах торгов в форме публичного предложения о цене имущества по продаже имущества банкрота ООО «СК-42» (ОГРН 1175476012854, ИНН 5405994751, 654063, Кемеровская обл., г.Новокузнецк, ул.Шебелинская, д.24, эт.2, оф.3): Торги признаны не состоявшимися, принято решение заключить договор с единственным участником торгов: ИП Червовым Андреем Юрьевичем, ИНН 424004228310, адрес: Удмуртская респ., г.Ижевск, ул.Автомобильная, д.22-16 по следующим лотам: лот №1 Право требования (дебиторская задолженность) ООО «Еврострой» в размере 1 056 468,00 руб., подтвержденная определением Арбитражного суда Кемеровской области от 08 декабря 2022 года по делу №А27-26075-48/2019, лот №2 Право требования (дебиторская задолженность) ООО «Еврострой» в размере 4 366 780,77 руб., подтвержденная определением (резолютивная часть) Арбитражного суда Кемеровской области от 16 октября 2023 года по делу №А27-26075/2019, лот №4 Право требования (дебиторская задолженность) Загребиной Веры Александровны в размере 280 000,00 руб., лот №5 Право требования (дебиторская задолженность) Огурцова Андрея Викторовича в размере 1 500 000,00 руб. Лучшая цена, предложенная участником торгов составила лот 1 – 9 518 руб., лот 2 – 39 318 руб., лот 4 – 3 018 руб., лот 5 – 15 018 руб. Панышевым Дмитрием Сергеевичем 20.09.1992 года рождения, ИНН 421213403923, адрес: г. Кемерово, ул. б-р Строителей, 42-45 по лоту 6 Право требования (дебиторская задолженность) Мехадюк Натальи Александровны в размере 1 450 000,00 руб., цена, предложенная участником торгов – 39 399,00 руб. Настоящим сообщая об отсутствии заинтересованности ИП Червова А.Ю., Панышева Д.С. по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему, финансовому управляющему. В капитале ИП Червова А.Ю., Панышева Д.С. не участвует арбитражный управляющий, а также саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий.

Номер лота	Описание	Победитель/Покупатель	Лучшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Право требования (дебиторская задолженность) ООО «Еврострой» в размере 1 056 468,00 руб., подтвержденная определением Арбитражного суда Кемеровской области от 08 декабря 2022 года по делу №А27-26075-48/2019	Червов Андрей Юрьевич (Удмуртская республика, г.Ижевск, ул.Автомобильная д.22, кв.56, ИНН 424004228310, ОГРНИП 324420500115195)	9 518,00 Протокол подведения итогов в процедуре "Публичное предложение продавца №5488341-1"	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
2	Право требования (дебиторская задолженность) ООО «Еврострой» в размере 4 366 780,77 руб., подтвержденная определением (резолютивная часть) Арбитражного суда Кемеровской области от 16 октября 2023 года по делу №А27-26075/2019	Червов Андрей Юрьевич (Удмуртская республика, г.Ижевск, ул.Автомобильная д.22, кв.56, ИНН 424004228310, ОГРНИП 324420500115195)	39 318,00 подведения итогов в процедуре "Публичное предложение продавца №5488341-2"	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
4	Право требования (дебиторская задолженность) Загребиной Веры Александровны в размере 280 000,00 руб.	Червов Андрей Юрьевич (Удмуртская республика, г.Ижевск, ул.Автомобильная д.22, кв.56, ИНН 424004228310, ОГРНИП 324420500115195)	3 018,00 Протокол подведения итогов в процедуре "Публичное предложение продавца №5488341-3"	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
5	Право требования (дебиторская задолженность) Огурцова Андрея Викторовича в размере 1 500 000,00 руб.	Червов Андрей Юрьевич (Удмуртская республика, г.Ижевск, ул.Автомобильная д.22, кв.56, ИНН 424004228310, ОГРНИП 324420500115195)	15 018,00 Протокол подведения итогов в процедуре "Публичное предложение продавца №5488341-4"	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
6	Право требования (дебиторская задолженность) Мехадюк Натальи Александровны в размере 1 450 000,00 руб.	Панышев Дмитрий Сергеевич (Кемеровская область, г. Кемерово, ул. б-р Строителей, д. 42, кв.45, ИНН 421213403923)	39 399,00 подведения итогов в процедуре "Публичное предложение продавца №5488341-5"	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

<https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=7A29A1ED618E43F9AEF24347C703D168>

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	20386211
Дата публикации	17.11.2025

Должник

ФИО должника	Кириллов Игорь Владимирович
Дата рождения	18.07.1964
Место рождения	г. Новосибирск
Место жительства	630073, г. Новосибирск, ул. Проспект Карла Маркса, д. 47/1, кв. 58
ИНН	541005056784
СНИЛС	126-985-060 92
№ дела	A45-44845/2019

Сем опубликовано

Арбитражный управляющий	Незванова Надежда Вадимовна (ИНН 540525523151, СНИЛС 012-504-316 85)
Адрес для корреспонденции	630099, г. Новосибирск, а/я 182
E-mail	mail@au-nsk.ru
СРО АУ	Союз "СОАУ "Альянс" - Союз "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Альянс" (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062)
Адрес СРО АУ	603000, обл Нижегородская, г Нижний Новгород, ул Максима Горького, 52, помещ.П2
Объявление о проведении торгов	№19843526 опубликовано 07.10.2025

Тубликуемые сведения

Текст:

Организатор торгов финансовый управляющий Незванова Надежда Вадимовна (ИНН 540525523151, СНИЛС 012-504-316-85, 630099, г. Новосибирск, а/я 182, 223-78-15, mail@au-nsk.ru), член Союза «СОАУ «Альянс» (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062, 603000, г. Нижний Новгород, улица Максима Горького, д. 52, помещение П2), сообщает о результатах публичных торгов по продаже дебиторской задолженности Кириллова Игоря Владимировича (ИНН 541005056784, СНИЛС 126-985-060 92, место рождения г. Новосибирск, 18.07.1964 года рождения, Адрес регистрации: 630073, г. Новосибирск, ул. Проспект Карла Маркса, д. 47/1, кв. 58), признанного банкротом Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 15.03.2021 по делу А45-44845/2019.

Торги № 180035-МЭТС признаны состоявшимися.

Победитель по лоту № 1 - Комаров Алексей Сергеевич (ИНН 380582864630) предложивший 121 111,00 руб.

У победителя отсутствует заинтересованность по отношению к Должнику, кредиторам, финансовому управляющему. Заинтересованность к СРО членом, которой является финансовый управляющий управляющий, у победителя торгов отсутствует. Финансовый управляющий и СРО, членом которой он является, в капитале победителя не участвуют.

Номер лота	Описание	Победитель/Покупатель	Лучшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	<p>Лот 1: Дебиторская задолженность к Фатееву Максиму Сергеевичу в размере 2 600 000 руб. (Основание Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 05.07.2022г. по делу № А45-44845/2019).</p> <p>Порядок ознакомления с имуществом должника: Ознакомление с информацией о дебиторской задолженности, подлежащей продаже на торгах, осуществляется по месту нахождения финансового управляющего в рабочие дни с 09.00 до 16.00 после предварительного согласования времени ознакомления по телефону (383) 223-78-15, эл. почте mail@au-nsk.ru. Предоставление потенциальным участникам торгов информации о дебиторской задолженности, порядке и условиях продажи по электронной почте, а также почтовыми отправлениями не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» и настоящим Положением.</p> <p>Подробная информация о составе лотов приведена в Приложении №1 к Положению, опубликованному на ЕФРСБ и ЭТП. Состав и цена лота может измениться в случае добровольного погашения дебиторской задолженности дебиторами должника и/или принудительного взыскания дебиторской задолженности по исполнительным листам.</p>	Комаров Алексей Сергеевич (Краснодарский край г.Краснодар ул.Смиренко д.18 кв.36 , ИНН 380582864630)	121 111,00	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 429-ФЗ)

<https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=7E0117455AD14DBCBAF80FC3CB6C506E>

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
Копии правоустанавливающей документации



100000192_3221024

АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01
http://www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ruО П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о взыскании убытков

г.Барнаул

Дело № А03-11751/2023

Резолютивная часть определения объявлена 21 августа 2024 года
Полный текст определения суда изгтовлен 21 августа 2024 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Камнева А.С., при ведении протокола секретарем Белоусовой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего имуществом общества с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» Цыкунова М.А. о взыскании с Логунова Виктора Геннадьевича (ИНН 220502717640, СНИЛС 143-754-419 67, 20.03.1980 г.р., адрес: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союз Республик, д. 1, кв. 51) суммы убытков должника в размере 7 421 200 руб.,

при участии в судебном заседании:
финансовый управляющий Цыкунов М.А., паспорт,

установил:

27.07.2023 (подано посредством системы «Мой Арбитр» 26.07.2023) в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление Савченко Владимира Сергеевича (ИНН 222310913228, адрес: 659040, Алтайский край, Калманский район, с. Калманка, ул. Горького, д. 2) о признании общества с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» (ИНН 2205013283, ОГРН 1132208002453, адрес: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союз Республик, д. 1, кв. 51) несостоятельным (банкротом).

Определением от 02.08.2023 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) в отношении ООО «ВИТЭК».

Определением от 23.10.2023 (резолютивная часть оглашена 16.10.2023) суд ввел в отношении общества с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» (ИНН 2205013283) процедуру наблюдения.

Временным управляющим утвержден Цыкунов Максим Андреевич.

Указанные сведения о банкротстве в ЕФРСБ размещены 20.10.2023, в газете «Коммерсантъ» 28.10.2023.

Решением от 25.03.2024 (резолютивная часть оглашена 19.03.2024) суд признал несостоятельным (банкротом) общество с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» и открыл в отношении него процедуру, применяемую в деле о банкротстве, - конкурсное производство.

Конкурсным управляющим утвержден Цыкунов Максим Андреевич.

18.04.2024 (подано через специализированную систему «Мой Арбитр» 17.04.2024, уточненное 19.04.2024) в Арбитражный суд поступило заявление конкурсного управляющего имуществом общества с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» Цыкунова М.А. о взыскании с Логунова Виктора Геннадьевича (ИНН 220502717640, СНИЛС 143-754-419 67, 20.03.1980 г.р., адрес: 659100, Алтайский край, г. Заринск,

Пока не доказано иное, предполагается, что лицо являлось контролирующим должника лицом, если это лицо являлось руководителем должника или управляющим организацией должника, членом исполнительного органа должника, ликвидатором должника, членом ликвидационной комиссии (подпункт 1 пункта 4 статьи 61.10 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 61.20 Закона о банкротстве, в случае введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве, требование о возмещении должнику убытков, причиненных ему лицами, уполномоченными выступать от имени юридического лица, членами коллегиальных органов юридического лица или лицами, определяющими действия юридического лица, в том числе учредителями (участниками) юридического лица или лицами, имеющими фактическую возможность определять действия юридического лица, подлежат рассмотрению арбитражным судом в рамках дела о банкротстве должника по правилам, предусмотренным настоящей главой.

В соответствии с пунктом 1 статьи 44 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, а равно управляющий при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества добросовестно и разумно. Члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, а равно управляющий несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания и размер ответственности не установлены федеральными законами (пункт 2 указанной статьи).

В соответствии с пунктом 2 статьи 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Возмещение убытков является мерой гражданско-правовой ответственности, поэтому лицо, требующее их возмещения, должно доказать факт нарушения права, наличие убытков, причинную связь между поведением ответчика и наступившими у юридического лица неблагоприятными последствиями. При рассмотрении споров о возмещении причиненных обществу единоличным исполнительным органом убытков подлежат оценке действия (бездействие) последнего с точки зрения добросовестного и разумного осуществления им прав и исполнения возложенных на него обязанностей.

Как следует из разъяснений, приведенных в пунктах 1 и 2 постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» (далее - Постановление № 62), если истец утверждает, что директор действовал недобросовестно и (или) неразумно, и представил доказательства, свидетельствующие о наличии убытков юридического лица, вызванных действиями (бездействием) директора, такой директор может дать пояснения относительно своих действий (бездействия) и указать на причины возникновения убытков (например, неблагоприятная рыночная конъюнктура, недобросовестность выбранного им контрагента, работника или представителя юридического лица, противоправные действия третьих лиц, аварии, стихийные бедствия и иные события и т.п.) и представить соответствующие доказательства.

Судом установлено, что Логунов Виктор Геннадьевич (ИНН 220502717640, СНИЛС 143-754-419 67, 20.03.1980 г.р.), согласно выписке из ЕГРЮЛ от 13.11.2023 с 30.10.2013 являлся директором ООО «ВИТЭК» (ИНН 2205013283, ОГРН 1132208002453), что свидетельствует о наличии статуса контролирующего должника лица.

ул. Союз Республик, д. 1, кв. 51) (далее - Логунов В.Г.) суммы убытков должника в размере 7421200 руб.

Одновременно с заявлением о взыскании убытков, конкурсным управляющим заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер. В отношении которых судом вынесено отдельное определение.

Определением от 19.04.2024 заявление принято к производству, к участию в деле в качестве заинтересованного лица Логунов В.Г., в целях надлежащего извещения привлеченного лица, от Управления по вопросам миграции МВД России истребованы сведения о регистрации, месте рождения и дате рождения в отношении Логунова В.Г.

Определением от 13.05.2024 суд отложил судебное заседание, для повторного истребования от Управления по вопросам миграции МВД России сведений о регистрации, месте рождения и дате рождения в отношении Логунова В.Г.

11.06.2024 от ГУ МВД России по АК поступили истребуемые сведения, согласно которым Логунов В.Г. - 20.03.1980 г.р. место рождения: гор. Новокузнецк Кемеровская обл. с 04.04.2012 и по настоящее время зарегистрирован по адресу: 659100, Алтайский край, г. Заринск, Транспортная, д. 5.

Определением от 10.06.2024 суд отложил судебное заседание, для предоставления Логуновым В.Г. отзыва на заявление.

Определением от 23.07.2024 суд отложил судебное заседание, для предоставления Логуновым В.Г. отзыва на заявление.

В судебном заседании 21.08.2024 финансовый управляющий поддержал заявление.

Дело рассмотрено в отсутствие не явившегося Логунова В.Г. в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Исследовав материалы дела, заслушав финансового управляющего, суд приходит к следующему.

Проанализировав движение по счетам должника, конкурсным управляющий пришел к выводу о причинении убытков со стороны руководителя должника.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ с 30.10.2013 директором ООО «ВИТЭК» (ИНН 2205013283, ОГРН 1132208002453) являлся Логунов В.Г.

В результате анализа движения денежных средств по расчетному счету установлено снятие Логуновым В.Г. денежных средств со счета должника с назначением «воз. расход» на общую сумму 7 421 200,00 руб.

Доказательства возврата таких платежей отсутствуют, как отсутствуют и документы, свидетельствующие об обоснованности производимых платежей.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения конкурсного управляющего в суд с заявлением о взыскании с Логунова В.Г. в счет возмещения причиненных убытков в пользу должника 7 421 200 руб. на основании ст. 10, 15, 53 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Суд находит заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в силу следующего.

В силу статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 61.10 Закона о банкротстве, контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий.

Определением от 13.02.2024 г. по делу № А03-11751/2023 суд обязал директора ООО «ВИТЭК» Логунова В.Г. передать временному управляющему ООО «ВИТЭК» перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, заверенные руководителем должника копии бухгалтерских и иных документов, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения, сведения об изменениях в составе имущества должника за период после возбуждения дела о банкротстве.

Определением от 24.07.2024 суд обязал бывшего директора ООО «ВИТЭК» Логунова В.Г. передать конкурсному управляющему ООО «ВИТЭК» Цыкунову Максиму Андреевичу бухгалтерскую и иную документацию, печати, штампы, материальные и иные ценности должника. Взыскал с Логунова В.Г. в пользу ООО «ВИТЭК» судебную неустойку, исходя из 2 000 руб. за каждый день просрочки, начиная с даты истечения трехдневного срока, исчисляемого с даты изготовления настоящего определения суда в полном объеме, до момента фактического полного исполнения настоящего определения.

В результате анализа движения денежных средств по расчетному счету конкурсным управляющим установлено снятие Логуновым В.Г. денежных средств со счета должника с назначением «воз. расход» на общую сумму 7 421 200,00 руб.

Снято со счета в ООО КБ «Алтайкапиталбанк» р/с 40702810200050100416 - 7 188 900,00 руб.

Снято со счета в ПАО «Сбербанк России», Алтайское отделение № 8644 р/с 40702810202000006440 - 85 000,00 руб.

Снято со счета в АО «АЛЬФА-БАНК» р/с 40702810523150002930 - 147 300,00 руб.

Всего - 7 421 200 руб.

На запрос конкурсного управляющего предоставить первичную документацию в обоснование снятия денежных средств от бывшего руководителя не последовало.

Доказательств встречного исполнения по снятым с расчетного счета должника денежным средствам не были переданы арбитражному управляющему. Также отсутствуют сведения о возврате снятых денежных средств.

Отзыв на заявление о взыскании убытков Логуновым В.Г. не представлено.

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обязательство, на которое оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно статье 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Под достаточностью доказательств понимается такая их совокупность, которая позволяет сделать однозначный вывод о доказанности или о недоказанности определенных обстоятельств.

В соответствии с частью 1 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Вышеназванные обстоятельства подтверждены материалами дела.

Согласно статьям 8, 9 АПК РФ, пользуясь равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

С учетом изложенного, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению в части взыскания с Логунова Виктора Геннадьевича в пользу ООО «ВИТЭК» убытки в размере 7 421 200 руб.

Руководствуясь статьями 20.4, 61.20, 134, 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 49, 183-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Взыскать с Логунова Виктора Геннадьевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» (ИНН 2205013283, ОГРН 1132208002453, адрес: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союз Республик, д. 1, кв. 51) убытки в размере 7 421 200 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Алтайского края в апелляционную инстанцию – Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск в течение одного месяца со дня изготовления определения в полном объеме.

Судья

А.С. Камнев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.07.2024 1:26:52
Кому выдана Камнев Александр Сергеевич

Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю
Отделение судебных приставов Заринского и Залесовского районов
ул. 25 Партеграда, д.30, г. Заринск, 659100
от 24.03.2025 № 22034/25/03181 Тел. +7(3852)29-59-38
Для участия в исполнительном производстве воспользуйтесь сервисом <https://www.fssprusd.ru>
Номер телефона группы телефонного обслуживания указан на официальном сайте ФССП России <https://fssp.gov.ru>
Получатель: ООО "ВИТЭК"
Адрес: а/я 714, г. Барнаул, Алтайский край, Россия, 656038



Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю

21.03.2025 г. Заринск

Ведущий судебный пристав-исполнитель ОСП Заринского и Залесовского районов (Код по ВКСП: 22034), адрес подразделения: 659100, , , г. Заринск, , ул. 25 Партеграда, д.30, , , Старшина Елена Викторовна, рассмотрев материалы исполнительного производства № 451744/24/22034-ИП от 09.12.2024, возбужденного Чурова Марата Яковлевича на основании исполнительного документа исполнительный лист (И) № ФС 047490806 от 01.11.2024, выданный органом: Арбитражный суд Алтайского края (Код по ОКГУ: 1400027; Адрес: 656015, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 76) по делу № А03-11751/2023, вступившему в законную силу 21.08.2024, предмет исполнения: Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц в размере: 7 421 200 руб., в валюте по ОКВ: 643, в отношении должника (тип должника: физическое лицо): ЛОГУНОВ ВИКТОР ГЕННАДЬЕВИЧ, ИНН 220502717640, д.р. 20.03.1980, м.р. 654000, Россия, Кемеровская обл., , г. Новокузнецк, , , , , СНИЛС 14375441967, УИП 114000000014375441967, адрес должника: 659100, Россия, Алтайский край, , г. Заринск, , ул. Транспортная, д. 5, , в пользу взыскателя: ООО "ВИТЭК", адрес взыскателя: 656038, Россия, Алтайский край, , г. Барнаул, , , а/я 714, , ,

УСТАНОВИЛ:

По состоянию на 21.03.2025 задолженность по исполнительному производству составляет (код валюты суммы взыскания по ОКВ: 643)
Сумма долга: 7 938 214,04 р.
Остаток основного долга: 7 418 730,04 р.
Остаток несостоятельного долга: 519 484 р.
Сумма, взысканная по ИП на момент завершения ИП: 2 469,96 р.
По исполнительному документу, по которому взыскание не производилось или произведено частично, взыскатель извещается о невозможности взыскания путем направления постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа в связи с тем, что у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными.
Руководствуясь: ст. 6, ст. 14, п. 4 ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 46, п. 3 ч. 1 ст. 47, ч. 1 ст. 47 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

ПОСТАНОВИЛ:

1. Исполнительное производство № 451744/24/22034-ИП окончить.
2. Известить взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу, путем направления постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа.
3. Возвратить исполнительный документ Исполнительный лист № ФС 047490806 от 01.11.2024, выданный органом: Арбитражный суд Алтайского края по делу № А03-11751/2023, вступившему в законную силу 21.08.2024, предмет исполнения: Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц в размере: 7 421 200 руб., в отношении должника: Логунов Виктор Геннадьевич, СНИЛС 14375441967, 20.03.1980 года рождения, адрес должника: ул. Транспортная, д. 5, г. Заринск, Алтайский край, Россия, 659100, в пользу взыскателя: ООО "ВИТЭК", адрес взыскателя: а/я 714, г. Барнаул, Алтайский край, Россия, 656038 взыскателю ООО "ВИТЭК", адрес взыскателя: 656038, Россия, Алтайский край, , г. Барнаул, , , а/я 714, , ,
4. Отменить все назначенные меры принудительного исполнения, а также установленные для должника ограничения.
5. Уведомить взыскателя, что в соответствии с частью 4 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», извещение взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу не является препятствием для повторного предъявления исполнительного документа к исполнению в пределах срока, установленного статьей 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
6. Уведомить взыскателя, что в случае извещения взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскатель вправе повторно предъявить для исполнения исполнительные документы, указанные в частях 1, 3, 4 и 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не ранее шести месяцев со дня вынесения постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа, а другие исполнительные документы не ранее двух месяцев либо до истечения указанного срока в случае предъявления взыскателем информации об изменении имущественного положения должника.
7. Копии постановления направить:
ООО "ВИТЭК", адрес: 656038, Россия, Алтайский край, , г. Барнаул, , , а/я 714, , (почтовый адрес для доставки на бумажном носителе)
ООО "ВИТЭК", адрес: 2205013283 (страховой номер индивидуального лицевого счета (далее - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)
Арбитражный суд Алтайского края, адрес: 656015, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 76 (почтовый адрес для доставки на бумажном носителе)
ЛОГУНОВ ВИКТОР ГЕННАДЬЕВИЧ, адрес: 14375441967 (страховой номер индивидуального лицевого счета (далее - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)
Порядок обжалования (Ф3229_СТ121_СТ122). Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок (ст. 121, ст. 122 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»)
Ведущий судебный пристав-исполнитель
старший лейтенант внутренней службы
Результат проверки ЭП: Подпись верна
Старшина Елена Викторовна



(Handwritten signature)



10000192_346896

АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01
http://www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об удовлетворении заявления о признании сделки недействительной
и применении последствий недействительности сделки

г. Барнаул Дело № А03-11751/2023

Резолютивная часть определения оглашена 27 января 2025 года
Мотивированное определение изготовлено 10 февраля 2025 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Камнева А.С., при ведении протокола секретарем Разумовой Л.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего имуществом ООО «ВИТЭК» к Логуновой Евгении Александровне (12.05.1985 г.р., ИНН 220532142357, адрес: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союза Республик, д. 1, кв. 51) о признании недействительной сделки по перечислению денежных средств в размере 321 000 руб. и применении последствий недействительности сделки,

при участии в судебном заседании:
от заинтересованного лица – Булавин К.Ю., паспорт, доверенность;
от конкурсного управляющего – Шеланков А.В., паспорт, доверенность
установил:

02.09.2024 (подано нарочно через канцелярию суда 29.08.2024) в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление конкурсного управляющего имуществом ООО «ВИТЭК» к Логуновой Евгении Александровне (12.05.1985 г.р., ИНН 220532142357, адрес: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союза Республик, д. 1, кв. 51) о признании недействительной сделки по перечислению денежных средств в размере 321 000 руб. и применении последствий недействительности сделки.

Определением от 03.09.2024 заявление принято к производству.

Заявленные требования, со ссылкой на пункт 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) мотивированы тем, что должник в период с 30.08.2020 по 20.04.2022 произвел в пользу заинтересованного лица – Логуновой Евгении Александровны, перечисления денежных средств в размере 321 000 руб., указанная сделка совершена в течение 3 лет до принятия заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), отвечает признакам подозрительной сделки.

Судебные заседания неоднократно откладывались для представления сторонами дополнительных доказательств по делу, уточнения позиции по делу, истребованием доказательств.

Заинтересованное лицо представило письменный отзыв, в котором не согласно с заявленными требованиями, в связи с их необоснованностью.

В судебном заседании конкурсный управляющий поддержал заявленные требования, представитель заинтересованного лица возражал по заявленным требованиям согласно доводам письменного отзыва.

Изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, суд установил следующее.

27.07.2023 (подано посредством системы «Мой Арбитр» 26.07.2023) в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление Савченко Владислава Сергеевича (ИНН 222310913228, адрес: 659040, Алтайский край, Калманский район, с. Кампанка, ул. Горького, д. 2) о признании общества с ограниченной ответственностью «ВИТЭК»

3

цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом, либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

В пункте 5 Постановления № 63 разъяснено, что пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка).

В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

- сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;
- в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;
- другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего Постановления).

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца третьего второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридических значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В соответствии с пунктом 6 Постановления № 63, согласно абзацу второму – пятому пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

- на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;
- имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым – пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Установленные абзацами вторым – пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве презумпции являются опровержимыми – они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

При определении наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества следует исходить из содержания этих понятий, данного в абзацах третьем и четвертом статьи 2 Закона о банкротстве. Для целей применения содержащихся в абзацах вторым – пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве презумпций само по себе наличие на момент совершения сделки признаков банкротства, указанных в статьях 3 и 6 Закона, не является достаточным доказательством наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества.

Предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 этого Закона) либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Данные презумпции являются опровержимыми – они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки. При решении вопроса о том, должна ли была другая сторона сделки знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько она могла, действуя

2

(ИНН 2205013283, ОГРН 1132208002453, адрес: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союз Республик, д. 1, кв. 51) несостоятельным (банкротом).

Определением от 02.08.2023 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) в отношении ООО «ВИТЭК».

Определением от 23.10.2023 (резолютивная часть оглашена 16.10.2023) суд ввел в отношении общества с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» (ИНН 2205013283) процедуру наблюдения.

Временным управляющим утвержден Цыкунов Максим Андреевич.

Указанные сведения о банкротстве в ЕФРСБ размещены 20.10.2023, в газете «Коммерсантъ» 28.10.2023.

Решением от 25.03.2024 (резолютивная часть оглашена 19.03.2024) суд признал несостоятельным (банкротом) общество с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» и открыл в отношении него процедуру, применяемую в деле о банкротстве, – конкурсное производство.

Конкурсным управляющим утвержден Цыкунов Максим Андреевич.

Конкурсным управляющим при проведении анализа по наличию или отсутствию оснований для оспаривания сделок должника было выявлено, что должник в период с 30.08.2020 по 20.04.2022 произвел в пользу заинтересованного лица – Логуновой Евгении Александровны, перечисления денежных средств в размере 321 000 руб.

Полагая, что указанные денежные перечисления являются подозрительными сделками, конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суд находит заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Как определено пунктом 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.8 Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки должника подается в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, и подлежит рассмотрению в деле о банкротстве должника.

Заявление об оспаривании сделки должника может быть подано в арбитражный суд внешним управляющим или конкурсным управляющим от имени должника по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, при этом срок исковой давности исчисляется с момента, когда арбитражный управляющий узнал или должен был узнать о наличии оснований для оспаривания сделки, предусмотренных настоящим Федеральным законом (пункт 1 статьи 61.9 Закона о банкротстве).

Статья 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность оспаривания сделок по специальному основанию при наличии признаков подозрительности (при неравнозначном встречном исполнении, с причинением вреда).

Согласно пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной

4

разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств (пункт 7 постановления № 63).

Производство по делу о банкротстве должника возбуждено определением суда от 02.08.2023, оспариваемые сделки совершены в период с 30.08.2020 по 20.04.2022, то есть в период, установленный пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

В целях признания сделок недействительными в соответствии с п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве необходимо установить, что кредиторы, в отношении которого совершена такая сделка, было известно о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества.

На дату совершения оспариваемых перечислений у должника имелась задолженность по денежным обязательствам перед иными кредиторами, которая впоследствии была включена в реестр требований кредиторов должника, то есть имелись признаки неплатежеспособности.

На момент совершения оспариваемой сделки должник отвечал признакам неплатежеспособности или недостаточности имущества.

Логунова Евгения Александровна до 10.03.2021 состояла в браке с бывшим руководителем должника Логуновым Виктором Геннадьевичем, в связи с чем является заинтересованным лицом (статья 19 Закона о банкротстве), а значит, предполагается, что она знала о противоправной цели совершения платежей (представлено в материалы спора свидетельство о расторжении брака от 28.09.2022).

Материалами дела подтверждено, что 15.04.2019 между Обществом с ограниченной ответственностью «ГОЛДЕН ФИЛД» (далее также – «ГОЛДЕН ФИЛД») и Обществом с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» (далее также – «ВИТЭК»), Должник) заключен Договор купли-продажи № 44 (далее также – Договор № 44), согласно которому «ГОЛДЕН ФИЛД» обязался поставить товар на условиях коммерческого кредита, а Должник – принять товар, уплатить его стоимость и уплатить проценты за пользование коммерческим кредитом.

09.07.2020 между «ГОЛДЕН ФИЛД» и Савченко Владимиром Сергеевичем (далее также – Савченко. Кредитор) заключено Соглашение о передаче права № 2/20 (далее также – Соглашение), согласно которому Савченко переходит требование коммерческого кредита к «ВИТЭК» по Договору. В связи с ненадлежащим исполнением «ВИТЭК» своих обязательств по Договору, Савченко В.С. обратился в суд с иском о взыскании процентов за пользование коммерческим кредитом, который был удовлетворен решением Заринского городского суда Алтайского края от 05.10.2022 по делу №: 2-732/2022 (далее также – Решение) с «ВИТЭК» в пользу Савченко В.С. взысканы проценты за пользование 2 коммерческим кредитом в размере 1 030 010,63 руб., расходы по оплате государственной пошлины – 13 340,00 руб.

При этом, как установлено решением Заринского городского суда Алтайского края от 05.10.2022 по делу №: 2-732/2022 задолженность образовалась в результате поставки товара в адрес ООО «ВИТЭК», обязанность должника оплатить который истекла 27.06.2019.

Вышеуказанная задолженность включена в реестр требований кредиторов должника определением суда от 23.10.2023.

Факт наличия денежного обязательства перед отдельным кредитором, его неисполнение и последующее включение вытекающего из него требования в реестр требований кредиторов свидетельствуют о неплатежеспособности должника (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 12.02.2018 № 305-ЭС17-11710(3) по делу № А40-177466/2013).

Таким образом, на момент совершения оспариваемого перечисления денежных средств у должника уже существовали обязательства, срок исполнения которых наступил и по которым имелась задолженность, взысканная в судебном порядке.

Доводы Логуновой Евгении Александровны о том, что оспариваемые сделки являются возвратом заемных денежных средств, как основание для отказа в удовлетворении заявленных требований отклоняются судом по следующим основаниям.

По смыслу разъяснений, изложенных в пункте 3.1 Обзора судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующего должника и аффилированных с ним лиц, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29.01.2020 (далее - Обзор от 29.01.2020), договоры займа лишь оформляют предоставление должнику компенсационного финансирования.

Использование конструкции договора займа, то есть модели поведения, отличной от предписанной Законом о банкротстве, влечет для такого лица все связанные с этим риски, в том числе риск утраты компенсационного финансирования на случай объективного банкротства. Данные риски не могут перекладываться на других кредиторов (пункт 1 статьи 2 ГК РФ).

Ранее, до утверждения Президиумом Верховного Суда Российской Федерации Обзора от 29.01.2020 судебная практика исходила из квалификации такого рода отношений в качестве корпоративных, также признавая недопустимость удовлетворения требований о возврате финансирования в ущерб имущественным интересам конкурсных кредиторов.

Соответствующие правовые позиции приведены, в частности, в определенных Верховного Суда Российской Федерации от 12.02.2018 № 305-ЭС15-5734(4,5) и от 15.02.2018 № 305-ЭС17-17208.

При этом возврат контролирующему должнику лицу компенсационных платежей влечет уменьшение конкурсной массы и, как следствие, причинение вреда имущественным правам конкурсных кредиторов.

Кроме того, суд определенными от 04.12.2024, от 20.12.2024 предлагал Логуновой Е.А. представить доказательства финансовой возможности выдачи займа от 16.09.2019.

Не смотря на указания суда, каких-либо доказательства финансовой возможности выдачи займа от 16.09.2019 Логуновой Е.А. не представлено, в судебном заседании представитель Логуновой Е.А. пояснил что такие доказательства отсутствуют и не будут представлены в материалы обособленного спора.

Согласно части 1 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Статья 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Статья 9, часть 1 статьи 65 АПК РФ предусматривают, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несвершения ими процессуальных действий.

Каких-либо доказательств реальности гражданско-правовых отношений между должником и заинтересованным лицом не представлено.

В настоящем обособленном споре сделки совершены в течение трех лет до даты принятия заявления о признании должника банкротом; повлекли причинение вреда имущественным правам кредиторов; их стороной является заинтересованное по отношению к обществу лицо, что презюмирует осведомленность последнего о противоправной цели сделок.

Таким образом, установленные судом обстоятельства свидетельствуют о том, что в результате оспариваемой сделки произведено уменьшение конкурсной массы должника за счет отчуждения имущества, при этом утрачена возможность кредиторов получить

удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет реализации имущества должника.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии совокупности обстоятельств, которые в соответствии с положениями законодательства о банкротстве являются основанием для признания сделки недействительной.

В соответствии с положениями статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

В силу пункта 1 статьи 167 ГК РФ, недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В силу пункта 3 статьи 61.8 Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки по правилам главы III.1 Закона о банкротстве оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном для оплаты исковых заявлений об оспаривании сделок (подпункт 2 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации).

Расходы по уплате госпошлины за рассмотрение настоящего заявления на основании статьи 110 АПК РФ относит на заинтересованное лицо.

Руководствуясь главой III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и ст.ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать недействительной сделку по перечислению в период с 30.08.2020 по 20.04.2022 обществом с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» в пользу Пермяковой (Логуновой) Евгении Александровны 321 000 руб.

Применить последствия недействительности сделки.

Взыскать с Пермяковой (Логуновой) Евгении Александровны в пользу общества с ограниченной ответственностью «ВИТЭК» (ИНН 2205013283, ОГРН 1132208002453, адрес: 659100, Алтайский край, г. Заринск, ул. Союз Республик, д. 1, кв. 51) 321 000 руб.

Взыскать с Пермяковой (Логуновой) Евгении Александровны в доход федерального бюджета 6 000 руб. госпошлины.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Алтайского края в апелляционную инстанцию – Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск в течение одного месяца со дня изготовления определения в полном объеме.

Судья

А.С. Камнев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверенный центр Казначейство России
Дата: 28.07.2024 1:26:52
Кому выдан: Камнев Александр Сергеевич

ВЕРНУТЬ по почте 29.07.25

Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю
Отделение судебных приставов Заринского и Завесовского районов
ул. 25 Партизана, д. 30, г. Заринск, 659109
от 09.07.2025 № 22034/25-470306 Тел. +7(3852)8-99-38



Для участия в исполнительном производстве воспользуйтесь сервисом <https://www.gosuslugi.ru>
Номер телефона группы телефонного обслуживания указан на официальном сайте ФССП России <http://fssp.gov.ru>
Получатель: Конкурсный управляющий ООО "ВИТЭК" Цыкунов Максим Андреевич
Адрес: 656038, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, а/я 714, -

Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю

09.07.2025 г. Заринск

Судебный пристав-исполнитель ОСП Заринского и Завесовского районов (код по ВКСП: 22034) адрес подразделения: 659100, . . . , г. Заринск, ул. 25 Партизана, д. 30, . . . Бухаретова Наталья Павловна, рассмотрев материалы исполнительного производства от 06.05.2025 № 176742/25/22034-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа исполнительный лист (И) № ФС 047490529 от 14.04.2025, выданный органом: Арбитражный суд Алтайского края (код по ОКПОУ 140002); Адрес: 656015, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 76) по делу № А03-11751/2023, исполняемому в законную силу 10.02.2025, предмет исполнения: Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц в размере: 321 000 руб. в валюте по ОКВ: 643, в отношении должника (тип должника: физическое лицо): Логунова Евгения Александровна, ИНН 220532142357, д.р. 12.05.1985, м.р. . . . , Алтайский край, г. Барнаул, . . . , УИП 121000000220532142357, адрес должника: 659109, Россия, Алтайский край, г. Заринск, ул. Саакашвили, д. 1, к. 51, в пользу взыскателя: Конкурсный управляющий ООО "ВИТЭК" Цыкунов Максим Андреевич, адрес взыскателя: 656038, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, . . . а/я 714, -

УСТАНОВИЛ:

По исполнительному документу, по которому взыскание не производится или произведено частично, взыскатель извещается о невозможности взыскания путем направления постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа в связи с тем, что невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в кредитных организациях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6, ст. 14, п. 3 ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 46, п. 3 ч. 1 ст. 47, ч. 1 ст. 47 Ф3 от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

ПОСТАНОВИЛ:

1. Исполнительное производство № 176742/25/22034-ИП окончить.
2. Известить взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу, по которому взыскание не производится или произведено частично, путем направления постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа.
3. Возвратить исполнительный документ Исполнительный лист № ФС 047490529 от 14.04.2025, выданный органом: Арбитражный суд Алтайского края по делу № А03-11751/2023, исполняемому в законную силу 10.02.2025, предмет исполнения: Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц в размере: 321 000 руб., в отношении должника: Логунова Евгения Александровна, 12.05.1985 года рождения, адрес должника: ул. Саакашвили, д. 1, к. 51, г. Заринск, Алтайский край, Россия, 659100, в пользу взыскателя: Конкурсный управляющий ООО "ВИТЭК" Цыкунов Максим Андреевич, адрес взыскателя: а/я 714, г. Барнаул, Алтайский край, Россия, 656038 взыскателю Конкурсный управляющий ООО "ВИТЭК" Цыкунов Максим Андреевич, адрес взыскателя: 656038, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, . . . а/я 714, -
4. Отменить все назначенные меры принудительного исполнения, а также установленные для должника ограничения.
5. Уведомить взыскателя, что в соответствии с частью 4 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», извещение взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу не является препятствием для повторного предоставления исполнительного документа в исполнение в пределах срока, установленного статьей 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

6. Копии постановления направить:
 - Конкурсный управляющий ООО "ВИТЭК" Цыкунов Максим Андреевич, адрес: 656038, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, . . . а/я 714, (почтовый адрес для доставки на бумажном носителе)
 - Конкурсный управляющий ООО "ВИТЭК" Цыкунов Максим Андреевич, адрес: 2205013203 (страховой номер индивидуального лицевого счета (ИНС) - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)
 - Арбитражный суд Алтайского края, адрес: 656015, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 76 (почтовый адрес для доставки на бумажном носителе)
 - Логунова Евгения Александровна, адрес: 220532142357 (страховой номер индивидуального лицевого счета (ИНС) - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)

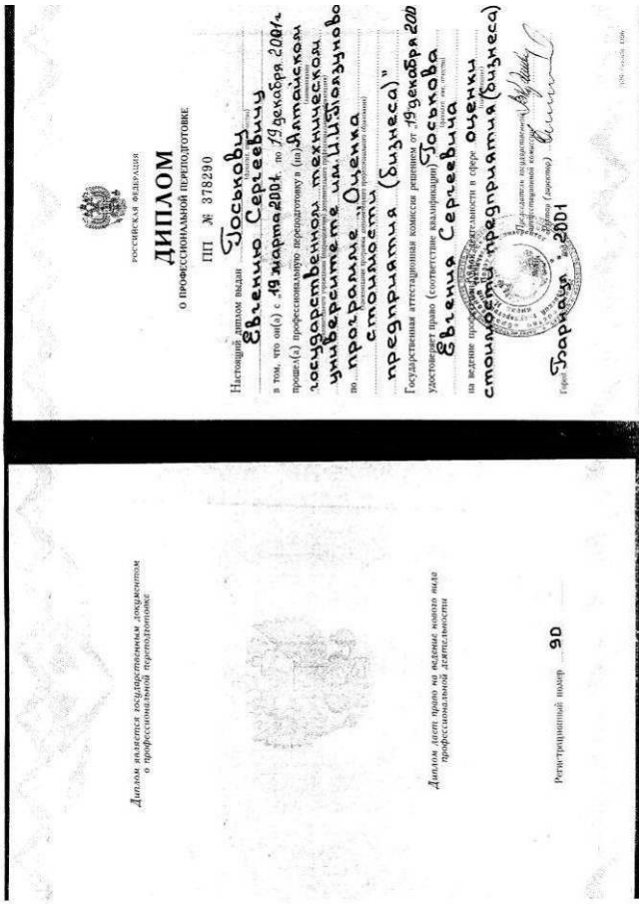
Порядок обжалования (Ф3229_СТ121_СТ122). Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или/или оспорено в суде - в досудебный срок (ст. 121, ст. 122 Ф3 от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»)

Судебный пристав-исполнитель
старший инспектор внутренней службы
Бухаретова Наталья Павловна



Вид документа: O_IP_ACT_RETURN. Идентификатор: 1341378306892
Идентификатор ИП: 1341372138827
Номер ИП: 176742/25/22034-ИП
Должностное лицо, издавшее ИП: Судебный пристав-исполнитель (07-05), Бухаретова Наталья Павловна
Формат: http://www.fssp.gov.ru/names/act/return_fssp/2022/1

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
Документы, регламентирующие деятельность Оценщика



г. Барнаул, Россия «08» декабря 2022 г.

ПОЛИС ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 63291076019128

Настоящий Полис выдан Страхователем в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика № 63291076019128 (далее Договор страхования), заключенного между Страхователем и Страховщиком, неотъемлемой частью которого он является. Настоящий Полис не является, но дополняет условия Договора страхования, при наличии противоречий между настоящим Полисом и Договором страхования, преимущественную силу имеет Договор страхования.

- СТРАХОВАТЕЛЬ:** Госков Евгений Сергеевич
Россия, Алтайский край г. Барнаул, ул. Брестская, д.11, кв.53
ИНН 55/0112240134/061
- СТРАХОВЩИК:** Акционерное Общество «АльфаСтрахование»
Россия, 115250, г. Москва, ул. Твери 1, муниципальный округ Динамовский, пр-д Лихачев, д. 15, пом. 215
ИНН 77/0202324 ИНН 77/0101001
Лицензия СИ № 2239 от «16» сентября 2024 г.
- ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:** С 00:00 часе «01» января 2023 г. по 24:00 часов «31» декабря 2023 г. (Период страхования).
- СТРАХОВАЯ СУММА:** 8 000 000,00 (Пять миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.
- ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:** 8 000 000,00 (Пять миллионов и 00/100) рублей по каждому страховому случаю
10% от страховой суммы, указанной в разделе 12 настоящего Договора, по всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя.
- ФРАНШИЗА:** Не установлена.
- ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** Не установлен.
- СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** В соответствии со п. 2.1.1. Прил. 1.
8.1. Страховым случаем с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных условиями Договора и Положения страхования, является установленный арбитражем в установленном порядке суд или арбитражный Суд арбитражного Федерального округа действительный (обязательный) оценщик в результате нарушения требований Федерального стандарта оценки, связанного с признанием оценочной деятельности законных или саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик на момент признания ущерба.
8.2. Страховым случаем также является возмещение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с возмещением ему требований (исков, претензий) о возмещении вреда или наступлении ответственности за причинение которого застрахован по настоящему договору. При условии что такие расходы пропорционально уменьшены со Страховщиком и лимит расходов пропорционально с учетом отпущены требования (иски, претензии) о возмещении вреда или затрат в рамках возмещения.
- ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:** Оценочная деятельность, т.е. деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости, предусмотренной федеральным стандартом оценки.
- ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ:** Территория страхования: Российская Федерация.

СТРАХОВЩИК
АО «АльфаСтрахование»
ИНН 77/0202324
Директор Филиала: _____
Имя: _____
Подпись: Константин Викторович
Ф.И.О.: _____
Должность: _____
Датированность: №3429/23 от 28.09.2023

Максимальный размер доли стороны Страхователя: Юридическое лицо
Тел: 8-413-222-3156, электронная почта: kashinAN@alfast.ru

г. Барнаул, Россия «08» декабря 2022 г.

ПОЛИС СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 63291076019128

Настоящий Полис выдан Страхователем в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика № 63291076019128 (далее Договор страхования), заключенного между Страхователем и Страховщиком, неотъемлемой частью которого он является. Настоящий Полис не является, но дополняет условия Договора страхования, при наличии противоречий между настоящим Полисом и Договором страхования, преимущественную силу имеет Договор страхования.

- СТРАХОВАТЕЛЬ:** ЗАО «ИЗИЭС-ЭКСПЕРТ»
Россия, 650028, КРАЙ АЛТАЙСКИЙ, г. БАРНАУЛ, ул. СОКОЛА РЕСПУБЛИКИ, Д. 38
ИНН 55/03030297 ИНН 55/0401001
ОГРН: 1022201759018
- СТРАХОВЩИК:** Акционерное Общество «АльфаСтрахование»
Россия, 115250, г. Москва, ул. Твери 1, муниципальный округ Динамовский, пр-д Лихачев, д. 15, пом. 215
ИНН 77/0202324 ИНН 77/0101001
Лицензия СИ № 2239 от «16» сентября 2024 г.
- ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:** С 00:00 часе «01» января 2023 г. по 24:00 часов «31» декабря 2023 г. (Период страхования).
- СТРАХОВАЯ СУММА:** 100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.
- ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:** 100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей по каждому страховому случаю
100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей по одному страховому случаю
10% от страховой суммы, указанной в разделе 12 настоящего Договора, по всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя.
- ФРАНШИЗА:** Не установлена.
- ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** В соответствии со п. 2.1.1. Прил. 1.
8.1. Страховым случаем является событие, предусмотренное п. 8.1. настоящего Договора, с наступлением которого возмещается ответственность Страхователя в отношении взысканий в пользу Выплатоприемщика, если истребованиями взыскания вступил в силу и в результате застрахованной деятельности Страхователя.
8.2. Страховым случаем также является возмещение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с возмещением ему требований (исков, претензий) о возмещении вреда или наступлении ответственности за причинение которого застрахован по настоящему договору. При условии что такие расходы пропорционально уменьшены со Страховщиком и лимит расходов пропорционально с учетом отпущены требования (иски, претензии) о возмещении вреда или затрат в рамках возмещения.
- ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:** Профессиональная деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости, предусмотренной федеральным стандартом оценки. Страхователь является оценщиком - физическим лицом, прошедшим обучение оценочной деятельности согласно не противоречащим требованиям статьи 24 Федерального закона от 28.07.1998 № 150-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), выполняющие работу в гражданско-правовых отношениях (с гражданскими и/или юридическими лицами) на основании трудового договора, заключенного со Страхователем.
- ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ:** Территория страхования: Российская Федерация.

СТРАХОВЩИК
АО «АльфаСтрахование»
ИНН 77/0202324
Директор Филиала: _____
Имя: _____
Подпись: Константин Викторович
Ф.И.О.: _____
Должность: _____
Датированность: №3429/23 от 28.09.2023

Максимальный размер доли стороны Страхователя: Юридическое лицо
Тел: 8-413-222-3156, электронная почта: kashinAN@alfast.ru