



Арбитражный суд Республики Саха (Якутия)

ул. Курашова, д. 28, бокс 8, г. Якутск, Республика Саха (Якутия), 677980,
www.yakutsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о включении требований в реестр требований кредиторов

город Якутск

06 февраля 2018 года

Дело № А58-3381/2016

Резолютивная часть объявлена 30.01.2018

Полный текст определения изготовлен 06.02.2018

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе судьи Подколзиной В.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем Саввиным И.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании требование Сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива «Якутское республиканское кредитное общество» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности 138 100 000,00 руб., как обеспеченное залогом имущества должника.

в деле по заявлению сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива "Тойук" (ИНН 1415012380, ОГРН 1111415000179) от 15.06.2016 № 1039 о признании общества с ограниченной ответственностью "Базальт" (677901, Республика Саха (Якутия), город Якутск, улица Экспериментальная, дом 7, ИНН 1435267410, ОГРН 1131447008142) несостоятельным (банкротом),

в присутствии представителя от заявителя: Саммель Р.А. по доверенности от 01.08.2017, в отсутствии иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

12.09.2016 в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) поступило требование Сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива «Якутское республиканское кредитное общество» (далее – заявитель, СКПК «ЯРКО») о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 743 644 287,37 руб., в том числе обеспеченных залогом в размере 161 808 330,0 руб.

Определением суда от 19.09.2016 требование СКПК «ЯРКО» принято к рассмотрению.

В судебном заседании 31.10.2016 заявитель уточнил требование и просит включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 161 808 330,0 руб. как залогового кредитора. Определением суда от 31.10.2016 привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований – ООО «Мархинский завод ЖБИ».

В судебном заседании 17.11.2016 заявителем представлены письменные пояснения об отсутствии договоров займа в связи с тем, что указанные сделки были осуществлены бывшим руководством СКПК «ЯРКО». Предметы заложенного имущества находятся на территории ООО «Мархинский завод ЖБИ».

В судебном заседании 10.01.2017 временный управляющий должника пояснил, что заложенное имущество должника находится в залоге у акционерного общества «Россельхозбанк» в лице Якутского регионального филиала. Определением суда от 10.01.2017 привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - акционерное общество «Россельхозбанк» в лице Якутского регионального филиала.

Уполномоченный орган (возражение поступило в суд 09.02.2017) не согласен с заявленными требованиями, по следующим основаниям: В соответствии с п. 1.2 договоров залога от 31.12.2013 займ предоставляется залогодателю (т.е. ООО «Базальт») займодавцем-залогодержателем (т.е. СКПК «ЯРКО»), между тем заявителем (СКПК «ЯРКО») не представлены платежные документы, подтверждающие фактическое перечисление займа на счет должника ООО «Базальт»; отсутствуют первичные документы (договора займа) просит суд отказать в удовлетворении заявленных требований.

Определением суда от 09.02.2017 производство по требованию было приостановлено, учитывая отсутствие документов, подтверждающих обоснованность первичного обязательства и то, что в производстве суда находилось не рассмотренное судом требование к основному должнику.

11.09.2017 от конкурсного управляющего СКПК «ЯРКО» Каретникова Л.М. поступило заявление о возобновлении производства по делу.

Как следует из приложенных документов заявление СКПК «ЯРКО» о включении требования в реестр требований ООО «Мархинский завод железобетонных изделий» рассмотрено по существу, о чем вынесено определение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 06.07.2017 по делу № А58-3383/2016. Требование сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива «Якутское республиканское кредитное общество» включено в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Завод строительных материалов» в размере 572 969 971, 46 рублей.

Определением суда от 18.09.2017 производство по требованию возобновлено.

В заседании суда 02.11.2017 представителем СКПК «ЯРКО» представлено ходатайство об уточнении исковых требований в порядке статьи 49 АПК РФ с приложением платежных поручений на общую сумму 138 100 000,00 рублей; просит включить в реестр требований кредиторов ООО «Базальт» требования СКПК «ЯРКО» по договорам поручительства № 333-341, 345-349, 351-378 от 31.12.2013 на общую сумму 138 100 000, 00 рублей как залогового кредитора имущества ООО «Базальт», а именно оборудования для изготовления бетонных пустотных изделий GT-120 Spancrite Hollowocore System, стоимостью 219 747 000,00 рублей и бетономесительную установку Voeller Coclo-Mixer, стоимостью 58 874 000,00 рублей, что подтверждается договорами залога за № 249-257, 262-265, 267-294 от 31.12.2013.

Представитель конкурсного управляющего возражала против заявленных требований, пояснила, что не согласна с заявленными требованиями, в связи с отсутствием нормативно – правового обоснования, также по залоговому имуществу уже включено как залоговый кредитор акционерное общество «Россельхозбанк».

Определениями суда от 10.11.2017, от 11.12.2017 конкурсному управляющему было предложено представить письменное мотивированное мнение по существу заявленных заявителем требований; доказательства того, что заложенное имущество должника находится в залоге у акционерного общества «Россельхозбанк».

Письменных пояснений конкурсным управляющим не было представлено.

В судебном заседании 23.01.2018 представитель заявителя поддерживает заявленные требования в сумме 138 100 000,00 руб., как обеспеченные залогом имущества должника. Считает, данная сумма подтверждается платежными поручениями.

До начала судебного заседания 18.01.2018 поступило ходатайство об ознакомлении суда с дополнительными документами. Для ознакомления суду представлены подлинные договоры залога, а также договоры поручительства, истребованные заявителем у Следственного управления по расследованию организационной преступной деятельности по Республике Саха (Якутия).

Суд, посоветовавшись на месте, определил: объявить перерыв с 12 часов 20 минут 23 января 2018 года до 15 часов 00 минут 30 января 2018 года, о чём размещено публичное извещение в сети Интернет в картотеке арбитражных дел: <https://kad.arbitr.ru/> и на сайте Арбитражного суда Республики Саха (Якутия): <http://yakutsk.arbitr.ru>.

Судебное заседание продолжено после перерыва 30 января 2018 года в 15 часов 02 минуты в том же составе, при ведении протокола судебного заседания секретарем Саввиным И.Е.

После перерыва в судебное заседание явились: от заявителя: Денисов А.Н. по доверенности от 15.01.2018

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе путем размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) в сети Интернет. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие иных лиц, участвующих в деле.

После перерыва представитель заявителя также поддерживает заявленные требования, представил письменные пояснения по заявлению о включении в реестр требований кредиторов.

Выслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, в том числе подлинники договоров залога, а также договоров поручительства, истребованные заявителем у Следственного управления по расследованию организационной преступной деятельности по РС (Я), суд приходит к следующему.

Сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив «Якутское республиканское кредитное общество», 12.09.2016, в срок установленный статьей 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», обратился в арбитражный суд с заявлением об установлении и включении требования в реестр требований кредиторов должника.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 6 статьи 16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Согласно пункту 1 статьи 71 Закона о банкротстве, для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение 30 дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения.

Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд согласно пункту 2 статьи 71 Закона о банкротстве в течение пятнадцати календарных дней со дня истечения срока для предъявления требований кредиторов

должником, временным управляющим, кредиторами, предъявившими требования к должнику, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника – унитарного предприятия.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда от 22 июня 2012 года № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется арбитражным судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором, с другой стороны. Требование кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. С учетом специфики дел о банкротстве, при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Целью проверки судом обоснованности требований является недопущение включения в реестр необоснованных требований, поскольку такое включение приводит к нарушению прав и законных интересов кредиторов, имеющих обоснованные требования, а также должника и его учредителей (участников).

Заявитель предъявил заявленное требование в установленный законом срок.

В соответствии со [статьей 2](#) Закон о банкротстве кредиторами признаются лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих по трудовому договору.

В обоснование заявленного требования заявителем представлены: договора поручительства № 333-341, 345-349, 351-378 от 31.12.2013 на общую сумму 138 100 000, 00 рублей, договора залога за № 249-257, 262-265, 267-294 от 31.12.2013, копии платежных поручений на сумму 138 100 000,00 руб.

В рамках дела о банкротстве основного должника (дело № А58-3383/2016) определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 06.07.2017 по делу № А58-3383/2016, требование сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива «Якутское республиканское кредитное общество» включено в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Завод строительных материалов» в размере 572 969 971, 46 рублей.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 363](#) Гражданского кодекса Российской Федерации поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, поручитель не должен исполнять те обязательства из кредитного договора, которые не сможет исполнить основной должник.

В обеспечение исполнения обязательств по договорам займа № 25513 от 11.12.2013, № 25507 от 10.12.2013, № 25506 от 10.12.2013, № 25505 от 10.12.2013, № 25504 от 10.12.2013, № 25503 от 10.12.2013, № 22858 от 08.05.2013, № 22032 от 11.03.2013, № 21989 от 06.03.2013, № 21941 от 01.03.2013, № 21940 от 01.03.2013, № 21939 от 01.03.2013, № 21938 от 01.03.2013, № 21937 от 01.03.2013, № 21878 от 27.02.2013, № 21878 от 27.02.2013, № 21789 от 20.02.2013, № 21684 от 11.02.2013, № 21382 от 18.01.2013, № 21323 от 11.01.2013, № 21597 от 05.02.2013, № 25514 от 11.12.2013, № 25515 от 11.12.2013, № 25516 от 11.12.2013, № 25517 от 11.12.2013, № 25518 от 11.12.2013, № 25519 от 11.12.2013, № 25520 от 11.12.2013, № 25521 от 11.12.2013, № 25553 от 12.12.2013, № 25554 от 12.12.2013, № 25555 от 12.12.2013, № 25556 от 12.12.2013, № 25557 от 12.12.2013, № 25559 от 12.12.2013, № 25577 от 13.12.2013, № 25578 от 13.12.2013, № 25579 от 13.12.2013, № 25580 от 13.12.2013, № 25581 от 13.12.2013, № 25663 от 19.12.2013, № 25663 от 19.12.2013, № 25840 от 30.12.2013, оформлены договора залога № 249-257, 262-265, 267-294 от 31.12.2013, договора поручительства № 333-341, 345-349, 351-378 от 31.12.2013.

В соответствии с [частью 1 статьи 819](#) Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты, начисленные на нее.

На основании [части 1 статьи 810](#) Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить полученную сумму в срок и в порядке, которые предусмотрены договором.

Факт предоставления кредита подтверждается материалами дела и судебными актами по делу № А58-3383/2016.

В силу [статьи 329](#) Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться залогом.

Исходя из [пункта 1 статьи 334](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица,

которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом. В случаях и в порядке, которые установлены законами, удовлетворение требования кредитора по обеспеченному залогом обязательству (залогодержателя) может осуществляться путем передачи предмета залога в собственность залогодержателя. Залог возникает в силу договора.

В соответствии с [пунктом 1](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со [статьей 337](#), [пунктом 1 статьи 339](#) Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объеме, а только в части).

С учетом изложенного, требование кредитора подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 16, 32, 61, 100, 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

включить требование Сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива «Якутское республиканское кредитное общество» в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью "Базальт" (ИНН 1435267410, ОГРН 1131447008142) в составе третьей очереди в размере 138 100 000,00 руб., как обеспеченное залогом имущества должника.

Определение вступает в законную силу немедленно и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Апелляционная жалоба подаётся в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Саха (Якутия).

Судья

В.И. Подколзина