

НЕЗАВИСИМЫЙ ОЦЕНЩИК
ФАЙЗУЛЛИНА ВАРВАРА АЛЕКСАНДРОВНА
460000, Г. ОРЕНБУРГ, УЛ. ПУШКИНСКАЯ, Д. 25, ОФ. 409
ТЕЛ. (3532) 97-13-88

«17» февраля 2026 г.

Заключение специалиста №17-1/02

Финансовому управляющему
Денискина Александра Александровича
(ИНН 560304550939)
Жолшиевой Ж.С.

Уважаемая Жанна Серикбаевна!

На Ваш запрос сообщаем, что по состоянию на 16 февраля 2026 года среднерыночная стоимость права требования задолженности в пользу Денискина Александра Александровича в размере 4 574 373,03 рублей, включенного в третью очередь реестра требований кредиторов Хвалева Ильи Анатольевича на основании определения Арбитражного суда Оренбургской области от 19.12.2025 (дата объявления резолютивной части – 08.12.2025) по делу № А47-21035/2023, с учетом округления составляла:

210 000 рублей
(Двести десять тысяч рублей).

Приложения:

- копии источников информации (стр. 4-24).

С уважением,


Файзуллина В.А.


Примечание: настоящий документ не является отчетом об оценке, составляемым в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а является результатом оказания консультационных услуг по исследованию среднерыночной стоимости прав требования задолженности, с учетом следующего:

- определением Арбитражного суда Оренбургской области от 19.12.2025 (дата объявления резолютивной части – 08.12.2025) по делу № А47-21035/2023 было признано обоснованным и включено в третью очередь реестра требований кредиторов Хвалева Ильи Анатольевича (ИНН 561207249076) требование ООО «Мега Трейд» в сумме 9 323 855,61 руб. Этим же определением была произведена процессуальная замена ООО «Мега Трейд» на Денискина Александра Александровича в размере требований 4 574 373,03 руб.;
- ранее решением Арбитражного суда Оренбургской области от 02.12.2024 (дата объявления резолютивной части – 18.11.2024) по делу № А47-21035/2023 Хвалев Илья Анатольевич был признан несостоятельным (банкротом) с введением процедуры реализации имущества должника;
- согласно Квартальному отчету финансового управляющего (о результатах проведения реализации имущества гражданина) №б/н от 09.02.2026, в конкурсную массу Должника (Хвалева И.А.) включена единственная позиция имущества – автомобиль марки KIA RIO, 2014 года выпуска, VIN Z94CB41AAFR237397, гос. номер E110MM156; стоимость имущества, определенная финансовым управляющим – 700 000 руб.;

- в ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим был предпринят ряд мер по обеспечению сохранности имущества Должника. Ниже приведены выдержки из Квартального отчета финансового управляющего от 09.02.2026 и материалов дела №А47-21035/2023, рассматриваемого Арбитражным судом Оренбургской области:

№	Дата	Принятые меры	Результаты
1	12.11.2024	Направлено заявление об оспаривании сделки Должника – Договора купли-продажи транспортного средства от 16.03.2021: - Автомобиль ПОРШЕ КАЕНН S, 2004 года выпуска, VIN WP1AB29PX4LA75933	Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 21.11.2025 по делу №А47-21035/2023 Договор купли-продажи от 16.03.2021 был признан недействительной сделкой. Применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с покупателя (Бережной Т.В.) в конкурсную массу Должника денежных средств в размере 513 000 руб.
2	17.02.2025	Направлено ходатайство об истребовании имущества у супруги должника – Хвалева И.А.: - Автомобиль KIA RIO 2014 года выпуска, VIN Z94CB41AAFR237397	Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 23.12.2025 по делу №А47-21035/2023 суд определил обязать Хвалеву К.А. и Хвалеву И.А. передать финансовому управляющему Должника легковой автомобиль марки KIA RIO, 2014 года выпуска, VIN Z94CB41AAFR237397, гос. номер E110MM156, вместе с комплектом ключей, паспортом указанного транспортного средства и свидетельством о регистрации транспортного средства. В настоящее время автомобиль включен в конкурсную массу Должника как имущество, являющееся предметом залога (стоимость имущества, определенная финансовым управляющим – 700 000 руб.).
3	03.03.2025	Направлено заявление об оспаривании сделок бывшей супруги должника – Хвалева Ю.В. с имуществом, приобретенным в период брака: - Автомобиль ВИС 234520-20, 2006 года выпуска, VIN X6D23452061016547; - Автомобиль УАЗ 23632, 2013 года выпуска, VIN ХТТ236320Е0005550	Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 27.08.2025 (резюлютивная часть объявлена 13.08.2025) по делу №А47-21035/2023 требование финансового управляющего в части оспаривания договора купли-продажи транспортного средства (Автомобиль УАЗ 23632, 2013 года выпуска, VIN ХТТ236320Е0005550) от 10.03.2024, заключенного между супругой должника Хвалевой Ю.В. и Антоновым А.А., выделено в отдельное производство. Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 15.12.2025 в удовлетворении заявления об оспаривании Договора купли-продажи транспортного средства (Автомобиль ВИС 234520-20, 2006 года выпуска, VIN X6D23452061016547), заключенного 25.02.2024 между Хвалевой Ю.В. и Снеговой И.А., отказано.
4	03.03.2025	Направлено заявление об оспаривании сделки должника по договору дарения от 09.02.2021 года с Хвалевой Софьей Ильиничной (дочь) в отношении имущества: - 3/10 доли земельного участка с кадастровым номером 56:44:0201005:1390 (адрес: Оренбургская область, г. Оренбург, земельный участок расположен в восточной части кадастрового квартала 56:44:0201005); - 3/10 доли жилого здания с кадастровым номером 56:44:0201005:2444 (адрес: Оренбургская обл., г. Оренбург, мкр. «Ростошинские пруды», ул. Камская, 66)	Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 19.05.2025 по делу №А47-21035/2023 (обособленный спор № А47-21035-51/2023) о принятии обеспечительных мер ходатайство финансового управляющего о принятии обеспечительных мер удовлетворено частично. Судом определено наложить арест на денежные средства, находящиеся на расчетных счетах, открытых на имя ответчика Хвалевой Варвары Ильиничны (дочь) в пределах заявленной стоимости оспариваемой сделки в размере 3 810 000 руб. 23.05.2025 года финансовым управляющим получен исполнительный лист №А47-21035/2023 ФС 047702093. 26.05.2025 года финансовым управляющим направлено заявление в ОСП Дзержинского района г. Оренбурга (ГУ ФССП России по Оренбургской области) о принятии исполнительного документа к исполнению. По состоянию на 26.06.2025 года в отношении Хвалевой В.И. возбуждено исполнительное производство (№292280/25/56047-ИП).

Таким образом, максимальная сумма, до которой может быть увеличена конкурсная масса Должника (в случае удовлетворения взыскания по всем оспоренным сделкам), составит 5 023 000 рублей. Однако необходимо учитывать, что часть оспоренных сделок, возможно, была заключена с имуществом, принадлежавшим Должнику и его супруге на праве общей совместной собственности;

- размер требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, согласно Квартальному отчету финансового управляющего от 09.02.2026, составляет 5 176 654,26 руб. (все – требования третьей очереди). Однако в данной сумме не учтены требования ООО «Мега Трейд» и его правопреемников в

общей сумме 9 323 855,61 руб. (в том числе, требование Денискина А.А. в размере 4 574 373,03 руб.). Таким образом, общий размер кредиторских требований к Должнику составляет 14 500 509,87 руб. Кроме того, непогашенный остаток текущих обязательств по всем очередям составил 41 884,18 руб.; общая сумма погашения по текущим обязательствам – 0,00 руб.;

- на основании вышеизложенного, специалист-оценщик спрогнозировал следующие возможные варианты погашения задолженности, представленной в составе объекта исследования:

- вариант 1: частичное погашение задолженности в рамках процедуры банкротства Должника, в соответствии с соотношением максимальной гипотетической величины конкурсной массы (5 023 000 руб.) и размером кредиторских требований (14 500 509,87 руб.), а также с учетом суммы текущих обязательств (41 884,18 руб.). С учетом сложности банкротства, продолжительность процедуры реализации имущества прогнозируется от 1 года до 2 лет с даты оценки. В целях оценки использовалась середина вышеуказанного интервала – 1,5 года (18 месяцев). В соответствии с данными Интернет-сайта Банка России (адреса Интернет-страниц https://cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/; https://cbr.ru/vfs/statistics/pdco/int_rat/loans_ind.xls), по итогам декабря 2025 г. средневзвешенная процентная ставка по кредитам, предоставленным кредитными организациями физическим лицам в рублях, на срок от 1 года до 3 лет составила 21,63%; указанная ставка использовалась в качестве ставки дисконтирования. Расчет среднерыночной стоимости объекта исследования:

$$4\,574\,373,03 \times ((5\,023\,000 - 41\,884,18) / 14\,500\,509,87) \times 1 / (1 + 0,2163 / 12)^{18} = \\ = 4\,574\,373,03 \times 0,3435 \times 0,725016719 = 1\,571\,297,14 \times 0,725016719 = 1\,139\,216,70 \text{ руб.};$$

- вариант 2: ожидается, что исследуемое требование будет погашено частично, в размере согласно действующей статистике. Так, по данным документа «Банкротство в России. Статистический бюллетень Федресурса. Итоги 2025 года», опубликованного на официальном Интернет-сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (Интернет-адрес https://download.fedresurs.ru/news/Статбюллетень_банкротство_2025_Федресурс.pdf), по итогам 2025 года доля удовлетворенных требований третьей очереди, не обеспеченных залогом, к банкротам – гражданам в среднем составила 4,87%. Расчет среднерыночной стоимости объекта исследования:

$$4\,574\,373,03 \times 0,0487 \times 1 / (1 + 0,2163 / 12)^{18} = 222\,771,97 \times 0,725016719 = 161\,513,40 \text{ руб.};$$

- вариант 3: отсутствие погашения даже в минимальном размере. Так, вероятность погашения задолженности статистически незначительна – по данным вышеуказанного Статистического бюллетеня Федресурса, по итогам 2025 года в 73% дел о банкротстве физических лиц кредиторы не получили ничего;

- вероятность наступления варианта 2, основанного на действующей статистике, определена оценщиком максимальной – в размере 0,6. Вариант 1, отражающий наиболее оптимистический вариант погашения (с учетом успешного взыскания по всем оспоренным сделкам Должника), определен наименее вероятным к наступлению (удельный вес 0,1). Как было отмечено выше, часть оспоренных сделок, возможно, была заключена с имуществом, принадлежавшим Должнику и его супруге на праве общей совместной собственности; в данном случае в конкурсную массу может быть направлена лишь половина взысканных средств. Кроме того, необходимо отметить отсутствие какого-либо погашения по текущим обязательствам в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества; также не учтены суммы будущих текущих обязательств в процедуре банкротства Должника. Варианту 3, отражающему отсутствие какого-либо погашения, присвоен удельный вес 0,3. Таким образом, среднерыночная стоимость объекта исследования составит (с учетом округления до десяти тысяч рублей, отражающего погрешность расчетов):

$$1\,139\,216,70 \times 0,1 + 161\,513,40 \times 0,6 + 0 \times 0,3 \approx 210\,000 \text{ рублей.}$$

В судебном заседании объявлялся перерыв с 26.11.2025 по 08.12.2025. Изучив материалы дела в настоящем судебном заседании, суд установил следующие обстоятельства.

Определением суда от 27.04.2024 (резоллютивная часть от 22.04.2024) в отношении Хвалева Ильи Анатольевича введена процедура реструктуризации долга.

Финансовым управляющим утвержден Долубаев Нуржигит Атаевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долга в газете «Коммерсантъ» от 18.05.2024.

Кредитор обратился в арбитражный суд с требованием об установлении задолженности и включении ее в реестр требований кредиторов должника.

Также, кредитором заявлено ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины, мотивированное тем, что по состоянию на дату подачи заявления в суд денежные средства на расчетных счетах отсутствуют.

Заявление поступило в электронном виде 09.07.2024.

Определением суда от 18.10.2024 назначено судебное заседание по рассмотрению требований кредитора, которое впоследствии неоднократно откладывалось.

Решением суда от 02.12.2024 (резоллютивная часть от 18.11.2024) должник признан несостоятельным (банкротом) с введением процедуры реализации имущества.

Финансовым управляющим утвержден Долубаев Нуржигит Атаевич.

20.01.2025 кредитор заявил письменные уточнения требований, где просит включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в сумме 9 323 855,61 руб.

На основании ст. 49 АПК РФ заявленное ООО «Мега Трейд» в лице конкурсного управляющего Шпеньева А.А. уточнение требований судом принято.

В судебном заседании от 12.02.2025 конкурсный управляющий ООО «Торговая фирма «Магистраль» Кингаев А.Б. заявил ходатайство об объединении в одно производство заявлений ООО «Мега Трейд» в лице конкурсного управляющего Шпеньева А.А. об установлении кредиторской задолженности в сумме 9 168 922,86 руб. и включении ее в реестр требований кредиторов должника; о процессуальной замене ООО «Мега Трейд» на его правопреемника Денискина А.А. в части суммы 4 574 373,03 руб.

Стороны возражений не заявили.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Красноземная, д. 56, г. Оренбург, 460024
<http://kad.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А47-21035/2023

г. Оренбург
19 декабря 2025 года

Резолютивная часть определения объявлена 08 декабря 2025 года
В полном объеме определение изготовлено 19 декабря 2025 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Лисовской Е.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Жогиной Л.А., рассмотрел в открытом судебном заседании объединенные в одно производство для совместного рассмотрения обособленные споры:

-по заявлению ООО «Мега Трейд» в лице конкурсного управляющего Шпеньева А.А. (г. Оренбург), об установлении кредиторской задолженности в сумме 9 168 922,86 руб. и включении ее в реестр требований кредиторов должника;

-по заявлению Денискина А.А. о процессуальной замене ООО «Мега Трейд» на его правопреемника Денискина А.А. в части суммы 4 574 373,03 руб.

-по заявлению ООО «МТС АК «Ташлинский» о процессуальной замене ООО «Мега Трейд» на его правопреемника ООО «МТС АК «Ташлинский» в части суммы 3 264 172, 64 руб.

В судебном заседании принимал участие:

Перейма А.А. – представитель финансового управляющего (доверенность от 15.10.2025).

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения обособленного спора, своих представителей в суд не направили, что, в силу части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не препятствует рассмотрению обособленного спора в их отсутствие.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ), информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

извещенных о месте и времени рассмотрения заявления, не является препятствием к рассмотрению, заявление в порядке частей 3, 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривается в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, установленным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 4 статьи 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьями 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу пункта 1 статьи 142, пункта 1 статьи 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе конкурсного производства. Указанные требования направляются в арбитражный суд и конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов.

Согласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 22.07.2002 № 14-П, от 19.12.2005 № 12-П, процедуры банкротства носят публично-правовой характер; разрешаемые в ходе процедур банкротства вопросы влекут правовые последствия для широкого круга лиц (должника, текущих и реестровых кредиторов, работников должника, его учредителей и т.д.).

При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Целью проверки судом обоснованности требований является недопущение включения в реестр необоснованных требований, поскольку такое включение приводит к нарушению прав и законных интересов кредиторов, имеющих обоснованные требования, а также должника и его учредителей (участников).

Как следует из материалов дела,

Решением суда от 09.06.2022 (резюмирующая часть решения суда от 01.06.2022) ООО «Мега Трейд» признано банкротом с открытием

Определением суда от 19.03.2025 объединены в одно производство для совместного рассмотрения обособленные споры:

-по заявлению ООО «Мега Трейд» в лице конкурсного управляющего Шпенькова А.А. (г. Оренбург), об установлении кредиторской задолженности в сумме 9 168 922,86 руб. и включении ее в реестр требований кредиторов должника;

-по заявлению Денискина А.А. о процессуальной замене ООО «Мега Трейд» на его правопреемника Денискина А.А. в части суммы 4 574 373,03 руб.

Определением суда от 26.05.2025 к участию в деле привлечены:

-ООО «Машинотехнологическая станция Агрокомплекса «Ташлинский»;

-ФНС в лице Управления Федеральной налоговой службы по Оренбургской области;

-арбитражный управляющий Шпеньков Александр Александрович.

Финансовый управляющий Долубаев Н.А. 26.05.2025 в письменном отзыве возражений на требований кредитора не заявил, считает его обоснованным.

Определением суда от 22.10.2025 объединены в одно производство для совместного рассмотрения обособленные споры:

-по заявлению ООО «Мега Трейд» в лице конкурсного управляющего Шпенькова А.А. (г. Оренбург), об установлении кредиторской задолженности в сумме 9 168 922,86 руб. и включении ее в реестр требований кредиторов должника;

-по заявлению Денискина А.А. о процессуальной замене ООО «Мега Трейд» на его правопреемника Денискина А.А. в части суммы 4 574 373,03 руб.

-по заявлению ООО «МТС АК «Ташлинский» о процессуальной замене ООО «Мега Трейд» на его правопреемника ООО «МТС АК «Ташлинский» в части суммы 3 264 172, 64 руб.

Представитель финансового управляющего в судебном заседании возражений против включения в реестр требования ООО «Мега Трейд» в лице конкурсного управляющего Шпенькова А.А. и замены ООО «МТС АК «Ташлинский» и Денискина А.А. не заявил.

Иные лица в судебное заседание не явились.

Кредиторы должника возражений на требование ООО «Мега Трейд» в лице конкурсного управляющего Шпенькова А.А. и заявлений ООО «МТС АК «Ташлинский» и Денискина А.А. в материалы дела не представили.

Поскольку неявка лиц, участвующих в деле о банкротстве, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежащим образом

-ООО «Мега Трейд» 3 264 172 руб. 64 коп. в пользу ООО «Машинотехнологическая станция Агрокомплекса «Ташлинский»;

-ООО «Мега Трейд» 4 574 373 руб. 03 коп. в пользу Денискина Александра Александровича;

-ООО «Мега Трейд» 391 085 руб. 46 коп. в пользу Управления Федеральной налоговой службы по Оренбургской области;

-ООО «Мега Трейд» 1 094 224 руб. 48 коп. в пользу арбитражного управляющего Шпенькова Александра Александровича.

Определение суда вступило в законную силу.

Таким образом, обстоятельства, подтверждающие наличие у Хвалева И.А. задолженности перед ООО «Мега Трейд» в лице конкурсного управляющего Шпенькова А.А. установлены вступившими в законную силу определениями Арбитражного суда Оренбургской области по делу №А47-1291/2021 от 28.04.2023 и от 09.07.2024.

Наличие и размер указанной в судебном акте задолженности перед ООО «Мега Трейд» на финансовом управляющим, ни должником не оспорен. Доказательства удовлетворения должником требования кредитора в указанной в судебном акте размере в материалы дела не представлены.

Согласно нормам абзаца 2 пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредитора подтверждены вступившим в законную силу решением суда, то арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, не вправе рассматривать какие-либо разногласия по составу и размеру этих требований.

Данное правило основано на принципе обязательности судебных актов (статья 16 АПК РФ, статья 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Поскольку определением Арбитражного суда Оренбургской области по делу № А47-1291/2021 от 09.07.2024 с должника взысканы денежные средства в размере 9 323 855 руб. 61 коп., требование ООО «Мега Трейд» (с учетом принятых уточнений) является обоснованным и подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 9 323 855 руб. 61 коп.

Денискин А.А. обратился в арбитражный суд с заявлением о процессуальной замене ООО «Мега Трейд» на его правопреемника Денискина А.А. в части суммы 4 574 373,03 руб.

Определением суда от 19.03.2025 объединены в одно производство для совместного рассмотрения обособленные споры:
-по заявлению ООО «Мега Трейд» в лице конкурсного управляющего Шпенькова А.А. (г. Оренбург), об установлении кредиторской

конкурсного производства сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим должника утвержден арбитражный управляющий Шпеньков А.А. (адрес: 460024, г.Оренбург, а/я 3224).

Вступившим в законную силу определением суда от 28.04.2023 заявленными конкурсным управляющим Шпеньковым А.А. требования удовлетворены: бывший руководитель должника - Хвалева Илья Анатольевич привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Мега Трейд», с него взыскано в конкурсную массу общества с ограниченной ответственностью «Мега Трейд» 9 323 855 руб. 61 коп.

Конкурсный управляющий должника 29.08.2024 обратился в арбитражный суд с ходатайством о замене взыскателя - общества с ограниченной ответственностью «Мега Трейд».

Определением суда от 21.10.2024 (резоллютивная часть от 07.10.2024) Заявление конкурсного управляющего Шпенькова Александра Александровича удовлетворено.

По требованию о привлечении Хвалева Илья Анатольевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника в общем размере 9 323 855 руб. 61 коп. произведена замена взыскателя – общества с ограниченной ответственностью «Мега Трейд»:

-в части суммы 3 264 172 руб. 64 коп. – на ООО «Машинотехнологическая станция Агрокомплекса «Ташлинский»;

-в части суммы 4 574 373 руб. 03 коп. – на Денискина Александра Александровича;

-в части суммы 319 896 руб. 39 коп. – на ФНС в лице Управления Федеральной налоговой службы по Оренбургской области;

-в части суммы 60 720 руб. (вторая очередь) – на ФНС в лице Управления Федеральной налоговой службы по Оренбургской области;

-в части суммы 2 037 руб. 82 коп. – на ФНС в лице Управления Федеральной налоговой службы по Оренбургской области;

-в части суммы 2 031 руб. 25 коп. - на ФНС в лице Управления Федеральной налоговой службы по Оренбургской области;

-в части суммы 6 400 руб. (текущие расходы) – на ФНС в лице Управления Федеральной налоговой службы по Оренбургской области;

-в части суммы 1 094 224 руб. 48 коп. - на арбитражного управляющего Шпенькова Александра Александровича.

Судом взыскано с Хвалева Илья Анатольевича в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам

Тем же определением с Хвалевы Илья Анатольевича в порядке привлеченной субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Мега Трейд» взыскано:

-3 264 172 руб. 64 коп. в пользу общества с ограниченной ответственностью «Машинотехнологическая станция Агрокомплекса «Ташлинский»;

-4 574 373 руб. 03 коп. в пользу Денискина Александра Александровича;

В соответствии с частью 1 ст. 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношения (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Согласно ч. 3 ст. 48 АПК РФ для правопреемника все действия совершенные в арбитражном процессе до вступления правопреемника в дело обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Заявляя ходатайство о правопреемстве, соответствующая заинтересованная сторона должна доказать наличие правопреемственности в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении, а именно факт выбытия одной из сторон в этом правоотношении и переход спорного или установленного судебным актом обязательства к ее правопреемнику.

В соответствии со ст. 382 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты (ст. 384 ГК РФ).

Пунктом 1 ст. 388 ГК РФ предусмотрено, что уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону.

Поскольку материалами дела и представленными заявителем документами подтверждается факт перехода права требования

задолженности в сумме 9 168 922,86 руб. и включении ее в реестр требований кредиторов должника;

-по заявлению Денискина А.А. о процессуальной замене ООО «Мега Трейд» на его правопреемника Денискина А.А. в части суммы 4 574 373,03 руб.

ООО «МТС АК «Ташлинский» обратилось в арбитражный суд с заявлением о процессуальной замене ООО «Мега Трейд» на его правопреемника ООО «МТС АК «Ташлинский» в части суммы 3 264 172,64 руб.

Определением суда от 22.10.2025 объединены в одно производство для совместного рассмотрения обособленные споры:

-по заявлению ООО «Мега Трейд» в лице конкурсного управляющего Шпеньева А.А. (г. Оренбург), об установлении кредиторской задолженности в сумме 9 168 922,86 руб. и включении ее в реестр требований кредиторов должника;

-по заявлению Денискина А.А. о процессуальной замене ООО «Мега Трейд» на его правопреемника Денискина А.А. в части суммы 4 574 373,03 руб.

-по заявлению ООО «МТС АК «Ташлинский» о процессуальной замене ООО «Мега Трейд» на его правопреемника ООО «МТС АК «Ташлинский» в части суммы 3 264 172,64 руб.

В обоснование заявленных требований Денискин А.А. и ООО «МТС АК «Ташлинский» указывают следующее.

Вступившими в законную силу определениями суда от 28.04.2023, от 09.07.2024 бывший руководитель должника - Хвалев Илья Анатольевич привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Мега Трейд» со взысканием в конкурсную массу ООО «Мега Трейд» 9 323 855 руб. 61 коп.

Определением суда от 21.10.2024 заявление конкурсного управляющего Шпеньева Александра Александровича удовлетворено; по требованию о привлечении Хвалевы Илья Анатольевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника в общем размере 9 323 855 руб. 61 коп. произведена замена взыскателя – ООО «Мега Трейд», в том числе

-в части суммы 3 264 172 руб. 64 коп. – на ООО «Машинотехнологическая станция Агрокомплекса «Ташлинский»;

-в части суммы 4 574 373 руб. 03 коп. – на Денискина Александра Александровича;



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Корсаковского, д. 56, г. Оренбург, 460024
<http://www.orenburg.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Оренбург
 02 декабря 2024 года

Дело № А47-21035/2023

Резолютивная часть решения объявлена 18 ноября 2024 года
 В полном объеме решение изготовлено 02 декабря 2024 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Л.Г.Приймак при ведении протокола секретарями судебного заседания А.А.Силантьевой, Д.М.Кильмухаметовой рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Долубаева Нуржигита Атаевича о признании Хвалева Ильи Анатольевича (дата рождения: 13.10.1985, место рождения: г. Оренбург, ИНН 561207249076, место регистрации: г. Оренбург, ул.Одесская, д.142/1, кв.20) несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества.

В судебном заседании принял участие представитель финансового управляющего Перейма А.А., действующая на основании доверенности от 11.10.2024.

Иные лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии со ст. 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в том числе путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

В порядке ст. 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 11.11.2024 до 18.11.2024.

Андрюшин Владимир Ильич (далее – заявитель) 22.12.2023 (согласно штампу экспедиции суда, через электронную систему подачи документов «Мой Арбитр») обратился в арбитражный суд с заявлением

задолженности ходатайства Денискина Александра Александровича и ООО «МТС АК «Ташлинский» о процессуальном правопреемстве подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 100, 142, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 49, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать требование ООО «Мега Трейд», г. Оренбург, об установлении кредиторской задолженности в сумме 9 323 855,61 руб. обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Хвалева Ильи Анатольевича (дата рождения: 13.10.1985, место рождения: г. Оренбург, ИНН 561207249076, место регистрации: г. Оренбург, мкр. Ростошинские пруды, ул. Камская, д. 66).

Произвести процессуальную замену ООО «Мега Трейд», г. Оренбург, на Денискина Александра Александровича в размере требований 4 574 373,03 руб.

Произвести процессуальную замену ООО «Мега Трейд», г. Оренбург, на ООО «МТС АК «Ташлинский» в размере требований 3 264 172,64 руб.

В соответствии со ст. 186 АПК РФ настоящее определение направляется заинтересованным лицам путем его размещения в виде электронного документа на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

Лисовская Е.В.

Электронная подпись действительна.
 Данные ЭП: Удостоверяющий центр: Клиентство России
 Дата: 21.07.2025 9:21:58
 Кому выдана: Лисовская Екатерина Владимировна

гражданина, мировое соглашение.

Статьей 213.12 Закона о банкротстве установлено, что в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Финансовый управляющий обязан представить на рассмотрение первого собрания кредиторов отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, проект плана реструктуризации долгов гражданина (при его наличии), свои возражения относительно представленного проекта плана и (или) предложения по его доработке (при наличии таких возражений и (или) предложений) или в случае, предусмотренном пунктом 4 настоящей статьи, предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина (абз. 2 п. 5 ст. 213.12 Закона о банкротстве).

Как отражено в пункте 34 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации №45 от 13 октября 2015 года «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации №45 от 13 октября 2015 года), план реструктуризации долгов может предусматривать, что цель восстановления платежеспособности должника будет считаться достигнутой, если по окончании срока его реализации должник не будет иметь просроченных обязательств и будет способен продолжить исполнять свои обязательства, срок исполнения которых (без учета правила абзаца второго пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве) к моменту окончания срока реализации плана не наступил.

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если гражданском, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом.

К исключительной компетенции собрания кредиторов гражданина, согласно п. 12 ст. 213.8 Закона о банкротстве, отнесено, в том числе принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, ни в материалы дела, ни

о признании несостоятельным (банкротом) Хвалева Ильи Анатольевича (далее – должник), признании обоснованным требования в размере 3 932 979,34 руб. и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, заявителем указана Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Определением суда от 29.12.2023 заявление принято к производству.

Определением суда от 27.04.2024 (резолютивная часть от 22.04.2024) заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим утвержден Дюлубаев Нуржигит Атаевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долга опубликовано в газете «Коммерсантъ» №85(7775) от 18.05.2024.

В материалы дела финансовым управляющим представлено письменное ходатайство о введении процедуры реализации имущества. Финансовый управляющий должника также представил в материалы дела отчет финансового управляющего о своей деятельности, анализ финансового состояния, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, из которых следует, что в отношении должника необходимо ввести процедуру реализации имущества должника.

Возражения от кредиторов и должника относительно введения процедуры реализации имущества в материалы дела не поступили.

При рассмотрении материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

Согласно материалам дела в третью очередь реестра требований кредиторов включена задолженность перед следующими кредиторами: ПАО «Сбербанк», ПАО «Совкомбанк», ООО МФК «КарМани», ООО ПКО «АйДи Коллект», Андрюшина В.И., ООО «СФО «Стандарт», ООО ПКО «РСВ», ООО ПКО «АСВ», АО ПКО «ЦДУ» в общем размере 4 787 568,80 руб., кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к следующему выводу.

В силу ст. 213.2 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества

на последующее возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Кроме того, арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затрунить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности, либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь не освобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с должника в пользу Андрюшина Владимира Ильича подлежат взысканию судебные расходы по оплате госпошлины в размере 300 руб.

Руководствуясь статьями 20.2, 20.6, 33, 45, 213.4, 213.6, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167, 168, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Ходатайство финансового управляющего удовлетворить.

Признать Хвалева Илью Анатольевича несостоятельным (банкротом).

Внести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Долубаева Нуржигита Атаевича (ИНН 563702338113, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих 779, адрес для корреспонденции:

финансовому управляющему не поступило ни одного плана реструктуризации долгов должника.

При изложенных обстоятельствах, принимая размер обязательств должника, непредставление плана реструктуризации долгов, суд приходит к выводу о необходимости и целесообразности признания должника банкротом и открытия в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Следует отметить, что согласно пункту 47 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации №45 от 13 октября 2015 года, определение суда о завершении реструктуризации долгов должника или реализации его имущества может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа по вновь открывшимся обстоятельствам (статья 213.29 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполняющее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Поскольку иных кандидатур финансового управляющего материалы дела не содержат, суд утверждает финансовым управляющим должника члена Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» Долубаева Нуржигита Атаевича в соответствии с представленным согласием.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированное вознаграждение финансового управляющего в соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, за счет средств гражданина.

Как указано в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 17 декабря 2009 года № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», при обнаружении арбитражным управляющим факта недостаточности имущества у должника имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве он не вправе осуществлять такие расходы в расчете

Таким образом, обращение финансового управляющего в суд с ходатайством о продлении срока процедуры реализации имущества с 30.05.2024 действующим законодательством не предусмотрено.

В соответствии со ст. 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее решение направляется заинтересованным лицам путем его размещения в виде электронного документа на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

Л.Г.Приймак

4600050, г.Оренбург, а/я 1797), члена Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (г. Москва, Котельническая Набережная, д. 17).

Установить финансовому управляющему вознаграждение в размере 25000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Взыскать с Хвалева Ильи Анатольевича в пользу Андришина Владимира Ильича судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 руб.

Финансовому управляющему не позднее десяти дней с даты своего утверждения направить сведения о признании гражданина банкротом и об открытии процедуры реализации имущества для опубликования в газете «Коммерсантъ», а также включить указанные сведения в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве.

Обязать должника в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего передать документацию должника, материальные и иные ценности, в том числе банковские карты финансовому управляющему.

Разъяснить финансовому управляющему и иным лицам, участвующим в деле о банкротстве, следующий порядок рассмотрения вопроса о завершении реализации имущества.

После завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд вместе с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, а также иных документов.

Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина путем вынесения определения с указанием даты и времени судебного заседания, а также перечня дополнительных документов, которые должны быть представлены финансовым управляющим.

Суд обращает внимание финансового управляющего на то, что в соответствии с положениями п.2 ст.213.24 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.05.2024) "О несостоятельности (банкротстве)" при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок процедуры реализации имущества должника считается продленным на шесть месяцев.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверенный центр Клиентство России
Дата 15.10.2024 13:56:28
Кому выдана Приймак Людмила Геннадьевна

Сведения о заявителе жалобы	Содержание жалобы (статья)	Квалификация правонарушения (статья)	Орган (организация), рассматривающий жалобу и (или) принявший решение	Дата рассмотрения	№ документа по итогам рассмотрения жалобы (протокол, судебный акт)	Сведения о рассмотрении принятого решения
Жалоба на действия арбитражного управляющего не поступали						

Сведения о реализации финансовым управлюющим своих прав и выполнении обязанностей

Процедура реализации имущества гражданина открыта на срок с 18.11.2024 г. по 18.05.2025 г.
Срок реализации имущества гражданина продлен до (не)

Сведения о сформированной конкурсной массе, в том числе о ходе и об итогах оценки имущества должника, о ходе и результатах оценки имущества должника

Имущество	Включается в конкурсную массу			Итого
	Стоимость имущества, определенная оценщиком (в случае принятия такого решения арбитражным управляющим) (руб.)	Стоимость имущества, определенная оценщиком (в случае принятия такого решения арбитражным управляющим) (руб.)	Стоимость имущества, определенная оценщиком (в случае принятия такого решения арбитражным управляющим) (руб.)	
Невыявленное имущество, в том числе:				
Не выявлено	0,00	0,00	0,00	0,00
Всего имущества, не выявляющегося предметом залога	0,00	0,00	0,00	0,00
Имущество, являющееся предметом залога				
Движимое имущество, в том числе:				
Автомобили легковые				
автомобиль марки KIA RIO, 2014 года выпуска, VIN Z94CB41A4FR237397, гос. номер E110MM156	700000,00	0,00	0,00	0,00
Всего имущества, являющегося предметом залога	700000,00	0,00	0,00	0,00

Опись имущества должника проведена - 09.02.2026

(дата и номер описи)

Оценка имущества должника проведена -

Сведения о ходе реализации имущества должника

Имущество, включенное в конкурсную массу	Сведения о реализации имущества		Сумма (руб.)
	Дата договора	№ договора	
автомобиль марки KIA RIO, 2014 года выпуска, VIN Z94CB41A4FR237397, гос. номер E110MM156	-	-	0,00
Итого:			0,00

Сведения о размере денежных средств, поступивших на основной счет должника, об источниках данных поступлений

**КВАРТАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО
(О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАНИНА)**

Дата: 09 февраля 2026 г. Место составления: г. Оренбург

Ф.И.О. арбитражного управляющего: Долобева Нуржигит Атаевич

Ф.И.О. должника: Хавелев Илья Анатольевич

Дата рождения должника: 13.10.1985

Место рождения должника: г. Оренбург

ИНН должника: 561207249076

СНИЛС должника: 072-594-648 94

Регистрация по месту жительства: 460026, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Одесская, д.142/1, кв.20

Наименование арбитражного суда, в производстве которого находится дело о банкротстве	Арбитражный суд Оренбургской области
Номер дела	А47-21035/2023
Дата принятия судебного акта о введении процедуры банкротства	Полный текст решения изготовлен 02.12.2024 г. Резолютивная часть решения объявлена 18.11.2024 г.
Дата назначения арбитражного управляющего	18.11.2024 г.

Сведения об арбитражном управляющем

Наименование саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является арбитражный управляющий	Ассоциация «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих»
Номер и дата регистрации в едином государственном реестре саморегулируемых организаций арбитражных управляющих	15991 от 23.03.2016
Наименование страховой организации, с которой заключен договор о страховании ответственности арбитражного управляющего	БСД «Страховой Дом»
Номер договора страхования, дата его заключения и срок действия	ОАУ №13416/700/25 от 09.01.2025 г., действителен с 10.02.2025 г. по 09.02.2026 г.
Адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему	460050, г. Оренбург, а/я 1797

Сведения о лицах, привлеченных арбитражным управляющим для обеспечения своей деятельности

Привлеченный специалист	Наименование юридического лица или Ф.И.О. физического лица	№, дата и срок действия договора	Размер вознаграждения	Источник оплаты
1	2	3	4	5
Заключение о стоимости движимого имущества (автомобиль марки ВИС, автомобиль марки УАЗ)	ООО "Центр независимой оценки"		0,00 руб.	
Заключение о стоимости движимого имущества (АВТОМОБИЛЬ ПОРШЕ КАЕНН S)	ООО "Центр независимой оценки"		0,00 руб.	

Информация о жалобах на действия (бездействия) арбитражного управляющего

Источник поступления	Дата поступления	Сумма (руб.)
-	-	-
Итого:		0,00

Сведения о количестве и об общем размере требований о взыскании задолженности, предъявленных финансовым управляющим к третьим лицам

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма задолженности (руб.)	Доля в общей задолженности (%)	Средства, полученные от взыскания задолженности (руб.)	Примечание
1	2	3	4	5	6
-	-	-	-	-	-
Итого:		0,00	0%	0,00	

Меры по обеспечению сохранности имущества должника

Требования, предъявляемые в арбитражный суд, о признании недействительности сделок и решений, а также требований о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником.	Принятые меры	Результаты
<p>03.03.2025 г. финансовым управляющим направлено заявление об оспаривании сделки должника по договору дарения от 09.02.2021 года с Хвалевой С.И. в отношении имущества:</p> <p>- 3/10 доли земельного участка с кат.№ 56:44:0201005:1990, расположенный по адресу: Оренбургская обл., г. Оренбург, земельный участок расположен в восточной части кадастрового квартала 56:44:0201005;</p> <p>- 3/10 доли жилого здания с кат.№ 56:44:0201005:2444, расположенный по адресу: Оренбургская обл., г. Оренбург, мкр. «Ростовские пруды», ул. Колески, д.66 (Обособленный спор №А47-21035-51/2023)</p>	<p>Принятые меры</p> <p>Требования, предъявляемые в арбитражный суд, о признании недействительности сделок и решений, а также требований о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником.</p>	<p>Определением АС Оренбургской области от 19.11.2024 года по делу №А47-21035/2023, заявление финансового управляющего оставлено без движения.</p> <p>Определением АС Оренбургской области от 19.12.2024 года заявление финансового управляющего принято к рассмотрению.</p> <p>Определением АС Оренбургской области от 21.05.2025 года судебное заседание по рассмотрению заявления финансового управляющего об оспаривании сделки должника с имуществом отложено.</p> <p>Определением АС Оренбургской области от 21.11.2025 судом принято определение:</p> <p>- признать недействительной сделкой договор от 16.03.2021 купли-продажи транспортного средства Порше Клеанн S, VIN WP1ABZ9FX4LA75953, 2004 года выпуска, двигатель M480081419015, шасси отсутствует, цвет: черный, заключенный между должником и Березной Татьяной Вячеславовной.</p> <p>- применить последствия недействительности сделки в виде взыскания с Березной Татьяны Вячеславовны в конкурсную массу 2 А47-21035/2023 должника Хвалева Ильи Анатольевича денежных средств в размере 513 000 руб.</p>
<p>12.11.2024 г. финансовым управляющим направлено заявление об оспаривании сделки должника с имуществом, а именно: автомобилем марки PORSCHE KLEANN S, 2004 г.в. (VIN: WP1ABZ9FX4LA75953)</p>	<p>Принятые меры</p> <p>Заявление об оспаривании сделки направлено должнику с уведомлением.</p>	<p>Определением АС Оренбургской области от 10.03.2025 года заявление должника оставлено без движения.</p> <p>Определением АС Оренбургской области от 10.04.2025 года заявление финансового управляющего принято к производству.</p> <p>Определением АС Оренбургской области от 28.05.2025 года судебное заседание по рассмотрению заявления финансового управляющего отложено.</p> <p>Одним из определений от 27.08.2025 (результативная часть объявлена 13.08.2025) коллегиями финансового управляющего в части оспаривания договора купли-управляющего в части оспаривания договора купли-</p>
<p>03.03.2025 г. финансовым управляющим направлено заявление об оспаривании сделок бывшей супруги должника – Хвалевой Ю.В. с имуществом, приобретенным в период брака, а именно: - автомобилем марки ВИС 234520-20, 2006 г.в. (VIN: XGD23452061016547); - автомобилем марки УАЗ 23632, 2013 г.в. (VIN: XT236320E0005550)</p>	<p>Принятые меры</p> <p>Заявление об оспаривании сделок направлено бывшей супруге должника с уведомлением.</p>	<p>Определением АС Оренбургской области от 10.03.2025 года заявление должника оставлено без движения.</p> <p>Определением АС Оренбургской области от 10.04.2025 года заявление финансового управляющего принято к производству.</p> <p>Определением АС Оренбургской области от 28.05.2025 года судебное заседание по рассмотрению заявления финансового управляющего отложено.</p> <p>Одним из определений от 27.08.2025 (результативная часть объявлена 13.08.2025) коллегиями финансового управляющего в части оспаривания договора купли-</p>

<p>продажи транспортного средства от 10.03.2024, заключенного между супругой должника Хвалевой Юлией Валерьевной и Антоном Александром Александровичем, выделено в отдельное производство, в связи с чем в рамках настоящего обособленного спора судом рассматривается требование финансового управляющего об оспаривании сделки купли-продажи автомобиля марки ВИС 234520-20 2006 г.в., VIN X6D23452061016547, ГРЗ: Н084СВ56, мощность двигателя 71,4 (52,5), СТС 9930832155, заключенного 25.02.2024 между супругой должника Хвалевой Юлией Валерьевной и Сеговой Ией Андреевной.</p> <p>Определением АС Оренбургской области от 15.12.2025 в удовлетворении заявления об оспаривании сделки купли-продажи автомобиля марки ВИС 234520-20 2006 г.в., VIN X6D23452061016547, ГРЗ: Н084СВ56, мощность двигателя 71,4 (52,5), СТС 9930832155, заключенного 25.02.2024 между супругой должника Хвалевой Юлией Валерьевной и Сеговой Ией Андреевной отказано.</p>	<p>продажи транспортного средства от 10.03.2024, заключенного между супругой должника Хвалевой Юлией Валерьевной и Антоном Александром Александровичем, выделено в отдельное производство, в связи с чем в рамках настоящего обособленного спора судом рассматривается требование финансового управляющего об оспаривании сделки купли-продажи автомобиля марки ВИС 234520-20 2006 г.в., VIN X6D23452061016547, ГРЗ: Н084СВ56, мощность двигателя 71,4 (52,5), СТС 9930832155, заключенного 25.02.2024 между супругой должника Хвалевой Юлией Валерьевной и Сеговой Ией Андреевной отказано.</p>	<p>продажи транспортного средства от 10.03.2024, заключенного между супругой должника Хвалевой Юлией Валерьевной и Антоном Александром Александровичем, выделено в отдельное производство, в связи с чем в рамках настоящего обособленного спора судом рассматривается требование финансового управляющего об оспаривании сделки купли-продажи автомобиля марки ВИС 234520-20 2006 г.в., VIN X6D23452061016547, ГРЗ: Н084СВ56, мощность двигателя 71,4 (52,5), СТС 9930832155, заключенного 25.02.2024 между супругой должника Хвалевой Юлией Валерьевной и Сеговой Ией Андреевной отказано.</p>
<p>03.03.2025 г. финансовым управляющим направлено заявление об оспаривании сделки должника по договору дарения от 09.02.2021 года с Хвалевой С.И. в отношении имущества:</p> <p>- 3/10 доли земельного участка с кат.№ 56:44:0201005:1990, расположенный по адресу: Оренбургская обл., г. Оренбург, земельный участок расположен в восточной части кадастрового квартала 56:44:0201005;</p> <p>- 3/10 доли жилого здания с кат.№ 56:44:0201005:2444, расположенный по адресу: Оренбургская обл., г. Оренбург, мкр. «Ростовские пруды», ул. Колески, д.66 (Обособленный спор №А47-21035-51/2023)</p>	<p>Определением АС Оренбургской области от 10.03.2025 года заявление финансового управляющего оставлено без движения.</p> <p>Определением АС Оренбургской области от 19.05.2025 года заявление финансового управляющего принято к производству, назначено судебное заседание.</p> <p>Определением АС Оренбургской области от 19.05.2025 о принятии обеспечительных мер ходатайство финансового управляющего о принятии обеспечительных мер удовлетворено частично. Судом определено наложить арест на денежные средства, находящиеся на расчетных счетах, открытых на имя ответчика Хвалевой В.И.</p> <p>23.05.2025 года финансовым управляющим получен ИЛ №А47-21035/2023 ФС 047702093.</p> <p>26.05.2025 года финансовым управляющим направлено заявление в ОСП Дзержинского района г. Оренбурга (ГУ ФССП России по Оренбургской области) о принятии исполнительного документа к исполнению.</p> <p>По состоянию на 26.06.2025 года в отношении Хвалевой В.И. возбуждено исполнительное производство №(02)280/25/50047-ИП).</p>	<p>Определением АС Оренбургской области от 24.02.2025 года по делу №А47-21035/2023 ходатайство финансового управляющего об истребовании имущества у супруги должника принято к производству, заседание подлежит рассмотрению судьей единолично без проведения судебного заседания и вызова сторон.</p> <p>Определением АС Оренбургской области от 23.12.2025 суд определил:</p> <p>- заявление финансового управляющего удовлетворить, - обязать Хвалеву Кристину Александровну и Хвалеву Илью Анатольевича передать конкурсному управляющему Доду брэнву Нуржигиту Атаевичу легковой автомобиль марки KIA RIO, 2014 года выпуска, VIN Z94СВН1ААFR237397, гос. номер ЕП10ММ156, вместе с комплектом ключей, паспортом указанного транспортного средства и свидетельством о регистрации транспортного средства.</p>
<p>Введение в суд дел об истребовании или о передаче имущества гражданина, либо в пользу гражданина.</p>	<p>Введение в суд дел об истребовании или о передаче имущества гражданина, либо в пользу гражданина.</p>	<p>Введение в суд дел об истребовании или о передаче имущества гражданина, либо в пользу гражданина.</p>
<p>17.02.2025 г. финансовым управляющим направлено ходатайство об истребовании имущества у супруги должника – Хвалевой (Холеревой) К.А. (обособленный спор №А47-21035-50/2023), а именно: автомобиль марки KIA RIO 2014 г.в. (VIN: Z94СВН1ААFR237397).</p>	<p>Ходатайство об истребовании имущества направлено супруге должника с уведомлением.</p>	<p>Ходатайство об истребовании имущества направлено супруге должника с уведомлением.</p>
<p>Иные меры:</p>	<p>Иные меры:</p>	<p>Иные меры:</p>

1) 28.10.2024 В рамках процедуры реструктуризации долгов Хвалева И.А. финансовый управляющий администрации г.Оренбурга о предоставлении сведений в отношении Хвалева И.А.: - о регистрации/расторжении брака; - о государственной регистрации рождения детей; - о государственной регистрации усыновления/удочерения; - о государственной регистрации отцовства; - о государственной регистрации внесения исправлений в записи актов гражданского состояния	Ответ получен
2) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в Филлиал ППК "Роскадастр" по Оренбургской области для получения сведений в отношении Хвалева И.А., Хвалевой Ю.В., Хвалевой В.И., Хвалевой Е.И., Хвалевой С.И. и Хвалевой К.А. о правах отдельного лица на имеющиеся у него объекты недвижимости	Ответ получен
3) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в Росимущество в Оренбургской области для получения сведений о наличии у указанных лиц федерального или муниципального имущества, а также информации об изъятии федерального и муниципального имущества у должника в период, начиная с 01.01.2021 г. по настоящее время в отношении Хвалева И.А., Хвалевой Ю.В., Хвалевой В.И., Хвалевой Е.И., Хвалевой С.И. и Хвалевой К.А.	Ответ получен
4) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в Центральный районный суд г. Оренбурга о предоставлении сведений в адрес финансового управляющего по гражданским и уголовным делам в отношении Хвалева И.А.	Ответ получен
5) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в Межрайонную ИФНС №10 по Оренбургской области о предоставлении сведений в отношении Хвалева И.А., Хвалевой Ю.В., Хвалевой В.И., Хвалевой Е.И., Хвалевой С.И. и Хвалевой К.А. о юридических лицах, в которых они являются учредителями или руководителями с приложением копий подтверждающих документов	Ответ получен
6) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в Межрайонную ИФНС №13 о предоставлении сведений в отношении Хвалева И.А., Хвалевой Ю.В., Хвалевой В.И., Хвалевой Е.И., Хвалевой С.И. и Хвалевой К.А.: • о наличии переплаты по уплате страховых взносов; • о наличии задолженности по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в период с 01.01.2021 года по настоящее время; • о наличии зарегистрированных объектах налогообложения – транспортных средствах; • о наличии зарегистрированных объектах налогообложения – объектах недвижимости и земельных участках; • о доходах (2НДФЛ, 3 НДФЛ, 6 НДФЛ, 4 НДФЛ); • о счетах, открытых в кредитных учреждениях	— Ответ получен
7) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в Администрацию г.Оренбурга для получения сведений о заключенных договорах аренды имущества в отношении должника Хвалева Ильи Анатольевича	Ответ получен
8) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в УМВД России по Оренбургской области о предоставлении	Ответ получен

5

сведений о наличии/отсутствии судимости, наличии/отсутствии возбужденных уголовных дел в отношении Хвалева И.А.	Ответ получен
9) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в Росгвардию для получения сведений в отношении Хвалева И.А., Хвалевой Ю.В., Хвалевой В.И., Хвалевой Е.И., Хвалевой С.И. и Хвалевой К.А. о наличии зарегистрированного оружия, а также об оружии снятого с учета	Ответ получен
10) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в ГБУ "Центр государственной кадастровой оценки Оренбургской области" о предоставлении сведений о недвижимом имуществе зарегистрированном за Хвалевым И.А., Хвалевой Ю.В., Хвалевой В.И., Хвалевой Е.И., Хвалевой С.И. и Хвалевой К.А. а также информацию о недвижимом имуществе, зарегистрированном за выше указанными лицами и снятом с учета до «31» января 1998 года с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия.	Ответ получен
11) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в Федеральную службу по интеллектуальной собственности о предоставлении сведений о наличии или отсутствии зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности за период с 01.01.2021 года по настоящее время: 1. изобретения, полезные модели 2. промышленные образцы 3. товарные знаки, знаки обслуживания 4. авторские права и смежные права 5. программы для ЭВМ, базы данных 6. топологии интегральных микросхем 7. селекционные достижения 8. лицензии и договоры в отношении Хвалева И.А.	Ответ получен
12) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в УТИБДД УМВД Оренбургской области для получения сведений в отношении Хвалева И.А., Хвалевой Ю.В., Хвалевой В.И., Хвалевой Е.И., Хвалевой С.И. и Хвалевой К.А.: 1. о зарегистрированных за вышеуказанными лицами автомобильных транспортных средств и прицепов к ним; 2. о наличии арестов, залогах, иных обременений, зарегистрированных за вышеуказанными лицами автомобильных транспортных средств; 3. об автомобильных транспортных средствах, зарегистрированных за вышеуказанными лицами и снятых с учета в период, начиная с 01.01.2021 г. по настоящее время, с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия.	Ответ получен
13) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в ГУ МЧС России по Оренбургской области о предоставлении сведений о маломерных судах, зарегистрированных за Хвалевым И.А., Хвалевой Ю.В., Хвалевой В.И., Хвалевой Е.И., Хвалевой С.И. и Хвалевой К.А.	-
14) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в Минсельхоз, пишущей и перерабатывающей промышленности Оренбургской области о предоставлении сведений о самоходных машинах, зарегистрированных за Хвалевым И.А., Хвалевой Ю.В., Хвалевой В.И., Хвалевой Е.И., Хвалевой С.И. и Хвалевой К.А.	Ответ получен

6

требований кредиторов на дату закрытия реестра кредиторов	
---	--

Сведения о размере требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов

№ п/п	Наименование кредитора	Сумма (руб.)			Процент удовлетворения требований кредиторов	Дата удовлетворения
		Требований кредиторов согласно реестру	Удовлетворенных требований кредиторов	4		
1	2	3	4	5	6	
	Первая очередь всего, в том числе:	0,00	0,00	0%	-	
	Вторая очередь всего, в том числе:	0,00	0,00	0%	-	
	Третья очередь всего, в том числе:	5 176 654,26	0,00	0%	-	
	Третья очередь: требования, обеспеченные залогом, всего, в том числе:	0,00	0,00	0%	-	
	Третья очередь: требования, не обеспеченные залогом, всего, в том числе:	5 038 325,08	0,00	0%	-	
1	ООО "Специализированное финансовое общество "Стандарт"	10 472,46	0,00	0%	-	
2	ООО "Специализированное финансовое общество "Стандарт"	8 703,44	0,00	0%	-	
3	ООО ПКФ "АЙДИ КОЛЛЕКТ"	30 000,00	0,00	0%	-	
4	ООО ПКФ "АЙДИ КОЛЛЕКТ"	23 770,00	0,00	0%	-	
5	ООО ПКФ "АЙДИ КОЛЛЕКТ"	3 953,00	0,00	0%	-	
6	ООО ПКФ "АЙДИ КОЛЛЕКТ"	5 929,50	0,00	0%	-	
7	ПАО "СОВКОМБАНК"	11 560,33	0,00	0%	-	
8	ПАО "СОВКОМБАНК"	3 005,54	0,00	0%	-	
9	ООО МФК "КАРМАНИ"	269 633,03	0,00	0%	-	
10	ООО МФК "КАРМАНИ"	169 359,77	0,00	0%	-	
11	ПАО Сбербанк	110 468,62	0,00	0%	-	
12	ООО ПКФ "РСВ"	22 623,09	0,00	0%	-	
13	Андрейшин Владимир Ильич	3 932 979,34	0,00	0%	-	
14	АО ПКФ "ЦДУ"	24 967,50	0,00	0%	-	
15	ООО "ПКФ" АСВ"	8 239,00	0,00	0%	-	
16	ООО "ПКФ" АСВ"	11 575,00	0,00	0%	-	
17	Федеральная налоговая служба России №15 по Оренбургской области	391 085,46	0,00	0%	-	
	Третья очередь: пропенты	0,00	0,00	0%	-	

15) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в СФР по Оренбургской области о предоставлении сведений в отношении Хвалева И.А.:	1. о наличии граждан, перед которыми должники несут ответственность за причинение вреда жизни и здоровью; 2. документальное подтверждение согласия гражданина (пострадавшего) - кредитора на переход (перезустанку) его права требования к должнику в сумме капитализированных поврежденных платежей к Российской Федерации; 3. почтовые адреса граждан (пострадавших); 4. предварительный расчет капитализации поврежденных платежей на дату открытия данной процедуры; 5. сведения о переплате по страховым взносам; 6. справку о состоянии расчетов по уплате страховых взносов; 7. сведения о страхователе; 8. сведения о состоянии лицевого счета на текущую дату; 9. справку о размере выплачиваемой ежемесячной страховой пенсии; 10. справку о размере иных социальных выплат (компенсаций); 11. информацию об организации, через которую получают ежемесячную страховую пенсию или иные социальные выплаты (компенсации), а также реквизиты банковского счета, на который зачисляются пенсия и иные социальные выплаты (компенсации).	—	Ответ получен
16) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в УФССП России по Оренбургской области для получения сведений по ИП, возбужденным в отношении Хвалева И.А.			Ответ получен
17) 26.11.2024 26.11.2024 направлен запрос в Мин. природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области для получения сведений в отношении Хвалева И.А., Хвалевой Ю.В., Хвалевой В.И., Хвалевой Е.И., Хвалевой С.И. и Хвалевой К.А. о выданных лицензиях на пользование участками недр местного значения в период с 01.01.2021 года по настоящий время.			Ответ получен

Сведения о ведении реестра требований кредиторов

Обязанность по ведению реестра возложена на финансового управляющего Кингалева Алибека Баймуратовича.

Формирование реестра требований кредиторов

Публикация сведений о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина	АО "Коммерсантъ" № 222(7912) объявление № 77214588495 от 30.11.2024 г., «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение № 16150034 от 26.11.2024 г.
Уведомление кредиторов о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина	27.11.2024 г.
Дата закрытия реестра кредиторов	30 января 2025 г.
Всего рассмотрено заявленных требований кредиторов	12
Всего рассмотрено в арбитражном суде заявленных финансовых управляющим и должником требований по требованиям кредиторов, из них принято решений: — о включении требований в реестр; — об отказе включить требования в реестр.	Заявлено и рассмотрено в АС 1 возращение по требованиям кредиторов. Принято 11 решений о включении в реестр требований кредиторов (по умолч.) Принято 1 решение об отказе.
Количество кредиторов, включенных в реестр	11

Атаевич	сообщений в ЕФРСБ				
3.	Долубаев Нуржигит Атаевич	Реструктуризация долгов	Почтовые услуги	4 660,00	0,00
4.	Долубаев Нуржигит Атаевич	Реализация имущества	Расходы на опубликование сообщений в ЕФРСБ	484,74	0,00
			Акт сдачи - приема от 26.11.2024. Опубликование сведений, оплата за счет средств АУ		
5.	Долубаев Нуржигит Атаевич	Реализация имущества	Расходы на опубликование сообщений в газетах	9 815,45	0,00
6.	Долубаев Нуржигит Атаевич	Реализация имущества	Почтовые услуги	10 410,50	0,00
	ИТОГО			41 884,18	0,00

Вторая очередь: требования о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовым договорам

ИТОГО	0,00	0,00	0,00	0,00
-------	------	------	------	------

Третья очередь: требования о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, в том числе об уплате вноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме

ИТОГО	0,00	0,00	0,00	0,00
-------	------	------	------	------

Четвертая очередь: требования по иным текущим платежам

ИТОГО	0,00	0,00	0,00	0,00
ИТОГО по всем очередям	41 884,18	0,00	0,00	41 884,18

За период с 18.11.2024 г. по 27.06.2025 г. проведена следующая работа:

Всего проведено 1 собрание кредиторов Хвалева Илья Анатольевича:

Дата проведения собрания	Повестка	Принятые решения	Публикация сообщения о проведении собрания кредиторов	Публикация сообщения о решении, принятом собранием кредиторов
02.12.2024	Основные вопросы	Собрание не состоялось по причине отсутствия кворума		
	1. Утверждение дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего			
	2. Определение кандидатуры арбитражного управляющего			
	3. Отчет финансового управляющего			
	4. Определение места проведения последующих собраний кредиторов Хвалева Илья Анатольевича			
5. Выбор реестродержателя из числа аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих				

Третья очередь: штрафы, пени	138 329,18	0,00	0%	-
1	ООО ПКФ "АЙДИ КОЛЛЕКТ"	1 230,00	0%	-
2	ООО МФК "КАРМАНИ"	135 445,65	0%	-
3	ПАО "СОВКОМБАНК"	1 653,53	0%	-
Итого:	5 176 654,26	0,00	0%	-
Справочно: требования, учитываемые за реестром:	0,00	0,00	0%	-
Справочно: требования очереди по прелитствующей распределенно-ликвидационной квоте	0,00	0,00	0%	-
Всего:	5 176 654,26	0,00	0%	-

Сведения о проведенной финансовым управляющим работе по закрытию счетов должника и ее результатах

Наименование банка (кредитной организации)	Местонахождение	Вид и реквизиты счета	Сумма остатка на счете (руб.)	Предпринятые меры	Результат
-	-	-	-	-	-

Сведения о расходах на проведение реализации имущества

№ п/п	Вид расходов	Цель расходов	Сумма расходов (руб.)	Дата и № протокола собрания (комитета) кредиторов при наличии согласования
1.	Расходы на опубликование сообщений в газетах	Опубликование сведений	9 815,45	—
2.	Почтовые услуги	Отправка корреспонденции	9 627,50	—
3.	Расходы на опубликование сообщений в ЕФРСБ	Опубликование сведений	484,74	—
	Итого:		19 927,69	

Иные сведения о ходе проведения процедуры реализации имущества должника:

Сведения о сумме текущих обязательств должника

№ п/п	ФИО кредитора - физического лица, наименование кредитора - юридического лица, адрес	Процедура, в ходе которой возникло обязательство	Наименование	Основание возникновения	Размер обязательства (руб.)	Сумма погашения (руб.)	Непогашенный остаток (руб.)
1.	Долубаев Нуржигит Атаевич	Реструктуризация долгов	Расходы на опубликование сообщений в газетах	от 03.05.2024, Опубликование сведений, оплата за счет средств АУ	11 181,35	0,00	11 181,35
2.	Долубаев Нуржигит	Реструктуризация долгов	Расходы на опубликование	от 03.05.2024, Опубликование сведений, оплата за счет средств АУ	5 332,14	0,00	5 332,14

Первая очередь: требования по текущим платежам, связанным с уплатой алиментов, судебными расходами по делу о банкротстве гражданина, выплатой вознаграждения финансовому управляющему, взысканием задолженности по выплате вознаграждения лицам, привлеченным финансовым управляющим для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснопольная, д. 56, г. Оренбург, 460024
<http://www.orenburg-arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Оренбург
 27 августа 2025 года

Дело № А47-21035/2023

Резолютивная часть определения объявлена 13 августа 2025 года
 В полном объеме определение изготовлено 27 августа 2025 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Л.Г.Прймак при ведении протокола секретарем судебного заседания Д.М.Кильмухаметовой рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Хвалева Ильи Анатольевича (дата рождения: 13.10.1985, место рождения: г. Оренбург, ИНН 561207249076, место регистрации: г. Оренбург) ходатайства финансового управляющего Долубаева Нуржигита Атаевича о выделении в отдельное производство из настоящего обособленного спора требования о признании недействительными и применении последствий недействительности сделки в отношении договора купли-продажи транспортного средства от 10.03.2024, заключенного между супругой должника Хвалева Юлией Валерьевной и Антоновым Александром Александровичем.

В судебном заседании приняли участие:
 представитель финансового управляющего Перейма А.А. по доверенности от 11.10.2024,
 ответчик: Хвалева Ю.В.,
 представитель Хвалева Ю.В. Рябинский А.В. по доверенности от 25.06.2025,
 конкурсный управляющий кредитора ООО «ТФ «Магистраль» Кинтаев А.Б.
 Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились.

УСТАНОВИЛ:

Определением суда от 27.04.2024 (резолютивная часть от 22.04.2024) в отношении Хвалева Ильи Анатольевича введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим утвержден Долубаев Нуржигит Атаевич.

реестродержателей	
6. Определение периодичности представления отчетов финансового управляющего	
7. Заключение мирового соглашения	
8. Обращение в арбитражный суд с ходатайством о признании Халева Ильи Анатольевича банкротом и введении реализации имущества.	

Финансовый управляющий
 Халева Илья Анатольевича

Долубаев И.А.

Дата: 09 февраля 2026 г.

обязан приостановить производство по делу в случае участия гражданина, являющегося стороной в деле, в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, в проведении контртеррористической операции, призыва его на военную службу по мобилизации, заключения им контракта о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, выполнения им задач в условиях чрезвычайного или военного положения, вооруженного конфликта, если такой гражданин не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Учитывая, что Антонов Александр Александрович предположительно является участником специальной военной операции, и в случае подтверждения указанного факта суд будет обязан приостановить производство по спору, принимая во внимание, что в рамках рассматриваемого спора финансовым управляющим заявлены два самостоятельных требования, суд приходит к выводу о необходимости выделения в отдельное производство требования о признании недействительными договора купли-продажи автомобиля УАЗ 23632 UAZ PICKUP 2013 г.в., (VIN ХТТ236320Е0005550), ГРЗ: В625АС156 (прежний г/н Р500ВО56), ГРЗ: В625АС156 (прежний г/н Р500ВО56), мощность двигателя 128 (94,1), СТС 9941644023, заключенного 10.03.2024 между супругой должника Хвалеовой Юлией Валерьевной и Антоновым Александром Александровичем.

На основании вышесказанного, ходатайство финансового управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 130, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство удовлетворить.

Выделить в отдельное производство из настоящего обособленного спора требование финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства от 10.03.2024, заключенного между супругой должника Хвалеовой Юлией Валерьевной и Антоновым Александром Александровичем.

Определение может быть обжаловано лицом, подавшим соответствующее ходатайство, в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

Л.Г.Приймак

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверительный центр Калачикство России
Дата 15.10.2024 23:56:28
Кому выдана Приймак Лозушана Гемальевна

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долга опубликовано в газете «Коммерсантъ» №85(7775) от 18.05.2024.

Решением суда от 02.12.2024 (резолютивная часть от 18.11.2024) должник признан несостоятельным (банкротом) с введением процедуры реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Додубаев Нуржигит Атаевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №222(7912) от 30.11.2024.

03.03.2025 финансовый управляющий (далее – заявитель) обратился в суд с заявлением о признании недействительными договоров купли-продажи транспортных средств и применении последствий недействительности сделки:

- автомобиль марки ВИС 234520-20 2006 г.в., (VIN Х6D23452061016547), ГРЗ: Н084СВ56, мощность двигателя 71,4 (52,5), СТС 9930832155, заключенного 25.02.2024 между супругой должника Хвалеовой Юлией Валерьевной и Снетовой Ией Андреевной,
- автомобиль УАЗ 23632 UAZ PICKUP 2013 г.в., (VIN ХТТ236320Е0005550), ГРЗ: В625АС156 (прежний г/н Р500ВО56), мощность двигателя 128 (94,1), СТС 9941644023, заключенного 10.03.2024 между супругой должника Хвалеовой Юлией Валерьевной и Антоновым Александром Александровичем.

Определением суда от 10.03.2025 заявление оставлено без движения.

Определением суда от 10.04.2025 заявление принято к производству.

Финансовым управляющим должника в материалы дела представлено ходатайство о выделении в отдельное производство требования в части оспаривания договора купли-продажи транспортного средства от 10.03.2024, заключенного между супругой должника Хвалеовой Юлией Валерьевной и Антоновым Александром Александровичем.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 3 статьи 130 АПК РФ арбитражный суд первой инстанции вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований соответствующим целям эффективного правосудия.

В ходе рассмотрения материалов дела судом установлено, что Антонов Александр Александрович предположительно является участником специальной военной операции.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд

– ответчик), и применении последствий недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 3 810 000 руб.

Определением суда от 10.03.2025 заявление оставлено без движения.

08.04.2025 от заявителя поступило ходатайство о продлении срока оставления заявления без движения.

Определением суда от 10.04.2025 срок оставления заявления без движения продлен.

15.05.2025 заявителем в материалы дела представлены дополнительные документы, а также уточненное заявление об оспаривании сделки, в котором просит признать недействительным договор дарения от 09.02.2021 земельного участка с кадастровым номером 56:44-0201005:1390, площадью 729+/-9, и 3/10 доли жилого здания с кадастровым номером: 56:44:0201005:2444, площадью 142,2, расположенных по адресу: г. Оренбург, мкр. «Ростошинские пруды», ул. Камская, д. 66, заключенного между должником и Хвалеовой Софьей Ильиничной, и применения последствий недействительности сделки.

Определением суда от 19.05.2025 ходатайство финансового управляющего принято к рассмотрению.

Одновременно с заявлением об уточнении требований финансовым управляющим заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства, находящиеся на расчетных счетах, открытых на имя Хвалеовой Юлии Валерьевны и Хвалеовой Варвары Ильиничны в пределах суммы исковых требований (3 810 000 руб.).

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате госпошлины, приложены доказательства, подтверждающие невозможность уплаты государственной пошлины в связи с тяжелым финансовым положением должника.

Согласно п.2 ст. 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины, подлежащей уплате по делам, рассматриваемым указанными судами, либо отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

Изучив представленное ходатайство и приложенные к нему документы, суд считает возможным ходатайство и приложенные к нему заявление отсрочку по уплате государственной пошлины в размере 15000 руб. до вступления в законную силу судебного акта о рассмотрении спора по существу.

Изучив материалы дела о банкротстве должника и приложенные к заявлению о принятии обеспечительных мер доказательства, арбитражный суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Брестомасовская, д. 56, г. Оренбург, 460024
<http://www.orenburg-arbitrazh.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о принятии обеспечительных мер

г. Оренбург Дело № А47-21/035/2023
19 мая 2025 года Обособленный спор № А47-21/035-51/2023

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Приймак Л.Г., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Хвалева Ильи Анатольевича (дата рождения: 13.10.1985, место рождения: г. Оренбург, ИНН 561207249076, место регистрации: г. Оренбург)

заявления финансового управляющего Долубаева Нуржигита Атаевича о признании недействительным договора купли-продажи земельного участка и жилого здания от 09.02.2021, заключенного должником, и применении последствий недействительности сделки с ходатайством о принятии обеспечительных мер без вызова сторон.

У С Т А Н О В И Л:

Определением суда от 27.04.2024 (резолютивная часть от 22.04.2024) в отношении Хвалева Ильи Анатольевича введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим утвержден Долубаев Нуржигит Атаевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долга опубликовано в газете «Коммерсантъ» №85(7775) от 18.05.2024.

Решением суда от 02.12.2024 (резолютивная часть от 18.11.2024) должник признан несостоятельным (банкротом) с введением процедуры реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Долубаев Нуржигит Атаевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №222(7912) от 30.11.2024.

03.03.2025 финансовый управляющий (далее – заявитель) обратился в суд с заявлением о признании недействительным договора от 09.02.2021 купли-продажи 3/10 доли земельного участка с кадастровым номером 56:44-0201005:1390, площадью 729+/-9, и 3/10 доли жилого здания с кадастровым номером: 56:44:0201005:2444, площадью 142,2, расположенных по адресу: г. Оренбург, мкр. «Ростошинские пруды», ул. Камская, д. 66, заключенного между Хвалеовым Ильей Анатольевичем и Хвалеовой Софьей Ильиничной (далее

Обеспечительные меры направлены на сохранение возможности в будущем, в случае удовлетворения судом заявления, удовлетворить требования кредиторов должника за счет денежных средств ответчика.

В удовлетворении ходатайства о принятии обеспечительных мер в виде ареста денежных средств, находящихся на счетах, принадлежащих Хвалева Юлии Валерьевны, суд считает необходимым отказать, поскольку предметом рассматриваемого спора является сделка, совершенная с ответчиком.

На основании изложенного ходатайство финансового управляющего о принятии обеспечительных мер подлежит частичному удовлетворению.

Суд считает необходимым разъяснить лицам, участвующим в деле, что при наличии обстоятельств, обособляющих необходимость отмены обеспечительных мер, указанные лица, вправе обратиться с соответствующим ходатайством в суд, рассматривающий дело.

Руководствуясь статьями 32, 46 Закона о банкротстве, статьями 90, 91, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛЕНИЕ:

Ходатайство финансового управляющего Долубаева Нуржигита Атаевича об отсрочке уплаты государственной пошлины удовлетворить. Предоставить отсрочку по уплате госпошлины в размере 15 000 руб. до вступления в законную силу судебного акта по результату рассмотрения спора по существу.

Ходатайство финансового управляющего о принятии обеспечительных мер удовлетворить частично.

Наложить арест на денежные средства, находящиеся на расчетных счетах, открытых на имя ответчика Хвалева Юлии Валерьевны в пределах заявленной стоимости оспариваемой сделки в размере 3 810 000 руб., за исключением денежных средств, на которые в соответствии с положениями ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может быть обращено взыскание.

В удовлетворении остальной части заявленного ходатайства о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в части отказа в принятии обеспечительных мер в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

Л.Г. Приймак

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Клианчество России
Дата 15.10.2024 13:06:28
Кому выдана Приймак Лозулина Гемальевна

стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Институт обеспечительных мер, то есть срочных временных мер, направленных на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя предусмотрен законодателем с целью обеспечения ускоренной защиты прав заявителя.

Для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

При разрешении вопроса об удовлетворении заявления о принятии мер по обеспечению иска необходимо установить высокую степень вероятности существования фактов, способных в будущем затруднить исполнение судебного акта.

При этом затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринятыми для уменьшения объема имущества. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 91 АПК РФ обеспечительной мерой может быть наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. В рассматриваемом случае, учитывая, что ответчиком по рассматриваемому спору является Хвалева Варвара Ильинична, а Хвалева Юлия Валерьевна является ее законным представителем в рассматриваемом споре, суд считает возможным частично удовлетворить ходатайство финансового управляющего о принятии обеспечительных мер в отношении денежных средств ответчика в пределах заявленной стоимости оспариваемой сделки в размере 3 810 000 руб., за исключением денежных средств, на которые в соответствии с положениями ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может быть обращено взыскание.

Непринятие испрашиваемой обеспечительной меры может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления о признании сделок недействительными, поскольку ответчик является несовершеннолетним лицом.

Процентные ставки по кредитам

cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/

В целом по Российской Федерации

- Сведения по кредитам физическим лицам в рублях, долларах США и евро 09.02.2026
- Сведения по кредитам нефинансовым организациям в рублях, долларах США, евро и юанях 16.01.2026
- Процентные ставки по кредитам нефинансовым организациям в рублях по разделам ОКВЭД2 16.01.2026
- Сведения по вкладам (депозитам) физических лиц и нефинансовых организаций в рублях, долларах США и евро 09.02.2026
- Сведения о средних арифметических процентных ставках по вкладам физических лиц в рублях, долларах США и евро

Территориальный разрез

- Процентные ставки по кредитам физическим лицам в рублях 09.02.2026
- Процентные ставки по кредитам нефинансовым организациям в рублях 16.01.2026
- Процентные ставки по вкладам физических лиц в рублях 09.02.2026
- Процентные ставки по депозитам нефинансовых организаций в рублях 09.02.2026

loans_ind [Защищенный просмотр] - Excel

Среднемесячные процентные ставки по кредитам, предоставленным кредитными организациями физическим лицам в рублях* (в целом по Российской Федерации)																	
% годовых																	
	Всего								в том числе автокредиты								
	до 30 дней, включая "до востребования"	от 31 до 90 дней**	от 91 до 180 дней	от 181 дня до 1 года	до 1 года, включая "до востребования"	от 1 года до 3 лет	свыше 3 лет	свыше 1 года	до 30 дней, включая "до востребования"	от 31 до 90 дней	от 91 до 180 дней	от 181 дня до 1 года	до 1 года, включая "до востребования"	от 1 года до 3 лет	свыше 3 лет	свыше 1 года	
127	Февраль 2024	37,43	24,24	19,06	21,04	23,45	20,92	18,32	18,51	-	-	-	10,90	10,90	12,50	18,40	18,16
128	Март 2024	32,26	36,85	21,08	21,16	24,31	20,56	17,14	17,37	-	-	-	10,68	10,68	11,93	17,99	17,71
129	Апрель 2024	39,66	21,84	21,34	21,21	24,35	20,93	16,83	17,10	-	-	-	10,18	10,18	12,11	17,87	17,64
130	Май 2024	32,94	39,78	22,18	22,37	27,65	21,65	16,38	16,70	-	-	-	12,05	12,05	11,98	17,77	17,57
131	Июнь 2024	39,93	25,87	23,59	22,67	25,87	22,28	15,04	15,40	-	-	22,65	14,89	15,08	12,27	18,14	17,94
132	Июль 2024	21,49	41,36	23,32	22,45	25,57	22,24	18,96	19,19	-	22,35	-	12,68	12,72	13,07	19,54	19,34
133	Август 2024	36,28	43,71	26,79	23,66	26,95	23,50	19,02	19,34	-	-	-	19,31	19,31	12,98	20,01	19,79
134	Сентябрь 2024	43,71	25,18	24,59	23,13	26,54	23,47	18,59	18,90	-	-	-	19,39	19,39	12,69	20,75	20,47
135	Октябрь 2024	35,93	40,30	24,25	21,00	24,78	24,78	18,70	19,07	-	-	-	19,03	19,03	14,45	22,01	21,73
136	Ноябрь 2024	43,38	27,04	23,83	22,31	26,60	26,03	18,73	19,18	-	-	-	19,28	19,28	13,65	23,31	22,82
137	Декабрь 2024	34,69	42,21	27,86	22,76	32,73	25,36	18,85	19,22	-	-	-	19,51	19,51	13,00	22,86	22,25
138	Январь 2025	43,71	42,87	28,18	23,99	29,08	28,55	21,74	22,38	-	-	-	1,82	1,82	8,13	23,52	22,07
139	Февраль 2025	43,88	31,74	28,23	23,52	28,44	30,58	19,31	20,18	-	-	-	1,57	1,57	8,08	23,63	21,94
140	Март 2025	42,06	43,65	32,02	22,86	28,01	29,26	19,51	20,33	-	-	-	1,89	1,89	8,21	23,14	21,41
141	Апрель 2025	43,72	32,15	29,83	22,96	28,71	25,75	18,26	18,83	-	-	-	2,55	2,55	7,14	21,65	19,92
142	Май 2025	40,73	43,10	30,48	24,05	29,22	26,91	18,34	18,95	-	-	-	2,15	2,15	8,01	20,23	19,04
143	Июнь 2025	36,38	28,08	28,80	24,12	27,82	26,23	18,14	18,71	-	-	-	2,06	2,06	7,42	18,40	17,37
144	Июль 2025	29,58	43,42	30,35	24,86	29,23	26,54	17,66	18,23	-	-	-	2,22	2,22	7,36	16,34	15,66
145	Август 2025	42,01	43,37	30,97	23,90	28,45	25,49	16,91	17,47	-	-	-	2,68	2,68	6,65	15,39	14,74
146	Сентябрь 2025	43,47	29,79	26,50	23,13	27,85	22,94	16,48	16,92	-	-	27,61	3,32	3,50	6,66	15,53	14,82
147	Октябрь 2025	42,52	40,86	29,38	22,84	27,98	22,67	16,14	16,57	-	-	-	3,52	3,52	6,39	15,93	15,14
148	Ноябрь 2025	43,58	25,08	28,49	22,08	27,24	22,83	15,91	16,32	-	22,18	-	3,98	4,12	6,67	17,04	16,19
149	Декабрь 2025	27,21	42,56	26,13	22,34	27,06	21,63	14,12	14,43	-	-	-	2,45	2,45	6,04	17,21	16,19
150																	

Готово



Банкротство в России. Статистический бюллетень Федресурса

Итоги 2025 года

3

Банкротство граждан: судебные процедуры

Доля дел с «0» - имущество и удовлетворение - граждане

По данным из отчетов АУ о реализации имущества. Не учитываются дела, в которых размер удовлетворенных требований превышает размер включенных требований.



Требования кредиторов: граждане

По данным из отчетов АУ о реализации имущества. Не учитываются дела, в которых размер удовлетворенных требований превышает размер включенных требований. Доля удовлетворенных – соотношение общего объема удовлетворенных и включенных за период.

	2021	2022	2023	2024	2025
Количество отчетов	106935	167298	250558	314989	400713
Включено требований всего, млрд руб.	460,15	580,44	778,43	1017,37	908,77
Удовлетворено требований всего, млрд руб.	23,29	32,50	47,75	55,97	61,36
Доля удовлетворенных всего (во включенных), %	5,06	5,60	6,13	5,50	6,75
Включено 1 очереди, млрд руб.	0,29	1,05	1,05	3,24	0,53
Удовлетворено 1 очереди, млрд руб.	0,06	0,07	0,18	0,15	0,14
Доля удовлетворенных 1 очереди (во включенных 1-ой), %	19,12	6,63	17,10	4,66	27,02
Включено 2 очереди, млрд руб.	1,45	1,33	1,58	2,33	2,77
Удовлетворено 2 очереди, млрд руб.	0,19	0,22	0,27	0,34	0,42
Доля удовлетворенных 2 очереди (во включенных 2-ой), %	12,87	16,39	16,96	14,72	15,16
Включено 3 и 4 очереди всего, млрд руб.	458,40	578,07	775,79	1011,80	905,46
Удовлетворено 3 и 4 очереди всего, млрд руб.	23,04	32,22	47,30	55,48	60,79
Доля удовлетворенных 3 и 4 очереди (во включенных 3 и 4), %	5,03	5,57	6,10	5,48	6,71
Включено 3 и 4 очереди, обеспеченных залогом, млрд руб.	43,20	48,74	56,75	63,75	56,94
Удовлетворено 3 и 4 очереди, обеспеченных залогом, млрд руб.	11,72	13,46	15,05	22,12	19,47
Доля удовлетворенных 3 и 4 очереди, обеспеченных залогом (во включенных 3 и 4 очереди, обеспеченных залогом), %	27,13	27,61	26,52	34,70	34,19
Включено 3 и 4 очереди, не обеспеченных залогом	415,20	529,32	719,05	948,05	848,52
Удовлетворено 3 и 4 очереди, не обеспеченных залогом, млрд руб.	11,33	18,76	32,24	33,36	41,32
Доля удовлетворенных 3 и 4 очереди, не обеспеченных залогом (во включенных 3 и 4 очереди, не обеспеченных залогом), %	2,73	3,54	4,48	3,52	4,87

Средняя длительность процедур в днях: граждане

По данным из отчетов АУ. Не учитываются дела, в которых срок завершения дела указан ранее срока начала дела. Не учитываются предположительно ошибочные сведения.

