



Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики
Ленина проспект, дом 9, Черкесск, 369000 официальный сайт: www.askchr.arbitr.ru.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Черкесск

01 июля 2025 года

Дело № А25-2311-7/2018

Резолютивная часть определения объявлена 17 июня 2025 года

Определение изготовлено в полном объеме 01 июля 2025 года

Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики в составе судьи Жуковой А.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Жук Т.М., рассмотрев в судебном заседании конкурсного управляющего Сельскохозяйственного производственного кооператива «Адиюх» (ИНН 0912001474, ОГРН 1060912009575) Тамбиева Р.У. об утверждении Положения о порядке, сроках и условий продажи имущества, в отсутствие предстаивтелей сторон,

У С Т А Н О В И Л:

Определением суда от 20.12.2018 в отношении сельскохозяйственного производственного кооператива «Адиюх» (далее – должник, кооператив) введена процедура наблюдения.

Решением суда от 24.04.2019 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Бытдаев М.А-А.

Определением суда от 02.06.2022 арбитражный управляющий Бытдаев М.А-А. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в деле о банкротстве должника.

Определением суда от 14.07.2022, конкурсным управляющим должника утвержден Тамбиев Р.У.

Конкурсный управляющий должника в порядке статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) 27.02.2025 обратился в арбитражный суд с заявлением об утверждении

положения о порядке, сроках и условиях продажи дебиторской задолженности –право требования к Хатуову Мухамеду Джагафаровичу в размере 302 786 руб., возникшей в связи с изменением исполнения определения Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 23.10.2020 по обособленному спору А25-23116-/2018 (далее – ПСУП).

Заявление мотивировано тем, что конкурсный управляющий должника обращался к кредиторам с предложением об утверждении положения о реализации дебиторской задолженности. техники и оборудования должника. Указанные собрания кредиторов, в соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона о банкротстве признаны неправомочными.

Конкурсные кредиторы и иные лица, участвующие в деле, своих письменных возражений по существу заявления о разрешении разногласий не заявили, замечаний к предложенной редакции ПСУП не представили.

Заявление рассматривается в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) – в отсутствие представителей сторон, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте судебного заседания.

Суд, исследовав представленные по делу доказательства, приходит к следующим выводам.

Как видно из материалов дела о банкротстве, рассматривалось заявление конкурсного управляющего о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства, заключенного между Хатуовым Мухамедом Джагафаровичем (далее – Хатуов М.Д.) и должником.

Определением от 23.10.2020 суд удовлетворил заявление конкурсного управляющего, признал недействительным договор купли-продажи автотранспортного средства от 10.04.2019, заключенный между должником и Хатуовым М.Д., применив последствия недействительности сделки - обязав Хатуова М.Д. вернуть в конкурсную массу должника транспортное средство ЛАДА 212140 4x4, VIN ХТА212140G2243095, государственный регистрационный знак Т666КК777.

02.03.2021 в целях принудительного исполнения требований судебного акта о признании недействительной сделки должника и о применении последствий недействительности сделки, Арбитражным судом Карачаево-Черкесской Республики выдан исполнительный лист серии ФС 035289954.

Определением суда 22.11.2023 изменен способ исполнения определения Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 23.10.2020 по делу

№ А25-2311-6/2018 и с Хатуова М.Д. в пользу должника взысканы денежные средства в размере 302 786 руб.

В целях конкурсной реализации имущества должника, состоящего из дебиторской задолженности конкурсный управляющий разработал ПСУП, подразумевающий продажу имущества проведения открытых электронных торгов в форме аукциона. Организатором торгов выступает конкурсный управляющий должника.

В силу пункта 1 статьи 131 Закона о банкротстве все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу, и при отсутствии оснований, предусмотренных статьей 132 Закона о банкротстве, имущество, включенное в конкурсную массу на основании проведенной инвентаризации, не может быть исключено из нее (в том числе ни распорядительным актом конкурсного управляющего, ни решением собрания кредиторов).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется по общему правилу в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника (далее в настоящей статье - имущество должника) в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

Согласно статьям 12, 139 Закона о банкротстве конкурсные кредиторы реализуют свое право в отношении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества

через участие в собрании кредиторов, которое утверждает либо не утверждает Положение.

В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, включающее в себя сведения о составе имущества должника, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества должника в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене имущества должника, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника (абзац 8 пункта 1.1. статьи 139 Закона о банкротстве).

Из содержания данной правовой нормы следует, что механизм обращения конкурсного управляющего в суд за утверждением порядка продажи имущества должника обеспечивает гарантии движения дела о банкротстве в случае, если собрание кредиторов по тем или иным причинам не рассмотрело предложения управляющего или отказалось их утвердить. При этом двухмесячный срок предусмотрен законодателем в целях обеспечить возможность созыва повторных собраний кредиторов (комитета кредиторов) в случае отсутствия кворума или срыва собрания (комитета) кредиторов.

Как следует из материалов дела, на 12.03.2024 было созвано собрание кредиторов кооператива, на котором на голосование были поставлены следующие вопросы:

1. Отчет конкурсного управляющего должника (носит информационный характер, на голосование не выносится)
2. Утверждение Положения по реализации имущества должника.

12.03.2024 собрание кредиторов состоялось, однако кворума для принятий решений вопросам повестки дня не было, так как из кредиторов, которые имели право принимать участие в голосовании по этим вопросам, участвовал только представитель

Управление Федеральной налоговой службы по Карачаево-Черкесской Республике с 14,012% голосов от общего количества голосов.

Непринятие мер по реализации имущества должника, вследствие отсутствия решения об утверждении порядка, сроков и условий реализации имущества должника, ведет к затягиванию процедуры банкротства и несению дополнительных расходов связанных с процедурой банкротства.

Таким образом, конкурсный управляющий добросовестно воспользовался своим правом, обратившись в арбитражный суд с заявлением об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

Исходя из положений статей 2, 126, 129, 139 и 142 Закона о банкротстве основной задачей конкурсного производства является реализация конкурсной массы должника для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Основным правом кредиторов в деле о банкротстве является право на получение имущественного удовлетворения их требований к должнику.

По смыслу норм Закона о банкротстве, регулирующих проведение процедуры конкурсного производства, реализация принадлежащего должнику имущества является основным мероприятием в данной стадии процесса несостоятельности, направленным на получение средств для погашения требований кредиторов должника.

Для обеспечения максимального баланса интересов участвующих в деле лиц вопросы определения порядка и условий продажи имущества должника входят в компетенцию собрания кредиторов, которые утверждают такой порядок, а также утверждают изменения в него, поэтому обращение сторон в арбитражный суд, контролирующий ход процесса несостоятельности должника, ограничено случаями появления неразрешимых противоречий между собранием кредиторов и управляющим.

Признаком таких противоречий является несогласие управляющего или кредиторов с утвержденным порядком, а также отсутствие утвержденного собранием кредиторов порядка реализации имущества в течение двух месяцев, поскольку чрезмерное затягивание процедуры несостоятельности очевидно нарушает законные интересы всех кредиторов.

Конкурсный управляющий просит утвердить начальную цену продажи дебиторской задолженности приравненной к его номинальной стоимости в размере 302 786 руб., и утвердить Положение по реализации дебиторской задолженности (право требования к Хатуову М.Ж.) в редакции, предложенной конкурсным управляющим.

Из содержания положений Закона о банкротстве следует, что целью процедуры реализации имущества должника является получение максимальной выручки за

реализованное имущество и осуществление минимальных затрат, связанных с процедурой, для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Положения пункта 2 статьи 140 Закона о банкротстве предусматривают продажу прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 Закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Законом о банкротстве (статьи 110, 111, 138, 139) предусмотрен механизм реализации имущества должника в условиях конкурсного производства, обеспечивающий конкурентные условия с целью получения максимальной выручки для удовлетворения требований кредиторов - реализация имущества должника на открытых торгах с установлением начальной продажной цены. Реализация имущества в таких условиях направлена на получение реальной рыночной стоимости на открытом рынке в условиях торговой конкуренции. Вследствие этого именно полученная в результате проведения торгов цена, вырученная от реализации заложенного имущества, должна рассматриваться как рыночная стоимость предмета залога, на которую вправе претендовать залоговый кредитор.

В соответствии с абзацем шестнадцатым статьи 2 Закона о банкротстве целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2018 N 305-ЭС17-4004(2), от 11.02.2019 N 305-ЭС16-20779(32), от 09.12.2019 N 306-ЭС17-22275(2)).

Указанная процедура направлена на обеспечение справедливого распределения среди кредиторов средств, вырученных от продажи имущества несостоятельного должника, которой предшествует формирование конкурсной массы, в том числе за счет реализации конкурсным управляющим предоставленных ему законодательством о банкротстве полномочий.

Действительная (реальная) продажная цена имущества может быть определена только в результате выставления имущества на торги в зависимости от наличия и количества спроса потенциальных покупателей на это имущество. Основным правом кредиторов в деле о банкротстве является право на получение имущественного удовлетворения их требований к должнику. Установление более высокой (так же как и наиболее низкой) начальной цены не гарантирует получения максимальной выручки от реализации имущества.

Такой подход соответствует правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 03.09.2014 N 301-ЭС14-769.

Реализация имущества должника посредством публичного предложения осуществляется путем пошагового снижения начальной цены. При этом, Закон о банкротстве при реализации имущества должника путем публичного предложения не предусматривает такого понятия, как цена отсечения, не содержит ограничений относительно установления минимальной цены (цены отсечения), равно как и ее минимального предела.

Дебиторская задолженность не является реальным имуществом, которым обладает то или иное лицо на конкретную дату, а представляет собой имущественное право требования к третьим лицам и не подтверждает поступление денежных средств в конкурсную массу должника, не свидетельствует о возможности ее использования для расчетов с кредиторами и покрытия расходов по делу о банкротстве. Поэтому в силу специфики дебиторской задолженности как объекта гражданских прав, ее наличие следует рассматривать как имущество, за счет которого могли бы быть удовлетворены требования кредиторов должника, лишь при представлении бесспорных доказательств реальности (возможности) ее взыскания.

Таким образом, учитывая необходимость сокращения текущих расходов в ходе процедуры банкротства, а также то, что при условии соблюдения правил организации и проведения первых и повторных торгов, в случае если они будут признаны несостоявшимися, цена реализации имущества будет установлена в публичном предложении путем взаимодействия спроса и предложения, что соответствует правовому смыслу, заложенному в пункте 4 статьи 139 Закона о банкротстве и цели процедуры банкротства - погашение требований кредиторов, а также исходя из специфики реализуемого имущества (дебиторская задолженность), суд в целях соблюдения баланса интересов между всеми лицами, вовлеченными в процедуру банкротства, а также получения максимального экономического эффекта при минимальных временных и материальных затратах, считает возможным утвердить Положение в редакции, предложенной конкурсным управляющим.

С учетом изложенного суд находит заявление конкурсного управляющего подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 60 и 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить Положение о порядке, сроках и условий продажи имущества должника в редакции конкурсного управляющего Сельско-хозяйственного производственного кооператива «Адиюх» Тамбиева Р.У., приложенной к заявлению от 27.02.2025.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд (Вокзальная улица, дом 2, Ессентуки, Ставропольский край, 357600) через Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики.

Судья

А.И. Жукова