



«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Русоценка»

/М.А. Мокеев/
М.П. 10 апреля 2026 г.

Отчет №26-0282919780-О

об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство:
ФОРД ФОКУС, Идентификационный номер (VIN номер):
WF04XXWPD46Y48206, Год изготовления: 2006 гос.номер А896АН172

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| Заказчик: | АО «ТБанк» |
| Исполнитель: | ООО «Русоценка» |
| Дата оценки: | 10 апреля 2026 г. |
| Дата составления отчета: | 10 апреля 2026 г. |

Москва 2026

Сопроводительное письмо к отчету № 26-0282919780-О от 10 апреля 2026 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для реализации объекта.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 10 апреля 2026 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

| № | Наименование | Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС) |
|---|---|---|
| 1 | транспортное средство: ФОРД ФОКУС, Идентификационный номер (VIN номер): WF04XXWPD46Y48206, Год изготовления: 2006 гос.номер А896АН172 | 340 000 Триста сорок тысяч рублей |

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор
ООО «Русоценка»



М. А. Мокеев

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ | 4 |
| 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ..... | 5 |
| 1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ | 5 |
| 1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ | 6 |
| 1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ..... | 6 |
| 1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ | 7 |
| 1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ | 8 |
| 1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ | 8 |
| 1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР | 9 |
| 1.8. ДОПУЩЕНИЯ | 9 |
| 1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА | 11 |
| 1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 11 |
| 1.11. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ | 12 |
| 1.12. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ | 12 |
| 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 14 |
| 3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ..... | 15 |
| 3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ | 15 |
| 3.2. ОБЗОР РЫНКА | 15 |
| 3.3. АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ СДЕЛОК И (ИЛИ) ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ОБЪЕКТАМИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ | 19 |
| 3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 21 |
| 3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 21 |
| 4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 23 |
| 4.1. ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ И ИХ ВЫБОР ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ | 23 |
| 4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА..... | 24 |
| 4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА | 30 |
| 5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ | 43 |
| 6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 44 |
| 6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ..... | 44 |
| 6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 44 |
| 7. ПРИЛОЖЕНИЯ | 45 |
| 8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА | 50 |

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

| | |
|---|--|
| Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу: | транспортное средство: ФОРД ФОКУС, Идентификационный номер (VIN номер): WF04XXWPD46Y48206, Год изготовления: 2006 гос.номер А896АН172 |
| Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки: | Право собственности |
| Наличие обременений права: | По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк» |
| Собственник: | ПИСАРЕВИЧ ТАИСИЯ ЛЕОНИДОВНА |
| Основание для проведения оценки: | Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. |
| Заказчик: | АО «ТБанк» |
| Вид стоимости: | Рыночная стоимость |
| Дата визуального осмотра: | осмотр не проводился |
| Дата определения стоимости: | 10 апреля 2026 г. |
| Дата составления Отчета: | 10 апреля 2026 г. |
| Цель оценки: | Определение рыночной стоимости |
| Предполагаемое использование результатов оценки: | Для реализации объекта |
| Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов: | Никакие специальные ограничения и допущения не применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете). |
| Порядковый номер и дата составления отчета об оценке: | № 26-0282919780-О от 10 апреля 2026 г. |
| Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости | <p>1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.</p> <p>2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку.</p> <p>3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.</p> |
| Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов составляет: | |
| затратный: | подход обоснованно не применялся. |
| сравнительный: | 340 000 (с учетом НДС) |
| доходный: | подход обоснованно не применялся. |

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: ФОРД ФОКУС, Идентификационный номер (VIN номер): WF04XXWPD46Y48206, Год изготовления: 2006 гос.номер А896АН172 на дату оценки составляет:

340 000 Триста сорок тысяч рублей
(с учетом НДС)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

| | |
|--|--|
| Объект оценки, включая права на объект оценки: | транспортное средство: ФОРД ФОКУС, Идентификационный номер (VIN номер): WF04XXWPD46Y48206, Год изготовления: 2006 гос.номер А896АН172 Право собственности |
| Цель оценки и задача оценки: | Определение рыночной стоимости для реализации объекта |
| Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом | Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» |
| Вид стоимости: | Рыночная стоимость. |
| Предпосылки стоимости | Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 10 апреля 2026 г.; предполагаемое использование объекта – текущее использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях. |
| Основание для установки предпосылок | - |
| Дата оценки: | 10 апреля 2026 г. |
| Специальные допущения | Отсутствуют |
| Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка | Иные допущения и ограничения могут быть установлены в процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке. |
| Ограничения, связанные с использованием результатов оценки | Предполагаемое использование результатов оценки обуславливает необходимость определения рыночной стоимости; результат оценки достоверен только в целях вышеуказанного предполагаемого использования. |
| Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки | Отсутствуют. |
| Указание на форму составления отчета об оценке | На бумажном носителе. |
| Иная информация, предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку | Оценка транспортного средства осуществляется без проведения осмотра, в связи с тем, что доступ к объекту оценки ограничен. В связи с этим оценщик исходит из допущения о том, что на дату оценки состояние объекта оценки соответствует информации, предоставленной Заказчиком. |

| | |
|---|--|
| Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки | Состав документов и материалов: Паспорт транспортного средства 72 НК 004642 от 01.08.2012 г.; Свидетельство о регистрации транспортного средства 99 84 502103 от 22.08.2025 г.; Акт приема-передачи от 13.01.2026 г. |
| Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов | Необходимость отсутствует. |
| Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки | Заказчик |
| Формы представления итоговой стоимости | Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации. |
| Специфические требования к отчету об оценке | Отсутствуют. |
| Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО | Не предусмотрено. |

1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

| | |
|--|--|
| Наименование организации | АО «ТБанк» |
| Наименование организации (кратко) | АО «ТБанк» |
| ОГРН | ОГРН: 1027739642281, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2002 |
| Местонахождения | Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, Москва, 127287 Россия |

1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ

| | |
|---|---|
| Полное наименование организации: | Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка». |
| Юридический адрес: | 127018, г. Москва, ул. Суцеский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13 |
| Фактический и почтовый адрес: | 127018, г. Москва, ул. Суцеский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13 |
| ИНН / КПП: | 5032226063/ 771501001 |
| ОГРН и дата его присвоения: | 1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.). |
| Расчетный счет: | р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА |
| Сведения о страховании гражданской ответственности: | АО «АльфаСтрахование», страховой полис/договор № 0991R/776/50253/25 от 09.04.2025 г., действующий с 01.05.2025 г. по 30.04.2026 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто |

миллионов) рублей.

Контактная информация: сайт: www.rusvalue.ru, mail: realty@rusvalue.ru,
 тел. 8 (495) 369-68-67.

Сведения о независимости юридического лица Юрическое лицо подтверждает независимость оценщика, который заключил с ним трудовой договор.

Юрическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика.

Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.

Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ

| Оценщик | Терещенков Михаил Александрович |
|---|---|
| Сведения о профессиональном образовании: | Диплом о высшем образовании по квалификации «Финансы и кредит», специализация «Оценка собственности» №ВСГ 0772740 |
| Членство в саморегулируемой организации Специалистов: | Член СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», расположенной по адресу: г Москва, Таганский р-н, ул Марксистская, д 34 стр 10, оф 7. Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков: СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков» от 16.04.2021, реестровый номер № 794 |
| Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности | Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 048083-2 от 01.08.2025 года, направление «Оценка движимого имущества» Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №046083-1 от 06.12.2024 г. «Оценка недвижимости» |
| Степень участия в проведении исследования | Методология, расчет, оформление |
| Информация о страховании гражданской ответственности: | Договор (Полис) страхования профессиональной ответственности (оценщик: Терещенков Михаил Александрович) № 0991R/776/50930/25, выданный организацией: АО "АльфаСтрахование". Период страхования с 04.12.2025 по 03.12.2026 г. Страховая сумма 15000000 (пятнадцать миллионов руб.) |
| Стаж в оценочной деятельности | с 2007 года |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Трудовой договор: | Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности оценщика отдела оценки имущества |
| Место нахождения Оценщика: | по месту нахождения Исполнителя |
| Почтовый адрес: | по месту нахождения Исполнителя |
| Адрес электронной почты: | m.tereshchenkov@rusvalue.ru |
| Номер контактного телефона: | 8-495-369-68-67 (доб. 309) |
| Сведения о независимости оценщика | <p>Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.</p> <p>Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.</p> <p>Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.</p> <p>Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.</p> <p>Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.</p> |

1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ

Не привлекались

1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ

- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);

- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «СФСО» Протоколом Совета СРО «СФСО» №472 от 18.11.2022 г.

1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Допущения

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Заказчик и иные заинтересованные лица не могут отказать в принятии отчета об оценке в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:
 - опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не вводят в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), а также не ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.
 - наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее пяти процентов печатного объема текста) не уменьшает достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания полученных результатов - итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.
2. При наличии существенных ошибок в отчете об оценке, допущенных по вине оценщика, которые вводят в заблуждение, ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, или приводят к искажению наименования Объекта оценки или именных данных участвующих сторон, цифровых опечаток, оценщик обязуется их отредактировать.

3. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.
4. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
5. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
6. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все технические характеристики, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные). Оценщик не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
7. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
8. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых дефектов. На момент проведения оценки информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии таковых.
9. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
10. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.
11. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата – 01.07 того года в котором выпущено ТС, для всех ТС
12. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
13. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
14. В случае уточнения и изменения исходной информации о характеристиках объекта оценки, стоимость, определенная в Отчете, подлежит пересчету, а Отчет – отзыву
15. Информация о техническом состоянии оцениваемого объекта, полученная от Заказчика, либо определенная на основании фотоматериалов, предоставленных Заказчиком, считается достоверной

16. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.
17. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.
18. В соответствии с Заданием, осмотр объекта оценки Оценщик не проводил. Все необходимые материалы и документы, в том числе фотографии, предоставляются Заказчиком объекта оценки. Также, в соответствии с требованиями п. 13 ФСО III, Заказчик оценки (или правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо) подтвердил, что предоставленная им информация соответствует известным ему фактам. Оценщик принимает допущение, что предоставленные Заказчиком фотографии соответствуют объекту оценки. В случае, если выяснится, что предоставленные Заказчиком фотографии не соответствуют объекту оценки, настоящий Отчет подлежит отзыву, а определенная в нем величина стоимости – перерасчету

1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи;
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.

1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки

Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

1.12. Основные термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

| | |
|--|---|
| Идентификационный номер (VIN номер) | WF04XXWPD46Y48206 |
| Гос. регистрационный номер | A896AH172 |
| Марка, модель | ФОРД ФОКУС |
| Год изготовления | 2006 |
| Пробег, км | 195 181 По данным одометра |
| Мощность двигателя, л.с. | 101 |
| Рабочий объем двигателя, куб.см/л | 1596 |
| Тип двигателя | бензиновый |
| Тип коробки передач | автомат (допущение) |
| Техническое состояние | Описание представлено в Акте приема-передачи от 13.01.2026 г.. |
| Данные о капитальном ремонте | Информация отсутствует |
| Балансовая стоимость, руб. | Информация отсутствует |
| Паспорт транспортного средства (серия, номер, дата выдачи) | 72 НК 004642 от 01.08.2012 г. |
| Имущественные права на объект оценки | Право собственности |
| Обременения на объект оценки | По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк» |
| Сведения о правообладателе: | |
| Ф.И.О. | ПИСАРЕВИЧ ТАИСИЯ ЛЕОНИДОВНА |
| Данные правообладателя | н/д |
| Адрес регистрации | н/д |

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

Правоустанавливающие/ правоудостоверяющие и иные документы: Паспорт транспортного средства 72 НК 004642 от 01.08.2012 г.; Свидетельство о регистрации транспортного средства 99 84 502103 от 22.08.2025 г.; Акт приема-передачи от 13.01.2026 г.

3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

Итоги 2025 года 1. В соответствии с 1-й оценкой Росстата, рост ВВП по итогам 2025 года составил +1,0% г/г, что полностью совпало с официальным прогнозом от сентября 2025 года. При этом темпы роста ВВП за 2024 год пересмотрены «вверх» на +0,6 п.п., до +4,9% г/г (с +4,3% г/г по 2-й оценке). По оценке Минэкономразвития России, в декабре 2025 года рост ВВП составил +1,9% г/г после +0,1% г/г в ноябре, с исключением сезонного фактора – рост на +1,8 м/м SA (в 4 квартале 2025 года ВВП вырос на +1,0% г/г после +0,6% г/г в 3 квартале – отчётные данные Росстата в квартальном разрезе будут в апреле 2026 года). 2. Индекс промышленного производства по итогам 2025 года вырос на +1,3% г/г после +5,1% г/г годом ранее¹ – это практически полностью совпало с оценками, обозначенными в официальном прогнозе. В годовом выражении в декабре наблюдалось ускорение темпов роста ИПП до +3,7% г/г после +0,4% г/г в ноябре. С исключением сезонного фактора выпуск увеличился на +2,3% м/м SA. 3. Обрабатывающая промышленность в 2025 году была основным драйвером промышленного роста, выпуск которой увеличился на +3,6% г/г после +9,1% г/г в 2024 году², что выше прогнозных оценок (в прогнозе +3,1% г/г). В декабре выпуск увеличился на +7,8% г/г после +1,0% г/г в ноябре. С учётом сезонного фактора – рост на +4,1% м/м SA. 3.1. Основной положительный вклад в динамику обрабатывающих производств по итогам 2025 года внёс машиностроительный комплекс, выпуск которого достиг +7,7% г/г (+19,8% г/г в 2024 году). В декабре темпы роста комплекса ускорились до +6,5% г/г после -1,0% г/г в ноябре. Внутри комплекса наибольший рост по итогам года показала отрасль транспортного машиностроения: +32,0% г/г и это выше результата прошлого года (+27,8% г/г), а также самый высокий рост по отрасли за последние 10 лет. Двухзначный рост сохранился и в отрасли компьютерной и электронной техники: +11,7% г/г даже с учётом высокой базы 2024 года, когда выпуск вырос на +26,4% г/г. В декабре в большинстве подотраслей наблюдался рост выпуска: в производстве машин и оборудования, не включённых в другие группировки +0,9% г/г после -14,6% г/г в ноябре, в производстве электрического оборудования – +3,0% г/г после -12,2% г/г в ноябре, в отрасли компьютерной и электронной техники: +1,0% г/г после +11,1% г/г в ноябре. 3.2. Рост химической промышленности по итогам 2025 года составил +0,5% г/г после +6,5% г/г в 2024 году. В декабре выпуск комплекса вырос на +1,2% г/г после -1,4% г/г в ноябре. При этом опережающими темпами росло производство лекарственных средств – здесь зафиксированы двухзначные темпы по итогам 2025 года: +15,4% г/г после +19,3% г/г в 2024 году. В декабре высокие темпы сохраняются – рост выпуска на +12,9% г/г после +13,5% г/г в ноябре. 3.3. Темпы роста металлургического комплекса по итогам 2025 года сохранил рост на +2,8% г/г после +6,3% г/г в 2024 году. В декабре ускорение темпов роста комплекса по сравнению с ноябрём до +18,0% г/г после -1,4% г/г. 3.4. Динамика нефтеперерабатывающего комплекса по итогам 2025 года составила -0,4% г/г против -1,4% г/г по итогам 2024 года. В декабре темпы были на уровне -0,8% г/г после роста на +0,4% г/г в ноябре. 3.5. Выпуск пищевой промышленности по итогам 2025 года изменился на -0,5% г/г после роста на +5,0% г/г в 2024 году. В декабре рост выпуска комплекса составил +1,2% г/г после -0,5% г/г в ноябре. 4. Добывающий сектор по итогам 2025 года показал динамику на уровне в -1,6% г/г после -0,5% г/г¹ годом ранее. В декабре в целом по сектору выпуск изменился на -2,8% г/г после роста на +0,4% г/г в ноябре. С устранением сезонного фактора -0,4% м/м SA. 5. Объёмы строительных работ по итогам 2025 года увеличились на +2,5% г/г (в 2024 году рост на +3,8% г/г²). В декабре объёмы строительства выросли на +4,8% г/г после околонулевой динамики +0,1% г/г в предыдущем месяце. 6. Выпуск продукции сельского хозяйства по итогам 2025 года увеличился на +4,9% г/г (за 2024 год -3,3% г/г) на фоне рекордных урожаев зерновых. В декабре выпуск сохранил двухзначные темпы в +15,5% г/г после +20,4% г/г в ноябре. По предварительным данным Росстата, за 2025 год динамика производства мяса составила -0,2% г/г (за 2024 год – рост +2,2% г/г), молока – рост на +0,5% г/г (за 2024 год – рост на +0,7% г/г), яиц – рост на +4,3% г/г (за 2024 год -0,2% г/г). 7. По итогам 2025 года грузооборота

транспорта изменился на -0,7% г/г (за 2024 год – рост на +0,5% г/г). В декабре 2025 года динамика грузооборота транспорта была на уровне в -1,3% г/г после -3,0% г/г в ноябре. При этом по итогам года грузооборот автомобильного транспорта продолжил рост: +2,9% г/г после +6,9% г/г в 2024 году. 8. По итогам 2025 года потребительская активность показала рост на +2,9% г/г, что практически совпадает с прогнозной траекторией (ожидали +2,7% г/г, в 2024 году +7,1% г/г). В декабре наблюдалось некоторое ускорение суммарного оборота розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению до +3,9% г/г после +3,6% г/г в ноябре. Оборот розничной торговли в 2025 году продемонстрировал прирост на +2,6% г/г после +7,7% г/г в 2024 году (в прогнозе +2,5% г/г на 2025 год). Оборот розницы в декабре вырос на +3,9% г/г в реальном выражении после +3,3% г/г в ноябре. Платные услуги населению¹ за прошедший 2025 год увеличились на +2,7% г/г после роста до уровня +4,3% г/г в 2024 году (факт совпадает с прогнозом). В декабре показатель вырос на +3,1% г/г после +3,4% г/г месяцем ранее. Оборот общественного питания в 2025 году увеличился на +8,7% г/г после +11,9% г/г в 2024 году (факт совпадает с прогнозом). Рост оборота в декабре показал ускорение темпов до +9,4% г/г после +8,2% г/г в ноябре. 9. Инфляция по итогам 2025 года составила 5,59% г/г после 6,64% г/г в ноябре. В ежемесячном выражении в декабре 2025 года инфляция замедлилась до 0,32% м/м после 0,42% м/м в ноябре. По состоянию на 2 февраля 2026 года инфляция год к году 6,45% г/г. Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, по итогам 2025 года составил +3,9% г/г, а в декабре 2025 года – снижение на -0,3% г/г после +1,0% г/г в ноябре. В целом по промышленности по итогам года цены выросли на +1,9% г/г, в декабре 2025 года – снижение на -3,3% г/г после снижения на -1,0% г/г месяцем ранее. 10. На рынке труда по итогам 2025 года уровень безработицы составил в среднем 2,2% рабочей силы. В декабре уровень безработицы незначительно вырос до 2,2% рабочей силы (2,1% в ноябре). В целом за 11 месяцев 2025 года (по последним оперативным данным) номинальная заработная плата увеличилась на +14,2% г/г и составила 96 772 рубля, реальная – +4,8% г/г (за 11 месяцев 2024 года +17,8% г/г и +8,7% г/г). В ноябре 2025 года темпы роста заработных плат в номинальном выражении составили +12,8% г/г после +14,3% г/г в октябре, а её размер – 98 193 рублей, реальная – выросла на +5,8% г/г против +6,1% г/г. Рост реальных денежных доходов по итогам 2025 года составил +7,7% г/г после роста на +9,9% г/г в 2024 году. В 4 квартале 2025 года реальные доходы выросли на +6,0% г/г после +8,0% г/г в предыдущем квартале. Реальные располагаемые доходы в 2025 году выросли на +7,4% г/г (+8,2% г/г в 2024 году), а в 4 квартале на +5,8% г/г после +7,7% г/г кварталом ранее. По всем компонентам доходов наблюдалась положительная динамика по итогам 2025 года. Основной положительный вклад в динамику реальных денежных доходов в 2025 году внесли оплата труда наёмных работников +3,7 п.п. (+6,1% г/г в реальном выражении) и доходы от собственности +2,2 п.п. (+23,0% г/г). Положительный вклад также за счёт доходов от предпринимательской деятельности +0,9 п.п. (+12,9% г/г) и социальных выплат +0,8 п.п. (+5,1% г/г).

https://www.economy.gov.ru/material/file/download/021bb908e9cb3b7fd5d6481b0cef1cfb/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_itogi_2025_goda.pdf

3.2. ОБЗОР РЫНКА

4 марта 2026 года За последний зимний месяц нынешнего года в нашей стране было реализовано 80 027 новых легковых автомобилей, что на 2,5% больше, чем в феврале 2025-го. Об этом сообщают эксперты агентства «АВТОСТАТ» со ссылкой на данные АО «ППК»* и с учетом собственной сегментации. На российском рынке по-прежнему доминирует отечественная марка LADA**, на долю которой в конце зимы пришлось порядка четверти (23,79%), что в количественном выражении составляет 19 040 проданных экземпляров. Лидером среди иномарок снова стал китайский Haval, автомобили которого в феврале разошлись тиражом в 10 155 единиц. Следующие две позиции в марочном рейтинге занимают отечественный TENET и белорусский Belgee (8 626 и 4 694 шт. соответственно), а замыкает первую пятерку китайский Geely (4 664 шт.). Кроме них, в ТОП-10 брендов также вошли японская Mazda (2 773 шт.), китайские Changan (2 111 шт.) и Jetour (2 035 шт.), японская Toyota (1 975 шт.) и российский Solaris (1 504 шт.). Несмотря на рост в целом по рынку, три марки из

первой десятки продемонстрировали в феврале отрицательную динамику, а именно: Changan (-52,3%), LADA** (-22,5%) и Geely (-8,6%). Остальные бренды оказались «в плюсе», а сильнее всех на низкой базе прибавила Mazda (рост почти в 20 раз). Отметим еще Belgee и Toyota, у которых продажи выросли более чем вдвое. За два месяца 2025 года в России было продано 160 631 новый легковой автомобиль – на 3,9% меньше, чем в январе – феврале прошлого года. Здесь «в минусе» находятся четыре марки: к тем же Changan, LADA** и Geely добавился еще Haval. Наибольший рост снова показывает Mazda.

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/61909/> © Автостат.

Табл. 1. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

| № | Марка | Февраль | | | 2 месяца | | | Доля рынка | | | |
|----|-----------------------|---------------|---------------|-------------|----------------|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 2026 | 2025 | Изм. | 2026 | 2025 | Изм. | Февраль 2026 | Февраль 2025 | 2 мес. 2026 | 2 мес. 2025 |
| 1 | LADA** | 19 040 | 24 573 | -22,5% | 38 684 | 52 111 | -25,8% | 23,79% | 31,49% | 24,08% | 31,18% |
| 2 | HAVAL | 10 155 | 9 570 | 6,1% | 20 881 | 21 395 | -2,4% | 12,69% | 12,26% | 13,00% | 12,80% |
| 3 | TENET | 8 626 | | | 17 575 | | | 10,78% | 0,00% | 10,94% | 0,00% |
| 4 | BELGEE | 4 694 | 2 001 | 134,6% | 7 640 | 3 817 | 100,2% | 5,87% | 2,56% | 4,76% | 2,28% |
| 5 | GEELY | 4 664 | 5 101 | -8,6% | 9 384 | 11 318 | -17,1% | 5,83% | 6,54% | 5,84% | 6,77% |
| 6 | MAZDA | 2 773 | 142 | 1852,8% | 4 871 | 338 | 1341,1% | 3,47% | 0,18% | 3,03% | 0,20% |
| 7 | CHANGAN | 2 111 | 4 424 | -52,3% | 4 491 | 9 505 | -52,8% | 2,64% | 5,67% | 2,80% | 5,69% |
| 8 | JETOUR | 2 035 | 1 770 | 15,0% | 4 148 | 3 984 | 4,1% | 2,54% | 2,27% | 2,58% | 2,38% |
| 9 | TOYOTA | 1 975 | 976 | 102,4% | 4 093 | 2 158 | 89,7% | 2,47% | 1,25% | 2,55% | 1,29% |
| 10 | SOLARIS | 1 504 | 1 166 | 29,0% | 3 040 | 2 458 | 23,7% | 1,88% | 1,49% | 1,89% | 1,47% |
| | Всего в России | 80 027 | 78 040 | 2,5% | 160 631 | 167 117 | -3,9% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

В модельном рейтинге по-прежнему первенствуют автомобили семейства LADA Granta (в т.ч. произведенные на его базе), которые в феврале были реализованы в количестве 7 289 единиц. Самой популярной моделью сегмента SUV впервые по итогам месяца стал кроссовер TENET T7, который в конце зимы разошелся тиражом в 4 641 экземпляр. Лучшей иномаркой в стране остался кроссовер Haval Jolion, февральский результат которого составил 4 336 машин. Далее следуют четыре модели с близкими друг к другу показателями (в интервале 3 – 3,5 тыс. шт.): кроссовер Belgee X50, внедорожник LADA Niva Travel, кроссовер TENET T4 и семейство LADA Vesta. В ТОП-10 по итогам февраля также оказались кроссовер Mazda CX-5, внедорожник LADA Niva Legend** и кроссовер Geely Monjaro. Снижение объемов реализации наблюдается у LADA Vesta (-62,8%), Granta** (-23,4%), Niva Legend** (-3,1%), а также у Geely Monjaro (-6,1%). Лучше других «выросла» Mazda CX-5 (примерно в 29 раз).

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/61909/> © Автостат.

Табл. 2. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

| № | Модель | Февраль | | | 2 месяца | | | Доля рынка | | | |
|----|-----------------------|---------------|---------------|-------------|----------------|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 2026 | 2025 | Изм. | 2026 | 2025 | Изм. | 2026 | 2025 | 2 мес. 2026 | 2 мес. 2025 |
| 1 | LADA GRANTA** | 7 289 | 9 513 | -23,4% | 14 886 | 20 935 | -28,9% | 9,11% | 12,19% | 9,27% | 12,53% |
| 2 | TENET T7 | 4 641 | | | 8 810 | | | 5,80% | 0,00% | 5,48% | 0,00% |
| 3 | HAVAL JOLION | 4 336 | 3 770 | 15,0% | 8 702 | 7 909 | 10,0% | 5,42% | 4,83% | 5,42% | 4,73% |
| 4 | BELGEE X50 | 3 530 | 1 213 | 191,0% | 5 157 | 2 207 | 133,7% | 4,41% | 1,55% | 3,21% | 1,32% |
| 5 | LADA NIVA TRAVEL | 3 486 | 2 774 | 25,7% | 6 488 | 5 875 | 10,4% | 4,36% | 3,55% | 4,04% | 3,52% |
| 6 | TENET T4 | 3 208 | | | 7 331 | | | 4,01% | 0,00% | 4,56% | 0,00% |
| 7 | LADA VESTA | 3 035 | 8 169 | -62,8% | 6 072 | 16 176 | -62,5% | 3,79% | 10,47% | 3,78% | 9,68% |
| 8 | MAZDA CX-5 | 2 554 | 89 | 2769,7% | 4 444 | 211 | 2006,2% | 3,19% | 0,11% | 2,77% | 0,13% |
| 9 | LADA NIVA LEGEND** | 2 031 | 2 095 | -3,1% | 4 419 | 4 874 | -9,3% | 2,54% | 2,68% | 2,75% | 2,92% |
| 10 | GEELY MONJARO | 1 795 | 1 912 | -6,1% | 3 176 | 4 221 | -24,8% | 2,24% | 2,45% | 1,98% | 2,53% |
| | Всего в России | 80 027 | 78 040 | 2,5% | 160 631 | 167 117 | -3,9% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/61377/> © Автостат.

24 февраля 2026 года Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», в первый месяц нынешнего года россияне стали обладателями 437 тысяч легковых автомобилей с пробегом. Это на 4% больше, чем в январе 2025 года. Около четверти (24,2%) вторичного авторынка в начале года пришлось на отечественную марку LADA. Так, в январе 2026-го было куплено 105,6 тыс. таких подержанных машин. Второе место традиционно занимает японская Toyota. Ее результат составил 40,4 тыс. единиц, что соответствует доле порядка 10%. Порог в 5% преодолели еще корейские бренды Kia и Hyundai (26,7 тыс. и 25,7 тыс. шт. соответственно). В ТОП-10 только две марки имеют отрицательную рыночную динамику к январю прошлого года – LADA (-5%) и Toyota (-5%). У остальных восьми она положительная, а наилучшая зафиксирована у Renault (+23%).

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/61841/> © Автостат.

Табл. 1. ТОП-10 марок на рынке легковых автомобилей с пробегом в январе

| № | Марка | Январь 2026 | | Январь 2025 | | Изм., % |
|----|------------------------|------------------|--------------|------------------|--------------|----------|
| | | Кол-во, тыс. шт. | Доля, % | Кол-во, тыс. шт. | Доля, % | |
| 1 | LADA | 105,6 | 24,2 | 111,2 | 26,5 | -5 |
| 2 | TOYOTA | 40,4 | 9,2 | 42,4 | 10,1 | -5 |
| 3 | KIA | 26,7 | 6,1 | 22,6 | 5,4 | 18 |
| 4 | HYUNDAI | 25,7 | 5,9 | 21,9 | 5,2 | 17 |
| 5 | NISSAN | 20,1 | 4,6 | 18,2 | 4,3 | 10 |
| 6 | VOLKSWAGEN | 18,8 | 4,3 | 16,7 | 4,0 | 13 |
| 7 | RENAULT | 16,8 | 3,8 | 13,7 | 3,3 | 23 |
| 8 | CHEVROLET | 16,2 | 3,7 | 15,0 | 3,6 | 8 |
| 9 | FORD | 13,9 | 3,2 | 12,5 | 3,0 | 11 |
| 10 | BMW | 12,1 | 2,8 | 10,9 | 2,6 | 11 |
| | Всего по России | 437,0 | 100,0 | 420,3 | 100,0 | 4 |

Лидерство среди моделей на рынке б/у легковых машин завоевал Kia Rio, январский показатель которого составил 10,1 тыс. экземпляров. Вторую и третью строчки модельного рейтинга тоже заняли иномарки – Hyundai Solaris и Ford Focus (9,8 тыс. и 8,3 тыс. шт. соответственно). Кроме них, в десятке лидеров вторичного рынка по итогам января 2026 года оказались еще пять моделей LADA («Нива», «четырнадцатая», «семерка», седан «Приора», седан «Гранта»), Toyota Camry и Volkswagen Polo.

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/61841/> © Автостат.

Табл. 2. ТОП-10 моделей на рынке легковых автомобилей с пробегом в январе

| № | Модель | Январь 2026 | | Январь 2025 | | Изм., % |
|----|------------------------|------------------|--------------|------------------|--------------|----------|
| | | Кол-во, тыс. шт. | Доля, % | Кол-во, тыс. шт. | Доля, % | |
| 1 | KIA RIO | 10,1 | 2,31 | 8,0 | 1,90 | 26 |
| 2 | HYUNDAI SOLARIS | 9,8 | 2,24 | 7,8 | 1,86 | 26 |
| 3 | FORD FOCUS | 8,3 | 1,90 | 7,5 | 1,78 | 11 |
| 4 | LADA 4X4 | 8,1 | 1,85 | 7,8 | 1,86 | 4 |
| 5 | LADA 2114 | 7,8 | 1,78 | 8,5 | 2,02 | -8 |
| 6 | LADA 2107 | 7,8 | 1,78 | 10,0 | 2,38 | -22 |
| 7 | LADA 2170 | 7,7 | 1,76 | 8,0 | 1,90 | -4 |
| 8 | TOYOTA CAMRY | 7,2 | 1,65 | 6,2 | 1,48 | 16 |
| 9 | VOLKSWAGEN POLO | 6,8 | 1,56 | 5,0 | 1,19 | 36 |
| 10 | LADA 2190 | 6,7 | 1,53 | 6,0 | 1,43 | 12 |
| | Всего по России | 437,0 | 100,0 | 420,3 | 100,0 | 4 |

<https://www.autostat.ru/press-releases/61841/>

3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег
- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывает снижения стоимости в результате уторгования. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег ТС.

Таблица 3.1
Информация о предложениях о продаже ТС

| Марка, модель | ФОРД ФОКУС | ФОРД ФОКУС | ФОРД ФОКУС |
|------------------------------------|---|---|---|
| Местоположение | Кировская обл. | Ульяновская обл | Оренбургская обл. |
| Состояние | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу |
| Год выпуска | 01.07.2006 | 01.07.2006 | 01.07.2006 |
| Мощность двигателя, л. с. | 101 | 101 | 101 |
| Рабочий объем двигателя, куб. см/л | 1600 | 1600 | 1600 |
| Пробег, км | 182000 | 195000 | 204726 |
| Тип двигателя | бензиновый | бензиновый | бензиновый |
| Тип КПП | автомат | автомат | автомат |
| Источник информации | https://www.avito.ru/kirovskaya_oblast_kirov/avtomobili/ford_focus_1.6_at_2006_182_000_km_7956275872?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5lJtiOjA7czoXOjE2OiwRWxQUklCU3pPdjRhWEtuljt9oBf6hz8AAAA | https://www.avito.ru/ulyanovsk/avtomobili/ford_focus_1.6_at_2006_195_000_km_7942522587?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5lJtiOjA7czoXOjE2OiwRWxQUklCU3pPdjRhWEtuljt9oBf6hz8AAAA | https://www.avito.ru/orenburg/avtomobili/ford_focus_1.6_at_2006_204_726_km_7841950612?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5lJtiOjA7czoXOjE2OiwRWxQUklCU3pPdjRhWEtuljt9oBf6hz8AAAA |
| Цена предложения, руб. | 349 000 | 415 000 | 420 000 |
| Скорректированная цена, руб. | 282 842 | 349 762 | 364 493 |
| Минимальное значение, руб. | 282 842 | | |
| Максимальное значение, руб. | 364 493 | | |
| Среднее значение, руб. | 332 366 | | |

Диапазон цен ТС ФОРД ФОКУС на дату оценки до проведения корректировок составляет от 349 000 руб. до 420 000 руб. Среднее значение составляет 394 667

Диапазон цен ТС ФОРД ФОКУС на дату оценки после проведения корректировок составляет от 282 842 руб. до 364 493 руб. Среднее значение составляет 332 366 руб.

3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Условия совершения сделки

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

Дата предложения

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

Уторгование

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.

Предпродажная подготовка

Зачастую транспортное средство (далее -ТС) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже ТС.

Накопленный износ

Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

Местоположение

Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

Техническое состояние

Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий.

Различия в объеме двигателя незначительны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершении сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Применима следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации

| Показатель ликвидности | Примерный срок реализации, мес. |
|------------------------|---------------------------------|
| Высокая | 1-2 |
| Средняя | 3-6 |
| Низкая | 7-18 |

Источник: данные Ассоциации российских банков¹.

Вывод: На основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

¹ Электронный ресурс: [<https://arb.ru/>]

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на

которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

где, Σ Цэл. – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

Ксоб. – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотношение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнесобразующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

Вывод: на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка

объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Основные этапы сравнительного подхода:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{восст.} = Ц_{ан.} \times \frac{K_{м.о.}}{1 - K_{у.ан.}} \times K_1 \times \dots \times K_m \times K_{ком.} \pm Ц_{доп.} \pm Ц_{т.з.}$$

где, $Ц_{ан.}$ – цена объекта – аналога на момент продажи;

$K_{м.о.}$ – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

$K_{у.ан.}$ – коэффициент физического износа аналога;

$K_1 \dots K_m$ – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

$K_{ком.}$ – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

$Ц_{доп.}$ – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

$Ц_{т.з.}$ – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$K_i = \left(\frac{X_i}{X_{ан.i}} \right)^{A_i}$$

где, X_i , $X_{ан.i}$ – значения i-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

A_i – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$K1 = ((1 - K_{\text{фиоо}}) / (1 - K_{\text{фиоа}}))$$

$K1$ – поправка на износ;

$K_{\text{фиоо}}$ – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

$K_{\text{фиоа}}$ – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$C_n = C_a * K1$$

где: C_n - рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода);

C_a - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемы корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$C_{\text{оои}} = (C_1 + \dots + C_n) / n$$

где:

$C_{\text{оои}}$ – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

C_1, C_n - Рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:

Расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации при условии, что за срок службы транспортного средства не производились его капитальные ремонты, проводится по формуле:

$$I_{\phi} = 100 \cdot (1 - e^{-\Omega})$$

где e - основание натуральных логарифмов, $e \approx 2,72$;
 Ω - функция, зависящая от возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Функция Ω в общем случае имеет следующий вид:

$$\Omega = k_T \cdot T + k_L \cdot L$$

где k_T - коэффициент, учитывающий влияние возраста транспортного средства и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства;

T - фактический возраст транспортного средства, лет;

k_L - коэффициент, учитывающий влияние пробега транспортного средства с начала эксплуатации и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства;

L - фактический пробег с начала эксплуатации, тыс. км.

Вид функции Ω для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с таблицей ниже.

Таблица 4.1 Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста T_{ϕ} и фактического пробега с начала эксплуатации L_{ϕ} , для различных видов транспортных средств

| № | Вид транспортного средства (техники) | Вид зависимости |
|----------|---|---|
| 1 | Транспортные средства | |
| 1.1 | Легковые автомобили отечественные | $\Omega = 0,07 \cdot T_{\phi} + 0,0035 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.2 | Грузовые бортовые автомобили отечественные | $\Omega = 0,1 \cdot T_{\phi} + 0,003 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.3 | Тягачи отечественные | $\Omega = 0,09 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.4 | Самосвалы отечественные | $\Omega = 0,15 \cdot T_{\phi} + 0,0025 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.5 | Специализированные отечественные | $\Omega = 0,14 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.6 | Автобусы отечественные | $\Omega = 0,16 \cdot T_{\phi} + 0,001 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.7 | Легковые автомобили европейского производства | $\Omega = 0,05 \cdot T_{\phi} + 0,0025 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.8 | Легковые автомобили американского производства | $\Omega = 0,055 \cdot T_{\phi} + 0,003 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.9 | Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии) | $\Omega = 0,065 \cdot T_{\phi} + 0,0032 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.10 | Легковые автомобили производства Японии | $\Omega = 0,045 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.11 | Грузовые автомобили зарубежного производства | $\Omega = 0,09 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.12 | Автобусы зарубежного производства | $\Omega = 0,12 \cdot T_{\phi} + 0,001 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.13 | Прицепы и полуприцепы отечественные для грузовых автомобилей | $\Omega = 0,12 \cdot T_{\phi}$ |
| 1.14 | Прицепы и полуприцепы импортные для грузовых автомобилей | $\Omega = 0,1 \cdot T_{\phi}$ |
| 1.15 | Прицепы для легковых автомобилей и жилых автомобилей (типа автомобиль-дача) | $\Omega = 0,06 \cdot T_{\phi}$ |
| 1.16 | Мотоциклы отечественные | $\Omega = 0,12 \cdot T_{\phi}$ |
| 1.17 | Мотоциклы зарубежного производства | $\Omega = 0,07 \cdot T_{\phi}$ |
| 2 | Специальная транспортная техника | |
| 2.1 | Аэродромная техника | $\Omega = 0,16 \cdot T_{\phi}$ |

| № | Вид транспортного средства (техники) | Вид зависимости |
|-------|---|--------------------------------|
| 2.2 | Землеройная техника | $\Omega = 0,1 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.3 | Коммунальная техника | $\Omega = 0,16 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.4 | Лесозаготовительная техника | $\Omega = 0,14 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.5 | Пожарная техника | $\Omega = 0,21 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.6 | Строительная техника | $\Omega = 0,08 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.7 | Техника для нефтедобычи и нефтепереработки | $\Omega = 0,24 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.8 | Дорожно-строительная техника | |
| 2.8.1 | Автогрейдеры | $\Omega = 0,16 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.8.2 | Погрузчики фронтальные одноковшовые | $\Omega = 0,16 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.8.3 | Экскаваторы одноковшовые | $\Omega = 0,1 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.8.4 | Катки дорожные | $\Omega = 0,11 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.8.5 | Прочая дорожно-строительная техника | $\Omega = 0,14 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.9 | Сельско-хозяйственная техника | |
| 2.9.1 | Отечественные сельскохозяйственные трактора | $\Omega = 0,21 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.9.2 | Импортные сельскохозяйственные трактора (80 - 100 л.с.) | $\Omega = 0,07 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.9.3 | Прочие импортные трактора | $\Omega = 0,11 \cdot T_{\Phi}$ |
| 2.9.4 | Прочая сельскохозяйственная техника | $\Omega = 0,17 \cdot T_{\Phi}$ |

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

| Описание состояния | Характеристика технического состояния | Износ, % |
|--------------------------------------|--|----------|
| Новое | Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии | 0-5 |
| Очень хорошее | Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта. | 10-15 |
| Хорошее | Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии. | 20-35 |
| Удовлетворительное | Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники. | 40-60 |
| Пригодное к использованию | Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали. | 65-80 |
| Плохое | Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов. | 85-90 |
| Не подлежащее продаже или металлолом | Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала. | 95-100 |

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода».

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);

доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);

актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);

степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов в наличии и имеет достаточную степень актуальности..

4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

Основные этапы сравнительного подхода:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки (единицей сравнения является ТС);
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них (информация об объектах аналогах приведена далее по тексту);
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки (информация приведена далее по тексту);
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (информация приведена далее по тексту);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения. (информация приведена далее по тексту).

Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{\phi A}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times \dots \times K_i \pm C_{дон}$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

С_А - цена продажи (предложения) объекта аналога;

К_{МО} - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

Кфа - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

$K_1 K_2 K_3 \dots K_i$ - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

Сдоп - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналогии.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- www.auto.ru
- www.drom.ru
- www.avito.ru

В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов Оценщик руководствовался следующим:

- учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;
- использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;
- учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;
- рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;
- учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

При расчетах сравнительным подходом Оценщик руководствовался следующим:

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику учтены:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

Информация об объектах аналогах представлена далее.

Аналог №1

http://auto.ru/irovskaya_nblast_krovavtomobil/ford_focus_1.6_at_2006_182_000_km_7956275872/context=N4sIAAAAAAAAA_wE_AMD_уТоуOrtzCjzCjks2NhrFByeW9yaXR5jR0JA7czoeOU4jzCjzC2OiwRwQumCU3pRgRn

Ford Focus 1.6 AT, 2006, 182 000 км **349 000 Р**

В кредит от 7 642 Р/мес
Посмотреть предложения

Показать телефон
в отделе 33.33

Написать сообщение
Отправит за несколько часов

Пользователь
4.7 ★★★★★

Защита прав покупателя | Надежный партнер

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйтесь!

Как продать?
Торг уместен?

Когда можно рассмотреть?

Приведите видео?

Соответствует оценке
Самый выгодный способ покупки

Только на Авто
Пользователь предложил

Характеристики

Характеристики

| | |
|--|------------------------------------|
| Год выпуска: 2006 | Тип двигателя: Бензин |
| Поколение: II (2005–2008) | Коробка передач: Автомат |
| Пробег: 182 000 км | Привод: Передний |
| История пробега: 15 записей в отчёте Автотеки | Комплектация: Comfort |
| ПТС: Оригинал | Тип кузова: Седан |
| Владельцев по ПТС: 3 | Цвет: Серебряный |
| Состояние: Не битый | Руль: Левый |
| Модификация: 1.6 AT (100 л.с.) | VIN или номер кузова: X9F4***** |
| Объём двигателя: 1.6 л | Обмен: Не интересует |

[Все характеристики](#)

№ 7956275872 - 3 апреля в 15:27 - 531 просмотр (+21 сегодня)

Аналог №2

https://www.avito.ru/ulyanovsk/avtomobil/ford_focus_1.6_at_2006_195_000_km_7942522587?context=H6t1AAAAAAA,rsE_AMD_YToyOntzOjEzOubz2NhbF8yaW9yaXR5IjE0JzA7czoxOjU4JzE2OubwRwQUlKU3pPjI


248 отзывов о модели | Газели | Туземцы | Дачники | С пробегом | Ford | Focus | 4 (2005–2008)

Ford Focus 1.6 AT, 2006, 195 000 км

415 000 Р

В кредит от 9 088 Р/мес
Посмотреть предложение

Добавить в избранное | Сравнить | Добавить в желтый



Показать телефон
в WhatsApp

Написать сообщение
Отображается в течение дня

Пользователь: 5.0 ★★★★★ 101 млн

Документы проверены
Доверенность: 21А (срок: 00)

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Есть вопросы? | Торгуем вместе!

Когда можно посмотреть?

Привезите машину?

Только на Avito
Уникальное предложение

Получи 5000 на карту!
Закажи бесплатную карту и получи 5000 баллов!

Подробнее

Привезём авто из Кореи, Китая и Японии

- Документы до 30%
- Доставим за 45 дней

Характеристики

| | |
|---|---------------------------------|
| Год выпуска: 2006 | Тип двигателя: Бензин |
| Поколение: II (2005–2008) | Коробка передач: Автомат |
| Пробег: 195 000 км | Привод: Передний |
| История пробега: 20 записей в отчёте Автотеки | Комплектация: Ghia |
| ПТС: Оригинал | Тип кузова: Седан |
| Владельцев по ПТС: 3 | Цвет: Серый |
| Состояние: Не битый | Руль: Левый |
| Модификация: 1.6 AT (100 л.с.) | VIN или номер кузова: X9F4***** |
| Объём двигателя: 1.6 л | Обмен: Возможен |

[Все характеристики](#)

№ 7942522587 - 13 марта в 14:04 - 128 просмотров (+11 сегодня)

Таблица 4.1
Описание объекта оценки и аналогов

| Наименование | Объект оценки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 |
|------------------------------------|---|---|---|---|
| Марка, модель | ФОРД ФОКУС | ФОРД ФОКУС | ФОРД ФОКУС | ФОРД ФОКУС |
| Местоположение | | Кировская обл. | Ульяновская обл | Оренбургская обл. |
| Состояние | Описание представлено в Акте приема-передачи от 13.01.2026 г. | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу |
| Год выпуска | 01.07.2006 | 01.07.2006 | 01.07.2006 | 01.07.2006 |
| Мощность двигателя, л. с. | 101 | 101 | 101 | 101 |
| Рабочий объем двигателя, куб. см/л | 1596 | 1600 | 1600 | 1600 |
| Пробег, км | 195 181 | 182 000 | 195 000 | 204 726 |
| Тип двигателя | бензиновый | бензиновый | бензиновый | бензиновый |
| Тип КПП | автомат | автомат | автомат | автомат |
| Источник информации | | https://www.avito.ru/kirovskaya_oblast_kirov/avtomobili/ford_focus_1.6_at_2006_182_000_km_7956275872?context=H4sIAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoXR5IjtiOjA7czoXOjI4IjtzOjE2OiwRWxQUklCU3pPdjRhWEtuljt9oBf6hz8AAAA | https://www.avito.ru/ulyanovsk/avtomobili/ford_focus_1.6_at_2006_195_000_km_7942522587?context=H4sIAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoXOjI4IjtzOjE2OiwRWxQUklCU3pPdjRhWEtuljt9oBf6hz8AAAA | https://www.avito.ru/orenburg/avtomobili/ford_focus_1.6_at_2006_204_726_km_7841950612?context=H4sIAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoXOjI4IjtzOjE2OiwRWxQUklCU3pPdjRhWEtuljt9oBf6hz8AAAA |
| Цена предложения, руб. | | 349 000 | 415 000 | 420 000 |

Таблица 4.2 Расчет рыночной стоимости транспортного средства

| Показатели и корректировки | Объект оценки | Аналог 1 | Аналог 2 | Аналог 3 |
|---|---------------|---|---|---|
| Источник информации | - | https://www.avito.ru/kirovskaya_oblast_kirov/avtomobili/ford_focus_1.6_at_2006_182_000_km_7956275872?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbfByaW9yaXR5JjtiOjA7czo0iJ4lJtZ0jE2OiwRWxQUklCU3pPdjRhWEtuljt9oBf6hz8AAAA | https://www.avito.ru/ulyanovsk/avtomobili/ford_focus_1.6_at_2006_195_000_km_7942522587?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbfByaW9yaXR5JjtiOjA7czo0iJ4lJtZ0jE2OiwRWxQUklCU3pPdjRhWEtuljt9oBf6hz8AAAA | https://www.avito.ru/orenburg/avtomobili/ford_focus_1.6_at_2006_204_726_km_7841950612?context=H4slAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbfByaW9yaXR5JjtiOjA7czo0iJ4lJtZ0jE2OiwRWxQUklCU3pPdjRhWEtuljt9oBf6hz8AAAA |
| Наименование | ФОРД ФОКУС | ФОРД ФОКУС | ФОРД ФОКУС | ФОРД ФОКУС |
| Дата выпуска (начала эксплуатации) | 01.07.2006 | 01.07.2006 | 01.07.2006 | 01.07.2006 |
| Пробег, тыс. км | 195 | 182 | 195 | 204,726 |
| Срок эксплуатации, лет | 19,78 | 19,78 | 19,78 | 19,78 |
| Физический износ, % | 83 | 80 | 81 | 82 |
| Накопленный износ, % | 83 | 80 | 81 | 82 |
| Цена предложения, руб. | | 349 000 | 415 000 | 420 000 |
| Предпродажная подготовка, руб. | | 0 | 0 | 0 |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 349 000 | 415 000 | 420 000 |
| Корректировка на разницу цены спроса и цены предложения, % | | -9,60% | -9,60% | -9,60% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 315 496 | 375 160 | 379 680 |
| Корректировка на комплектацию, руб. | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 315 496 | 375 160 | 379 680 |
| Корректировка на накопленный износ, % | | -10,35% | -6,77% | -4,00% |

| | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Скорректированная стоимость, руб. | | 282 842 | 349 762 | 364 493 |
| Корректировка на скрытые дефекты, руб. | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 282 842 | 349 762 | 364 493 |
| Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб. | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 282 842 | 349 762 | 364 493 |
| Суммарная величина корректировок, % | | 0,1995 | 0,1637 | 0,136 |
| Валовая коррекция по всем объектам, % | | 0,50 | 0,50 | 0,50 |
| Весовой коэффициент | | 0,3005 | 0,3363 | 0,3640 |
| Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб. | 335 294 | | | |
| Стоимость устранения дефектов, руб. | 0 | | | |
| Стоимость объекта оценки, с учетом дефектов руб. | 335 294 | | | |

Обоснования вносимых корректировок

Условия совершения сделки

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.

Корректировка на дату предложения

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.

Корректировка на предпродажную подготовку

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на торг

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.

По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.

Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.1

| Группа | Среднее | Доверительный интервал | |
|---|---------|------------------------|-------|
| | | мин. | макс. |
| Транспорт и спецтехника общего применения | 9,6% | 6,9% | 12,2% |
| Спецтехника узкого применения | 11,4% | 8,9% | 14,0% |
| Железнодорожный и водный транспорт | 13,0% | 9,8% | 16,1% |
| Серийное оборудование широкого профиля | 11,8% | 9,0% | 14,5% |
| Узкоспециализированное оборудование | 13,2% | 10,4% | 15,9% |
| Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ | 13,3% | 10,2% | 16,4% |
| Электронное оборудование | 13,9% | 11,0% | 16,8% |
| Инструменты, инвентарь, приборы | 14,3% | 11,3% | 17,3% |

Корректировка на накопленный износ.

Расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации при условии, что за срок службы транспортного средства не производились его капитальные ремонты, проводится по формуле:

$$I_{\phi} = 100 \cdot (1 - e^{-\Omega})$$

где e - основание натуральных логарифмов, $e \approx 2,72$;

Ω - функция, зависящая от возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Функция Ω в общем случае имеет следующий вид:

$$\Omega = k_T \cdot T + k_L \cdot L$$

где k_T - коэффициент, учитывающий влияние возраста транспортного средства и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства;

T - фактический возраст транспортного средства, лет;

k_L - коэффициент, учитывающий влияние пробега транспортного средства с начала эксплуатации и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства;

L - фактический пробег с начала эксплуатации, тыс. км.

Вид функции Ω для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с таблицей ниже.

Таблица 4.1 Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста T_{ϕ} и фактического пробега с начала эксплуатации L_{ϕ} , для различных видов транспортных средств

| № | Вид транспортного средства (техники) | Вид зависимости |
|----------|---|---|
| 1 | Транспортные средства | |
| 1.1 | Легковые автомобили отечественные | $\Omega = 0,07 \cdot T_{\phi} + 0,0035 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.2 | Грузовые бортовые автомобили отечественные | $\Omega = 0,1 \cdot T_{\phi} + 0,003 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.3 | Тягачи отечественные | $\Omega = 0,09 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.4 | Самосвалы отечественные | $\Omega = 0,15 \cdot T_{\phi} + 0,0025 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.5 | Специализированные отечественные | $\Omega = 0,14 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.6 | Автобусы отечественные | $\Omega = 0,16 \cdot T_{\phi} + 0,001 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.7 | Легковые автомобили европейского производства | $\Omega = 0,05 \cdot T_{\phi} + 0,0025 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.8 | Легковые автомобили американского производства | $\Omega = 0,055 \cdot T_{\phi} + 0,003 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.9 | Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии) | $\Omega = 0,065 \cdot T_{\phi} + 0,0032 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.10 | Легковые автомобили производства Японии | $\Omega = 0,045 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.11 | Грузовые автомобили зарубежного производства | $\Omega = 0,09 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.12 | Автобусы зарубежного производства | $\Omega = 0,12 \cdot T_{\phi} + 0,001 \cdot L_{\phi}$ |
| 1.13 | Прицепы и полуприцепы отечественные для грузовых автомобилей | $\Omega = 0,12 \cdot T_{\phi}$ |
| 1.14 | Прицепы и полуприцепы импортные для грузовых автомобилей | $\Omega = 0,1 \cdot T_{\phi}$ |
| 1.15 | Прицепы для легковых автомобилей и жилых автомобилей (типа автомобиль-дача) | $\Omega = 0,06 \cdot T_{\phi}$ |
| 1.16 | Мотоциклы отечественные | $\Omega = 0,12 \cdot T_{\phi}$ |
| 1.17 | Мотоциклы зарубежного производства | $\Omega = 0,07 \cdot T_{\phi}$ |
| 2 | Специальная транспортная техника | |
| 2.1 | Аэродромная техника | $\Omega = 0,16 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.2 | Землеройная техника | $\Omega = 0,1 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.3 | Коммунальная техника | $\Omega = 0,16 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.4 | Лесозаготовительная техника | $\Omega = 0,14 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.5 | Пожарная техника | $\Omega = 0,21 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.6 | Строительная техника | $\Omega = 0,08 \cdot T_{\phi}$ |

| № | Вид транспортного средства (техники) | Вид зависимости |
|-------|---|--------------------------------|
| 2.7 | Техника для нефтедобычи и нефтепереработки | $\Omega = 0,24 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.8 | Дорожно-строительная техника | |
| 2.8.1 | Автогрейдеры | $\Omega = 0,16 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.8.2 | Погрузчики фронтальные одноковшовые | $\Omega = 0,16 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.8.3 | Экскаваторы одноковшовые | $\Omega = 0,1 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.8.4 | Катки дорожные | $\Omega = 0,11 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.8.5 | Прочая дорожно-строительная техника | $\Omega = 0,14 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.9 | Сельско-хозяйственная техника | |
| 2.9.1 | Отечественные сельскохозяйственные трактора | $\Omega = 0,21 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.9.2 | Импортные сельскохозяйственные трактора (80 - 100 л.с.) | $\Omega = 0,07 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.9.3 | Прочие импортные трактора | $\Omega = 0,11 \cdot T_{\phi}$ |
| 2.9.4 | Прочая сельскохозяйственная техника | $\Omega = 0,17 \cdot T_{\phi}$ |

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

| Описание состояния | Характеристика технического состояния | Износ, % |
|--------------------------------------|--|----------|
| Новое | Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии | 0-5 |
| Очень хорошее | Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта. | 10-15 |
| Хорошее | Использовавшаяся собственностью, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии. | 20-35 |
| Удовлетворительное | Использовавшаяся собственностью, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники. | 40-60 |
| Пригодное к использованию | Использовавшаяся собственностью, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали. | 65-80 |
| Плохое | Использовавшаяся собственностью, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов. | 85-90 |
| Не подлежащее продаже или металлолом | Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала. | 95-100 |

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Износ объектов аналогов рассчитан в соответствии с зависящей от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации функцией. Полученный износ соответствует данным шкалы экспертных оценок и принимается на расчетном уровне. Объект оценки имеет техническое состояние отличное от объектов аналогов (Раздел «Описание объекта оценки»). Информация, предоставленная Заказчиком не дает однозначного понимания о необходимом перечне проведения ремонтных работ и замены частей оцениваемого ТС, Оценщик исходит из допущения о соответствии технического состояния диапазону "пригодное к использованию" и "плохое". Для расчета использована средняя, крайних значений диапазонов (82,50%), в связи с наличием характеристик двух диапазонов. После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

$$K = (100 - I_o) / (100 - I_a)$$

где,

I_o – физический износ объекта оценки;

Иа – физический износ аналога.

Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста

Расчет корректировки на физический износ

| Показатели и корректировки | Объект оценки | Объекты-аналоги | | |
|------------------------------------|---------------|-----------------|------------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 |
| Дата выпуска (начала эксплуатации) | 01.07.2006 | 01.07.2006 | 01.07.2006 | 01.07.2006 |
| Пробег, тыс. км | 195,181 | 182 | 195 | 204,726 |
| Срок эксплуатации, лет | 19,78 | 19,78 | 19,78 | 19,78 |
| Физический износ, % | 82,50 | 80,48 | 81,23 | 81,77 |
| Накопленный износ, % | 82,50 | 80,48 | 81,23 | 81,77 |
| Корректировка на накопленный износ | | -10,35% | -6,77% | -4,00% |

Источник информации: анализ, расчет Оценщика

Корректировка на наличие нестандартного оборудования.

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.

Корректировка учтена при внесении корректировки на накопленный износ.

Корректировка на скрытие дефекты.

Не применялась, параметры близки.

Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

| № | Наименование | Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС) |
|---|---|---|
| 1 | транспортное средство: ФОРД ФОКУС, Идентификационный номер (VIN номер): WF04XXWPD46Y48206, Год изготовления: 2006 гос.номер А896АН172 | 340 000 Триста сорок тысяч рублей |

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

| Наименование объекта оценки | Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей: | | | Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (с учетом НДС) |
|---|---|----------------------|------------------|---|
| | Доходный подход | Сравнительный подход | Затратный подход | |
| транспортное средство: ФОРД ФОКУС, Идентификационный номер (VIN номер): WF04XXWPD46Y48206, Год изготовления: 2006 гос.номер А896АН172 | Не применялся | 340 000 | Не применялся | 340 000 |
| Вес подхода | - | 1 | - | |

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: ФОРД ФОКУС, Идентификационный номер (VIN номер): WF04XXWPD46Y48206, Год изготовления: 2006 гос.номер А896АН172 составляет на дату оценки:

340 000 Триста сорок тысяч рублей.
(с учетом НДС)

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: ФОРД ФОКУС, Идентификационный номер (VIN номер): WF04XXWPD46Y48206, Год изготовления: 2006 гос.номер А896АН172, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

340 000 Триста сорок тысяч рублей
(с учетом НДС)

Оценщик



М.А. Терещенков

| | |
|---|---|
| <p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника _____</p> <p>Адрес _____</p> <p>Дата продажи (передачи) _____</p> <p>Документ на право собственности _____</p> <p>Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____</p> <p>Государственный регистрационный знак _____</p> <p>Дата регистрации _____</p> <p>Выдано ГИБДД _____</p> <p>м. п. _____ Подпись _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____</p> <p>Дата снятия с учета _____ м. п. _____ Подпись _____</p> | <p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника _____</p> <p>Адрес _____</p> <p>Дата продажи (передачи) _____</p> <p>Документ на право собственности _____</p> <p>Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____</p> <p>Государственный регистрационный знак _____</p> <p>Дата регистрации _____</p> <p>Выдано ГИБДД _____</p> <p>м. п. _____ Подпись _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____</p> <p>Дата снятия с учета _____ м. п. _____ Подпись _____</p> |
| <p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника _____</p> <p>Адрес _____</p> <p>Дата продажи (передачи) _____</p> <p>Документ на право собственности _____</p> <p>Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____</p> <p>Государственный регистрационный знак _____</p> <p>Дата регистрации _____</p> <p>Выдано ГИБДД _____</p> <p>м. п. _____ Подпись _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____</p> <p>Дата снятия с учета _____ м. п. _____ Подпись _____</p> | <p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника _____</p> <p>Адрес _____</p> <p>Дата продажи (передачи) _____</p> <p>Документ на право собственности _____</p> <p>Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____</p> <p>Государственный регистрационный знак _____</p> <p>Дата регистрации _____</p> <p>Выдано ГИБДД _____</p> <p>м. п. _____ Подпись _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____</p> <p>Дата снятия с учета _____ м. п. _____ Подпись _____</p> |





**АКТ
ПРИЕМА - ПЕРЕДАЧИ**

«13» января 2026 года

г. Тюмень

Я, Писаревич Таисия Леонидовна (25.02.1991 года рождения, место рождения: г. Целиноград Казахская ССР., зарегистрирована по адресу: Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Льва Толстого, д. 9, кв. 11, ИНН 723034932190, СНИЛС 223-462-199 46), в отношении которой введена процедура реализации имущества гражданина Решением Арбитражного суда Тюменской области от 13.01.2026 г. по делу № А70-23411/2025 от 01.12.2025 г. передала,

а финансовый управляющий Ларионов Юрий Викторович (члена Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Эгида», ИНН 723002051022, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих - 23238, адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 625062, Россия, г. Тюмень, а/я 3933) принял следующее имущество, документы, материальные вещи и ценности:

1. Транспортное средство Ford Focus 2006 г.в. с ГРЗ А896АН172, VIN WF04XXWPD46Y48206, пробег 195 181 км. Транспортное средство на момент передачи имеет следующие недостатки: не открывается правая задняя дверь, имеются очаги коррозии на колесной арке, мелкие кузовные недочеты (произведена фотофиксация). Вместе с ТС передано 2 комплекта ключей, брелок сигнализации StarLine, ПТС 72 НК 004642, СТС 9984 502103, страховой полис ТТГ № 70764446651 АО «Согаз».

2. Банковские карты:

| Порядковый номер | Название банка | Номер карты/счета /вклада |
|------------------|------------------------------------|---------------------------|
| 1. | АО «ТБАНК» (ранее «Тинькофф Банк») | 2200 7008 7111 9383 |
| 2. | АО «ТБАНК» (ранее «Тинькофф Банк») | 2200 7011 6390 2825 |
| 3. | ПАО «Сбербанк» | 2202 2064 7753 1459 |
| 4. | ПАО «Сбербанк» | 2202 2074 3734 6383 |
| 5. | АО «ТБАНК» (ранее «Тинькофф Банк») | 2200 7012 3584 6869 |

Писаревич Таисия Леонидовна
Паспорт серии 5223 № 277676, выдан УМВД
России по Омской области, дата выдачи
07.12.2023, код подразделения 550-006
Адрес: 625001, г. Тюмень, ул. Льва Толстого, 9,
кв. 11

Финансовый управляющий Ларионов Юрий
Викторович
Адрес для направления почтовой
корреспонденции: 625062, г. Тюмень, а/я
3933
e-mail: lyvlegal@yandex.ru
тел.: +7 (995) 691-58-09

 / Писаревич Т.Л. /

 / Ларионов Ю.В. /

8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА



33255722

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА № 0991R/776/50930/25

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «04» декабря 2025 г.

Страховщик

АО "АльфаСтрахование"
Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15
ИНН 7713056834 КПП 772501001
Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК"
Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593
Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.

Страхователь

Тереженков Михаил Александрович
Дата рождения 20.12.1984
ИНН: 673110713970
Паспорт серия 6621 номер 076246

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alphastrah.ru/upload/iblock/3c4/3c48bc19ff1c1c9a5ba20fdd98e0af.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:

- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Сговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферт, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования

С «04» декабря 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «03» декабря 2026 г. (Период страхования)

Страховая сумма

15 000 000,00 (Пятнадцать миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.

Лимит ответственности

По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.

Страховая премия

8 400,00 (Восемь тысяч четыреста и 00/100) рублей
Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «19» декабря 2025 г.

Франшиза

Не установлена.

Страховой случай

В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте

Территория страхования

Российская Федерация.
При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Аллатова Ирина Анагольевна



Контактная и справочная информация
*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, МегаФон, Теле2, Тинькофф мобиль
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 496 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков



СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

Саморегулируемая организация «Союз Федерация Специалистов Оценщиков» зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в составе государственного реестра саморегулируемых организаций оценщиков 23 декабря 2016 г., регистрационный № 9017

Одним:

Терещенков Михаил Александрович

ИНН 473118713910

включен в реестр СРО «СФСО»: 05.03.2019 г., регистрационный № 794

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 26.07.1998 г.

Срок действия настоящего свидетельства – до 01 января 2024 г.

Выдано «16» апреля 2024 г.

Президент



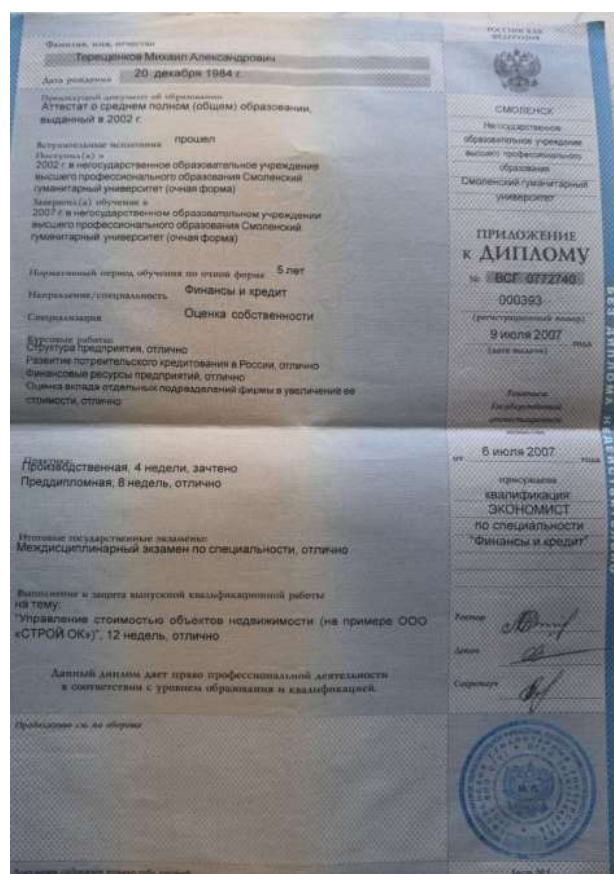
М.А. Савин



0600

В случае прекращения членства истца/подателя свидетельства выдают обратно в СРО «СФСО»

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОЮЗ ФЕДЕРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ» зарегистрирована в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков 23 декабря 2016 года № 9017







28700280

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ № 0991R/776/50253/25

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «09» апреля 2025 г.

| | |
|---------------------|--|
| Страховщик | АО "АльфаСтрахование" Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачева, д. 15, помещ. 2/15 ИНН 7713056834 КПП 772501001 Расчетный счет: 40701810801300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК" Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593 Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г. |
| Страхователь | ООО «РУСОЦЕНКА» 127018, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ МАРЬИНА РОЩА, УЛ. СИДЦЕВСКИЙ ВАЛ, Д. 16, СТР. 5 ИНН: 5032226063 КПП: 771501001 ОГРН: 1105032005616 |

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alphastrah.ru/upload/iblock/3c4/3c49bc18ff1c1c9a6be25fedd95a9af.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:

- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событий»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферты, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

| | |
|-------------------------------|--|
| Период страхования | С «01» мая 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «30» апреля 2026 г. (Период страхования) |
| Страховая сумма | 100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям. |
| Лимит ответственности | По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты. |
| Страховая премия | 33 000,00 (Тридцать три тысячи и 00/100) рублей Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «01» мая 2025 г. |
| Франшиза | Не установлена. |
| Страховой случай | В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте |
| Территория страхования | Российская Федерация. При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (а границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям. |

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Аллагова Ирина Анатольевна



Контактная и справочная информация
*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачева, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков