

**ЧАСТНОПРАКТИКУЮЩИЙ ОЦЕНЩИК**  
**ИЛЬИН АЛЕКСАНДР ВЯЧЕСЛАВОВИЧ ИНН 580745163894**

**УТВЕРЖДАЮ:**  
**Частнопрактикующий оценщик**  
**Ильин Александр Вячеславович**

«18» мая 2026 года



**ОТЧЕТ № 36/05-26**  
**об оценке рыночной стоимости права требования (дебиторской задолженности)**

<b>Заказчик</b>	<b>ООО «Крайэлектро»</b>
<b>Оценщик</b>	<b>Ильин Александр Вячеславович</b>
<b>Основание для проведения оценки</b>	<b>Договор №36/05-26 на оказание услуг по оценке от «14» мая 2025г.</b>
<b>Дата оценки</b>	<b>«14» мая 2026г.</b>
<b>Дата составления Отчета</b>	<b>«18» мая 2026г.</b>
<b>Цель оценки (необходимость проведения оценки)</b>	<b>Определение стоимости имущества должника в соответствии с положениями ст. 130 закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ</b>
<b>Вид стоимости</b>	<b>Рыночная</b>
<b>Срок действия отчета</b>	<b>6 месяцев</b>

Пенза 2026 год

## Оглавление

1.	Общие сведения	3
1.1.	ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	3
1.2.	ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	4
1.3.	СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОЦЕНЩИКЕ	5
1.4.	ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ	5
2.	ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ	6
3.	ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	7
4.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВИДА ОЦЕНИВАЕМОЙ СТОИМОСТИ	7
5.	ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	8
6.	ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	8
7.	Анализ рынка объекта оценки, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на его стоимость	9
7.1.	Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановке в стране и регионе РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ НА РЫНОК ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА, В ТОМ ЧИСЛЕ ТЕНДЕНЦИЙ, НАМЕТИВШИХСЯ НА РЫНКЕ, В ПЕРИОД, ПРЕДШЕСТВУЮЩИЙ ДАТЕ ОЦЕНКИ	9
7.2.	Анализ рынка объекта оценки	16
8.	Анализ финансового состояния Дебитора	23
8.1.	ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ ДОЛЖНИКА	23
8.2.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ РИСКОВ ВЕРОЯТНОСТИ ВЗЫСКАНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ, ОСНОВНЫЕ ЦЕНООБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ	26
8.3.	ПРОГНОЗ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОБЛЕМНОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ И ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	26
9.	Описание процесса оценки объекта оценки в части применения доходного, затратного и сравнительного подходов к оценке	30
9.1.	РАЗЪЯСНЕНИЕ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ, НА КОТОРЫХ БАЗИРУЕТСЯ НАСТОЯЩАЯ ОЦЕНКА	30
9.2.	ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ	32
9.3.	ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ	32
10.	Определение рыночной стоимости объекта оценки доходным подходом	33
11.	Описание процедуры согласования результатов оценки с целью определения итоговой величины стоимости	41
	Заключение о рыночной стоимости объекта оценки	41
	Список использованных источников	42
	Приложения к отчёту	43

## 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

### 1.1. Основные факты и выводы

Таблица 1. Основные факты и выводы

Общая информация, идентифицирующая объект оценки	Право требования (дебиторская задолженность) ООО «Крайэлектро» к ООО «СПК электро» (ИНН 2312267035) в размере 5 590 945,53 руб. Основание возникновения задолженности: Договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года
Основание для проведения оценщиком оценки Объекта оценки	Договор № 36/05-26 на оказание услуг по оценке от «14» мая 2026г.
Порядковый номер и дата составления отчета	Отчет об оценке № 36/05-26 от «18» мая 2026г.
Цель оценки (необходимость проведения оценки)	Определение стоимости имущества должника в соответствии с положениями ст. 130 закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ
Дата осмотра объекта оценки (документов, относящихся к объекту оценки)	«14» мая 2026 года
Период проведения работ	С «14» мая 2026 года по «18» мая 2026 года
Дата составления Отчета	«18» мая 2026 года

### Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Таблица 2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, рассчитанная сравнительным подходом, руб.	Рыночная стоимость, рассчитанная затратным подходом, руб.	Рыночная стоимость, рассчитанная доходным подходом, руб.	Итоговая рыночная стоимость, руб.	Итоговая рыночная стоимость округленно, руб.
Право требования (дебиторская задолженность) ООО «Крайэлектро» к ООО «СПК электро» (ИНН 2312267035) в размере 5 590 945,53 руб. Основание возникновения задолженности: Договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года	не использовался	450 156,94	не использовался	450 156,94	450 000,00

### Итоговая величина стоимости объекта оценки

На основании имеющейся информации и данных, полученных в результате проведения настоящего анализа с применением методик оценки, обсужденных с Заказчиком и сделанных допущений, можно сделать следующее заключение: по мнению Оценщика, рыночная стоимость объекта оценки: право требования (дебиторская задолженность) ООО «Крайэлектро» к ООО «СПК электро» (ИНН 2312267035) в размере 5 590 945,53 руб. Основание возникновения задолженности: Договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года, по состоянию на дату оценки округленно составляет: 450 000 (Четыреста пятьдесят тысяч) рублей.

Пределы применения полученных результатов оценки (полученной итоговой стоимости) ограничены границами рынка продаж дебиторской задолженности по состоянию на дату оценки, а также шестью месяцами с даты составления Отчета.

При определении стоимости объекта оценки не использовалась информации о событиях, произошедших после даты оценки.

**Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации, опыта и степени их участия в проведении оценки объекта**

Все сведения об объекте оценки, содержащиеся в настоящем отчете, находятся в сфере профессиональной деятельности Оценщика, основанные на специальных знаниях в области оценочной деятельности и соответствующей подготовки. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых внешних и внутренних факторов, влияющих на стоимость Объекта оценки. Иные организации и специалисты к подготовке Отчета не привлекались

### Сведения о независимости

Сведения о независимости Оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона № 135 – ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 года:

- Оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета об оценке;

- Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом, аффилированным лицом или работником юридического лица – заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве;

- Оценщик не имеет в отношении Объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – Заказчика, равно как и Заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика;

- размер оплаты Оценщику за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

## 1.2. Задание на оценку

Таблица 3. Задание на оценку

Объект оценки (состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей)	Право требования (дебиторская задолженность) ООО «Крайэлектро» к ООО «СПК электро» (ИНН 2312267035) в размере 5 590 945,53 руб. Основание возникновения задолженности: Договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года
Существующие имущественные права на объект оценки	Право собственности Правообладателем является ООО «Крайэлектро»
Цель оценки (необходимость проведения оценки)	Определение стоимости имущества должника в соответствии с положениями ст. 130 закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ
Соблюдение требований законодательства России	Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости и предпосылки стоимости	Рыночная стоимость объекта оценки с наиболее эффективным использованием. Предпосылки стоимости включают следующее: <ul style="list-style-type: none"> <li>• предполагается сделка с объектом оценки;</li> <li>• участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники);</li> <li>• дата оценки – 14.05.2026г.</li> <li>• предполагаемым использованием объекта может быть наиболее эффективное использование;</li> <li>• характер сделки - подразумевается добровольная сделка в типичных условиях.</li> </ul>
Дата оценки	«14» мая 2026г.
Специальные допущения, иные существенные допущения, известные на момент составления задания на оценку	Специальных и существенных допущений не предусмотрено. Подробно общие допущения и ограничения оценки будут указаны в соответствующем разделе Отчета об оценке.
Ограничения оценки, известные на момент составления задания на оценку	Ограничений на момент составления задания на оценку не предусмотрено
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки, за исключением случаев, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации	Отчет полностью или частично, а также выдержки из отчета не могут копироваться, распространяться и/или публиковаться без письменного согласия оценщика, за исключением Цели оценки
Форма составления отчета об оценке	Отчет об оценке составляется на бумажном носителе
<b>Иная информация, применяемая для оценки объекта оценки</b>	
Состав и объем документов и материалов, предоставленных заказчиком оценки: (копии документов представлены в Приложении к Отчету).	Договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года Решение Арбитражного суда Краснодарского Края по делу № А32-39731/2023 (Резолютивная часть решения объявлена 20.01.2025 г. Полный текст судебного акта изготовлен 31.01.2025 г.)
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не привлекаются

Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки):	Оценщику не известны
Форма представления итоговой стоимости:	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Иные специфические требования к отчету об оценке:	Не предусмотрены
Необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин:	Не требуется

### 1.3. Сведения о Заказчике оценки и Оценщике

Таблица 4. Сведения о Заказчике оценки

Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Крайэлектро»
Сокращенное наименование	ООО «Крайэлектро»
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1112311006830, дата внесения записи 08.09.2011г.
Место нахождения	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, дом 13, корпус 63, офис 77

Таблица 5. Сведения об Оценщике

Оценщик	Ильин Александр Вячеславович
Информация о членстве в Саморегулируемой организации Оценщиков	Ассоциация «Русское общество оценщиков» (ИНН 9701159733, ОГРН 1207700240813), имеющей местонахождение: 105066, город Москва, Басманный 1-й переулок, дом 2а строение 1, офис 5 Регистрационный номер оценщика в саморегулируемой организации оценщиков: 006157. Дата регистрации в реестре: 27.11.2009г.
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>Диплом государственного образца о профессиональной переподготовке ПП №608867 в Международной академии оценки и консалтинга по программе «Оценка собственности: стоимости предприятия (бизнеса)» от 10 сентября 2009 г.</li> <li>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению «Оценка бизнеса» № 038199-3 от 07.06.2024 г., квалификационный аттестат действует до 07.06.2027 г.</li> </ul>
Сведения о страховании гражданской ответственности Оценщика	Полис обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 6003R/776/50029/25 от 02.07.2025г. выдан АО «АльфаСтрахование» Страховая сумма 5 000 000 рублей. Срок действия полиса: с 11.07.2025г. по 10.07.2026г.
Место нахождения Оценщика	440068, г. Пенза, ул. Терновского 214-54
Телефон, адрес эл. почты	+7-987-512-44-99, <a href="mailto:avilyin@bk.ru">avilyin@bk.ru</a>
Стаж работы в области оценочной деятельности	16 лет

### 1.4. Заявление о соответствии

Оценщик, выполнивший данный отчет, подтверждает следующее:

- факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности;
- содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому Оценщику и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений;
- Оценщик не имеет настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам;
- вознаграждение Оценщика не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете;
- Оценка была проведена в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.; общими стандартами оценки (ФСО №№ I-VI, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200); специальным стандартом оценки, определяющим дополнительные требования к порядку проведения оценки, в том числе для оценки бизнеса – Федеральным стандартом оценки «Оценка бизнеса» (ФСО №8) утвержденный приказом Минэкономразвития России № 326 от 01.06.2015г, также

Стандартами и правилами оценочной деятельности Саморегулируемой организации оценщиков – Ассоциации «Русское общество оценщиков»: СПОД РОО 01-03-2022 Типовые правила профессиональной этики оценщиков; СПОД РОО 01-04-2022 Правила по применению квалификационных аттестатов членами РОО; СПОД РОО 04-090-2020 Методические рекомендации по раскрытию неопределенности результатов оценки.

- образование Оценщика соответствует необходимым требованиям;
- Оценщик имеет опыт оценки аналогичного имущества и знает район его нахождения;
- никто, кроме лиц, указанных в отчете, не обеспечивал профессиональной помощи в подготовке отчета; описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией.

## **2. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ**

1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.

2. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственности за связанные с этим вопросы.

3. Оценщик не занимался измерением физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.

4. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.

5. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.

6. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку. Разглашение содержания настоящего отчета, как в целом, так и по фрагментам возможно только после предварительного письменного согласования. Особенно это касается итоговой величины стоимости и авторства отчета.

7. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета.

8. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом в связи с проведением данной оценки, иначе как по официальному вызову суда.

9. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий и, соответственно, стоимости объекта оценки.

10. Отчет об оценке представляет собой точку зрения Оценщика, без каких-либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей реализации объекта оценки.

11. Оценщик принимает на себя обязательства по сохранению конфиденциальности полученной от Заказчика информации. Оценщик не должен раскрывать никакой информации, касающейся данного проекта, услуг, контракта или бизнеса и деловых операций Заказчика и являющейся секретом фирмы или имеющей конфиденциальный характер, без предварительного письменного согласия Заказчика.

12. Все расчеты производятся Оценщиком в приложении Excel программного комплекса Microsoft Office. В расчетных таблицах, представленных в Отчете, приводятся округленные значения показателей. Итоговые показатели определяются при использовании точных данных. Поэтому при пересчете итоговых значений по округленным данным результаты могут несколько не совпасть с указанными в Отчете.

13. Настоящий Отчет не может быть использован иначе, чем в соответствии с предполагаемым использованием результатов оценки.

14. В отчете об оценке определяется только величина итогового результата оценки стоимости объекта оценки, виды которой определены в Задании на оценку. Суждение Оценщика о возможных границах интервала, в котором, по мнению Оценщика, может находиться определенная в отчете об оценке стоимость, не приводится.

*Отчет подготовлен в соответствии со следующими ограничениями и пределами применения полученной итоговой стоимости*

- выдержки из Отчета и отчет не могут копироваться без письменного согласия оценщика;
- Оценщик не предоставляет дополнительных консультаций и не отвечает в суде по данному отчету, за исключением случаев, оговариваемых отдельными договорами;
- Отчет или его части могут быть использованы Заказчиком только в соответствии с целью, определенной в Отчете;
- заключение об искомой стоимости, содержащееся в отчете, относится к объекту оценки в целом, любое соотнесение частей стоимости, с частью объекта является неправомерным;
- все прогнозы, базируются на текущей рыночной ситуации, которая с течением времени может измениться, заключение о стоимости действительно только на дату оценки.

Пределы применения полученных результатов оценки ограничены шестью месяцами с даты составления Отчета. Более частные предположения, допущения и ограничивающие обстоятельства приведены в тексте Отчета.

### 3. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Оценщик в практике своей деятельности руководствуется всем сводом нормативно-правовых актов Российской Федерации, часть которых непосредственно регулирует оценочную деятельность, а часть относится к косвенным документам, раскрывающим значение и роль оценщика в той или иной сфере.

К косвенным нормативно-правовым актам, несомненно, можно отнести множество законов, постановлений, подзаконных актов, ведомственных инструкций, правил и прочих документов, наиболее значимыми среди которых являются Гражданский Кодекс Российской Федерации, Налоговый Кодекс РФ.

Основой законодательства РФ в области оценочной деятельности, регулирующей институт оценки в России, являются следующие документы:

1. Федеральный закон № 135 – ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 года;
2. Общие федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:
3. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в Федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;
4. Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;
5. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;
6. Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;
7. Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;
8. Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)».
9. Специальный стандарт оценки, определяющий дополнительные требования к порядку проведения оценки, в том числе для оценки бизнеса – Федеральным стандартом оценки «Оценка бизнеса» (ФСО №8) утвержденный приказом Минэкономразвития России № 326 от 01.06.2015г;
10. Стандарты и правила оценочной деятельности Саморегулируемой организации оценщиков – Ассоциации «Русское общество оценщиков»:
  - СПОД РОО 01-03-2022 Типовые правила профессиональной этики оценщиков;
  - СПОД РОО 01-04-2022 Правила по применению квалификационных аттестатов членами РОО;
  - СПОД РОО 04-090-2020 Методические рекомендации по раскрытию неопределенности результатов оценки.

Применение вышеуказанных нормативных актов, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности обусловлено тем, что Объект оценки находится на территории Российской Федерации, а также тем, что Оценщик осуществляет свою деятельность на территории РФ и состоит в Ассоциации «Русское общество оценщиков».

Согласно п. 9 ФСО VI в отчете об оценке должно содержаться указание на методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренных советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России, или обоснование неиспользования указанных методических рекомендаций.

В письме Минэкономразвития России (источник информации: <https://srosovnet.ru/content/editor/DOCUMENTS/2023/January/MR-utverzhdennyye-SOD.pdf>), указало, что на текущую дату утвержден только один документ данного типа – «Методические рекомендации по оценке объектов недвижимости, отнесенных в установленном порядке к объектам культурного наследия» (заседание от 23.06.2015).

Так как объект оценки не относится к объектам недвижимости культурного наследия, то указанные методические рекомендации не применялись в настоящей оценке.

### 4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВИДА ОЦЕНИВАЕМОЙ СТОИМОСТИ

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Виды стоимости (ФСО II, утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200)».

«1. Вид стоимости определяется исходя из цели оценки, а также из предпосылок стоимости, представляющих собой исходные условия определения стоимости, формируемые целью оценки.

2. Предпосылки стоимости оказывают влияние на выбор вида стоимости, допущений, исходной информации, подходов и методов оценки и, следовательно, на результат оценки...»

В соответствии с Заданием на оценку в настоящей оценке была определена рыночная стоимость объекта оценки, в предпосылке о текущем использовании объекта оценки.

Для целей Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;(в ред. Федерального закона от 14.11.2002 N 143-ФЗ)

- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. (часть вторая в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ)

## **5. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

Для установления количественных и качественных характеристик объекта оценки были использованы копии следующих документов:

1. Задание на оценку от 14.05.2026г.
2. Договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года
3. Решение Арбитражного суда Краснодарского Края по делу № № А32-39731/2023 (Резолютивная часть решения объявлена 20.01.2025 г. Полный текст судебного акта изготовлен 31.01.2025 г.)

Так как права на объект оценки принадлежат юридическому лицу, ниже приводятся описание данного лица.

*Таблица 6. Характеристики юридического лица, которому принадлежит оцениваемый объект*

Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Крайэлектро»
Сокращенное наименование	ООО «Крайэлектро»
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1112311006830, дата внесения записи 08.09.2011г.
Место нахождения	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, дом 13, корпус 63, офис 77

## **6. ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

В Решение Арбитражного суда Краснодарского Края по делу № № А32-39731/2023 (Резолютивная часть решения объявлена 20.01.2025 г. Полный текст судебного акта изготовлен 31.01.2025г.), дебиторская задолженность представляет сформированная следующим образом:

«Между ООО «Крайэлектро» (займодавец, истец) и ООО «СПК Электро» (заемщик, ответчик) заключен договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года.

В соответствии с пунктом 1.1 договора займодавец передает в срок не позднее 16 апреля 2018 года Заемщику в заем денежную сумму в размере 5 000 000, 00 (Пять миллионов) рублей 00 копеек, а Заемщик обязуется принять заем и вернуть в срок, обусловленный настоящим договором, с уплатой 5,5% (пять целых и пять десятых процентов) годовых.

Согласно пункту 2.1 договора заемщик обязан вернуть сумму займа и проценты, предусмотренные п. 1.1 договора не позднее 31 декабря 2020г.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств, стороны несут ответственность в соответствии с нормами гражданского права (пункт 3.1 договора). Настоящий договор займа заключен на срок до 31 декабря 2020г (пункт 5.1 договора).

Во исполнение договора займа истец платежными поручениями № 295 от 12.04.2018 года, № 564 от 16.07.2018 года, № 702 от 07.09.2018 года, № 45 от 29.01.2019 года передал ответчику денежные средства в размере 4 500 000 рублей, что подтверждается банковской выпиской по счету истца.

Однако ответчик, в нарушение взятых на себя обязательств, заемные денежные средства не возвратил 19 июня 2023 года истцом в адрес ответчика направлено требование о возврате суммы займа.

Претензия была оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения.

Неисполнение ответчиком обязательств по возврату заемных денежных средств послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском

В соответствии с исковыми требованиями, истец указывает на перечисление ответчику в рамках договора займа 4 500 000 рублей.

С целью проверки доводов сторон, определением Арбитражного суда Краснодарского края от 23 июля 2024 г. и 22 октября 2024 г. судом запрошены сведения у ПАО «Банк Уралсиб, а именно выписка по расчетному счету № 40702710047100006995 ООО «Крайэлктро» (ИНН 2311138044) за период с апреля 2018 года по дату получения настоящего определения на бумажном носителе.

ПАО «Банк Уралсиб» письмом от 33491 от 20.11.2024 г. представил на CD-диске выписку о движении денежных средств за период с 01.04.2018 по 19.11.2024 г.

Согласно представленной выписки:

12.04.2018 г. истцом на счет ответчика перечислены денежные средства в размере 2 500 000 рублей, (назначение платежа: Перечисление денежных средств по Договору займа № 1 от 12 апреля 2018г. НДС не облагается) строка №83.

16.07.2018 г. истцом на счет ответчика перечислены денежные средства в размере 1 300 000 рублей (назначение платежа: Перечисление денежных средств по Договору займа № 1 от 12 апреля 2018г. НДС не облагается) строка №506.

07.09.2018 г. истцом на счет ответчика перечислены денежные средства в размере 200 000 рублей (назначение платежа: Перечисление денежных средств по Договору займа № 1 от 12 апреля 2018г. НДС не облагается) строка №727.

29.01.2019 г. истцом на счет ответчика перечислены денежные средства в размере 500 000 рублей (назначение платежа: Перечисление денежных средств по Договору займа № 1 от 12 апреля 2018г. НДС не облагается) строка №1255.

Судом установлено, что истцом за период с 12.04.2018 г. по 29.01.2019 г. перечислены денежные средства в общей сумме 4 500 000 рублей.

Между тем, в соответствии с представленной выпиской от ответчика не поступало платежей в счет оплаты задолженности по договору займа № 1 от 12 апреля 2018г....»

Таким образом, согласно представленному Решению суд решил: «Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СПК электро» (ИНН 2312267035), г. Краснодар в пользу общества с ограниченной ответственностью «Крайэлектро» (ИНН 2311138044), г. Краснодар основной долг по договору займа № 1 от 12.04.2018 в размере 4 500 000 руб., проценты в размере 1 237 183,57 руб., а так же 51 686 рублей государственной пошлины...»

По информации Заказчика в рамках исполнительного производства было частично погашено - 197 924,04 рублей.

Исходя из этого оцениваемое право требования (дебиторская задолженность) на 14 дату оценки составляет: 5 590 945,53 рублей.

*Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки*

Сведения об обременениях отсутствуют.

*Сведения об физических свойствах объекта оценки*

Сведения о физических свойствах отсутствуют, физические свойства не характерны.

*Сведения об износе*

Сведения об износе отсутствуют, износ не характерен.

*Сведения об устареваниях*

Сведения об устареваниях отсутствуют, устаревания не характерны.

*Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта оценки*

Не выявлены.

*Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость*

*Собственником права требования является ООО «Крайэлектро» Юридический адрес: 350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, дом 13, корпус 63, офис 77 ИНН 2311138044 КПП 231101001*

## **7. Анализ рынка объекта оценки, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на его стоимость**

**7.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановке в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки**

*Основные тенденции социально-экономического развития Российской Федерации за январь–март 2026г.<sup>1</sup>*

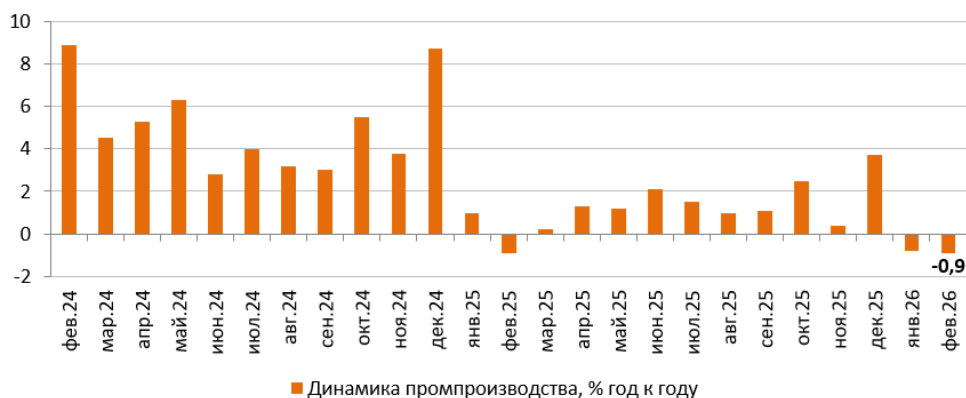
В первую очередь отметим, что Минэкономразвития заявило о продолжении снижения ВВП страны в годовом выражении в феврале 2026 года на 1,5% после снижения на 2,1% в январе. Ведомство подчеркивает, что динамика экономики второй месяц подряд в значительной степени обусловлена календарным фактором – в феврале 2026 года было на один рабочий день меньше, чем в феврале 2025 года. По итогам января-февраля Минэкономразвития оценило снижение ВВП России в 1,8%.

Далее проанализируем ситуацию в ключевых отраслях экономики и рассмотрим динамику основных макроэкономических показателей. Начнем анализ традиционно со статистики промышленного производства.

По данным Росстата, в феврале 2026 года промышленное производство снизилось на 0,9% после сокращения на 0,8% в январе. По итогам января-февраля, промышленное производство показало снижение на 0,8%.

<sup>1</sup><https://bf.arsagera.ru/makropokazateli/makroobzor-dannye-za-mart-2026>

## Динамика промпроизводства, % год к году



Переходя к анализу динамики производства в разрезе сегментов, отметим, что в феврале темп роста в «Добыче полезных ископаемых» ускорился до 0,9% после 0,5% в январе. В сегменте «Обрабатывающие производства» темпы снижения замедлились до 2,8% после 3,0% месяцем ранее. Что касается сегмента «Электроэнергия, газ и пар», то здесь темп роста замедлился до 3,6% после январского роста на 7,5%. В сегменте «Водоснабжение», в свою очередь, падение выпуска на 7,0% месяцем ранее замедлилось в феврале до 2,1%.

### Динамика сегментов промышленного производства, % изм. год к году

Период / сегмент	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Электроэнергия, газ и пар	Водоснабжение
Ноябрь'25	+0,4	+1,0	-3,4	-3,2
Декабрь'25	-2,8	+7,8	-0,7	-6,2
<b>2025 год</b>	<b>-1,6</b>	<b>+3,6</b>	<b>-1,6</b>	<b>-4,3</b>
Январь'26	+0,5	-3,0	+7,5	-7,0
<b>Февраль'26</b>	<b>+0,9</b>	<b>-2,8</b>	<b>+3,6</b>	<b>-2,1</b>


Таким образом, сохранение второй месяц подряд совокупного индекса промышленного производства в отрицательной зоне было во многом обусловлено продолжением снижения выпуска в «Обрабатывающих производствах», а также негативной динамикой в «Водоснабжении». Изменение выпуска в разрезе отдельных позиций представлено в следующей таблице:

Вид продукции	Январь-февраль 2026	Февраль 2026 / Февраль 2025	Январь-февраль 2026 / Январь-февраль 2025
Добыча угля, млн тонн	68,6	-5,2%	-7,1%
Природный газ, млрд м3	112,0	+13,8%	+10,4%
Сжиженный природный газ (СПГ), млн тонн	6,2	+6,2%	+7,3%
Мясо скота, тыс. тонн	621	+4,3%	+4,4%
Мясо домашней птицы, тыс. тонн	830	-1,7%	-2,2%
Рыба и рыбные продукты, тыс. тонн	689	+2,3%	-2,0%
Трикотажные и вязаные изделия, млн штук	35,4	-0,1%	-4,6%
Спецодежда прочая, млрд руб.	11,7	-19,2%	-16,9%
Кирпич керамический, млн усл. ед.	552	-24,0%	-23,7%
Блоки и прочие сборные строительные изделия, млн м3	2,6	-20,9%	-22,3%
Цемент, млн тонн	4,2	-26,7%	-29,2%
Бетон товарный, млн м3	6,4	-17,1%	-3,4%
Прокат готовый, млн тонн	8,7	-5,9%	-7,6%
Трубы стальные, млн тонн	1,3	-22,7%	-27,6%
Автомобили легковые, тыс. штук	113,0	+8,6%	-1,7%
Автотранспортные грузовые средства, тыс. штук	15,0	-31,3%	-33,1%

Среди прочих моментов, не показанных в таблице, Росстат отметил положительную динамику в производстве прочих транспортных средств и оборудования, выпуске компьютеров, электронных и оптических изделий, производстве прочих готовых изделий, лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях и ветеринарии.

Кроме того, была отмечена отрицательная динамика в производстве прочей неметаллической минеральной продукции, производстве электрического оборудования, а также в обработке древесины и производстве изделий из дерева, включая мебель.

Данные о сальдированном финансовом результате крупных и средних российских компаний (без учета финансового сектора) по итогам января 2026 года Росстат опубликовал уже в первый день апреля. Этот показатель составил 2,03 трлн руб., в то время как за январь 2025 год сопоставимый круг предприятий заработал 2,86 трлн руб. Таким образом, сальдированная прибыль упала на 29,1% (напомним, за 2025 год сальдированная прибыль сократилась к 2024 году на 3,9%).

Показатель		
	Январь 2026 г.	Справочно: Январь 2025 г.
Сальдированный финансовый результат, млрд руб.	+2 029,1	+2 861,8
Доля убыточных предприятий	38,0%	32,9%

Что касается доли убыточных организаций, то она выросла на 5,1 п.п. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года до уровня 38,0%. Динамика сальдированного результата в разрезе видов деятельности представлена в таблице ниже:

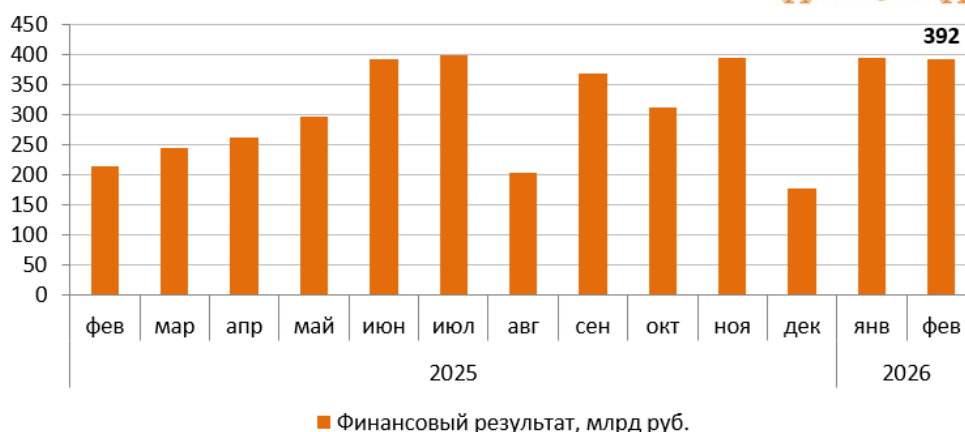
Вид деятельности		
	Сальдированный результат в январе 2026 г., млрд руб.	Январь 2026 г. / Январь 2025 г.
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	+50,8	-28,6%
Добыча полезных ископаемых	+260,4	-65,9%
Обрабатывающие производства	+394,8	-30,0%
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	+304,1	+37,3%
в т. ч. производство, передача и распределение электроэнергии	+267,1	+41,6%
Водоснабжение	+7,8	> в 2,2 раза
Оптовая, розничная торговля и ремонт	+407,0	-11,0%
Строительство	60,2	> в 2,2 раза
Транспортировка и хранение	+143,8	-41,3%
в т. ч. ж/д транспорт:		
пассажирские перевозки	+0,3	-
Почтовая связь и курьерская деятельность	-3,6	-
Информация и связь	+38,6	-8,4%
Гостиницы и предприятия общественного питания	+10,3	-9,0%

В продолжение наблюдавшихся в 2025 году тенденций, по итогам января 2026 года подавляющее большинство представленных Росстатом видов деятельности зафиксировали положительный сальдированный результат (далее – финрез). Из примечательных моментов отметим более чем двукратный рост финреза в секторах Строительство и Водоснабжение. Из отрицательных - выделяется переход к значительному снижению (-41,3%) в Транспортировке и хранении после завершения 2025 года с умеренным ростом в 4,5%.

Переходя к банковскому сектору, отметим, что его чистая прибыль в феврале 2026 года составила 392 млрд руб. после 394 млрд руб. в январе. Банк России поясняет, что у кредитных организаций выросли операционные расходы, но их компенсировали дивиденды от дочерних компаний и переоценка инвалюты. Что касается динамики прибыли по сравнению с соответствующим периодом годом ранее, то она выросла на 83% по сравнению с февралем 2025 года. За первые два месяца 2026 года прибыль банковского сектора составила 786 млрд руб. по сравнению с 500 млрд руб. за аналогичный период годом ранее (+57,2%). Отдельно отметим, что чистая прибыль Сбербанка за январь-февраль 2026 года составила 324,6 млрд руб.

## Динамика финансового результата банковского сектора по месяцам

bf.arsagera.ru



Банк России в обзоре ключевых тенденций месяца отметил, что январское снижение долгового финансирования компаний банковским сектором сменилось ростом в феврале. Преимущественно этот рост обеспечили рублевые кредиты (на 0,4 трлн руб. или +0,4%, в то время как валютные кредиты выросли на 0,6% или 0,1 трлн руб. за счет компаний-экспортеров). В целом объем корпоративного кредитования прибавил 0,5% после сокращения на 0,4% месяцем ранее и составил 96,2 трлн руб. по состоянию на 1 марта 2026 г. Кроме того, банки нарастили вложения в корпоративные облигации на 0,2 трлн руб. (+2,8%), преимущественно в новые выпуски компаний из отраслей розничной торговли и металлургии. Требования банковского сектора к компаниям (с учетом корпоративных облигаций) увеличились на 0,6% после -0,4% месяцем ранее. Прирост требований к компаниям на годовом окне составил 12,5% после 12,3% в январе.

Что касается ипотечных кредитов, то по предварительным данным, в феврале темпы роста задолженности населения по ипотеке замедлились до 0,2% после 0,9% в январе на фоне введения с 1 февраля 2026 года правила «один льготный кредит на семью». Объем выдач по сравнению с январем сократился почти на треть и составил 290 млрд руб. после 425 млрд руб. месяцем ранее. Главным образом, снижение произошло по «Семейной ипотеке», из-за чего доля выдач ипотеки с господдержкой сократилась до 60% с 80% (174 млрд руб. после 348 млрд руб. в январе). Объемы выдач в рамках рыночной ипотеки в феврале хоть и выросли до 116 млрд руб. после 77 млрд руб. месяцем ранее, но все равно оставались умеренными на фоне по-прежнему высоких ставок кредитования. ЦБ поясняет, что в феврале текущего года средняя ставка по выданным за месяц рыночным кредитам осталась на уровне 19,1%, как и в январе. По состоянию на 1 марта 2026 года объем ипотечного портфеля на балансах банков составил 22,0 трлн руб.

Переходя к потребительскому кредитованию, отметим, что в феврале портфель необеспеченных потребительских ссуд (НПС) сократился на 0,7% после роста на 0,9% в январе. Основное снижение пришлось на сегмент кредитов наличными. В сегменте кредитных карт активность тоже была более скромной, чем в январе, когда многие заемщики выбирали лимиты после трат в период новогодних праздников. В годовом выражении по состоянию на 1 марта портфель НПС уменьшился на 3,7% после -3,6% месяцем ранее и составил 12,7 трлн руб.

Переходя к динамике цен на потребительском рынке в марте 2026 года, отметим, что недельные темпы роста находились в диапазоне 0,08%-0,19%. За весь месяц рост цен составил 0,60% (в марте прошлого года инфляция составила 0,65%) после 0,81% в феврале. С начала 2025 года цены увеличились на 2,97%. В годовом выражении по состоянию на 1 апреля инфляция составила 5,86%, замедлившись по сравнению с годовой инфляцией в 5,91% на начало марта.

## Динамика инфляции по месяцам в 2024-2026 гг.

bf.arsagera.ru

Месяц	2025	2024
Декабрь	0,32%	1,32%
	<b>2026</b>	<b>2025</b>
Январь	1,62%	1,23%
Февраль	0,73%	0,81%
<b>Март</b>	<b>0,60%</b>	<b>0,65%</b>

Одним из ключевых факторов, влияющих на изменение потребительских цен, является динамика валютного курса. В марте 2026 года среднее значение курса доллара увеличилось до 80,5 руб. после 76,9 руб. месяцем ранее. При этом к концу месяца курс доллара вырос до 81,3 руб. после 77,3 руб. на конец февраля. По пояснениям Банка России, умеренное ослабление рубля в марте происходило в условиях снижения продаж валюты экспортерами и приостановки операций Минфина России со средствами Фонда национального благосостояния (ФНБ) в рамках бюджетного правила

(приостановка до 1 июля 2026 года) По данным ЦБ, в марте совокупный объем продаж валюты нефинансовыми компаниями снизился на 7% относительно февраля и составил \$14,9 млрд, что ниже среднемесячного показателя за последние полгода (\$15,6 млрд). При этом в марте физлица нарастили нетто-покупки валюты, купив ее на 65,2 млрд руб. после февральских покупок на 13,9 млрд руб.

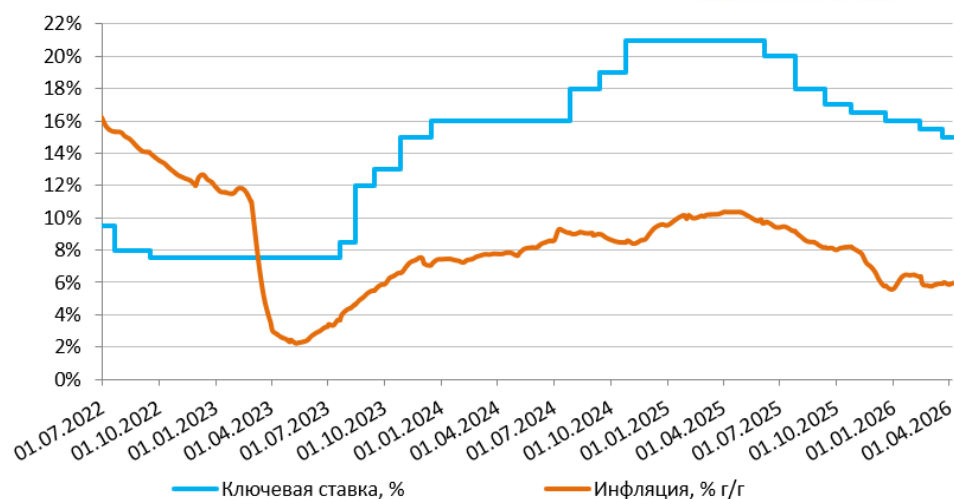
#### Динамика официального курса доллара США в 2025-2026 гг.



Месяц	Курс на начало, руб.	Курс на конец, руб.	Средний курс, руб.
Ноябрь'25	80,5	78,2	80,3
Декабрь'25	78,2	77,4	78,4
Январь'26	77,4	75,7	77,2
Февраль'26	75,7	77,3	76,9
<b>Март'26</b>	<b>77,3</b>	<b>81,3</b>	<b>80,5</b>


Немаловажным фактором, оказывающим влияние на валютный рынок, является денежно-кредитная политика, проводимая Банком России. 20 марта состоялось очередное заседание Совета директоров ЦБ, по итогам которого ключевая ставка была снижена на 50 б.п. до 15,0% годовых. В заявлении по итогам заседания регулятор отметил, что экономика приближается к траектории сбалансированного роста. Устойчивые показатели текущего роста цен, по оценке Банка России, остаются в диапазоне 4-5% в пересчете на год. Вместе с тем значимо выросла неопределенность со стороны внешних условий. В качестве сигнала в отношении ставки Банк России указал, что будет оценивать целесообразность дальнейшего снижения ключевой ставки на ближайших заседаниях в зависимости от устойчивости замедления инфляции, динамики инфляционных ожиданий, а также от оценки рисков со стороны внешних и внутренних условий.

#### Динамика ключевой ставки и инфляции, %



Следует отметить, что рынок акций в момент публикации пресс-релиза отреагировал нейтрально на решение Банка России снизить ставку на 50 б.п. При этом курс рубля также не изменился значительно в момент решения по ключевой ставке. Дело в том, что такое решение было ожидаемо рынком. Исходя из опубликованных оценок сторонних аналитиков, большинство из них ожидало снижения ставки именно на 50 базисных пунктов, и лишь немногие допускали более широкий шаг – снижение сразу на 100 базисных пунктов – до 14,5% годовых.

В долгосрочной перспективе фундаментальная картина на валютном рынке должна определяться платежным балансом (в части потоков от торговли товарами и услугами, а также потоков капитала). Банк России уже в апреле опубликовал предварительную оценку результатов внешней торговли товарами по итогам января-февраля 2026 года.

Показатель 	Справочно:		Изменение
	Январь-февраль 2026 г.	Январь-февраль 2025 г.	
Счет текущих операций	1,9	10,4	< в 5,5 раз
Торговый баланс	11,8	18,4	-35,9%
Баланс услуг	-6,0	-4,8	+25,0%
Баланс первичных и вторичных доходов	-3,9	-3,3	+18,2%
	<b>1.04.26</b>	<b>1.04.25</b>	
Объем золотовалютных резервов ЦБ, \$ млрд	748,984	647,358	+15,7%

По данным ЦБ, положительное сальдо счета текущих операций платежного баланса в январе-феврале 2025 года составило \$1,9 млрд, обрушившись в 5,5 раза с \$10,4 млрд годом ранее на фоне уменьшения экспорта товаров при росте импорта наряду с увеличением дефицита баланса услуг. Профицит торгового баланса за первые два месяца 2026 года составил \$11,8 млрд, снизившись на 35,9% по сравнению с аналогичным периодом годом ранее вследствие сокращения экспорта, в том числе из-за ценового фактора, и увеличения импорта. Что касается дефицита баланса услуг, то он составил \$6,0 млрд, увеличившись на 25,0% по сравнению со значением в январе-феврале 2025 года (-\$4,8 млрд). Исходя из комментариев ЦБ, значимую роль здесь сыграло повышение стоимости зарубежных туров россиян и увеличение объема оказанных нерезидентами прочих услуг, в том числе услуг строительства. Переходя к балансу первичных и вторичных доходов, отметим, что его отрицательное сальдо выросло на 18,2% до \$3,9 млрд. Здесь сказались увеличение в январе 2026 года суммы начисленных в пользу нерезидентов дивидендов.

Кроме того, Банк России сообщил о замедлении приобретения иностранных активов (за исключением резервных) до \$7,5 млрд по сравнению с \$15,0 млрд годом ранее в результате сокращения накопления прочих инвестиций по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. При этом внешние обязательства выросли на \$7,3 млрд после увеличения на \$2,6 млрд годом ранее, в том числе за счет роста объемов приобретения суверенных ценных бумаг нерезидентами и задолженности резидентов по незавершенным международным расчетам.

Стоит также отметить, что объем золотовалютных резервов по состоянию на начало апреля на годовом окне вырос на 15,7% до \$749,0 млрд.

#### Выводы:

- ВВП в феврале 2026 года ВВП снизился на 1,5% к аналогичному периоду 2025 года после снижения на 2,1% в январе. За первые два месяца 2026 года снижение ВВП составило 1,8%, преимущественно, на фоне календарного фактора;
- Промпроизводство в феврале 2026 года в годовом выражении снизилось на 0,8% после снижения на 0,9% месяцем ранее. По итогам января-февраля промпроизводство сократилось на 0,8%;
- Сальдированный финансовый результат нефинансовых организаций по итогам января 2026 года составил 2,03 трлн руб., продемонстрировав падение на 29,1% по сравнению с аналогичным периодом годом ранее;
- В банковском секторе прибыль в феврале составила 392 млрд руб. после 394 млрд руб. за январь, при этом с начала года прибыль сектора составила 786 млрд руб.;
- На потребительском рынке в марте цены выросли на 0,60% после увеличения на 0,73% месяцем ранее, при этом в годовом выражении по состоянию на 1 апреля инфляция составила 5,86% после 5,91% месяцем ранее. За три месяца 2026 года цены выросли на 2,97%;
- Среднее значение курса доллара США в марте выросло до 80,5 руб. после 76,9 руб. месяцем ранее. При этом на конец месяца курс доллара вырос до 81,3 руб.;
- По итогам заседания Совета директоров 20 марта 2026 года ключевая ставка была снижена на 50 б.п. до уровня 15,0% годовых;
- Положительное сальдо счета текущих операций, согласно предварительной оценке, по итогам января-февраля 2026 года составило \$1,9 млрд по сравнению с \$10,4 млрд в аналогичном периоде предыдущего года (падение в 5,5 раз);
- Профицит баланса внешней торговли товарами в январе-феврале 2026 года составил \$11,8 млрд, сократившись на 35,9% по сравнению с аналогичным периодом годом ранее (\$18,4 млрд);
- Объем золотовалютных резервов по состоянию на 1 апреля 2026 года на годовом окне вырос на 15,7% до \$749,0 млрд.

*На основании вышеприведенного анализа, социально-экономическую ситуацию в стране можно охарактеризовать как «хорошую». Серьезные риски способные влиять на рыночную стоимость объекта оценки отсутствуют.*

Краснодарский край входит в 2026 год в состоянии экономического равновесия, которое сложно назвать комфортным. После нескольких лет активного роста регион оказался в фазе замедления: без резкого спада, но и без прежней динамики. Эксперты всё чаще говорят о необходимости переосмысления модели развития — привычные драйверы больше не работают «по инерции», а новые только формируются.

По итогам 2025 года валовой региональный продукт Кубани составил около 5,8 трлн рублей, однако плановые показатели выполнены не были. Это не кризис, но чёткий сигнал: экономике региона требуется настройка и повышение эффективности.

Нулевой рост как тревожный маркер

Как отмечает в интервью BFM Кубань заслуженный экономист Кубани Александр Полиди, регион фактически вышел на нулевые темпы роста. Для экономики, которая ещё недавно демонстрировала почти 4% ежегодного прироста, такой результат означает потерю импульса.

На фоне мировых прогнозов — 3–3,5% роста глобальной экономики — отставание даже на один процентный пункт превращается в стратегический риск. Это означает не просто «плохой год», а снижение конкурентных позиций в долгосрочной перспективе.

Ключевая причина — низкая производительность труда и слабая отдача от вложенных ресурсов. Энергоёмкость, рентабельность и скорость оборота капитала остаются уязвимыми местами. Экстенсивная модель развития себя исчерпала, а переход к интенсивной требует времени и технологий

Традиционные отрасли: стабильность без резкого подъёма

Экономика Кубани по-прежнему опирается на три базовых сектора — агропромышленный комплекс, туризм и транспортно-логистическую инфраструктуру. Каждый из них сохраняет значение, но ни один не способен в одиночку обеспечить рост в 2026 году.

АПК сталкивается с погодными и климатическими рисками. Засухи, рост цен на топливо и логистику привели к снижению объёмов производства в ряде сегментов на 20–30%. Северные районы края всё чаще рассматриваются как зона повышенной аграрной неопределённости.

Туризм, долгое время игравший роль «страховочной подушки», в 2026 году будет скорее перераспределять потоки, чем наращивать их. Даже возможное полноценное возвращение Анапы на рынок компенсирует прежние потери, но не создаст нового витка роста. Ожидается усиление локального и автомобильного туризма при общем снижении платёжеспособного спроса.

Логистика остаётся сильной стороной региона, но её потенциал напрямую зависит от инфраструктурных решений и внешней конъюнктуры.

IT-сектор: шанс на структурный сдвиг

На фоне стагнации традиционных отраслей особенно заметен рост IT-направления. В 2025 году число разработчиков программного обеспечения в крае увеличилось в 16 раз. Это пока не доминирующий сектор, но важный задел на будущее.

По мнению экономистов, IT может стать четвёртым столпом экономики Кубани, поскольку формирует высокую добавленную стоимость и создаёт эффект мультипликатора для других отраслей — от финансов до сельского хозяйства.

Однако технологический рост невозможен без среды. IT-специалисты предъявляют высокие требования к качеству городской инфраструктуры, транспорту, энергетике и экологии. Именно поэтому регион всё чаще позиционируют как «Новую Русскую Калифорнию» — образ перспективный, но пока во многом авансовый.

Инвестиции: много по меркам страны, но мало для рырка региона

В 2026 году власти ожидают роста инвестиций до 1,3 трлн рублей, что соответствует примерно 20% ВРП. Это высокий показатель по российским меркам и подтверждение доверия инвесторов.

Однако для технологического прорыва, по оценкам экономистов, необходим уровень инвестиций не ниже 30% ВРП. Только при таком соотношении запускается ускоренный рост производительности и качества экономики.

Главное конкурентное преимущество Кубани — растущее население и потребительский рынок. В условиях общероссийского демографического спада это редкий актив, который продолжает притягивать капитал.

Давление на бизнес и «остывающий» рынок труда

2026 год станет непростым для малого и среднего бизнеса. Усиливается налоговое администрирование, расширяется цифровой контроль, растёт стоимость заёмных средств. Бизнесу придётся работать в условиях повышенной прозрачности и ограниченного доступа к финансированию.

Одновременно рынок труда выходит из фазы перегрева. Дефицит кадров ослабевает, а рост реальных доходов населения, по оценкам экспертов, составит не более 1–2%. Для потребительского спроса это означает дальнейшее сжатие, особенно в сезонных отраслях.

Как понять, что год прошёл не зря

В условиях неопределённости экономисты избегают точных прогнозов, но выделяют несколько индикаторов, по которым можно будет судить об успехе 2026 года:

рост ВРП хотя бы на 1,5–2%;

увеличение доли прибыльных компаний;

сохранение инвестиционной активности;

пусть умеренный, но стабильный рост реальных доходов населения.

<sup>2</sup> [https://kubanpress.ru/news/2026-02-06/ekonomicheskiy-stakan-kubani-v-2026-godu-napolovinu-pust-ili-napolovinu-polon-5546202?ysclid=mp6t8mzh17826657214&utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://kubanpress.ru/news/2026-02-06/ekonomicheskiy-stakan-kubani-v-2026-godu-napolovinu-pust-ili-napolovinu-polon-5546202?ysclid=mp6t8mzh17826657214&utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru)

Даже выполнение этих условий станет важным сигналом устойчивости.

2026 год для экономики Краснодарского края — это год адаптации и проверки на зрелость. Прежние преимущества больше не работают автоматически, а новые источники роста требуют времени и системной работы.

Настоящие структурные сдвиги, по оценкам экспертов, проявятся не раньше 2027–2028 годов. А текущий год станет отправной точкой, которая покажет, кто сумел перестроиться под новую реальность, а кто продолжает жить ожиданиями прошлых успехов.

*Социально-экономическое развитие Краснодарского края можно признать, как «хорошее». Серьезные риски, способные повлиять на стоимость объекта оценки, не выявлены.*

## 7.2. Анализ рынка объекта оценки

Представим общий обзор рынка права требования (задолженности) в 2025г.<sup>3</sup>

Тренды рынка взыскания в 2025 году

Рынок взыскания задолженности в России входит в 2025 год с новыми вызовами и возможностями. Влияние внешних факторов, таких как законодательные изменения, экономическая турбулентность и рост цифровизации, изменило привычные процессы взаимодействия между игроками рынка взыскания и должниками. Несмотря на это, рынок остаётся стабильным благодаря высокой степени адаптивности и внедрению новых технологий.

Достичь эффективности стало возможно за счёт повышения автоматизации процессов, гибкости в подходах к работе с клиентами и внедрению новых решений, направленных на усиление стабильности развития финансового сектора. Для игроков рынка взыскания это означает необходимость оперативного реагирования на изменения и переосмысления традиционных методов работы, чтобы оставаться конкурентоспособными.

Одним из наиболее заметных аспектов стало укрупнение кредитных портфелей и увеличение числа проблемных долгов, требующих новых подходов для взыскания. Прогнозы указывают на рост предложений долгов банками коллекторам, а также пересмотр стратегии работы на стороне агентств взыскания долгов. Современные подходы не ограничиваются простым взаимодействием с должником — на сцену выходят искусственный интеллект, гибкие стратегии и технологии роботизации.

В этой статье мы рассмотрим ключевые тренды, которые будут определять процесс взыскания в 2025 году. Эти тренды помогут не только оптимизировать внутренние процессы участников рынка взыскания, но и увеличить эффективность работы с долгами. В центре внимания будут следующие инновации: использование искусственного интеллекта, автоматизация судебных процедур, развитие досудебного взыскания и новые подходы к работе с «безнадежными» долгами.

Актуализация методов взыскания становится не просто трендом, но и необходимостью для всех участников рынка, включая разработчиков ИТ-решений. Внедрение этих трендов позволит значительно сократить операционные издержки, повысить точность взаимодействия с должниками и открыть новые горизонты эффективности. Мы разберём каждый тренд в деталях, рассмотрим предпосылки их возникновения и влияние на все аспекты работы: от взаимоотношений с должниками и увеличения собираемости долгов до внедрения гибких технологий для повышения конкурентоспособности.

Тренд «Ухудшение собираемости долгов»

Рынок взыскания в 2025 году столкнётся с глобальной проблемой — ухудшением собираемости долгов. Эта тенденция наблюдается уже несколько лет, и ключевыми факторами её усиления являются рост объема кредитных портфелей, увеличение просроченной задолженности и падение платёжеспособности заёмщиков.

Согласно статистике, общий кредитный портфель физлиц за период с 2022 по 2024 годы вырос с 25,2 трлн руб. до 33,9 трлн руб. Одновременно с этим увеличилось и количество неплательщиков: с 11 млн в 2022 году до 17,3 млн в 2024 году. Доля «плохих» долгов достигла 26%, демонстрируя отрицательную динамику год за годом. Несмотря на снижение доли задолженности 90+ дней в течение 2024 года (4,49% против 5,61% в 2023 году), число долгов, уже попавших в категорию безнадежных, продолжает увеличиваться.

Причины ухудшения собираемости и их влияние на рынок

Ключевая причина текущей ситуации — ухудшение финансовой стабильности населения. Рост инфляции и реальных затрат, снижение реальных доходов населения и возросшие процентные ставки по кредитам способствуют увеличению долговой нагрузки. В этих условиях всё больше заёмщиков просто не могут обслуживать свои обязательства.

Ещё одним фактором стал рост объемов предложений долгов для продажи коллекторам со стороны банков. Прогнозы на 2024 демонстрируют увеличение объёма предложений до 286 млрд руб., что на 11% выше, чем годом ранее. В результате обостряется конкуренция среди профессиональных коллекторских агентств, и игроки рынка вынуждены искать новые методы для работы с растущими портфелями проблемной задолженности.

Как реагировать на тренд? Возможности для игроков рынка

Для участников рынка взыскания ухудшение собираемости долгов становится вызовом, требующим внедрения более гибких подходов. В первую очередь, акцент необходимо делать на автоматизации процессов. Использование аналитических решений позволяет точнее оценивать платёжеспособность должников. На основании таких данных возможно более эффективное распределение ресурсов для работы с приоритетными категориями заёмщиков.

Следующей стратегией становится разработка более гибких условий оплаты для должников. Например, возможность реструктуризации долга или применения программ лояльности может стимулировать заёмщика к

<sup>3</sup> <https://csbi.ru/news/collection-trends-in-2025/?ysclid=mdpil0qi19109361333>

погашению кредитов на добровольной основе. Это особенно важно на фоне роста судебных расходов, которые делают процесс принудительного взыскания менее рентабельным.

Важную роль в ситуации ухудшения собираемости долгов играют и системы скоринга. Современные IT-решения способны анализировать не только классические метрики, но и социальные данные (например, активность в соцсетях), чтобы точнее прогнозировать поведение заёмщиков. Это позволяет лучше сегментировать задолженности и адаптировать методы взыскания.

Прогноз и долгосрочные последствия

Текущая динамика указывает на то, что доля просроченных долгов продолжит расти, увеличивая спрос на гибкие инструменты работы с долгами. Участникам рынка предстоит внедрять инновации, чтобы справиться с ростом портфелей проблемной задолженности.

Такой тренд, как ухудшение собираемости долгов, требует от коллекторских агентств и банковских структур комплексного подхода, где ключевые ставки делаются на технологии и автоматизацию. Игроки, которые смогут адаптироваться к новым условиям, смогут не только остаться конкурентоспособными, но и выйти на качественно новый уровень работы.

Тренд «Применение искусственного интеллекта»

Искусственный интеллект (ИИ) продолжает оставаться одной из самых революционных технологий, меняющих рынок взыскания. Его внедрение не только упрощает рутинные задачи, но и позволяет создавать новые стратегии и подходы к взаимодействию с должниками. Прогнозы рынка говорят сами за себя: объём рынка ИИ вырастет до \$1811,75 млрд к 2030 году, что свидетельствует о возрастающей роли технологий во всех сферах.

Предпосылки к использованию искусственного интеллекта

Рынок взыскания постоянно сталкивается с необходимостью обработки огромных объёмов данных. Это включает информацию о заёмщиках, истории их кредитных отношений, судебные дела и многое другое. Человеческими усилиями такие объёмы обрабатывать сложно, а риски ошибок высоки. Искусственный интеллект же способен анализировать и упорядочивать эти массивы данных, выявляя индивидуальные особенности заёмщиков и прогнозируя их поведение.

Ещё одной предпосылкой к использованию ИИ стал переход к гибридным операциям. Сейчас взыскатели стремятся внедрять автоматизацию одновременно с уменьшением числа контактных взаимодействий. Например, умные алгоритмы помогают оптимизировать звонки, рассылки или даже выбрать самые выгодные долги для взыскания.

Как технологии меняют процесс взыскания?

Искусственный интеллект внедряет изменения сразу на нескольких уровнях:

- Скоринг заёмщиков: алгоритмы машинного обучения более точно предсказывают вероятность возврата задолженности. Это позволяет банкам и коллекторским агентствам расставить приоритеты в своих усилиях и избегать затрат на работу с долгами, где шанс их возврата минимален.
- Автоматизация рутинных процессов: ИИ проводит первичную сегментацию кредитных портфелей, анализирует результаты прошлых взаимодействий и даже готовит документы для досудебного или судебного этапа.
- Коммуникация через голосовых роботов и чат-боты: современные технологии обеспечивают адаптивность разговора и умение обрабатывать возражения. Например, автоматизированные системы, базирующиеся на больших языковых моделях, как LLM, способны урегулировать до 30% долгов без вмешательства специалистов, снижая затраты компаний.

Кроме того, ИИ активно используется для формирования персонализированных рабочих сценариев. Динамическая адаптация подходов позволяет изменять тональность и методы взаимодействия в зависимости от поведения должника. Такой подход не только снижает негативное восприятие процесса взыскания, но и улучшает конверсию возвратов.

Влияние на рынок взыскания и его участников

Для банков ИИ стал инструментом, помогающим улучшать кредитные рейтинги и снижать риски при выдаче новых продуктов. Для коллекторов это шанс уменьшить расходы на обработку задолженности и повысить её рентабельность. Должники также выигрывают: применение интеллекта исключает агрессивные сценарии взыскания, заменяя их персонализированными подходами.

Тем не менее, автоматизация работы взыскания сопряжена с вызовами, такими как внедрение новых систем, обучение персонала и проведение интеграции с существующей ИТ-инфраструктурой. Сложность заключается и в необходимости обработки большого объёма данных с использованием безопасных протоколов, особенно на фоне укрепляющихся требований к защите персональных данных.

Будущее ИИ на рынке взыскания

Потенциал искусственного интеллекта для автоматизации процессов взыскания огромен. Уже в ближайшие годы он станет основным инструментом, позволяющим экономить до 30% рабочего времени банков и агентств взыскания. При этом результативность взыскания продолжит расти за счёт минимизации ошибок и более точных прогнозов.

В 2025 году можно ожидать дальнейшее внедрение обучения алгоритмов на реальных данных, включая анализ голосовых контактов и данных мессенджеров. Алгоритмы начнут не только помогать, но и предлагать оптимальные решения в режиме реального времени. Компании, которые активно внедряют ИИ, такие как разработчики систем типа Global C, будут занимать лидирующие позиции в отрасли.

Искусственный интеллект становится неотъемлемой частью рынка взыскания. Он выводит взаимодействие с должниками на новый уровень, снижает операционные затраты и упрощает выполнение юридически сложных процедур. Компании, которые интегрируют ИИ в свои процессы, обладают всеми шансами стать пионерами отрасли в эпоху цифровизации.

Тренд «Уход от выездного взыскания»

Выездное взыскание, которое долгое время считалось одним из самых действенных методов работы с должниками, к 2025 году теряет свою актуальность. Это связано как с экономическими, так и с операционными причинами, заставляющими игроков рынка снижать долю выездов и переходить к более автоматизированным и дистанционным подходам.

Почему выездное взыскание теряет свою эффективность?

Анализ показателей выездного взыскания за последние годы демонстрирует устойчивое снижение его рентабельности. Количество выездов по одному процессу распределяется следующим образом: один выезд составляет 54,6% случаев, два — 14,4%, 3–5 выездов — 21,3%, а больше шести выездов требуется в 9,7% случаев. Эти данные подчёркивают, что значительная часть выездов оказывается неэффективной.

Ключевые факторы снижения эффективности:

- Рост затрат на логистику. Выезд сотрудников требует серьёзных затрат на транспортные расходы, площади для хранения документации и технические нужды. Эти траты становятся особенно ощутимыми при учетывании больших территориальных охватов.
- Высокий процент “неуспешных” выездов. Прямые контакты, которые должны приводить к результату, в половине случаев оказываются безуспешными. Должников нет дома, переданные документы игнорируются, или контакт оказывается недостаточно результативным для закрытия долга.
- Продажи вне регионов присутствия. Рынок цессии всё чаще включает портфели из других регионов, где физическое присутствие становится логистически сложным или экономически невыгодным.
- Кадровые проблемы. Высокая текучка сотрудников выездных служб и сложности с управлением распределёнными командами также повышают затраты и риски при использовании этого метода взыскания.

Переход к дистанционным методам взыскания

Автоматизация и цифровизация процессов взыскания являются естественным ответом на снижение рентабельности выездных методов. Основным способом замены выездного взыскания стал переход к применению решений на базе искусственного интеллекта, которые эффективны на всех стадиях работы с долгами.

Помимо этого, грамотное использование автоматизированных голосовых роботов и онлайн-коммуникации (мессенджеры, email, SMS-рассылки) позволяет сохранить нужный уровень взаимодействия с должниками без физического присутствия сотрудников. Такие методы не только улучшают экономическую эффективность, но и снижают негативное восприятие взыскания у заёмщиков.

Что выигрывают компании?

Переход к цифровым методам работы с должниками позволяет коллекторам снизить издержки более чем на 30%. Например, использование технологий массовых коммуникаций и аналитических данных повышает скорость и точность взаимодействия, что приводит к росту собираемости.

Другим значительным плюсом становится повышение репутации компаний. Выездные методы всё чаще воспринимаются как морально устаревшие, способствующие повышению конфликтов и наносимые ущерб имиджу взыскателей. Автоматизация, напротив, позволяет позиционировать себя как современные компании, использующие прогрессивные методы и лояльные подходы.

Будущее за цифровой трансформацией

В ближайшие годы количество выездных мероприятий будет сокращаться, а их формат существенно изменится. Выезды станут точечной мерой, используемой только в самых сложных кейсах. Остальные операции перейдут в дистанционные форматы. В этом контексте разработка и внедрение интегрированных решений, таких как Global C, позволяет максимально структурировать процесс взыскания, минимизируя зависимость от физических контактов.

Таким образом, уход от выездного взыскания — это не просто тренд, а необходимость для всех участников рынка долгов. Компании, которые адаптируются к этим изменениям, смогут сохранить конкурентоспособность и повысить свою эффективность в новых экономических условиях.

Тренд «Рост автоматизации судебной стадии»

Автоматизация судебной стадии взыскания становится ключевым трендом в 2025 году, открывая новые горизонты для повышения эффективности взаимодействия с судами и сокращения затрат на обработку юридической документации. Современные технологии предлагают участникам рынка не только базовые инструменты автоматизации, но и комплексные платформы, помогающие преодолеть проблемы трудоёмкости работы с огромным объёмом данных.

Почему автоматизация становится неизбежной?

Традиционные способы подачи исков, мониторинга результатов судебных разбирательств и работы с исполнительными документами сегодня затрудняются из-за:

- Большого объёма долгов, требующих подачи исков;
- Высокой стоимости возвратов документов из суда (около 200 рублей за каждую ошибочно определённую подсудность);
- Ограниченности человеческих ресурсов для оперативной обработки заявлений, проверок и подготовки документов.

К тому же, законодательные изменения создают дополнительные расходы. Например, введение судебных пошлин в 2024 году существенно увеличило стоимость ведения дел.

Запросы бизнеса способствовали появлению готовых решений — специализированных платформ и ПО, которые сводят к минимуму участие человека в судебной работе, открывая путь к «цифровому взысканию».

Инструменты автоматизации судебного взыскания

Технологии оптимизации охватывают весь процесс судебной работы:

- Определение подсудности. Использование алгоритмических решений позволяет рассчитывать и определять суд, где следует подавать иск, с минимальными рисками возвратов.

- Подготовка документов. Система автоматически генерирует и заполняет шаблоны заявлений в суд. Решения, такие как «ОКО-СКАН» или Global C, позволяют подготавливать комплекты документов для вынесения судебных приказов мировыми судами в полностью цифровом формате.

- Поддержка интеграции с крупнейшими сервисами. Например, интеграция с ФССП, судебными порталами и «Почта России» ускоряет обработку судебной стадии до 3–5 раз.

- Обратная связь с судами. Системы распознают сканы судебных решений и автоматически формируют запросы на исполнительное производство.

На рынке существуют как комплексные решения автоматизации, так и «нишевые» продукты, решающие отдельные задачи. Например, Legal Resources предлагает модули для подготовки исков и классификации данных, интегрированные с внутренними CRM системами агентств.

Экономия времени и снижение затрат

Эффективность автоматизации можно оценить не только в процентах экономии, но и в скорости обработки документов. Современные системы позволяют:

- Обрабатывать 3000 и более заявлений за один час (против 100 заявлений вручную за тот же временной промежуток);

- Уменьшить вероятность ошибок обработки до 1–2% (против 10–20% при ручной работе).

Переход на автоматизацию позволяет сократить ресурсозатраты на судебную стадию взыскания до 50–60%, что делает эти технологии особенно востребованными среди небольших агентств взыскания, ранее не имевших доступа к крупным ИТ-платформам.

Комплексные решения: Global C и Legal Resources

В рамках конференции Debt Tech 2024 компании представили наиболее перспективные платформы для судебного взыскания. Продукты Global C и Legal Resources демонстрируют преимущества комплексного подхода, структурируя весь процесс взаимодействия с судами и существенно снижая затраты.

Будущее судебной автоматизации

В 2025 году технологическое развитие будет направлено на интеграцию искусственного интеллекта в процесс автоматизации судебной стадии. Основные ожидания включают:

- Автоматическое составление и отправку документов на основе индивидуальных кейсов;
- Проактивный мониторинг возвратов и отказов, предиктивный анализ ошибок;
- Полностью цифровое ведение дел на всех этапах, включая автоматизацию вторичной обработки материалов (регрессные и апелляционные претензии).

Автоматизация судебной стадии — это двигатель прогресса в отрасли взыскания долгов. Она даёт агентствам и банкам возможность сэкономить ресурсы, минимизировать время на рабочих процессах и сосредоточиться на стратегически важных задачах. Компании, внедряющие инновационные продукты, такие как Global C, уже сегодня занимают лидирующие позиции, освобождая человеческий ресурс для более сложных задач и совершенствуя каждую часть этапа взыскания долгов.

Тренд «Развитие досудебного взыскания»

Досудебное взыскание становится одной из самых ключевых стадий работы с долгами, и в 2025 году его роль будет только усиливаться. С ростом судебных расходов и увеличением числа просроченных задолженностей компании всё чаще делают ставку на достижение договорённостей с должниками до того, как дело перейдёт в суд.

Почему досудебное взыскание набирает популярность?

Одной из главных причин стала экономическая нецелесообразность судебного взыскания мелких долгов. После повышения судебных госпошлин в 2024 году долговые случаи с небольшими суммами стали приносить больше расходов, чем прибыли. В таких условиях взыскателям выгоднее предложить должнику гибкие и взаимовыгодные условия на досудебной стадии, чем идти по длительному судебному пути.

Кроме того, досудебное взыскание позволяет сохранить отношения с клиентом. Такой подход способствует формированию имиджа компании как разумного и этичного участника финансового сектора.

Тенденции в развитии досудебного взыскания

- Гибкость условий для должников. Взыскатели чаще предлагают удобные графики платежей, скидки на общую сумму задолженности или временные кредитные каникулы. Эти инструменты помогают найти компромиссы даже с заёмщиками, которые находятся в сложной финансовой ситуации.

- Персонализация работы с клиентами. Аналитические системы позволяют сегментировать должников по степени готовности к сотрудничеству. На основании собранных данных формируются списки клиентов, с которыми можно работать через компромиссные предложения или реструктуризацию долга.

- Автоматизация коммуникации. Внедрение автоматизированных систем делает процессы взаимодействия с должниками быстрее и эффективнее, начиная от отправки уведомлений до обработки их ответов. Примером могут служить голосовые роботы и чат-боты, способные вести диалог и отвечать на распространённые запросы.

- Этические подходы. Современные тренды в досудебном взыскании требуют минимизации давления на должников. Взаимная лояльность стала одним из ключевых факторов успеха. Взыскатели стараются выстраивать конструктивные диалоги, а не использовать агрессивные методы работы.

Преимущества досудебного взыскания для всех сторон

Для взыскателей:

- Снижение расходов на судебные издержки.
- Рост рентабельности при работе с мелкими долгами.
- Быстрое завершение деловой операции благодаря компромиссу.
- Повышение репутации как надёжного и лояльного игрока рынка.

Для должников:

- Возможность погасить задолженность без серьёзных юридических последствий.
- Гибкость в формировании графиков выплат и размере долга.
- Сохранение кредитной истории и избегание дополнительных штрафов.

Будущее досудебного взыскания

Основное направление, в котором движется развитие досудебного взыскания, — использование гибких, клиентоориентированных моделей взаимодействия. Профессиональные взыскатели будут инвестировать в системы анализа и персонализированные стратегии работы с клиентами. В то же время искусственный интеллект продолжит улучшать качество взаимодействия, автоматизируя рутинные процессы.

Прогнозы показывают, что именно досудебное взыскание станет основным инструментом при работе с долгами, помогая решать конфликты без юридического вмешательства. Этот подход уже приносит ощутимые результаты: сокращение операционных издержек, ускорение процессов и повышение степени удовлетворённости обеих сторон.

Тренд «Использование автоматизированных колл-центров и голосовых роботов»

Одним из ключевых трендов 2025 года становится внедрение автоматизированных колл-центров и голосовых роботов. Эти решения позволяют обеспечить высокую производительность, сократить издержки и сделать взаимодействие с клиентами более персонализированным.

Предпосылки к внедрению автоматизированных решений

Традиционные контакт-центры, где операторы выполняют все этапы работы с должниками, требуют значительных затрат на зарплаты сотрудников, обучение, удержание персонала и развитие инфраструктуры. Также остаётся высокий риск ошибок, вызванных человеческим фактором.

Автоматизированные колл-центры, основанные на нейросетях и алгоритмах машинного обучения, имеют ряд преимуществ:

- Возможность обработки миллиона контактов в день.
- Улучшение идентификации должников благодаря анализу данных о поведении.
- Экономия времени и средств за счёт исключения рутинных операций.

Как роботы трансформируют процесс взыскания?

- Массовое взаимодействие. Голосовые роботы используют запрограммированные сценарии, которые адаптируются под ответы клиента. Это позволяет работать с тысячами должников одновременно, не теряя персонализации.

- Автоматическая верификация. Идентификация личности должника происходит на основе анализа данных, что исключает ошибки и жалобы на контакт с третьими лицами.

- Персонализированные диалоги. Сценарии общения можно корректировать в зависимости от времени года, праздников или категории долга. Это делает коммуникацию комфортной для клиентов и повышает их уровень доверия.

- Обработка возражений. Голосовые роботы все чаще включают функцию управления сложными ситуациями, обучаясь отвечать на типичные возражения и предложить выгодные для обеих сторон решения.

Рентабельность роботизированных колл-центров

Применение технологий сокращает операционные издержки до 7 раз. Например, автоматизированная система может заменить штат из 50 операторов и выполнять их задачи быстрее и точнее. При этом соблюдаются требования регуляторов и законодательства (например, 230-ФЗ о защите прав должников).

Кроме того, роботы разгружают операторов, передавая им только сложные случаи, требующие человеческого участия. Это позволяет правильно распределять ресурсы и избегать эмоционального выгорания сотрудников.

Как далеко зашли технологии?

Современные роботы уже умеют:

- Интегрироваться с CRM-системами для сбора информации о клиентах.
- Автоматически отправлять напоминания о платежах через мессенджеры и SMS.
- Обработать данные о поведении клиентов, обучаясь на их ответах.
- Взаимодействовать с должниками на всех стадиях взыскания, включая судебное разбирательство.

Интересным примером становится работа через мессенджеры и соцсети. Роботы анализируют, были ли сообщения прочитаны клиентом, включают элементы интерактивных диалогов и помогают выявить причины задержек платежей.

Будущее автоматизации в взыскании

К 2025 году автоматизация колл-центров станет стандартом для большинства крупных игроков рынка. Внедрение гибридных методов — сочетания роботов и людей — позволит компаниям добиться максимальной эффективности и совершенствовать уровень обслуживания должников.

Использование автоматизированных технологий выводит процесс взыскания на новый уровень, минимизирует расходы и делает взаимодействие с клиентами более продуктивным и этичным. Компании, которые первыми оптимизируют свои процессы с помощью голосовых роботов, смогут быстрее адаптироваться к условиям рынка и сохранять конкурентные преимущества.

Тренд «Работа с «безнадежными» долгами»

В условиях роста объёма проблемной задолженности работа с «безнадежными» долгами становится одним из самых актуальных направлений на рынке взыскания. Такие обязательства включают просроченные кредиты, которые кажутся экономически нерентабельными для взыскания, и долги, которые из-за длительных сроков или суммы рассматриваются как низкоприоритетные.

Почему важна работа с «безнадежными» долгами?

По данным 2024 года, доля таких долгов на рынке цессии достигла 36%, что свидетельствует о значительном увеличении их объёма. Это связано с несколькими факторами:

- Рост первичных предложений банков по продаже таких портфелей.
- Увеличение числа мелких случаев задолженности, где сумма долга либо приближается, либо ниже будущих судебных издержек.
- Ухудшение финансового положения части заёмщиков из-за экономической нестабильности.

Вопреки сложившемуся мнению, правильный подход к безнадежным долгам может принести значительные результаты. Например, компании, работающие с ними, способны достичь маржинальности в 25–30% за счёт оптимизации процессов взыскания.

Стратегии работы с «безнадежными» долгами

Для успешной работы с такими портфелями взыскателей требуется комплексный подход, который включает:

- Продажа долгов через цессию. Вместо самостоятельного взыскания банки и МФО всё чаще передают портфели долгов коллекторским агентствам. Сроки передачи таких долгов не должны превышать трёх месяцев, поскольку чем быстрее они реализуются, тем больше шансов их погашения.
- Использование персонализированных предложений. Лояльные подходы, такие как частичное прощение долга или долговые скидки (до 70%), стимулируют должников к оплате, даже если они в сложной финансовой ситуации.
- Автоматизация аналитических процессов. Современные решения помогают эффективно сегментировать задолженности, превращая их в активную стратегию. Это позволяет снизить затраты на обработку и повысить скорость их возврата.

Рентабельная обработка за счёт технологий и оптимизации

Работа с «безнадежными» долгами достигает наибольшей эффективности при интеграции технологических решений. Автоматизированные системы ускоряют работу с документами, оперативно анализируют платежеспособность должников и формируют индивидуальные стратегии для каждого кейса.

Один из инструментов, активно используемых в этой области, — индекс должника. Он позволяет оценить вероятность возврата долга, анализируя его активность, имущество и финансовое состояние. С помощью таких методов компании могут сосредоточить свои усилия на делах с наибольшим потенциалом рентабельности.

Будущее рынка «безнадежных» долгов

Текущая динамика показывает, что объёмы этих долгов продолжают расти, обеспечивая поле для работы взыскателей. Основной акцент в дальнейшем будет сделан на ускорении обработки таких портфелей и использовании упрощённых процедур, например, электронных исполнительных надписей нотариусов.

Кроме того, работа с безнадежными портфелями создаёт задел для развития более прибыльных сегментов. Компании, которые смогут успешно адаптировать подобные методы, окажутся лидерами рынка и продемонстрируют, что «безнадежные» долги — это реальный источник доходов при грамотной стратегии.

Тренд «Гибкость и лояльность к каждому клиенту»

Современный рынок взыскания стремительно уходит от агрессивных методов работы с должниками, отдавая предпочтение гибким и лояльным стратегиям взаимодействия. В 2025 году персонализированные подходы и внимание к индивидуальным обстоятельствам заёмщиков выйдут на первый план, становясь важнейшими факторами успешного взыскания.

Почему гибкость и лояльность становятся критически важными?

Ужесточение законодательства, а также рост социальной напряжённости вокруг тематики долгов создают новые вызовы для участников рынка взыскания. Методики, основанные на жёстком давлении и ультиматумах, давно дискредитировали себя, уступив место этическим подходам и взаимовыгодному сотрудничеству. Лояльное отношение к должникам не только отражает нарастающие регуляторные требования, но и способствует снижению уровня конфликтов.

Исследования показывают, что предложенные скидки или реструктуризация долга позволяют удерживать до 30% тех клиентов, которые иначе могли бы полностью отказаться от дальнейшего взаимодействия.

Ключевые механизмы гибкости и лояльности

- Рассрочка и реструктуризация задолженности. Взыскатели предлагают персональные графики погашения, адаптированные под возможности клиента. Это позволяет сохранить платежеспособных заёмщиков и снизить их стресс.
- Скидки на закрытие долга. Программы дисконтирования становятся всё более популярными, особенно среди должников без перспектив полного погашения. Например, списание части долга в рамках согласованных условий стимулирует клиентов к действию.
- Программы лояльности. Некоторые крупные агентства переходят к построению долгосрочных отношений, предоставляя дополнительные привилегии или бонусы тем должникам, которые выполняют свои обязательства по согласованным условиям.
- Отказ от давления. Сегодняшняя парадигма работы требует уважительного отношения к клиенту. Методы работы меняются: вместо запугивания или угроз взыскатели обучаются выстраивать диалог, способствующий достижению взаимных договорённостей.

Влияние на имидж и взаимодействие с клиентами

Эти изменения не только минимизируют конфликтные ситуации, но и улучшают репутацию компаний. Профессиональные коллекторские агентства начинают восприниматься как партнёры, а не как источники стресса. Такой сдвиг в общественном восприятии помогает компаниям привлекать новых клиентов, одновременно улучшая свои позиции в переговорах с банками и финансовыми организациями.

Пример успешного внедрения гибких стратегий

Компании, активно использующие индивидуальный подход, демонстрируют впечатляющие результаты. Например, одно из агентств сообщило, что после введения программ скидок и частичного прощения долга им удалось закрыть 56% «трудных» кейсов за счёт добровольного погашения задолженности.

Другая компания внедрила систему кредитных каникул для должников с временными трудностями. Это позволило восстановить платёжную дисциплину у 40% клиентов, вернув их к активному погашению задолженности.

Будущее гибкости на рынке взыскания

В 2025 году гибкость и масштабируемость процессов остаются ключевыми направлениями. Интеграция аналитики поведения должников и формирование индивидуального подхода будут активно развиваться. Компании, которые обучают своих сотрудников эмпатии и грамотной коммуникации, смогут выйти на новый уровень взаимодействия с клиентами.

Гибкость и лояльность к каждому клиенту — это не просто тренд, а основа успешной стратегии взыскания в современном мире. Этичные и персонализированные методы работы дают не только экономические, но и социальные преимущества, укрепляя место компаний в конкурентной среде.

Заключение

Рынок взыскания в последние годы демонстрирует устойчивость и способность адаптироваться к быстро меняющимся экономическим и законодательным условиям. Несмотря на такое давление, как повышение судебных пошлин, растущие объёмы просроченной задолженности и сложности в регуляторной среде, отрасль продолжает находить новые пути для повышения своей эффективности и продуктивности.

Ключевые тренды взыскания в 2025 году определяют вектор развития отрасли. Автоматизация судебной стадии, работа с «безнадежными» долгами, персонализация взаимодействий, внедрение гибких стратегий и технологий искусственного интеллекта — все это инструменты, позволяющие участникам рынка не только оставаться конкурентоспособными, но и повышать рентабельность своей деятельности.

Современные технологии становятся тем двигателем, который оптимизирует процессы, сокращает издержки и создает основу для построения прозрачных, этически ориентированных отношений с заемщиками. Искусственный интеллект, голосовые роботы и аналитические платформы выводят взаимодействие с должниками на качественно новый уровень, стимулируя оплату долгов без лишнего давления.

Среди инструментов, эффективно поддерживающих процессы взыскания, многие компании выделяют платформу Global C, которая обеспечивает комплексное решение для оптимизации всех стадий взыскания. Она позволяет автоматизировать ключевые элементы взаимодействия с судами, заемщиками и внешними серверами, сокращая затраты и устраняя человеческий фактор.

Мы непрерывно дорабатываем Global C, интегрируя её с новыми технологиями и адаптируя под требования рынка. Это помогает нашим клиентам успешно решать сложные задачи в области взыскания долгов, даже в условиях растущего давления законодательства.

Эффективно автоматизировать процессы взыскания в 2025 году уже сейчас могут компании, которые выбирают инновационные решения. Инвестируя в технологии и развивая гибкость подходов, участники рынка получают ключевое преимущество: скорость, точность и персонализацию, которые отличают лидеров в отрасли взыскания.

Далее рассмотрим варианты взыскание проблемной задолженности

Для взыскания проблемной задолженности требуется привлечение специалистов-коллекторов, что приводит к высоким материальным и временным затратам.

Размеры судебных издержек рассчитываются на основании размеров государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах (ст. 333.21 НК РФ).

Данные о размерах вознаграждений коллекторским агентствам по взысканию задолженности:

- Агентское вознаграждение составляет от 10% до 40% от сумм возвращенных задолженностей, поступивших на счет Заказчика от Должников, в зависимости от срока просроченной задолженности, её обеспеченности (наличия залогов, поручительств и др.), размера просроченной задолженности, поручаемого объема работ по взысканию (досудебное или судебное и исполнительное)<sup>4</sup>;

- Сумма комиссионного вознаграждения зависит от типа и суммы долга, а также срока просроченной задолженности. В среднем коллекторские агенты получают 23%<sup>5</sup>.

- Вознаграждение состоит из процента от взысканной суммы долга. Процент от взысканной суммы долга может варьироваться от 5% до 35%, в зависимости от сложности работ необходимых для взыскания задолженности. Как показывает практика, наиболее распространенный процент вознаграждения составляет 20% от взысканной суммы долга<sup>6</sup>.

- В большинстве случаев удается погасить от 50 до 80% от общей суммы долга, из которых не менее половины составляют комиссионные вознаграждения агентств<sup>7</sup>.

- Как правило, при покупке долгов компанией-кредитору выплачивается от 50 до 70 процентов суммы задолженности<sup>8</sup>.

Рыночная статистика по реализации отдельных видов прав требований может представлять для оценщика ценную информацию о реальной рыночной величине дисконта к сумме долга. На практике, после изучения и анализа данных

<sup>4</sup>ООО «Миротворец КА», <http://www.mirotvorec.com/>

<sup>5</sup>Коллекторское агентство АКМ, <http://www.acm-debt.ru/pages/157/173>

<sup>6</sup>Долговое агентство «Константа», <http://www.constantadolg.ru/service/prise>

<sup>7</sup><http://www.grouppa.ru/renok-kollektorskih-uslu.html>

<sup>8</sup><http://www.nskfitness.ru/news.php?id=4862>

коллекторских агентств и торговых площадок, было установлено, что в среднем на рынке продажи долгов дисконт по ликвидной задолженности юридических лиц может составлять 10–30% от номинальной стоимости долга. Тогда как по неликвидным долгам дисконт может достигать 70–100%. При продаже прав требований уровень дисконта более высокий: по ликвидной задолженности (на стадии судопроизводства) – 50–70%; низколиквидные долги реализуются с дисконтом 90–98,5%.<sup>9</sup>

Таблица 7. Рыночная статистика по реализации отдельных видов прав требований

Наименование сделки	Дисконт к сумме задолженности, %	Возврат суммы задолженности	Ссылка на источник информации
Покупка долга	40,0%	60,0%	<a href="http://www.acm-debt.ru/oplata_i_usloviya_raboty/">http://www.acm-debt.ru/oplata_i_usloviya_raboty/</a>
Покупка долга	30,0%	70,0%	
Взыскание долгов через банкротство организации	97,0%	от 3-5% до 10-15% от суммы задолженности.	<a href="http://www.jurist-arbitr.ru/bankrot/vzyskanie-dolgov-cherez-bankrotstvo-organizacii-cena-poluchenie-deneg-kogda-bankrotstvo-vvedeno/">http://www.jurist-arbitr.ru/bankrot/vzyskanie-dolgov-cherez-bankrotstvo-organizacii-cena-poluchenie-deneg-kogda-bankrotstvo-vvedeno/</a>
Взыскание долгов через банкротство организации	85,0%		
Покупка долга с залогом		60-80% от залога	<a href="http://kreditmikrozaim.ru/pokupka-dolgov/">http://kreditmikrozaim.ru/pokupka-dolgov/</a>
Покупка долга	50,0%	-	<a href="http://forum.zakon.kz/topic/160104-%D1%83%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BA%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2-%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%B6%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2-%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9/">http://forum.zakon.kz/topic/160104-%D1%83%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BA%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2-%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%B6%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2-%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9/</a>
Покупка долга	83,0%	-	<a href="http://abos.ru/?p=89308">http://abos.ru/?p=89308</a>
Продажа проблемного пакета банком на сумму 15 млрд. руб.	70-75%	-	<a href="http://www.info-ts.es.kz/red/article.php?article=576232">http://www.info-ts.es.kz/red/article.php?article=576232</a>

На стоимость права требования влияет категория качества ссуды и применяемые направления работы с ней. Стоимость права требования может находиться в диапазоне от нуля до полной фактической суммы задолженности.

### Ценообразующие факторы

Можно выделить основные ценообразующие факторы, которые определяют стоимость права требования:

- сумма задолженности на дату оценки;
- обеспечение права требования;
- стоимость обеспечения;
- сроки реализации имущества должника и/или поручителей;
- наличие юридических рисков и др.

Наличие залога не дает стопроцентной гарантии того, что за счет его реализации банк сможет полностью покрыть свои расходы. Риск обеспечения кредита подразделяется на:<sup>10</sup>

- 1) риск обесценивания залога — уменьшение рыночной стоимости залога в течение срока действия кредита;
- 2) риск утраты или повреждения предмета залога — полная потеря предмета залога или потеря им части своих свойств;
- 3) риск не ликвидности — невозможность реализации залога.

## 8. Анализ финансового состояния Дебитора

### 8.1. Финансовый анализ должника

Для проведения анализа финансового состояния дебитора Оценщиком проанализирована бухгалтерская (финансовая) отчетность, представленная в открытом доступе на сайте <https://bo.nalog.ru/organizations-card/8373235>

<sup>9</sup>Оценка права требования. Оксана Синева. Центр профессиональной оценки [http://www.cfin.ru/appraisal/business/special/chose\\_in\\_action.shtml](http://www.cfin.ru/appraisal/business/special/chose_in_action.shtml). Дата публикации: 10.12.2013.

<sup>10</sup> [http://укпроект.пф/analytics/distressed\\_debt/](http://укпроект.пф/analytics/distressed_debt/)

Ниже представим бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах дебитора за 2025г. последний отчетный период перед датой оценки.

<i>Информация из Государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности (Ресурса БФО)</i>	
Дата формирования информации	14.05.2026
Номер выгрузки информации	№ 0710096_2312267035_2025_000_20260514_b87d9cdf-448b-4c52-b568-3f7d25083dd6
Настоящая выгрузка содержит информацию о юридическом лице:	
Полное наименование юридического лица	<b>ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПК ЭЛЕКТРО"</b>
<i>включенная в Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности по состоянию на 14.05.2026</i>	
ИНН	2312267035
КПП	231101001
Код по ОКПО	20388271
Форма собственности (по ОКФС)	16 Частная собственность
Организационно-правовая форма (по ОКОПФ)	12300 Общества с ограниченной ответственностью
Местонахождение (адрес)	350028, Краснодарский край, г.о. город Краснодар, г Краснодар, ул Восточно-Кругликовская, д. 42/3, кор. 2, кв. 231.
Единица измерения	Тыс. руб.
Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту	Нет
Наименование аудиторской организации/ФИО индивидуального аудитора	
ИНН	
ОГРН/ОГРНИП	
Бухгалтерская отчетность подлежит утверждению	Нет
Наименование органа, утверждающего бухгалтерскую отчетность	
Признак лица, подписавшего документ	руководитель
ФИО руководителя (уполномоченного представителя)	Самарченко Людмила Владимировна

Информация из ресурса БФО  
14.05.2026 11:45

ИНН 2312267035

Страница 1 из 5

## Бухгалтерский баланс

На 31 декабря 2025 г.

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2025 г. <sup>2</sup>	На 31 декабря 2024 г. <sup>3</sup>	На 31 декабря 2023 г. <sup>4</sup>
1	2	3	4	5	6
<b>АКТИВ</b>					
	Материальные внеоборотные активы <sup>5</sup>	1150	0	9	45
	Основные средства		0	9	45
	Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы <sup>6</sup>	1170	0	-	1 683
	Запасы	1210	17 367	21 670	21 670
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	0	8	1 906
	Финансовые и другие оборотные активы <sup>7</sup>	1240	4 572	8 247	7 965
	Дебиторская задолженность		4 553	8 247	7 965
	<b>БАЛАНС (актив)</b>	<b>1600</b>	<b>21 939</b>	<b>29 934</b>	<b>33 270</b>
<b>ПАССИВ</b>					
	Капитал	1300	5 930	6 822	6 957
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)		5 920	6 812	6 947
	Долгосрочные заемные средства	1410	215	335	335
	Краткосрочная кредиторская задолженность	1520	15 794	22 778	25 977
	Кредиторская задолженность		15 794	22 778	25 977
	<b>БАЛАНС (пассив)</b>	<b>1700</b>	<b>21 939</b>	<b>29 934</b>	<b>33 270</b>

## Отчет о финансовых результатах

За 2025 г.

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя	Код строки	За 2025 г. <sup>2</sup>	За 2024 г. <sup>3</sup>
1	2	3	4	5
	Выручка	2110	262	546
	Расходы по обычным видам деятельности <sup>4</sup>	2120	(1 432) <sup>5</sup>	(1 339)
	Себестоимость продаж		(899)	(36)
	Прочие доходы	2340	4 170	9 021
	Прочие расходы	2350	(2 885)	(6 680)
	Налог на прибыль (доходы) организаций <sup>6</sup>	2410	(15)	-
	Текущий налог на прибыль организаций		(15)	-
	<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	<b>2400</b>	<b>100</b>	<b>1 548</b>

руководитель Самарченко Людмила Владимировна

## Примечания:

<sup>1</sup> Указывается номер соответствующего пояснения.<sup>2</sup> Указывается отчетный период.<sup>3</sup> Указывается период предыдущего года, аналогичный отчетному периоду.<sup>4</sup> В том числе себестоимость продаж, коммерческие и управленческие расходы.<sup>5</sup> Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.<sup>6</sup> В том числе текущий налог на прибыль организаций, отложенный налог на прибыль организаций.Информация сформирована с использованием сервиса «Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет по адресу: <https://bo.nalog.ru>

По данным аналитического баланса можно сделать вывод, что валюта баланса, имеет тенденцию к снижению. Денежные средства и денежные эквиваленты – самые ликвидные активы (строка по итогам 1250 Баланса) у Общества отсутствуют.

По итогам 2025г. Обществом была получена прибыль в размере 100 тыс. руб., которая снизилась более чем в 15 раз снизилась по итогам 2024г.

Исходя из этого можно сделать вывод об условно удовлетворительном финансовом состоянии Дебитора.

*Результаты анализа рыночной ситуации и финансовом состоянии дебитора*

Результатом анализа рыночной ситуации является позиционирование объекта с выводами о типичном покупателе, среднерыночном периоде экспозиции на открытом рынке, вероятном характере использования объекта.

**Позиционирование объекта оценки**

Согласно описанию Объекта оценки, данным анализа рынка права (требования), с учетом сделанных допущений объект оценки можно отнести к IV категория качества (проблемные ссуды) - высокий кредитный риск (вероятность финансовых потерь вследствие неисполнения либо ненадлежащего исполнения заемщиком обязательств по ссуде обуславливает ее обесценение в размере от 51 процента до 100 процентов) <sup>11</sup>.

**8.2. Определение рисков вероятности взыскания задолженности, основные ценообразующие факторы**

Таблица 8. . Матрица рисков невозврата задолженности (определение вероятности дефолта)

№ п/п	Наименование ценообразующего параметра / Наименование должника	Оценка степени рисков
1	Риск, связанный с размером задолженности	Нет данных о соотношении размера оцениваемой задолженности и величины активов (имущества)
	<b>Степень риска</b>	<b>Высокая</b>
2	Риск, связанный с неисполнением обязательств заемщиком по кредитному соглашению (иному документу-основанию) в срок	Обязательства не исполняются в срок
	<b>Степень риска</b>	<b>Риск осуществился</b>
3	Наличие судебного решения	Нет данных
	<b>Степень риска</b>	<b>Отсутствует</b>
4	Юридические риски оформления залога и поручительства	Ценообразующий параметр не характерен для задолженности
	<b>Степень риска</b>	-
5	Риск фактического наличия залогов	Ценообразующий параметр не характерен для задолженности
	<b>Степень риска</b>	-
6	Риск, связанный с невозможностью реализации залога по стоимости не меньшей, чем сумма задолженности	Ценообразующий параметр не характерен для задолженности
	<b>Степень риска</b>	-
7	Риск неточности оценки из-за недостатка информации по объекту оценки	Актуальная на дату оценки бухгалтерская отчетность не предоставлена.
	<b>Степень риска</b>	<b>Высокая</b>
8	Риск, связанный с финансовым состоянием Должника	Настоящая оценка произведена в предположении неудовлетворительного финансового состояния должников на дату оценки.
	<b>Степень риска</b>	<b>Высокая</b>
9	Риск, связанный с финансовым состоянием Поручителей	Ценообразующий параметр не характерен для задолженности
	<b>Степень риска</b>	-
10	Риски притязаний других кредиторов на имущество должников	Ценообразующий параметр не характерен для задолженности
	<b>Степень риска</b>	-
	<b>Вероятность невозврата долга (дефолта)</b>	<b>Высокая</b>

**8.3. Прогноз урегулирования проблемной задолженности и выводы по результатам описания Объекта оценки**

При определении вариантов урегулирования проблемной задолженности принимаются во внимание:

<sup>11</sup> Положение Центрального Банка России от 28 июня 2017 г. N 590-П О ПОРЯДКЕ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕДИТНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ РЕЗЕРВОВ НА ВОЗМОЖНЫЕ ПОТЕРИ ПО ССУДАМ, ССУДНОЙ И ПРИРАВНЕННОЙ К НЕЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ – <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=423167>

- Общая сумма задолженности - чем выше номинальная стоимость задолженности, тем выше риски неисполнения обязательств должником;
- Заемщик (Должник) имеет временные проблемы с выполнением обязательств по соглашению - в этом случае предполагается реструктуризация/урегулирование задолженности на основании переговоров с кредитором, а основные факторы стоимости - сумма задолженности и время ее получения;
- Обязательства должника не могут быть исполнены - в этом случае стоимость права требования не может быть оценена на основании денежных потоков заемщика в погашение задолженности. Тогда стоимость права требования формируется на основании денежных потоков, которые могут быть получены от реализации имущества должника.
- Стоимость права требования также зависит от направления работы с проблемной задолженностью.

Таблица 9. Анализ направлений работы с проблемной задолженностью

Варианты урегулирования проблемной ссудной задолженности	Варианты урегулирования проблемной ссудной задолженности		Возможность реализации варианта	
Внесудебное урегулирование	<b>Реструктуризация</b>		нет  Данные о юридической правомочности реструктуризации отсутствуют.	
		<b>Прекращение обязательства исполнением (ст. 408 ГК РФ)</b>	да  Надлежащее исполнение всех обязательств юридически правомочно	
	<b>Прекращение обязательств по кредиту (обязательству)</b>	<b>Исполнение обязательства предоставлением отступного (ст. 409 ГК РФ)</b>	Отступное — один из способов прекращения обязательства, состоящий в предоставлении должником кредиторам взамен исполнения денег иного имущества и т. п.	нет Погашение требований кредиторов путем предоставления отступного допускается только в отношении имущества должника - юридического лица, не проданного или не переданного, при отсутствии непогашенных требований, относящихся к текущим платежам, требований первой или второй очереди.  Погашение требования кредитора путем предоставления отступного юридически не правомочно
		<b>Прекращение обязательства зачетом (ст. 410, 411, 412 ГК РФ)</b>	Зачет встречных требований - в гражданском праве один из способов прекращения обязательств. Выражается в полном или частичном погашении требований, основанных на нескольких обязательствах. Закон предусматривает, что требования должны быть однородными по содержанию (например, денежными) и встречными, т.е. обе стороны участвуют в обоих подлежащих зачету обязательствах, при этом	нет  Встречные требования отсутствуют. Зачет невозможен.

			<p>должник по одному из них является кредитором по другому. Не обходимо, чтобы к моменту ЗАЧЕТА ВСТРЕЧНЫХ ТРЕБОВАНИЙ наступил срок исполнения по обоим обязательствам, если срок установлен договором или законом (за исключением обязательств, в которых срок не указан или определен моментом востребования). По ряду требований (по которым истек срок исковой давности, которые связаны с возмещением вреда, вызванного повреждением здоровья или причинением смерти, по требованиям о пожизненном содержании и др.) зачет запрещен.</p>	
		<p><b>Прекращение обязательства новацией (ст. 414 ГК РФ)</b></p>	<p>Под новацией подразумевается изменение первоначального договора, при котором субъектный состав участников сохраняется, но вместо первоначального обязательства возникает новое. При этом первоначальное обязательство прекращается и, как следствие, прекращаются все дополнительные обязательства, связанные с первоначальным, если только иное не будет предусмотрено соглашением сторон. Для новации необходимым условием являются действительность первоначального и нового обязательств.</p>	<p><i>нет</i></p> <p><i>Погашение требований кредиторов путем заключения соглашения о новации обязательства в конкурсном производстве не допускается (пункт 9 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).</i></p>
		<p><b>Прощение долга (ст. 415 ГК РФ)</b></p>	<p>Заключается в освобождении кредитором должника от лежащих на нем обязанностей.</p>	<p><i>нет</i></p> <p><i>Вариант 1. Прощение долга в качестве возможного условия мирового соглашения. Недопустимо ввиду отсутствия мирового соглашения.</i></p> <p><i>Вариант 2. Прощение долга как дарение, при намерении кредитора освободить должника от обязанности по уплате долга в качестве дара:</i></p> <p><i>Недопустимость прощения долга в отношениях между коммерческими организациями основана на нормах, устанавливающих</i></p>

				случаи запрета дарения (статья 575 ГК РФ) либо его ограничения (статья 576 ГК РФ).
		<b>Прекращение обязательства невозможностью исполнения (ст. 416 ГК РФ)</b>	Подразумевается невозможность выполнить обязательство в натуре в связи с наступлением обстоятельств фактического характера.	нет Правилами ГК РФ установлено, что обязательство прекращается невозможностью исполнения только в случаях, если она вызвана обстоятельствами, за которые ни одна из сторон не отвечает. В рассматриваемых случаях подобные обстоятельства отсутствуют.
Перемена лиц в обязательстве		<b>Перемена лиц в обязательстве может происходить в двух формах: переход (уступка) права требования кредитора к другому лицу и перевод долга.</b>	Переход (уступка) права требования кредитора к другому лицу урегулирована ст. ст. 382-390 Гражданского кодекса РФ. Смысл данной формы заключается в том, что если у кредитора есть право (требование) на основании обязательства, то оно может быть им передано другому лицу по сделке (уступка права требования) или перейти к другому лицу в силу закона.	да
			Перевод долга урегулирован ст. ст. 391 и 392 ГК РФ и состоит в переводе должником своего долга с согласия кредитора на другое лицо. Новый должник может выдвигать против кредитора возражения, основанные на отношениях между кредитором и первоначальным должником. К форме соглашения о переводе долга применяются правила, аналогичные установленным правилам применительно к уступке права требования	Уступка долга, продажа долга возможны, это не противоречит законодательству
	<b>Обращение взыскания на предмет залога во внесудебном порядке</b>	Стоимость права требования определяется на основании текущей стоимости выручки от реализации заложенного имущества	нет Обеспечение отсутствует	
Судебное истребование задолженности по кредиту (обязательству)	<b>Исполнительное производство (реализация залога с торгов) - Обращение взыскания на предмет залога в судебном порядке</b>		Стоимость права требования определяется на основании текущей стоимости выручки от реализации заложенного имущества	Нет Задолженность не обеспечена залогом
	<b>Процедура банкротства</b>		Обращение в суд с заявлением о признании должника несостоятельным	да Обращение в суд с заявлением о признании должника несостоятельным возможно

**Вывод по результатам описания Объекта оценки:** с учетом сделанных допущений права (требования), подлежащие оценке, можно отнести к проблемной задолженности.

С учетом проведенного анализа рынка оцениваемая задолженность может обесцениться в размере от 51 процента до 100 процентов.

*Анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость*

Других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость не выявлено.

## **9. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения доходного, затратного и сравнительного подходов к оценке**

### **9.1. Разъяснение общих понятий, на которых базируется настоящая оценка**

Согласно положениям ФСО-I, ФСО-II, ФСО-III, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 в процессе оценки необходимо соблюдать требования законодательства Российской Федерации в области оценочной деятельности. Ниже приводится трактовка основных терминов и процессов оценки, трактуемых ФСО и используемых в оценочной деятельности.

*Общие термины и определения*

**Оценка стоимости** представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

**Стоимость** представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

**Цена** представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

**Цель оценки** представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

**Допущение** представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

**Подход к оценке** представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

**Метод оценки** представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

**Методические рекомендации по оценке** представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

**Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки)** представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

**Оценщики** – специалисты, имеющие квалификационный аттестат по одному или нескольким направлениям оценочной деятельности, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

**Существенность** представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности. В процессе оценки уровень существенности может быть определен в том числе для информации, включая исходные данные (характеристики объекта оценки и его аналогов, рыночные показатели); проведенных расчетов, в частности, в случаях расхождений результатов оценки, полученных в рамках применения различных подходов и методов оценки; допущений и ограничений оценки. Существенность зависит в том числе от цели оценки.

**Отчет об оценке объекта оценки** - документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку. Отчет об оценке может состоять из нескольких частей, в одной или в разной форме - как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

**Пользователями результата оценки, отчета об оценке** могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

**К объектам оценки** относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

**Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки)** – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

При осуществлении оценочной деятельности в соответствии с федеральными стандартами оценки определяются следующие виды стоимости:

- 1) рыночная стоимость;
- 2) равновесная стоимость;

3) инвестиционная стоимость;

4) иные виды стоимости, предусмотренные ФЗ от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

**Рыночная стоимость** объекта оценки (далее - рыночная стоимость) - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предпосылках о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка. При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка.

**Равновесная стоимость** представляет собой денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными, хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающая интересы этих сторон. Равновесная стоимость, в отличие от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое сторонами сделки использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки.

**Инвестиционная стоимость** - стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки. Инвестиционная стоимость не предполагает совершения сделки с объектом оценки и отражает выгоды от владения объектом. При определении инвестиционной стоимости необходимо учитывать предполагаемое текущим или потенциальным владельцем использование объекта, синергии и предполагаемый полезный эффект от использования объекта оценки, ожидаемую доходность, иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретного владельца.

**Ликвидационная стоимость** - расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции объекта оценки для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

При проведении оценки используются **сравнительный, доходный и затратный подходы**. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. Оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

**Сравнительный подход** – совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения. Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

**Доходный подход** – совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов).

**Затратный подход** – совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения. Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий. Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта.

При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

## 9.2. Процесс оценки

В соответствии с определенной целью, особенностями оцениваемого объекта и сложившейся экономической ситуацией на рынке дебиторской задолженности был определен процесс оценки. Процесс оценки включал исследования и анализ, необходимые для заключения выводов об искомой стоимости и состоял из следующих этапов: сбор данных, обработка полученной информации, заключение и представление выводов и итогов работы.

Процесс оценки, включает следующие действия (п. 1. «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200):

1. *Согласование задания на оценку Заказчиком оценки и оценщиком, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки.* В рамках данного этапа определяются цели оценки. Проводится идентификация объекта оценки и соответствующих объекту имущественных прав. Определяется вид стоимости, соответствующий целям и предполагаемому использованию результатов оценки.

2. *Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки.* На данном этапе Оценщиком собирается детальная информация, относящаяся к объекту оценки. Сбор данных осуществляется путем анализа информации об объекте, предоставленной Заказчиком, а также информации по всем ценообразующим факторам, влияющим на рыночную стоимость оцениваемого объекта и использовавшимся при определении его стоимости. Сбор данных производится по следующим направлениям:

- макроэкономические факторы, влияющие на стоимость оцениваемого объекта;
- социально-экономическая ситуация в районе расположения оцениваемого объекта;
- прочие ценообразующие факторы, закладываемые в основу результата оценки.

3. *Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов.* На данном этапе Оценщик рассматривает возможность применения основных подходов, используемых при проведении оценки – сравнительного, доходного и затратного подходов. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

4. *Согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;*

5. *Составление отчета об оценке.*

## 9.3. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подхода (подходов) к оценке

Согласно п. I ФСО V «Подходы и методы оценки» утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:

«I. Подходы к оценке

1. *При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки.* Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

2. *В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.*

Согласно п. II- IV ФСО V «Подходы и методы оценки» утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:

«4. *Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.*

5. *Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:*

1. *активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);*

2. *доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);*

3. *актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);*

4. *степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).*

*б. Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки)....»*

*«...III. Доходный подход*

*11. Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.*

*12. Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:*

*1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);*

*2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).*

*13. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов)....»*

*«...IV. Затратный подход*

*24. Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.*

*25. Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:*

*1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;*

*2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.*

*26. В рамках затратного подхода применяются следующие методы:*

*1. метод затрат воспроизводства или затрат замещения;*

*2. метод суммирования стоимости компонентов в составе объекта оценки....»*

**Отказ от использования затратного подхода**

Гипотетически для воссоздания объекта, аналогичного по своим свойствам объекту оценки, потенциальному покупателю данного права требования следует заключить с дебитором договор, аналогичный тому, что лежит в основе оцениваемого права требования, исполнить свои обязательства по нему и дожидаться, когда дебитор просрочит оплату. Даже если представить себе столь маловероятный сценарий, легко заметить, что в этом случае стоимость права требования для потенциального покупателя будет равна затратам на его воссоздание, т. е. номинальной стоимости долга. Учитывая, что погашение задолженности носит вероятностный характер (кредитор не только не получит от этой операции прибыли, но и с определенной долей вероятности не возместит понесенные расходы), применение затратного подхода будет противоречить принципу разумности действий участников сделки, положенного в основу термина «рыночная стоимость».

Затратный подход для такого актива как право требования неприемлем, т. к. теоретически его применение даст оценку задолженности, равную ее номинальному значению, что не всегда отвечает условиям определения рыночной стоимости. В связи с вышеизложенным Оценщик считает целесообразным отказаться от применения методов затратного подхода при оценке права требования.

**Обоснование использования доходного подхода.**

Преобладающим мотивом приобретения права требования является именно получение прибыли в виде разницы между уплаченной за него ценой и полученной при погашении задолженности суммой. Доходный подход полностью соответствует всем условиям, соблюдение которых необходимо для оценки рыночной стоимости долга. Таким образом в настоящей оценке доходный подход использовался, методом дисконтирования.

**Обоснование отказа от использования сравнительного подхода**

Так как на рынке не имеется информация о величине дисконта при продаже прав требований (дебиторской задолженности) по аналогичной задолженности, Оценщик не использовал сравнительный подход.

## **10. Определение рыночной стоимости объекта оценки доходным подходом**

Преобладающим мотивом приобретения права требования дебиторской задолженности по объекту оценки является получение прибыли в виде разницы между уплаченной за него ценой и полученной при погашении задолженности суммой. Доходный подход полностью соответствует всем условиям, соблюдение которых необходимо для оценки рыночной стоимости долга.

Оценка в данном случае основывается на двух технических приемах: приведение стоимости будущих выплат к дате оценки и определение скидки на риск неплатежа.

#### Применение скидки на риск

Одним из основных ориентиров для прогнозирования срока платежа по долгу является длительность оборота кредиторской задолженности дебитора. В общем случае долг может выплачиваться несколькими частями и в разные периоды времени, вследствие чего длительность оборота кредиторской задолженности является средне вероятной величиной для всех платежей. Дисконтирование на этот срок осуществляется по условно безрисковой ставке, и полученная в результате приведения величина не учитывает риски.

Для учета рисков приведенную величину долга следует умножить на вероятность погашения долга.

#### Определение ставки дисконтирования

Согласно методике Мамаева Д.Л.<sup>12</sup>, дисконтирование на определённый выше срок «осуществляется по условно безрисковой ставке, и полученная в результате приведения величина не учитывает риски». При этом величина безрисковой ставки лежит в диапазоне от депозитной ставки (или ставки доходности по государственным облигациям) до ставки, под которую оцениваемое предприятие способно брать кредиты в банках. Последнее обосновывается следующим образом. Всего возможны четыре ситуации<sup>13</sup>:

- предприятие не имеет возможностей расширения;
- возможности расширения имеются, при этом ожидаемая рентабельность инвестиций в расширение ниже или равна величине депозитной ставки в банке.
- возможности расширения имеются, при этом ожидаемая рентабельность инвестиций в расширение выше величины депозитной ставки, но ниже кредитной ставки.
- возможности расширения имеются, при этом ожидаемая рентабельность инвестиций в расширение выше или равна величине кредитной ставки.

В ситуациях 1-2, очевидно, подходящей ставкой дисконтирования будет депозитная ставка банка (или доходность гособлигаций).

В ситуации 3 подходящей ставкой дисконтирования будет ожидаемая рентабельность инвестиций в расширение (выше депозитной ставки, но ниже кредитной).

В ситуации 4 подходящей ставкой дисконтирования будет кредитная ставка.

#### Расчёт текущей стоимости

Расчет рыночной стоимости оцениваемой дебиторской задолженности описывает следующая формула:

$$V = \frac{ДЗ}{(1 + d)^{t_0}}, \text{ где}$$

V – текущая стоимость задолженности,

ДЗ – балансовая стоимость задолженности (или стоимость задолженности возможной к возвращению),

d – ставка дисконтирования,

t – период оборачиваемости (погашения) дебиторской задолженности.

#### **Последовательность шагов:**

- Определяется величина обязательств реальная к взысканию;
- Прогнозируется период погашения обязательств;
- Определяется ставка дисконтирования;
- Оценивается рыночная величина стоимости объекта оценки.

#### **1) Определение величины обязательств к взысканию.**

Согласно предоставленным документам, и её анализа оценивается следующая дебиторская задолженность:

Таблица 10. Наименование дебиторской задолженности

Наименование объекта оценки	Размер задолженности
Право требования (дебиторская задолженность) ООО «Крайэлектро» к ООО «СПК электро» (ИНН 2312267035) в размере 5 590 945,53 руб. Основание возникновения задолженности: Договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года	5 590 945,53

Так как полноценных документов для проведения анализа финансово-хозяйственной деятельности дебитора не имеется, рассчитывался вероятный процент взыскания задолженности для дебиторской задолженности, реальный к возврату методом приоритетных факторов.

Для этого были проанализированы основные факторы, влияющие на возврат задолженности, исходя из приоритета фактора, рассчитывался удельный вес для каждого фактора и впоследствии рассчитывался вероятный процент взыскания задолженности путем суммирования всех факторов.

Ниже представлен перечень факторов, описание и расчет значений приоритетов критериев.

Таблица 11. Факторы, влияющие на возврат дебиторской задолженности

Факторы, влияющие на возврат дебиторской задолженности
--

<sup>12</sup> www.appraiser.ru/UserFiles/File/Guidance.../ocenka\_dolga.pdf

<sup>13</sup> Ю.В.Козырь, [http://www.appraiser.ru/UserFiles/File/Guidance\\_materials/ocenka\\_debitorskoy\\_zadolznosti.pdf](http://www.appraiser.ru/UserFiles/File/Guidance_materials/ocenka_debitorskoy_zadolznosti.pdf).

Наличие (отсутствие) подтверждающих задолженность документов (А)
Возможность восстановления подтверждающих задолженность документов (Б)
Период образования дебиторской задолженности (В)
Величина дебиторской задолженности (Г)
Платежеспособность (имя, репутация) дебитора (Д)
Экономическая ситуация в стране (Е)

Для определения значений устанавливаются приоритеты критериев и оценивается каждая из альтернатив по критериям. Элементы задачи сравниваются попарно по отношению к их воздействию на общую для них характеристику. Система попарных сравнений приводит к результату, который может быть представлен в виде обратно симметричной матрицы. Элементом матрицы  $A(i,j)$  является интенсивность проявления элемента иерархии  $i$  относительно элемента иерархии  $j$ , оцениваемая по шкале интенсивности от 1 до 9, где оценки имеют следующий смысл:

- 1 - равная важность;
- 3 – умеренное превосходство одного над другим;
- 5 – существенное превосходство одного над другим;
- 7 – значительное превосходство одного над другим;
- 9 – очень сильное превосходство одного над другим;
- 2,4,6,8 – соответствующие промежуточные значения. Шкала интенсивности представлена в следующей таблице.

Таблица 12. Шкала интенсивности

Интенсивность относительной важности	Определение	Объяснение
1	Равная важность	Равный вклад двух факторов в цель
3	Умеренное превосходство одного над другим	Опыт и суждения дают легкое превосходство одному фактору над другим
5	Существенное или сильное превосходство	Опыт и суждения дают сильное превосходство одному фактору над другим
7	Значительное превосходство	Одному из факторов дается настолько сильное превосходство, что он становится практически значительным
9	Очень сильное превосходство	Очевидность превосходства одного фактора над другим подтверждается наиболее сильно
2,4,6,8	Промежуточные решения между двумя соседними суждениями	Применяются в компромиссном случае
Обратные величины приведенных выше чисел	Если при сравнении одного фактора с другим получено одно из вышеуказанных чисел (например, 3), то при сравнении второго фактора с первым получим обратную величину (т.е. 1/3)	

Относительная сила, величина или вероятность каждого отдельного объекта определяется оценкой соответствующего ему элемента собственного вектора матрицы приоритетов, нормализованного к единице. Процедура определения собственных векторов матриц поддается приближению с помощью вычисления геометрической средней.

Вес каждого критерия определяется по формуле:

$$W_j = (\prod_{i=1}^n a_{ij})^{1/n}$$

где:  $a_{ij}$  – важность критерия (индекса). Полученные веса нормируются:

$$W_{нj} = W_j / \sum W_j$$

Полученные таким образом величины и представляют собой итоговое значение весов каждого из критериев.

Таблица 13. Оценка компонент вектора приоритетов производится по схеме:

Критерии	A'	A2	...	An	Расчет степени приоритета	Вес критерия
A'	1	$W1/W2$	...	$W1/Wn$	$X1=(1x W1/W2x...xW1/Wn)^{1/n}$	$\rightarrow BEC(A') = X1 / \sum Xi$
A2	$W2/W1$	1	...	...	...	...
...	...	...	1	...	...	...
An	$Wn/W1$	...	...	1	$Xn=(Wn/W1x...xWn/Wn-1 x1)^{1/n}$	$\rightarrow BEC(An) = Xn / \sum Xi$
					$\sum Xi$	

Приоритеты синтезируются начиная со второго уровня вниз. Локальные приоритеты перемножаются на приоритет соответствующего критерия на вышестоящем уровне и суммируются по каждому элементу в соответствии с критериями, на которые воздействует элемент.

Целью сведения результатов всех используемых методов является определение преимуществ и недостатков каждого из них, и тем самым - выработка единой стоимостной оценки.

Критерии сравнения:

какой из факторов имеет наиболее важное значение;

какой из факторов наиболее вероятен в данное время.

Таблица 14. Определение веса приоритета

	<b>А</b>	<b>Б</b>	<b>В</b>	<b>Г</b>	<b>Д</b>	<b>Е</b>	<b>Степень приоритета</b>	<b>Вес приоритета, %</b>
<b>А</b>	1	3	5	7	3	9	4,62	49,04%
<b>Б</b>	0,33	1	1	3	5	7	1,98	21,02%
<b>В</b>	0,20	1	1	3	1	5	1,24	13,16%
<b>Г</b>	0,14	0,33	0,33	1	3	5	0,75	7,96%
<b>Д</b>	0,33	0,20	1	0,33	1	5	0,65	6,90%
<b>Е</b>	0,11	0,14	0,20	0,20	0,20	1	0,18	1,91%
<b>Сумма</b>							<b>9,42</b>	<b>99,99%</b>

В зависимости от состава задолженности, строится таблица, где указывается процент вероятности по каждому фактору. Впоследствии, каждому фактору, выраженному в процентах, присваивается вес и рассчитывается путем суммирования факторов процент вероятности взыскания задолженности. Расчет вероятности взыскания задолженности по дебиторам, в отношении которых имеется подтверждающая задолженность, документация приведен ниже.

Таблица 15. . Вероятность взыскания задолженности в зависимости от различных факторов, %.

Факторы, влияющие на возврат дебиторской задолженности	процент вероятности взыскания задолженности в зависимости от различных факторов																				
	0%	5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	100%
Наличие (отсутствие) подтверждающих задолженность документов (А)			1																		
Возможность восстановления подтверждающих задолженность документов (Б)			1																		
Период образования дебиторской задолженности (В)			1																		
Величина дебиторской задолженности (Г)			1																		
Платежеспособность (имя, репутация) дебитора (Д)											1										
Экономическая ситуация в стране (Е)																					1
Произведение фактора А	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Произведение фактора Б	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Произведение фактора В	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Произведение фактора Г	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Произведение фактора Д	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Произведение фактора Е	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%

Сведем полученные значения в таблицу для определения вероятности взыскания (получения) объекта оценки

Таблица 16. Вероятность взыскания объекта оценки

Наименование фактора	Процент вероятности взыскания задолженности	Вес приоритета	Вероятность взыскания объекта оценки
Фактор А	10%	0,4906	4,91%
Фактор Б	10%	0,2101	2,10%
Фактор В	10%	0,1312	1,31%
Фактор Г	10%	0,0799	0,80%
Фактор Д	50%	0,0693	3,47%
Фактор Е	100%	0,0188	1,88%
Итого:			14,46%

Ниже представлена сводная таблица расчета обязательств реальных к взысканию.

Таблица 17. Расчет обязательств реальных к взысканию

Наименование объекта оценки	Размер задолженности, руб.	Возможность взыскания с учетом риска, %	Задолженность возможная к возврату с учетом риска, руб.
Право требования (дебиторская задолженность) ООО «Крайэлектро» к ООО «СПК электро» (ИНН 2312267035) в размере 5 590 945,53 руб. Основание возникновения задолженности: Договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года	5 590 945,53	14,46%	808 554,91

2) Определение периода оборачиваемости (погашения) обязательств.

Согласно ГК РФ Статья 196. «Общий срок исковой давности»<sup>14</sup> составляет 3 года.

Исполнительный лист от 31.03.2025 № ФС 048776383, соответственно срок предъявления данного листа составляет 3 года, то есть до 31.03.2028г.

Датой оценки является 14.05.2026г., соответственно с помощью калькулятора дней – <https://planetcalc.ru/274/> рассчитаем какой период остался до даты окончания срока указанного исполнительного листа.

Дни между двумя датами

Дата 1: чт 14 мая 2026 Век: 21й

Дата 2: чт 31 марта 2028 Век: 21й

Дней: 687

Лет, месяцев, дней: 1, 10, 17

Т есть с даты оценки до 31.03.2028г. осталось 687 дней или ~1,882 года (687 дней / 365 дней), таким образом, к расчету принято значение равное 1,882.

3) Расчет ставки дисконтирования.

Расчет ставки дисконтирования производится по методу кумулятивного построения, согласно которому ставка возврата капитализации (ставки дисконта) является суммой безрисковой ставки, поправки на риск (систематический, не систематический) и поправки на низкую ликвидность рынка.

В случае оценки дебиторской задолженности, ставка дисконта представляет собой коэффициент эффективности вложений капитала, с учетом риска их получения.

Поскольку риск является существенным для определения ставки дисконта, далее будет дано определение риска, используемое в методике оценки предприятия.

Под риском понимается степень оправданности ожиданий получения будущих доходов. Для прогнозирования потока денежных средств риск может рассматриваться как вероятность или степень осуществления прогнозных оценок, иными словами, как риск реализации прогноза.

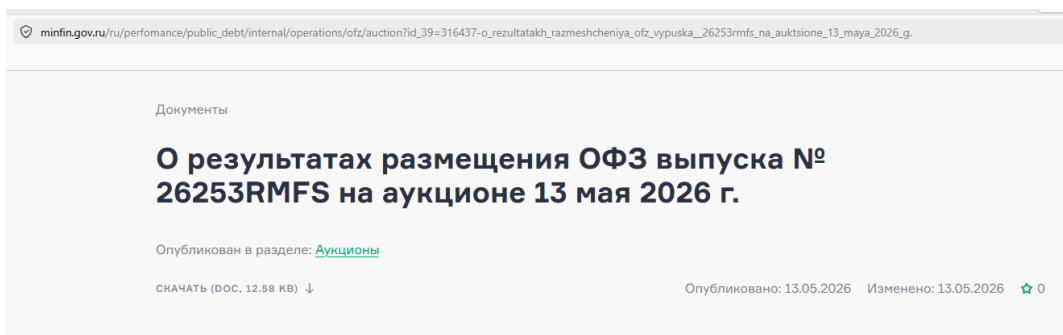
Последовательность шагов:

<sup>14</sup> [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/2dd3d0a52b1ab6e77f6f0bfeb85d98c14fd738da/?ysclid=m5ht7v6q72386860050](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/2dd3d0a52b1ab6e77f6f0bfeb85d98c14fd738da/?ysclid=m5ht7v6q72386860050)

- Определение очищенной от риска нормы дохода (безрисковая ставка);
- Определение поправки на фактор ликвидности;
- Определение премии за риск (систематический, не систематический);
- Суммирование полученных значений.

#### Определение безрисковой ставки.

В нашем случае, за безрисковую ставку целесообразно принять российский показатель - ближайшую к дате оценки ставку эффективной доходности по одному из наиболее ликвидных на рынке инструментов - облигациям федерального займа РФ с максимально отдаленным сроком погашения, поскольку по окончании прогнозного периода в доходном подходе бизнес не заканчивает свое существование. Для целей настоящего отчета в качестве безрисковой ставки принята эффективная ставка доходности по рублевым облигациям федерального займа с постоянным купонным доходом ОФЗ выпуска № 26253RMFS на аукционе 13 мая 2026г., с датой погашения 06 октября 2038 г., эффективная средневзвешенная доходность, принятая в качестве безрисковой ставки – 14,75%, при средневзвешенной цене 92,8588%.<sup>15</sup>



Минфин России информирует о результатах проведения 13 мая 2026 г. аукциона по размещению ОФЗ-ПД выпуска № 26253RMFS с датой погашения 6 октября 2038 г.

#### Итоги размещения выпуска № 26253RMFS:

- объем предложения – остаток, доступный для размещения в указанном выпуске;
- объем спроса – 56,113 млрд. рублей;
- размещенный объем выпуска – 25,274 млрд. рублей;
- выручка от размещения – 23,668 млрд. рублей;
- цена отсечения – 92,8131% от номинала;
- доходность по цене отсечения – 14,75% годовых;
- средневзвешенная цена – 92,8588% от номинала;
- средневзвешенная доходность – 14,75% годовых.

Дополнительное размещение после аукциона не осуществляется.

Расчет поправки на риски представлен ниже.

#### Поправка на фактор ликвидности.

Фактор ликвидности – это риск, связанный с возможностью возникновения финансовых потерь при реализации объекта из-за недостаточной развитости или неустойчивости рынка.

Расчет поправки можно произвести по формуле:

поправка на низкую ликвидность = безрисковая ставка × время экспозиции (в месяцах) / 12 месяцев

Время экспозиции, для оцениваемой дебиторской задолженности принимаем равным 1 году, тогда поправка на низкую ликвидность составит 14,75%.

#### Определение поправки на риск.

В оценке под риском понимается степень оправданности ожиданий получения будущих доходов. Для прогнозирования потока денежных средств риск может рассматриваться как вероятность или степень осуществления прогнозных оценок. Для измерения риска используют статистический и экспертный методы.

Первым этапом является составление исчерпывающего перечня факторов риска, затем определяют уровень каждого риска во всей их совокупности. Затем полученные баллы суммируются по всем показателям, и составляется обобщенная оценка данного вида риска.

Таблица 18. Определение премии за риск (систематический, несистематический) дебитора

Расчет систематических рисков										
Факторы систематического риска/ранг	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Экономические факторы										
Общеэкономические тенденции	1									

<sup>15</sup>[https://minfin.gov.ru/ru/performance/public\\_debt/internal/operations/ofz/auction?id\\_39=316437-o\\_rezultatakh\\_razmeshcheniya\\_ofz\\_vypuska\\_26253rmfs\\_na\\_auktsione\\_13\\_maya\\_2026\\_g.](https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/internal/operations/ofz/auction?id_39=316437-o_rezultatakh_razmeshcheniya_ofz_vypuska_26253rmfs_na_auktsione_13_maya_2026_g.)

Внешнеэкономическая деятельность	1										
Инфляция	1										
Доходы и сбережения населения	1										
Система налогообложения	1										
Политические факторы											
Внутриполитическая стабильность	1										
Внешнеполитическая деятельность	1										
Социальные факторы											
Социальная стабильность в стране	1										
Социальная обеспеченность граждан	1										
Региональные факторы											
Тенденция развития экономики в регионе	1										
Социальная стабильность в регионе	1										
Количество наблюдений	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Количество наблюдений * ранг фактора	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сумма произведений						11					
Количество факторов						11					
Взвешенное значение						1,00					
Расчет несистематического риска											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Структура активов дебитора					1						
Структура источников дебитора					1						
Структура капитала дебитора					1						
Анализ прибыльности					1						
Финансовая устойчивость дебитора					1						
Деловая активность дебитора					1						
Количество наблюдений	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
Количество наблюдений * ранг фактора	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0
Сумма произведений					30						
Количество факторов					6						
Взвешенное значение					5,00						
Итого (систематический, несистематический риск)						6,00					

Таблица 19. Определение ставки дисконтирования кумулятивным построением

Безрисковая ставка, %	14,75%
Надбавка за низкую ликвидность, %	14,75%
Систематический риск, %	1,00%
Несистематический риск, %	6,00%
Ставка дисконтирования, %	36,50%

4). Определение рыночной стоимости прав требования.

При определении рыночной стоимости прав требований (дебиторской задолженности) на дату оценки использовался метод дисконтирования величины возврата долга.

$$V = \frac{N}{(1+R)^T},$$

где

V – текущая стоимость задолженности,

N – стоимость задолженности возможной к возврату,

R – ставка дисконтирования.

T – период оборачиваемости (погашения) дебиторской задолженности. Расчет рыночной стоимости представлен ниже.

Таблица 20. Определение рыночной стоимости объекта оценки доходным подходом

Наименование объекта оценки	Задолженность возможная к возврату с учетом риска, руб.	Период оборачиваемости (погашения) задолженности, лет	Ставка дисконтирования, %	Рыночная стоимость, руб.
Право требования (дебиторская задолженность) ООО «Крайэлектро» к ООО «СПК электро» (ИНН 2312267035) в размере 5 590 945,53 руб. Основание возникновения задолженности: Договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года	808 554,91	1,882	36,50%	450 156,94

### 11. Описание процедуры согласования результатов оценки с целью определения итоговой величины стоимости

Согласно п. 1 Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)» (Приказ МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.):

«...3. При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов, указанных в пункте 2 настоящего федерального стандарта оценки. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки...»

Основываясь на доступной информации, проведенном исследовании рынка и принимая во внимание полученные результаты, в настоящей оценке при определении рыночной стоимости объекта оценки использовался только доходный подход методом дисконтирования подход. Обоснование применение данного подхода приводится в п. 9.3. настоящего Отчета, не требует согласования результатов и полученный результат признается в качестве итоговой величины

### Заключение о рыночной стоимости объекта оценки

На основании имеющейся информации и данных, полученных в результате проведения настоящего анализа с применением методик оценки, обсужденных с Заказчиком и сделанных допущений, можно сделать следующее заключение: по мнению Оценщика, рыночная стоимость объекта оценки: право требования (дебиторская задолженность) ООО «Крайэлектро» к ООО «СПК электро» (ИНН 2312267035) в размере 5 590 945,53 руб. Основание возникновения задолженности: Договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года, по состоянию на дату оценки округленно составляет: 450 000 (Четыреста пятьдесят тысяч) рублей.

Оценщик, к.э.н.

Ильин А. В.



## Список использованных источников

1. Федеральный Закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ.
2. Общие федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:  
Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в Федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;  
Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;  
Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;  
Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;  
Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;  
Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)».
3. Специальный стандарт оценки, определяющий дополнительные требования к порядку проведения оценки, в том числе для оценки бизнеса – Федеральным стандартом оценки «Оценка бизнеса» (ФСО №8) утвержденный приказом Минэкономразвития России № 326 от 01.06.2015г.
4. Стандарты и правила оценочной деятельности Саморегулируемой организации оценщиков – Ассоциации «Русское общество оценщиков»:  
СПОД РОО 01-03-2022 Типовые правила профессиональной этики оценщиков;  
СПОД РОО 01-04-2022 Правила по применению квалификационных аттестатов членами РОО;  
СПОД РОО 04-090-2020 Методические рекомендации по раскрытию неопределенности результатов оценки.
5. Гражданский кодекс РФ (Часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ.
6. В.Е. Есипов, Г.А. Маховикова, С.К. Мирзажанов. Оценка бизнеса: полное практическое руководство. – М.: Эксмо, 2008
7. В.М. Рутгайзер. Оценка стоимости бизнеса: Учебное пособие. 2-е издание. – М: Маросейка, 2008
8. Фишмен Джей, Пратт Шеннон, Гриффит Клиффорд, Уилсон Кейт «Руководство по оценке бизнеса» под редакцией д.э.н., профессора В.М. Рутгайзера — Москва.: ЗАО «Квинто-Консалтинг», 2000 г.
9. Грязнова А.Г., Федотова М.А. Оценка бизнеса.-М.: Финансы и статистика, 2004 г.;
10. Десмос Г.М., Келли Р.Э. Руководство по оценке бизнеса. – М.: РОО, 1996 г.;
11. Колесников В.И., Торкановский В.С. Ценные бумаги. – М.: Финансы и статистика, 2004 г.;
12. Есипов В.Е., Маховикова Г.А., Терехова В.В. Оценка бизнеса. – СПб.: Питер, 2001 г.;
13. Методика В.И.Прудникова, размещенная на сайте: [http://www.labrate.ru/misovets/debitorka\\_prudnikov.zip](http://www.labrate.ru/misovets/debitorka_prudnikov.zip).  
Наименование монографии – «Оценка дебиторской задолженности»;
14. Методика Ю.В.Козыря, размещенная на сайте: [http://www.appraiser.ru/UserFiles/File/Guidance\\_materials/ocenka\\_debitorskoy\\_zadolznosti.pdf](http://www.appraiser.ru/UserFiles/File/Guidance_materials/ocenka_debitorskoy_zadolznosti.pdf). Наименование статьи – «Оценка дебиторской задолженности»;
15. Методика Д.Л. Мамаева, размещенная на сайте: [www.appraiser.ru/UserFiles/File/Guidance.../ocenka\\_dolga.pdf](http://www.appraiser.ru/UserFiles/File/Guidance.../ocenka_dolga.pdf). Наименование статьи – «К вопросу об оценке дебиторской задолженности».
16. В.Болотских. Методика расчета рыночной стоимости прав требования дебиторской задолженности <http://www.appraiser.ru/info/index.htm>
17. ЗАО центр экономико-управленческого консультирования «Ким и Партнёры» Методические рекомендации по оценке рыночной и ликвидационной стоимости прав требования (дебиторской задолженности)

Данный перечень использованных источников дополняется ссылками и сносками, приведенными непосредственно по тексту отчета.

**Приложения к отчёту  
Задание на оценку**

Приложение № 1 к Договору №36-05-26  
на оказание услуг по оценке 14.05.2026г.

**Задание на оценку**

Объект оценки (состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей)	Право требования (дебиторская задолженность) ООО «Край-электро» к ООО «СПК электро» (ИНН 2312267035) в размере 5 500 945,53 руб. Основание возникновения задолженности: Договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года
Существующие имущественные права на объект оценки	Право собственности Правообладателем является ООО «Край-электро»
Цель оценки (необходимость проведения оценки)	Определение стоимости имущества должника в соответствии с положениями ст. 130 закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ
Соблюдение требований законодательства России	Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости и предпосылки стоимости	Рыночная стоимость объекта оценки с наиболее эффективным использованием. Предпосылки стоимости включают следующее: • предполагается сделка с объектом оценки; • участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (иностранные участники); • дата оценки 14.05.2026г.; • предполагаемым пользователем объекта может быть наиболее эффективное использование; характер сделки - подразумевается добровольная сделка в типичных условиях.
Дата оценки	«14» мая 2026г.
Специальные допущения, иные существенные допущения, известные на момент составления задания на оценку	Специальных и существенных допущений не предусмотрено. Подробно иные допущения и ограничения оценки будут указаны в соответствующем разделе Отчета об оценке.
Ограничения оценки, известные на момент составления задания на оценку	Ограничений на момент составления задания на оценку не предусмотрено
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки, за исключением случаев, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации	Отчет полностью или частично, а также выдержки из отчета не могут копироваться, распространяться или публиковаться без письменного согласия оценщика, за исключением Цели оценки
Форма составления отчета об оценке	Отчет об оценке составляется на бумажном носителе
Иная информация, применяемая для оценки объекта оценки	Договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года Решение Арбитражного суда Краснодарского Края по делу № № А32-39731/2023 (Резолютивная часть решения объявлена 20.01.2025 г. Полный текст судебного акта изготовлен 31.01.2025 г.)
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не привлекаются
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (полным заказчиком оценки):	Оценщику не известны
Форма представления итоговой стоимости:	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость

Иные специфические требования к отчету об оценке:	Не предусмотрена
Необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин:	Не требуется

11. Реквизиты и подписи сторон:

Заказчик:  
 ООО «Крайэлектро»  
 Юридический адрес:  
 350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им.  
 Калинина, дом 13, корпус 63, офис 77  
 ИНН 2311138044 КПП 231101001  
 р/с 40702810148000000708  
 в ПАО Сбербанк дополнительный офис №8624/0500  
 к/с 30101810000000000635  
 БИК 045655635

Частнопрактикующий оценщик Ильин А. В.  
 Юридический адрес:  
 440026, Пензенская область, г. Спасск, ул. Новая,  
 д. 1, кв. 2  
 ИНН 580745163894  
 Р/с: 40817810948006440774  
 в ПЕНЗЕНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8624 ПАО  
 СБЕРБАНК Г.ПЕНЗА  
 К/с: 30101810000000000635  
 БИК: 045655635  
 e-mail: avflyin@bk.ru

Конкурсный управляющий  
 м.п.  Степанов А. В.

Частнопрактикующий оценщик  
 м.п.  Ильин А. В.



**ДОГОВОР ЗАЙМА №1**

г. Краснодар

12 апреля 2018г.

**Общество с ограниченной ответственностью «Крайэлектро»,** именуемое в дальнейшем «Займодавец», в лице Генерального директора *Труш Владимира Владимировича*, действующего на основании Устава, с одной стороны, и **Общество с ограниченной ответственностью «СПК электро»,** именуемое в дальнейшем «Заемщик», в лице директора *Свиридова Александра Анатольевича*, действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

**1. Предмет договора.**

1.1. По настоящему договору Займодавец передает в срок не позднее 16 апреля 2018 года Заемщику в заем денежную сумму в размере **5 000 000, 00** (Пять миллионов) рублей 00 копеек, а Заемщик обязуется принять заем и вернуть в срок обусловленный настоящим договором, с уплатой 5,5% (пять целых и пять десятых процентов) годовых.

1.2. Денежные средства, указанные в п. 1 настоящего договора перечисляются (вносятся) на расчетный счет Заемщика.

1.3. Договор займа считается заключенным с момента перечисления (внесения) денежных средств на расчетный счет Заемщика.

**2. Права и обязанности сторон.**

2.1. Заемщик обязан вернуть сумму займа и проценты, предусмотренные п.1.1 договора не позднее 31 декабря 2020г.

2.2. Сумма займа может быть возвращена Заемщиком досрочно.

2.3. Заем будет считаться возвращенным с момента получения денежных средств Займодавцем, либо поступления денежных средств на расчетный счет Займодавца.

**3. Ответственность сторон.**

3.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств, стороны несут ответственность в соответствии с нормами гражданского права.

3.2. Споры и разногласия, которые могут возникнуть при исполнении настоящего договора, будут по возможности разрешаться путем переговоров.

3.3. В случае невозможности разрешения споров путем переговоров, стороны передают их рассмотрение в суд по месту нахождения истца.

**4. Форс-мажор.**

4.1. Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по настоящему договору, если это неисполнение явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы, возникших после заключения настоящего договора в результате обстоятельств чрезвычайного характера, которые стороны не могли предвидеть или предотвратить.

4.2. При наступлении обстоятельств, указанных п. 4.1, каждая сторона должна без промедления известить о них в письменном виде другую сторону. Извещение должно содержать данные о характере обстоятельств, а также официальные документы, удостоверяющие наличие этих обстоятельств и, по возможности, дающие оценку их влияния на возможность исполнения стороной своих обязательств по данному договору.

4.3. Если сторона не направит или несвоевременно направит извещение, предусмотренное в п. 4.2, то она обязана возместить второй стороне понесенные ею убытки.

4.4. В случае наступления обстоятельств, предусмотренных в п. 4.1, срок выполнения стороной обязательств по настоящему договору отодвигается соразмерно времени, в течение которого действуют эти обстоятельства и их последствия.

4.5. Если наступившие обстоятельства, перечисленные в п. 4.1, и их последствия продолжают действовать более двух месяцев, стороны проводят дополнительные переговоры для выявления приемлемых альтернативных способов исполнения настоящего договора.

#### 5. Срок действия договора.

5.1. Настоящий договор займа заключен на срок до 31 декабря 2020г.

5.2. Настоящий договор вступает в силу от даты передачи Заимодавцем Заемщику суммы займа и действует до фактического исполнения Заемщиком обязательств по возврату суммы займа.

5.3. Настоящий договор прекращается:

- При возврате Заемщиком Заимодавцу всей суммы займа.
- По соглашению сторон.
- По иным основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

#### 6. Изменения и дополнения договора.

6.1. Изменения и дополнения договора совершаются только в письменной форме в виде приложений к настоящему договору и подлежат подписанию обеими сторонами. Приложения к настоящему договору являются неотъемлемыми частями настоящего договора.

#### 7. Заключительные положения.

7.1. Условия настоящего договора конфиденциальны и не подлежат разглашению.

7.2. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.

7.3. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим договором, стороны руководствуются действующим законодательством РФ.

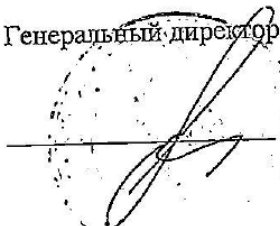
#### 8. Адреса и реквизиты сторон.

##### Заимодавец

ООО «Крайэлектро»  
Юридический адрес : 350000, г.Краснодар,  
ул.Калинина, д.13, корпус 63, офис 77  
Почтовый адрес: 350063, г.Краснодар,  
ул.Кубанская Набережная, д. 37.

ОГРН 1112301006830  
ИНН 2311138044  
КПП 231101001  
Р/С 40702710047100006995  
Банк Филиал «Южный» ПАО «БАНК  
УРАЛСИБ»  
К/С 30101810400000000700  
БИК 040339700  
Тел.: 8(861)276-46-56.  
E-mail: [kraielektro@yandex.ru](mailto:kraielektro@yandex.ru)

Генеральный директор



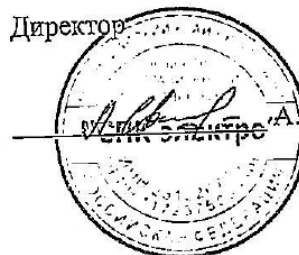
В.В. Труш

##### Заемщик

ООО «СПК электро»  
Юридический адрес: 350018 Российская  
Федерация, Краснодарский край,  
г. Краснодар, ул. Сормовская, 3/3, оф. 2

ОГРН 1172375098906  
ИНН 2312267035  
КПП 231201001  
Р/С 40702810826250000121  
ФИЛИАЛ «РОСТОВСКИЙ» АО «Альфа-  
Банк» г. Ростов-на-Дону  
К/С 30101810500000000207  
БИК 046015207  
тел. +7(988)24-78-427  
e-mail: [spk-electro@list.ru](mailto:spk-electro@list.ru)

Директор



А.А. Свиридов



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Краснодар

31 января 2025 г.

Дело № А32-39731/2023

Резолютивная часть решения объявлена 20.01.2025 г.

Полный текст судебного акта изготовлен 31.01.2025 г.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Н.В. Семененко, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Изергина Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Крайэлектро» (ИНН 2311138044), г. Краснодар,

к обществу с ограниченной ответственностью «СПК электро» (ИНН 2312267035), г. Краснодар,

о взыскании основного долга по договору займа № 1 от 12.04.2018 в размере 4 500 000 руб., процентов в размере 1 237 183,57 руб.,

при участии:

от истца: Власенко А.В. - по доверенности,

от ответчика: не явились, извещены, (РПОН№35003501760035, РПОН№35003501760028)

УСТАНОВИЛ:

общества с ограниченной ответственностью «Крайэлектро» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «СПК электро» в котором просит:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СПК Электро» 4 500 000,00 руб. основного долга по договору займа № 1 от 12 апреля 2018 года;

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СПК Электро» 1 237 183,57 руб. проценты по договору займа № 1 от 12 апреля 2018 года;

Прибывший в судебное заседание представитель истца дал пояснения суду по существу заявленных исковых требований, настаивал на их удовлетворении.

Ответчик в судебное заседание не явился, явку представителя не обеспечил, извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о месте и времени проведения судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда Краснодарского края, что в силу статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не является препятствием для рассмотрения спора по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Суд направляет судебные акты по месту проживания лиц, участвующих в деле, согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц.

В силу пункта 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и содержащей толкование положений статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридически значимое сообщение, адресованное юридическому лицу, направляется по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим юридическим лицом. При этом необходимо учитывать, что юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не находится по указанному адресу.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Например, сообщение

считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи, с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 20.01.2025 г. года объявлялся перерыв 17 часов 05 минут, после перерыва судебное заседание продолжено в отсутствие представителей сторон.

Как следует из материалов дела и установлено судом, арбитражным судом Краснодарского края вынесено решение по делу № А32-37637/2021 от 07.09.2022 г. (резольютивная часть объявлена 06.09.2022 г.) об открытии процедуры конкурсного производства в отношении отсутствующего должника ООО «Крайэлектро» (адрес: 350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, дом 13, корпус 63, офис 77, ИНН 2311138044, ОГРН 1112311006830).

Конкурсным управляющим ООО «Крайэлектро» утвержден Стеков Алексей Васильевич (ИНН 581701327480, СНИЛС 142-206-521 10), член Союза АУ "Возрождение" (ИНН 7718748282, ОГРН 1127799026486, адрес: 107078, г. Москва, ул. Садовая-Черногрязская, дом 8, стр.1, офис 304).

Между ООО «Крайэлектро» (займодавец, истец) и ООО «СПК Электро» (заемщик, ответчик) заключен договор займа № 1 от 12 апреля 2018 года.

В соответствии с пунктом 1.1 договора займодавец передает в срок не позднее 16 апреля 2018 года Заемщику в заем денежную сумму в размере 5 000 000, 00 (Пять миллионов) рублей 00 копеек, а Заемщик обязуется принять заем и вернуть в срок обусловленный настоящим договором, с уплатой 5,5% (пять целых и пять десятых процентов) годовых.

Согласно пункту 2.1 договора заемщик обязан вернуть сумму займа и проценты, предусмотренные п. 1.1 договора не позднее 31 декабря 2020г.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств, стороны несут ответственность в соответствии с нормами гражданского права (пункт 3.1 договора).

Настоящий договор займа заключен на срок до 31 декабря 2020г (пункт 5.1 договора).

Во исполнение договора займа истец платежными поручениями № 295 от 12.04.2018 года, № 564 от 16.07.2018 года, № 702 от 07.09.2018 года, № 45 от 29.01.2019 года передал ответчику денежные средства в размере 4 500 000 рублей, что подтверждается банковской выпиской по счету истца.

Однако ответчик, в нарушение взятых на себя обязательств, заемные денежные средства не возвратил.

19 июня 2023 года истцом в адрес ответчика направлено требование о возврате суммы займа.

Претензия была оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения.

Неисполнение ответчиком обязательств по возврату заемных денежных средств послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Исследовав и оценив доказательства, представленные в материалы дела в соответствии со статьями 71, 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в силу следующего.

В силу п.1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

На основании изложенного, правоотношения сторон по своей правовой природе относятся к договору займа и регулируются нормами, закрепленными в главе 42 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

По своей правовой природе договор займа является реальным договором и в соответствии со статьей 807 Гражданского кодекса Российской Федерации считается заключенным с момента передачи займодавцем заемщику суммы займа.

В соответствии с положениями статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии с положениями статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, недопустим односторонний отказ от исполнения обязательства.

По правилам статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений, а обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Исходя из части 1 и 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В рамках предъявленного иска истец обоснованно считает, и суд соглашается с этим доводом, что в сложившихся обстоятельствах требованием займодавца о возврате займа можно считать направленную должнику претензию с требованием произвести в полном объеме возврат предоставленной суммы займа.

Между тем, в своем отзыве ответчик указывает, что денежные средства ему перечислены не в полном объеме, ссылается на положения ст. 812 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой заемщик вправе доказывать, что предмет договора займа в действительности не поступил в его распоряжение или поступил не полностью.

В соответствии с исковыми требованиями, истец указывает на перечисление ответчику в рамках договора займа 4 500 000 рублей.

С целью проверки доводов сторон, определением Арбитражного суда Краснодарского края от 23 июля 2024 г. и 22 октября 2024 г. судом запрошены сведения у ПАО «Банк Уралсиб», а именно выписка по расчетному счету № 40702710047100006995 ООО «Крайэлэктро» (ИНН 2311138044) за период с апреля 2018 года по дату получения настоящего определения на бумажном носителе.

ПАО «Банк Уралсиб» письмом от 33491 от 20.11.2024 г. представил на CD-диске выписку о движении денежных средств за период с 01.04.2018 по 19.11.2024 г.

Согласно представленной выписки:

12.04.2018 г. истцом на счет ответчика перечислены денежные средства в размере 2 500 000 рублей, (назначение платежа: Перечисление денежных средств по Договору займа № 1 от 12 апреля 2018г. НДС не облагается) строка №83.

16.07.2018 г. истцом на счет ответчика перечислены денежные средства в размере 1 300 000 рублей (назначение платежа: Перечисление денежных средств по Договору займа № 1 от 12 апреля 2018г. НДС не облагается) строка №506.

07.09.2018 г. истцом на счет ответчика перечислены денежные средства в размере 200 000 рублей (назначение платежа: Перечисление денежных средств по Договору займа № 1 от 12 апреля 2018г. НДС не облагается) строка №727.

29.01.2019 г. истцом на счет ответчика перечислены денежные средства в размере 500 000 рублей (назначение платежа: Перечисление денежных средств по Договору займа № 1 от 12 апреля 2018г. НДС не облагается) строка №1255.

Судом установлено, что истцом за период с 12.04.2018 г. по 29.01.2019 г. перечислены денежные средства в общей сумме 4 500 000 рублей.

Между тем, в соответствии с представленной выпиской от ответчика не поступало платежей в счет оплаты задолженности по договору займа № 1 от 12 апреля 2018г.

Доводы ответчика относительно взаимозачета требований, судом не принимается, ввиду следующего:

Согласно ст. 410 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях, предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

Однако, ответчиком в материалы дела не представлено доказательств наличия встречных обязательств ООО «Крайэлэктро» перед ООО СПК «Электро», как и документально не подтверждено проведения зачета в указанный ответчиком период.

В нарушение ст. 410 Гражданского кодекса Российской Федерации не представлено заявления о зачете требования.

Рассматривая доводы ответчика о возврате суммы займа, судом установлено, что оплаты, произведенные ответчиком за спорный период, имеют в назначение платежа указание на договор 02/01-КЭ от 16.01.2019, иных оплат согласно представленной банком выписки за спорный период не поступало.

Между тем, указание в платежном поручении назначения платежа производится с целью идентификации перечисленных денежных средств у получателя платежа и при наличии ошибок или в других случаях ничто не препятствует сторонам по сделке (плательщикам и получателям средств) по взаимному волеизъявлению изменить назначение соответствующих денежных средств.

В соответствии со статьями 862, 864 ГК РФ, Положения о правилах осуществления перевода денежных средств, утвержденного Банком России 19.06.2012 № 383-П, оплата платежными поручениями производится с указанием назначения платежа, которое определяется самим плательщиком.

В соответствии со ст. 864 Гражданского кодекса Российской Федерации, содержание (реквизиты) платежного поручения и его форма должны соответствовать требованиям, предусмотренным законом и банковскими правилами. Так же, в соответствии п. 5 ст. 864 Гражданского кодекса Российской Федерации платежное поручение может быть отозвано плательщиком до наступления момента безотзывности перевода денежных средств, определяемого в соответствии с законом.

Согласно п. 7 Федерального закона от 27.06.2011 N 161-ФЗ "О национальной платежной системе" если иное не обусловлено применяемой формой безналичных расчетов или федеральным законом, безотзывность перевода денежных средств, за исключением перевода электронных денежных средств, наступает с момента списания денежных средств с банковского счета плательщика или с момента предоставления плательщиком наличных денежных средств в целях перевода денежных средств без открытия банковского счета.

Действующее законодательством не запрещает изменение назначения платежа, а существующая судебная практика исходит из того, что такое изменение должно быть сделано в разумный срок после осуществления платежа, в ином случае, такие действия плательщика рассматриваются как злоупотребление правом. По смыслу норм, регламентирующих осуществление платежей, изменение назначения платежа может иметь место в целях устранения допущенной ошибки.

Аналогичная правовая позиция отражена в Постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.08.2017 № Ф03-2325/2017.

Между тем, ответчиком в материалы дела не представлено сведений относительно отзыва указанных платежных поручений или волеизъявления по изменению назначения соответствующих денежных средств в установленном законом порядке.

Поскольку требования истца подтверждены материалами дела, доказательства оплаты задолженности ответчиком в материалы дела в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлены, суд пришел к выводу об обоснованности и правомерности заявленных истцом требований в указанной части.

На основании изложенного, требования истца о взыскании с ответчика основного долга в размере 4 500 000 руб. подлежит удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за период с 12.04.2018 по 16.06.2023 в размере 1 237 183,57 рублей.

При рассмотрении данного требования истца суд руководствовался следующим.

В соответствии с пунктом 1.1 договора заимодавец передает в срок не позднее 16 апреля 2018 года заемщику в заем денежную сумму в размере 5 000 000, 00 (Пять миллионов) рублей 00 копеек, а заемщик обязуется принять заем и вернуть в срок обусловленный настоящим договором, с уплатой 5,5% (пять целых и пять десятых процентов) годовых.

В соответствии с пунктами 1 – 3 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Размер процентов за пользование займом может быть установлен в договоре с применением ставки в процентах годовых в виде фиксированной величины, с применением ставки в процентах годовых, величина которой может изменяться в зависимости от предусмотренных договором условий, в том числе в зависимости от изменения переменной величины, либо иным путем, позволяющим определить надлежащий размер процентов на момент их уплаты.

При отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно.

В соответствии с п.1.1 спорного договора сторонами установлена процентная ставка 5,5 % годовых.

Согласно расчёту истца, размер процентов за пользование займом по договору от 12.04.2018 № 1 за период с 12.04.2018 по 16.06.2023 составляет 1 237 183,57 рублей.

Суд, проверив произведенный истцом расчет, признал его арифметически и методологически верным.

Учитывая вышеизложенное, требование истца о взыскании процентов за пользование займом по договору от 12.04.2018 № 1 за период с 12.04.2018 по 16.06.2023 в размере 1 237 183,57 рублей подлежит удовлетворению.

Суд также указывает, что контррасчет, подписанный сторонами акт сверки взаимных расчетов, а также иные доказательства, подтверждающие наличие каких-либо возражений относительно методологии расчета заявленных исковых требований в указанной части в материалы дела ответчиком не представлены.

Вместе с тем лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения либо несоблюдения ими процессуальных действий (статья 9 АПК РФ).

Помимо прочего, суд принимает во внимание положения части 3.1 статьи 70 АПК РФ, согласно которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных 3 доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

На момент рассмотрения спора ответчик не представил доказательств исполнения обязательства по оплате образовавшейся задолженности, срок исполнения которого наступил, что нарушает законные права и интересы истца. Документов, подтверждающих возврата суммы займа в полном объеме, ответчиком не представлено, также как не представлено каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что истцом не перечислены спорные денежные средства.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Таким образом, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются судом со стороны.

Руководствуясь статьями 71, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Краснодарского края

#### РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СПК электро» (ИНН 2312267035), г. Краснодар в пользу общества с ограниченной ответственностью «Крайэлектро» (ИНН 2311138044), г. Краснодар основной долг по договору займа № 1 от 12.04.2018 в размере 4 500 000 руб., проценты в размере 1 237 183,57 руб., а так же 51 686 рублей государственной пошлины.

Данное решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия, в арбитражный суд кассационной инстанции - в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, если

такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Н.В. Семененко

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 18.04.2024 3:43:06  
Кому выдана СЕМЕНЕНКО НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА

Документы, подтверждающие сведения об оценщике



Форма № 2-3-Учет  
Код по КНД 1122024

МИНФИН РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА  
УФНС РОССИИ ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
МЕЖРАЙОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ № 6 ПО ПЕНЗЕНСКОЙ  
ОБЛАСТИ  
(Межрайонная ИФНС России № 6 по Пензенской  
области)  
Розы Люксембург ул, 4Б, Нижний Ломов г, Пензенская  
обл, 442150  
Телефон: +7(84154) 4-98-28, Телефакс:  
www.nalog.ru

05.10.2020 № 573927208  
На № \_\_\_\_\_

УВЕДОМЛЕНИЕ  
О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ

Уважаемый(ая) **ИЛЬИН АЛЕКСАНДР ВЯЧЕСЛАВОВИЧ**  
проживающий(ая) по адресу **442600, РОССИЯ, ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛ, СПАССКИЙ  
Р-Н, СПАССК Г., НОВАЯ УЛ, 1, 2**

на основании сведений **Росреестра**

содержащихся в **Сведениях о членах саморегулируемой организации оценщиков, № от  
02.10.2020**

Вы поставлены на учет **03.08.2020**  
в **Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по  
Пензенской области**

5	8	2	7
---	---	---	---

по основаниям, предусмотренным Налоговым кодексом Российской Федерации:  
**в качестве оценщика, занимающегося частной практикой**

с присвоением (применением) ИНН: 

5	8	0	7	4	5	1	6	3	8	9	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Заместитель начальника-начальник отдела  
Межрайонной инспекции Федеральной  
налоговой службы №6 по Пензенской области

М.П.

М. В. Манченко



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

# ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № 608867

Настоящий диплом выдан

*Ильину*

*Александрову Вячеславу*

в том, что он(а) с *16* марта 2009г. по *10* сентября 2009г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) *Международной академии оценки и консалтинга*

Мультиязычное учреждение (академия) дополнительного профессионального образования

по программе: *„Оценка собственности: оценка стоимости предприятия (бизнеса)“*

Государственная аттестационная комиссия решением от *10* сентября 2009г.

удостоверяет право (соответствие квалификации) *Ильина*

*Александров Вячеслава*

на ведение профессиональной деятельности в сфере *оценки собственности*

*(бизнеса)*

*Ильин*

*Александров Вячеслав*

Город *Москва*



Диплом является государственным документом о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на ведение нового вида профессиональной деятельности

Регистрационный номер 2031

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ  
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 038199-3

« 07 » июня 20 24 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

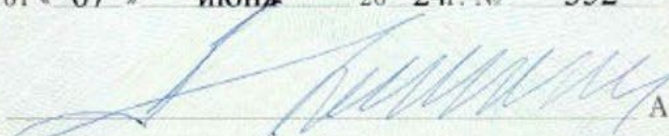
**«Оценка бизнеса»**

выдан **Ильину Александру Вячеславовичу**

на основании решения федерального бюджетного учреждения  
«Федеральный ресурсный центр»

от « 07 » июня 20 24 г. № 352

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует  
до « 07 » июня 20 27 г.

40-099.2024, Москва 2024 г., 40-13 № 4/2





А С С О Ц И А Ц И Я  
«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ»

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

О ЧЛЕНСТВЕ В САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ

Оценщик:

**Ильин Александр Вячеславович**

(фамилия, имя и отчество)

**ИНН 580745163894**

(ИНН)

включен в реестр членов РОО:

**27 ноября 2009 года, регистрационный № 006157**

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Выдано **22 июля 2020 года.**

Президент



Ю.В. Козырь

**0001742 \***



30209375

**ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА**  
№ 6003R/776/50029/25

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «02» июля 2025 г.

**Страховщик**

АО "АльфаСтрахование"  
Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15  
ИНН 7713056834 КПП 772501001  
Расчетный счет: 40701810301850000366 в АО "АЛЬФА-БАНК"  
Корр. счет: 3010181020000000593 БИК: 044525593  
Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.

**Страхователь**

Игльин Александр Вячеславович  
Дата рождения 19.02.1986  
ИНН: 580745163894  
Паспорт серия 5605 номер 559661  
Выдан Отделом Внутренних Дел Беднодемьяновского района Пензенской области 06.03.2006

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alfastrah.ru/upload/iblock/3c4/3c448bc19ff1c1c8a6be25fedd66a0af.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:

- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событий»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферты, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

**Период страхования**

С «11» июля 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «10» июля 2026 г. (Период страхования)

**Страховая сумма**

5 000 000,00 (Пять миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.

**Лимит ответственности**

По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.

**Страховая премия**

3 500,00 (Три тысячи пятьсот и 00/100) рублей  
Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «11» июля 2025 г.

**Франшиза**

Не установлена.

**Страховой случай**

В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте

**Территория страхования**

Российская Федерация.  
При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"  
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию  
Аппатова Ирина Анатольевна



**Контактная и справочная информация**

\*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобильный  
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ  
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО  
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков