



Арбитражный суд Тульской области
Красноармейский проспект, д. 5, г. Тула, 300041
тел./факс: (4872) 250-800; e-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Тула
23 октября 2025 года

Дело № А68-10364/2023

Резолютивная часть решения суда объявлена 15 октября 2025 года
Решение суда в полном объеме изготовлено 23 октября 2025 года
Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Д.М. Лукиновой,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Ю.А. Стадник,

рассмотрел в судебном заседании заявление общества с ограниченной
ответственностью профессиональна коллекторская организация "Айди Коллект"
ИНН 7730233723, ОГРН 1177746355225 (далее – заявитель, ООО ПКО "Айди Коллект")

к Ефремову Алексею Викторовичу дата рождения: 01.07.1988, место
регистрации/место жительства: Калужское шоссе, д. 7, кв. 270, г.Тула, Тульская область
(далее – должник)

о признании должника несостоятельным (банкротом),

при участии заинтересованных лиц:

нотариуса Поповой Наталии Владиславовны (далее – Н.В.Попова),

Бахловой Юлии Викторовны (далее – Ю.В.Бахлова),

Администрации муниципального образования города Тула,

Тульского областного гарантийного фонда,

общества с ограниченной ответственностью ЕМЕХ-Тула,

общества с ограниченной ответственностью Центральный склад Тула,

Жданова Дмитрия Юрьевича (далее – Д.Ю.Жданов),

в отсутствие в судебном заседании лиц, участвующих в деле, надлежащим образом
извещенных о времени и месте судебного заседания регистрируемым почтовым
отправлением.

Кредитор 24.08.2023 обратился в суд с заявлением о признании должника
несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 31.08.2023 указанное заявление принято к производству,
назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании
должника банкротом.

В качестве причины обращения в суд с заявлением о признании должника
банкротом кредитор указывает на наличие перед ним у должника просроченной более
трех месяцев задолженности в размере 3 537 936,76 рублей, которая основана на
кредитном договоре №502914JF14Q0090000CU от 11.09.2014.

В своем заявлении кредитор просит признать умершего должника несостоятельным
(банкротом); установить требования в реестр требований кредиторов должника, как
обеспеченные залогом имущества должника.

16.11.2023 от кредитора поступило ходатайство об уточнении заявленных требований, согласно которому сумму задолженности составляет 3 586 751,51 рублей.

Частью 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Суд, руководствуясь положениями части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принял к рассмотрению измененные требования заявителя.

Арбитражным судом Тульской области направлен запрос в Федеральную нотариальную палату с целью получения сведений наследниках должника.

В материалах судебного дела поступил ответ на запрос от Федеральной нотариальной палаты, в котором указано, что сведений об открытии наследственного дела к имуществу Ефремова Алексея Викторовича в реестре наследственных дел Единой информационной системы нотариата не имеется.

В арбитражный суд поступили сведения об арбитражном управляющем из числа членов Ассоциация арбитражных управляющих саморегулируемая организация "Центральное Агентство Арбитражных Управляющих". Документы приобщены судом к материалам судебного дела.

В соответствии с частью 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны вправе известить арбитражный суд о возможности рассмотрения дела в их отсутствие. При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие. Суд перешел к рассмотрению заявления в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства,

УСТАНОВИЛ:

Основаниями возникновения обязательств должника перед публичным акционерным обществом "Росбанк" является кредитный договор №502914JF14Q0090000CU от 11.09.2014 (далее – договор №502914JF14Q0090000CU), в соответствии с которым был предоставлен заем на сумму в размере 2 250 000 рублей с процентной ставкой 12,55% годовых.

Согласно пункту 1.4 договора №502914JF14Q0090000CU обязательства заемщика обеспечиваются залогом имущества: жилого дома с кадастровым номером 71:30:060703:146 и земельным участком с кадастровым номером 71:30:060703:92, расположенных по адресу: Тульская область, г. Тула, Зареченский район, пос. Хомяково, ул. Солнечная, д. 9.

16.11.2023 от кредитора поступило ходатайство об уточнении заявленных требований, согласно которому сумму задолженности составляет 3 586 751,51 рублей, в том числе по основному долгу в размере 2 057 554,81 рублей, процентам в размере 1 529 196,70 рублей.

Заочным решением Центрального районного суда г. Тулы от 22.08.2019 по делу №2-1646/19 с Евремова Виктора Михайловича (отца должника) в пользу ПАО "Росбанк" по договору №502914JF14Q0090000CU взыскана задолженность в размере 2 359 085,72 рублей, в том числе по основному долгу в размере 2 058 567,01 рублей, процентам в размере 274 652,71 рублей, судебным расходам по уплате государственной пошлины в размере 25 866 рублей, а также обращено взыскание на жилой дом с кадастровым номером 71:30:060703:146 и земельный участок с кадастровым номером 71:30:060703:92, расположенных по адресу: Тульская область, г. Тула, Зареченский район, пос. Хомяково, ул. Солнечная, д. 9.

Кредитору стало известно о смерти Ефремова Виктора Михайловича, поэтому было подано заявление о замене стороны правопреемником по гражданскому делу №2-1646/19.

Определением Центрального районного суда г. Тулы от 09.02.2022 по делу №2-1646/19 произведена замена должника Ефремова Виктора Михайловича на правопреемника Бахлову Юлию Викторовну.

Определением Центрального районного суда г. Тулы от 02.03.2023 отменено заочное решение по делу №2-1646/19 и возобновлено производство по делу.

18.05.2023 исковое заявление ПАО "Росбанк" к администрации г. Тулы, А.Д. Ефремовой, В.М.Ефремову о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество оставлено без рассмотрения.

Решением Ленинского районного суда Тульской области от 25.10.2017 по делу №2-1698/2017 в связи с заключением 14.10.2016 года между Ефремовым Алексеем Викторовичем и Тульским областным гарантийным фондом договора залога/ипотеки №31-689/КЛ-16-И произведена государственная регистрация ограничения (обременения) права в виде залога/ипотеки принадлежащего на праве собственности Ефремову Алексею Викторовичу имущества: земельный участок с кадастровым номером 71:14:030601:585 и часть жилого дома с кадастровым номером 71:14:030601:2496.

07.03.2025 ООО ПКО "АйДи Коллект" подано заявление о процессуальном правопреемстве.

Между ПАО "Росбанк" и ООО ПКО "АйДи Коллект" заключен договор купли-продажи закладных от 13.12.2024 №1-АДК-А (далее – договор №1-АДК-А).

По условиям пункта 2.1 договора №1-АДК-А продавец продает, а покупатель покупает закладные на условиях и в соответствии с настоящим договором.

При этом по условиям пункта 2.2 договора №1-АДК-А переход прав на закладные осуществляется на основании договора и внесения соответствующей приходной записи по счету депо покупателя в отношении закладных.

Согласно пункту 2.3 договора №1-АДК-А реквизиты и конкретные параметры каждой закладной с подробными характеристиками, позволяющими идентифицировать каждую продаваемую закладную, и количество продаваемых закладных определяются в реестре закладных (Приложение № 1а, 1б к договору). Информация о заемщиках/поручителях передается в соответствии с формой по приложению № 6 к договору. Информация о кредитных договорах передается в соответствии с формой по Приложению № 7 к договору. Информация о процентных ставках по кредитным договорам передается в соответствии с формой по приложению № 8 к договору.

В пункте 3.1 договора №1-АДК-А стороны согласовали, что право собственности на закладную переходит от продавца к покупателю в дату перехода прав на закладную. Одновременно в дату перехода прав на закладную продавец уступает, а покупатель принимает права по страховкам (если применимо).

При этом по условиям пункта 3.2 договора №1-АДК-А с момента перехода права собственности на закладную к покупателю от продавца к покупателю переходят все удостоверяемые ею права в совокупности, а именно: право на получение исполнения по кредитному договору (включая требование уплаты суммы основного долга, сумм процентов, пеней, штрафов, в том числе штрафов и пеней, начисленных, но не уплаченных заемщиком на дату перехода прав на закладную, подлежащих уплате заемщиком по кредитному договору), обеспеченному залогом, без представления других доказательств существования этих обязательств; и право залога на недвижимость (если применимо).

Со стороны ООО ПКО "АйДи Коллект" представлена выписка по счету депо в отношении закладной по договору №502914JF14Q0090000CU.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 29.04.2025 произведена замена кредитора акционерного общества "Росбанк" ИНН 7730060164, ОГРН

1027739460737 на его правопреемника общество с ограниченной ответственностью ПКО "АйДи Коллект" ИНН 7730233723, ОГРН 1177746355225.

Согласно свидетельству о смерти от 05.02.2018 серия П-БО №742799 Ефремов Алексей Викторович умер 03.02.2018.

Судом были запрошены сведения у Тульской областной нотариальной палаты о наличии материалов наследственного дела в отношении Ефремова Алексея Викторовича.

В материалах судебного дела поступил ответ на запрос от Федеральной нотариальной палаты, в котором указано, что сведений об открытии наследственного дела к имуществу Ефремова Алексея Викторовича в реестре наследственных дел Единой информационной системы нотариата не имеется.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, суд приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) предусмотрено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

При этом пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве, настоящий Федеральный закон) установлено, что дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве предусмотрено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I-VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

При этом в пункте 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве предусмотрено, что заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Особенности рассмотрения дела о банкротстве гражданина в случае его смерти установлены параграфом 4 главы X Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 223.1 Закона о банкротстве производство по делу о банкротстве гражданина может быть возбуждено после его смерти или объявления его умершим по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа, а также лиц, указанных в абзаце первом пункта 4 настоящей статьи.

В случае признания такого заявления обоснованным арбитражный суд выносит решение о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 223.1 Закона о банкротстве предусмотрено, что права и обязанности гражданина в деле о его банкротстве в случае смерти гражданина или объявления его умершим по истечении срока, установленного законодательством Российской Федерации для принятия наследства, осуществляют принявшие наследство наследники гражданина. Для признания наследников гражданина лицами, участвующими в деле о банкротстве гражданина, нотариус представляет по запросу суда копию наследственного дела. До истечения срока, установленного законодательством

Российской Федерации для принятия наследства, нотариус по месту открытия наследства является лицом, участвующим в процессе по делу о банкротстве гражданина, и осуществляет следующие полномочия: заявляет в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, ходатайство о применении в деле о банкротстве гражданина правил настоящего параграфа и переходе к реализации имущества (для крестьянских (фермерских) хозяйств - к конкурсному производству) в течение пяти рабочих дней с даты открытия наследственного дела в случае, если в деле о банкротстве гражданина применяется реструктуризация долгов гражданина; передает финансовому управляющему информацию о наследственном имуществе, ставшую ему известной в связи с исполнением своих полномочий.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Пунктом 1 статьи 310 ГК РФ предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Пунктом 1 статьи 819 ГК РФ предусмотрено, что по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

В соответствии с пунктом 2 статьи 819 ГК РФ к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно части 1 статьи 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В пункте 1 статьи 329 ГК РФ установлено, что исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с положениями статьи 330 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в том числе, в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору предусмотренную законом или договором неустойку.

Суд полагает, что кредитором представлены достаточные доказательства, как наличия задолженности, так и его размера (в том числе договоры, выписки и другие документы).

В своем заявлении кредитор просит установить заявленные требования в реестр требований кредиторов должника как обеспеченные залогом имущества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться, в том числе залогом, поручительством и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу части 1 статьи 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом.

В соответствии со статьей 337 ГК РФ обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога, если обязательство обеспечивалось залогом в полном объеме.

Согласно абзацу 5 пункта 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя", устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 ГК РФ обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога.

В соответствии со статьей 138 Закона о банкротстве требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, учитываются в составе требований кредиторов третьей очереди и удовлетворяются за счет средств, полученных от продажи предмета залога, преимущественно перед иными кредиторами после продажи предмета залога, за исключением обязательств перед кредиторами первой и второй очереди, права требования по которым возникли до заключения соответствующего договора залога.

Согласно пункту 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Документы, свидетельствующие о наличии каких-либо препятствий для обращения взыскания на предмет залога, в материалы судебного дела не представлены.

Согласно пункту 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично. Сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Согласно пункту 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве, финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

В силу статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным

саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих представила в суд сведения о кандидатуре арбитражного управляющего и его соответствии требованиям, указанным в статьях 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения информации, предоставленной саморегулируемой организацией, и принимая во внимание отсутствие обстоятельств, препятствующих утверждению предложенной кандидатуры, суд приходит к выводу о соответствии арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и считает, что кандидат, предложенный саморегулируемой организацией, подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве должника с вознаграждением в размере 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества гражданина за счет средств должника.

Руководствуясь статьей 45 Закона о банкротстве суд утверждает финансовым управляющим должника Иванова Антона Валерьевича.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Кредитором в материалы дела представлено доказательство внесения на депозитный счет суда денежных средств в сумме 25 000 рублей, что подтверждается платежным поручением от 17.08.2023 №39533 на сумму 25 000 рублей. Указанных денежных средств достаточно для оплаты вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 рублей, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, установленную статьей 20.6 Закона о банкротстве.

Как следует из пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества.

Согласно абзацу 7 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих и иных заинтересованных по отношению к должнику лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну.

При этом в пункте 56 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 №40 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года №107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" разъяснено, что указанный порядок внесудебной выдачи сведений и документов распространяется в том числе на органы и организации, регистрирующие и учитывающие права на недвижимость, корпоративные и исключительные права; органы, ведущие учет транспортных средств; налоговые и таможенные органы; нотариусов, кредитные и иные организации в том числе в силу прямого указания закона в отношении сведений и документов, составляющих охраняемую

законом служебную, коммерческую, налоговую, банковскую и иную охраняемую законом тайну, за исключением государственной тайны.

Согласно правовой позиции, изложенной в "Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2021), утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021 сведения в отношении должника и его супруга (бывшего супруга) выдаются финансовому управляющему, если в резолютивной части определения арбитражного суда, которым в деле о банкротстве гражданина утвержден финансовый управляющий, указано на истребование судом соответствующих сведений и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки (часть 5 статьи 3, часть 7 статьи 66 АПК РФ). При отсутствии в определении суда об утверждении финансового управляющего таких указаний предоставление данному лицу сведений производится в общем порядке, установленном в статье 13.2 Закона о банкротстве, на основании запроса по определению арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве гражданина. Такое определение выносится по ходатайству финансового управляющего без проведения судебного заседания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве, статьей 110 АПК РФ понесенные при подаче заявления расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 рублей подлежат взысканию с должника в пользу кредитора.

Руководствуясь статьями 9, 65, 70, 71, 156, 167-170, 223 АПК РФ, статьями 20.6, 59, 213.1, 213.6, 213.9, 213.13, 213.24, 213.30 Закона о банкротстве, суд

РЕШИЛ:

1. Признать обоснованными требования кредитора общества с ограниченной ответственностью профессиональна коллекторская организация "Айди Коллект" ИНН 7730233723, ОГРН 1177746355225 к Ефремову Алексею Викторовичу дата рождения: 01.07.1988, место регистрации: Калужское шоссе, д. 7, кв. 270, г. Тула, Тульская область в размере 3 586 751,51 рублей, в том числе по основному долгу в размере 2 057 554,81 рублей, процентам в размере 1 529 196,70 рублей, как обеспеченные залогом следующего имущества: жилой дом с кадастровым номером 71:30:060703:146 и земельный участок с кадастровым номером 71:30:060703:92, расположенные по адресу: Тульская область, г. Тула, Зареченский район, пос. Хомяково, ул. Солнечная, д. 9.

2. Ходатайство кредитора о введении реализации имущества удовлетворить.

3. Ввести в отношении Ефремова Алексея Викторовича дата рождения: 01.07.1988, место регистрации/место жительства: Калужское шоссе, д. 7, кв. 270, г. Тула, Тульская область несостоятельным (ой) (банкротом) процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев с применение положений параграфом 4 главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

4. Финансовым управляющим должника утвердить члена Ассоциация арбитражных управляющих саморегулируемая организация "Центральное Агентство Арбитражных Управляющих" Иванова Антона Валерьевича (ИНН 644404618, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 16188, адрес: 410028, Саратовская обл., г. Саратов, а/я 1177) с фиксированной суммой вознаграждения в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей единовременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

5. Установить требования кредитора общества с ограниченной ответственностью профессиональна коллекторская организация "Айди Коллект" ИНН 7730233723, ОГРН 1177746355225 в размере 3 586 751,51 рублей, в том числе по основному долгу в размере 2 057 554,81 рублей, процентам в размере 1 529 196,70 рублей, как обеспеченные залогом следующего имущества: жилой дом с кадастровым номером 71:30:060703:146 и земельный участок с кадастровым номером 71:30:060703:92, расположенные по адресу: Тульская область, г. Тула, Зареченский район, пос. Хомяково, ул. Солнечная, д. 9.

6. Финансовому управляющему включить требования кредитора общества с ограниченной ответственностью профессиональна коллекторская организация "Айди Коллект" ИНН 7730233723, ОГРН 1177746355225 в размере 3 586 751,51 рублей, в том числе по основному долгу в размере 2 057 554,81 рублей, процентам в размере 1 529 196,70 рублей, как обеспеченные залогом следующего имущества: жилой дом с кадастровым номером 71:30:060703:146 и земельный участок с кадастровым номером 71:30:060703:92, расположенные по адресу: Тульская область, г. Тула, Зареченский район, пос. Хомяково, ул. Солнечная, д. 9, в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

7. Разъяснить лицам, участвующим в деле о банкротстве, что в соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

8. Обязать финансового управляющего направить сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете "Коммерсантъ".

9. Обязать финансового управляющего в срок не менее чем за пять дней до завершения процедуры реализации имущества гражданина представить в суд отчет финансового управляющего (о результатах проведения реализации имущества гражданина), заключение о наличии или об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника, анализ финансового состояния должника, реестр требований кредиторов должника, сведения о финансовом состоянии гражданина и его супруги/супруга (при наличии) (в том числе ответы на запросы финансового управляющего, документы от должника, документы супруги/супруга), опись имущества должника, акт осмотра места проживания с фотоматериалами, документы, подтверждающие публикацию сведений на ЕФРСБ и в газете "Коммерсантъ", документы, подтверждающие доходы должника и супруги/супруга должника (в том числе справки по форме 2НДФЛ), подробный расчет выделенных должнику денежных средств в процедуре реализации имущества должника (при наличии), выписки со всех счетов должника и супруги/супруги должника с даты введения процедуры реализации имущества, документы по реализации имущества должника (при наличии), отчет об использовании денежных средств, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, документы, подтверждающие расходы финансового управляющего в процедуре реализации имущества, документы, подтверждающие направление отчета финансового управляющего (о результатах проведения реализации имущества гражданина) с приложением документов в адрес конкурсных кредиторов должника и уполномоченного органа.

10. Финансовому управляющему по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина провести собрание кредиторов по вопросу о возможности завершения процедуры реализации и освобождения должника от дальнейшего исполнения взятых на себя обязательств, протокол собрания кредиторов представить суду.

12 Копию решения суда направить должнику, финансовому управляющему, саморегулируемой организации, отделу судебных приставов по месту регистрации должника, районному суду по месту регистрации должника, управлению Росреестра по Тульской области, управлению Федеральной налоговой службы по Тульской области.

13 Взыскать с Ефремова Алексея Викторовича в пользу общества с ограниченной ответственностью профессиональна коллекторская организация "Айди Коллект" ИНН 7730233723, ОГРН 1177746355225 судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 рублей.

14 Решение подлежит немедленному исполнению.

15 Решение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Д.М. Лукинова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.10.2025 11:19:10

Кому выдана Лукинова Дарья Михайловна