



VSCONSULT

ОЦЕНКА ДЛЯ БИЗНЕСА

с 2017 года

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ № 01-310326

Заказчик: ООО «Мелиострой» в лице конкурсного
управляющего Ляпуна Сергея Викторовича

Дата оценки: 02.04.2026 г.

Дата составления: 06.04.2026 г.



Оглавление

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	3
1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки.....	3
1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке	3
1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки	3
РАЗДЕЛ 2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ.....	4
РАЗДЕЛ 3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ.....	6
РАЗДЕЛ 4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОЦЕНЩИКЕ, ПОДПИСАВШЕМ ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ	8
4.1. Сведения о Заказчике оценки	8
4.2. Сведения об Исполнителе	8
4.3. Сведения об Оценщике	9
РАЗДЕЛ 5. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛЕННЫХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	10
РАЗДЕЛ 6. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ	20
6.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки	20
6.2. Определение сегмента рынка, к которому относится объект оценки.....	22
6.3. Анализ рынка Объекта оценки	23
6.4. Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объектов ...	25
6.5. Выводы по анализу рынка	26
РАЗДЕЛ 7. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО, ДОХОДНОГО И ЗАТРАТНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	27
7.1. Общая характеристика подходов и выбор подходов к оценке.....	27
7.2 Выбор подходов.....	31
РАЗДЕЛ 8. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА.....	33
РАЗДЕЛ 9. СОГЛАСОВАНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ.....	52
РАЗДЕЛ 10. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ В ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННЫХ И ИСТОЧНИКИ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ	53
РАЗДЕЛ 11. ВИД ОЦЕНИВАЕМОЙ СТОИМОСТИ, ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ	55
11.1. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки.....	57
РАЗДЕЛ 12. СТЕПЕНЬ УЧАСТИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ И ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	59

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Общая информация, идентифицирующая объект оценки:	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Транспортное средство – Mitsubishi Pajero Sport, 2018 г.в., VIN – Z8TGUKS10HM0300773; ✓ Транспортное средство – Hyundai Creta, 2017 г.в., VIN – Z94G2811DJR069975; ✓ Транспортное средство – Chevrolet Niva 212300-55, 2018 г.в., VIN – X9L212300K0679785.
Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки:	Договор № 01-310326 от 31.03.2026 г.
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости:	Целью оценки по Договору является определение реальной рыночной стоимости для реализации имущества с торгов в рамках процедуры банкротства. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.
Дата оценки:	02.04.2026 г.

1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Наименование объекта оценки	Ориентир стоимости, не округленно, руб.			Согласованная величина рыночной стоимости, не округленно, руб.
	Сравнительный подход	Доходный подход	Затратный подход	
Транспортное средство – Mitsubishi Pajero Sport, 2018 г.в., VIN – Z8TGUKS10HM0300773	2 048 379 (Два миллиона сорок восемь тысяч триста семьдесят девять)	Не применялся	Не применялся	2 048 379 (Два миллиона сорок восемь тысяч триста семьдесят девять)
Транспортное средство – Hyundai Creta, 2017 г.в., VIN – Z94G2811DJR069975	1 161 011 (Один миллион сто шестьдесят одна тысяча одиннадцать)	Не применялся	Не применялся	1 161 011 (Один миллион сто шестьдесят одна тысяча одиннадцать)
Транспортное средство – Chevrolet Niva 212300-55, 2018 г.в., VIN – X9L212300K0679785	614 718 (Шестьсот четырнадцать тысяч семьсот восемнадцать)	Не применялся	Не применялся	614 718 (Шестьсот четырнадцать тысяч семьсот восемнадцать)

1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, округленно, руб.
Транспортное средство – Mitsubishi Pajero Sport, 2018 г.в., VIN – Z8TGUKS10HM0300773	2 048 000 (Два миллиона сорок восемь тысяч)
Транспортное средство – Hyundai Creta, 2017 г.в., VIN – Z94G2811DJR069975	1 161 000 (Один миллион сто шестьдесят одна тысяча)
Транспортное средство – Chevrolet Niva 212300-55, 2018 г.в., VIN – X9L212300K0679785	615 000 (Шестьсот пятнадцать тысяч)
Итого	3 824 000 (Три миллиона восемьсот двадцать четыре тысячи)

РАЗДЕЛ 2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ

<p>Объекты оценки, включая права на объекты оценки</p>	<ul style="list-style-type: none"> <p>❖ Транспортное средство – Mitsubishi Pajero Sport, 2018 г.в., VIN – Z8TGUKS10HM0300773</p> <p>Право на объект оценки: право собственности. Правообладатель по данным Свидетельства о регистрации ТС: ООО «Энергокаскад» (ИНН 2607015925, КПП 262401001, ОГРН 1162651075410 от 26.10.2016 г., юридический адрес: 356800, Ставропольский край, Буденновский р-н, г Буденновск, ул Свободы, д. 235). По данным Определения Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4262/2022 от 15.04.2024 г. правообладатель: ООО «Мелиострой» (ИНН 2624801936, КПП 263501001, ОГРН 1142651014516 от 16.06.2014 г., юридический адрес: 355035, Ставропольский край, г Ставрополь, 3 Промышленная ул, д. 10а).</p> <p>❖ Транспортное средство – Hyundai Creta, 2017 г.в., VIN – Z94G2811DJR069975</p> <p>Право на объект оценки: право собственности. Правообладатель по данным Свидетельства о регистрации ТС: Душина Екатерина Викторовна. По данным Определения Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4262/2022 от 07.08.2024 г. правообладатель: ООО «Мелиострой» (ИНН 2624801936, КПП 263501001, ОГРН 1142651014516 от 16.06.2014 г., юридический адрес: 355035, Ставропольский край, г Ставрополь, 3 Промышленная ул, д. 10а).</p> <p>❖ Транспортное средство – Chevrolet Niva 212300-55, 2018 г.в., VIN – X9L212300K0679785</p> <p>Право на объект оценки: право собственности. Правообладатель по данным Свидетельства о регистрации ТС: ООО «Меридиан» (ИНН 2624025546, КПП 262401001, ОГРН 1022603225182 от 06.12.2002 г., юридический адрес: 356800, Ставропольский край, Буденновский район, город Буденновск, Тампонажный пр-д, д.3). По данным Определения Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4262/2022 от 09.01.2024 г. правообладатель: ООО «Мелиострой» (ИНН 2624801936, КПП 263501001, ОГРН 1142651014516 от 16.06.2014 г., юридический адрес: 355035, Ставропольский край, г Ставрополь, 3 Промышленная ул, д. 10а).</p>
<p>Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Транспортное средство – Mitsubishi Pajero Sport, 2018 г.в., VIN – Z8TGUKS10HM0300773; ❖ Транспортное средство – Hyundai Creta, 2017 г.в., VIN – Z94G2811DJR069975; ❖ Транспортное средство – Chevrolet Niva 212300-55, 2018 г.в., VIN – X9L212300K0679785.
<p>Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов)</p>	<p>Отсутствует.</p>
<p>Основание для проведения оценки:</p>	<p>Договор № 01-310326 от 31.03.2026 г.</p>
<p>Цель оценки</p>	<p>Целью оценки по Договору является определение реальной рыночной стоимости для реализации имущества с торгов в рамках процедуры банкротства.</p>
<p>Указание на соблюдение требований Закона об оценке</p>	<p>Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».</p>
<p>Вид стоимости</p>	<p>Рыночная стоимость.</p> <p>В ст. 3, Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г., дано следующее определение рыночной стоимости. Рыночная стоимость – это «наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение; ❖ стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах; ❖ объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки; ❖ цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было; ❖ платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Предпосылки стоимости	Предпосылки стоимости: 1) сделка с объектом оценки предполагается; 2) участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); 3) дата оценки: 02.04.2026 г.; 4) предполагаемое использование объекта – текущее использование; 5) характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях.
Дата оценки	02.04.2026 г.
Период проведения оценки	31.03.2026 г. – 06.04.2026 г.
Специальные допущения	Отсутствуют.
Иные существенные допущения	Отсутствуют.
Ограничения оценки	Осмотр объекта оценки не проводился, фотографии предоставлены Заказчиком.
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объектов оценки, за исключением случаев, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации	Итоговая величина стоимости объекта оценки может являться рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета.
Указание на форму составления отчета об оценке	Отчет составляется в форме электронного и бумажного документа.
Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Свидетельство о регистрации ТС серия 99 37 № 621566 от 04.09.2021 г. ✓ Свидетельство о регистрации ТС серия 99 27 № 891428 от 22.09.2021 г. ✓ Паспорт транспортного средства серия 78 ОТ № 208125 от 17.10.2017 г. ✓ Свидетельство о регистрации ТС серия 99 40 № 325202 от 24.03.2022 г. ✓ Заказ-наряд № 1003 от 28.03.2026 г. ✓ Заказ-наряд № 1002 от 28.03.2026 г. ✓ Заказ-наряд № 1001 от 28.03.2026 г. ✓ Определение Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4262/2022 от 15.04.2024 г. ✓ Определение Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4262/2022 от 07.08.2024 г. ✓ Определение Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4262/2022 от 09.01.2024 г.
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов отсутствует.
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	Оценщику не известны.
Формы представления итоговой стоимости	В виде числа с округлением по математическим правилам округления в рублях. Оценщик не должен приводить в отчете суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться итоговая стоимость объектов оценки.
Специфические требования к отчету об оценке	Отсутствуют
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки	Проведение дополнительных исследований и определение иных расчетных величин не требуется.

РАЗДЕЛ 3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ

- 1) Исполнитель не несет ответственности за точность и достоверность информации, полученной от представителей Заказчика и других лиц, упоминаемых в Отчете. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Исполнителя, рассматривалась как достоверная.
- 2) Исполнитель не проводил юридической экспертизы полученных документов и исходил из собственного понимания их содержания и влияния такового на оцениваемую стоимость. Он не несет ответственности за точность описания (и сами факты существования) оцениваемых прав, но ссылается на документы, которые явились основанием для вынесения суждений о составе и качестве прав на оцениваемое имущество. Право на оцениваемое имущество считается достоверным и достаточным для рыночного оборота данного имущества.
- 3) Исполнитель не проводил технических экспертиз и исходил из отсутствия каких-либо скрытых фактов, влияющих на величину стоимости оцениваемого объекта, которые не могли быть обнаружены при визуальном осмотре. На Исполнителя не лежит ответственность по обнаружению подобных фактов.
- 4) Исходные данные, использованные Исполнителем при подготовке Отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Исполнитель не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где это возможно, делаются ссылки на источник информации. Исполнитель не несет ответственности за последствия неточностей в исходных данных и их влияние на результаты оценки.
- 5) Ни Заказчик, ни Исполнитель не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено Договором на оказание услуг.
- 6) Мнение Исполнителя относительно величины стоимости действительно только на дату оценки. Исполнитель не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических и юридических условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.
- 7) Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщиков относительно стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном Отчете об оценке.
- 8) Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Исполнителя относительно стоимости объекта оценки и не является гарантией того, что в целях, указанных в Отчете, будет использоваться стоимость, определенная Исполнителем. Реальная цена сделки может отличаться от оцененной стоимости в результате действия таких факторов, как мотивация сторон, умение сторон вести переговоры, или других факторов, уникальных для данной сделки.
- 9) Настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме. Приложение является неотъемлемой частью Отчета.
- 10) Исполнитель оставляет за собой право включать в состав приложения не все использованные документы, а лишь те, которые представляются Исполнителю наиболее существенными для понимания содержания Отчета. При этом в архиве Исполнителя будут храниться копии всех существенных материалов, использованных при подготовке Отчета.
- 11) От Исполнителя не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
- 12) Исполнитель не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим Сторонам.
- 13) Стоимость услуг Исполнителя не зависит от итогового значения стоимости объекта оценки, а также от тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком и/или третьими лицами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- 14) Все расчеты производились Исполнителем в программном продукте «Microsoft Excel». Отдельные числовые данные использованы в Отчете после предварительного округления, даже если это специально не оговорено. При этом Исполнитель имеет основания полагать, что подобное округление не оказывает существенного влияния на окончательный результат. Итоговые показатели получены при использовании точных данных. Поэтому при пересчете итоговых значений по округленным данным результаты могут не совпасть с указанными в Отчете данными.
- 15) В соответствии со ст. 12 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации».
- 16) Осмотр объекта оценки не проводился, фотографии предоставлены Заказчиком.
- 17) Более частные предположения, допущения и ограничивающие условия приведены в соответствующих разделах настоящего Отчета.

18) Заказчик не может отказать в принятии отчета об оценке объекта оценки в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:

- ❑ опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не ведут к неоднозначному толкованию текста или искажению смысла текста и не носят массового характера;
- ❑ наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее десяти процентов печатного объема текста) не умаляет достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки;
- ❑ допускаются орфографические опечатки и стилистические ошибки в написании латинских наименований кириллицей (Постановление ФАС Поволжского округа от 11.01.2005г. №А57-3779/04-7).

19) Заказчик подтверждает подлинность и достоверность переданной оценщику информации в виде электронных документов, сканированных копий документов, документов в печатной форме, информацию в устной форме. Данная информация соответствует известным заказчику фактам, планы и прогнозы отражают ожидания заказчика.

РАЗДЕЛ 4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОЦЕНЩИКЕ, ПОДПИСАВШЕМ ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ

4.1. Сведения о Заказчике оценки

Заказчик:	Общество с ограниченной ответственностью «Мелиострой» (ИНН 2624801936, КПП 263501001, ОГРН 1142651014516 от 16.06.2014 г., юридический адрес: 355035, Ставропольский край, г Ставрополь, 3 Промышленная ул, д. 10а) в лице конкурсного управляющего Ляпуна Сергея Викторовича, действующего на основании Решения Арбитражного суда Ставропольского края от 26.12.2022г. по делу №А63-4262/2022
-----------	--

4.2. Сведения об Исполнителе

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор:	Общество с ограниченной ответственностью
Наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «ВС Консалт»
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН):	1204300002180
Дата присвоения ОГРН:	28 февраля 2020 г.
Юридический адрес:	610020, г. Киров, ул. Владимирская, д. 18А
Почтовый адрес:	г. Москва, проезд Русанова, д. 25, корп. 1, кв. 313
ИНН/КПП:	4345500146/ 434501001
Телефон/почтовый ящик:	Тел: 8 (912) 714-72-82 vs-consult@bk.ru
Директор:	Шейн Владислав Владимирович
Сведения о независимости юридического лица, с которым Оценщик заключил трудовой договор:	<ul style="list-style-type: none">✓ ООО «ВС Консалт» соблюдает требования Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», ФСО, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности и обеспечивает соблюдение указанных требований своими работниками;✓ ООО «ВС Консалт» обеспечивает сохранность документов, получаемых от заказчика и третьих лиц в ходе проведения оценки и предоставляет копии отчетов и копии документов, полученных от заказчика, третьих лиц и использованных при проведении оценки объекта оценки, на бумажных или электронных носителях либо в форме электронных документов в течение трех лет с даты составления отчета;✓ ООО «ВС Консалт» известит Заказчика о невозможности своего участия в проведении оценки вследствие возникновения обстоятельств, препятствующих проведению объективной оценки;✓ ООО «ВС Консалт» не разглашает информацию, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности, и которая получена от заказчика в ходе проведения оценки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;✓ ООО «ВС Консалт» предоставляет саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик, для проведения контроля за осуществлением им оценочной деятельности доступ к отчетам, документам и материалам, на основании которых проводилась оценка, за исключением информации, которая составляет коммерческую тайну юридического лица или заказчика, либо иной информации, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности.✓ ООО «ВС Консалт» предоставляет в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, копии хранящихся отчетов или содержащуюся в них информацию правоохранительным, судебным, иным уполномоченным государственным органам по их требованиям.
Сведения о страховании юридического лица при осуществлении оценочной деятельности:	Ответственность ООО «ВС Консалт» застрахована на основании страхового полиса № 72-4/2025(А), выдан АО «Страховая компания «ПАРИ», действителен с 05 апреля 2025 г. по 04 апреля 2026 г., страховая сумма 10 000 000 (десять миллионов) руб., дата выдачи: 19.03.2025 г.; страхового полиса № 72-3/2026(А), выдан АО «Страховая компания «ПАРИ», действителен с 05 апреля 2026 г. по 04 апреля 2027 г., страховая сумма 10 000 000 (десять миллионов) руб., дата выдачи: 10.03.2026 г.
Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации, опыта и степени их участия в проведении оценки объекта оценки:	Иные организации и специалисты к подготовке отчета не привлекались

4.3. Сведения об Оценщике

Ф.И.О. Оценщика:	Докучаева Анастасия Александровна
СНИЛС:	152-732-991 73
ИНН:	482424055810
Сведения о профессиональном образовании:	<ul style="list-style-type: none"> ✔ Диплом Автономной некоммерческой организации «Современный институт дополнительного профессионального образования» по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» 622412833896, регистрационный номер: №003071 от 04.12.2020 г. ✔ Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности: «Оценка движимого имущества» № 047380-2 от 18.04.2025 г.
Членство в саморегулируемой организации оценщиков:	Действительный член Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (ОГРН 1107799012584) регистрационный номер №2913 от 23.07.2021 г. Адрес: 101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 16/5, стр. 1 (Дом общественных организаций), 4 этаж.
Информация о страховании гражданской ответственности:	Полис № 0991R/776/50575/25 страхования ответственности оценщика, срок действия договора с 16.08.2025 г. по 15.08.2026 г., страховая сумма 3 000 000 (Три миллиона) рублей
Место нахождения оценщика:	119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д. 7
Почтовый адрес:	119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д. 7
Контактные сведения:	+7 (985) 773-10-80 e-mail: vs-consult@bk.ru
Сведения о независимости Оценщика:	<ul style="list-style-type: none"> ✔ Настоящим оценщик Докучаева Анастасия Александровна подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. ✔ Оценщик Докучаева Анастасия Александровна не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. ✔ Оценщик Докучаева Анастасия Александровна не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. ✔ Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

РАЗДЕЛ 5. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Для описания объектов оценки Оценщиком были использованы следующие документы:

<p>Документы, подтверждающие право собственности на объект оценки, документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки:</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Свидетельство о регистрации ТС серия 99 37 № 621566 от 04.09.2021 г. ✓ Свидетельство о регистрации ТС серия 99 27 № 891428 от 22.09.2021 г. ✓ Паспорт транспортного средства серия 78 ОТ № 208125 от 17.10.2017 г. ✓ Свидетельство о регистрации ТС серия 99 40 № 325202 от 24.03.2022 г. ✓ Заказ-наряд № 1003 от 28.03.2026 г. ✓ Заказ-наряд № 1002 от 28.03.2026 г. ✓ Заказ-наряд № 1001 от 28.03.2026 г. ✓ Определение Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4262/2022 от 15.04.2024 г. ✓ Определение Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4262/2022 от 07.08.2024 г. ✓ Определение Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4262/2022 от 09.01.2024 г.
--	--

Описание объектов оценки приводится Оценщиком на основании данных Заказчика и документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки.

Согласно заданию на оценку (Раздел 2 настоящего Отчета) объектами оценки являются:

- ✓ Транспортное средство – Mitsubishi Pajero Sport, 2018 г.в., VIN – Z8TGUKS10NHM0300773.

Право на объект оценки: право собственности. Правообладатель по данным Свидетельства о регистрации ТС: ООО «Энергокаскад» (ИНН 2607015925, КПП 262401001, ОГРН 1162651075410 от 26.10.2016 г., юридический адрес: 356800, Ставропольский край, Будённовский р-н, г Буденновск, ул Свободы, д. 235). По данным Определения Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4262/2022 от 15.04.2024 г. правообладатель: ООО «Мелиострой» (ИНН 2624801936, КПП 263501001, ОГРН 1142651014516 от 16.06.2014 г., юридический адрес: 355035, Ставропольский край, г Ставрополь, 3 Промышленная ул, д. 10а).

- ✓ Транспортное средство – Hyundai Creta, 2017 г.в., VIN – Z94G2811DJR069975

Право на объект оценки: право собственности. Правообладатель по данным Свидетельства о регистрации ТС: Душина Екатерина Викторовна. По данным Определения Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4262/2022 от 07.08.2024 г. правообладатель: ООО «Мелиострой» (ИНН 2624801936, КПП 263501001, ОГРН 1142651014516 от 16.06.2014 г., юридический адрес: 355035, Ставропольский край, г Ставрополь, 3 Промышленная ул, д. 10а).

- ✓ Транспортное средство – Chevrolet Niva 212300-55, 2018 г.в., VIN – X9L212300K0679785.

Право на объект оценки: право собственности. Правообладатель по данным Свидетельства о регистрации ТС: ООО «Меридиан» (ИНН 2624025546, КПП 262401001, ОГРН 1022603225182 от 06.12.2002 г., юридический адрес: 356800, Ставропольский край, Буденновский район, город Буденновск, Тампоначный пр-д, д.3). По данным Определения Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-4262/2022 от 09.01.2024 г. правообладатель: ООО «Мелиострой» (ИНН 2624801936, КПП 263501001, ОГРН 1142651014516 от 16.06.2014 г., юридический адрес: 355035, Ставропольский край, г Ставрополь, 3 Промышленная ул, д. 10а).

Согласно ст. 209 ГК РФ «Содержание права собственности»: «Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом».

Таблица 1. Характеристики объекта оценки

Показатель	Значение
Марка	Mitsubishi
Модель	Pajero Sport
VIN	Z8TGUKS10NHM0300773
Тип ТС	Легковой
Тип кузова	Универсал / внедорожник
Коробка	Автомат
Двигатель	Дизель

Показатель	Значение
Мощность двигателя, л.с.	181
Объем двигателя, л	2,4
Привод	Полный
Год выпуска	2018
Техническое состояние	Рабочее (требуется текущий ремонт)
Пробег, км	320 875

Дата проверки: 02.04.2026 17:27 (моск)

МИЦУБИСИ ПАДЖЕРО СПОРТ, 2018 г.
VIN: ZBTGUKS10HM030077 | Госномер: B51***11

Зачем проверять автомобиль
(по автомобилю найдено 25 записей)

Юридические проблемы

- Ограничения ГИБДД
- Нельзя поставить на учет
- Залог и лизинг
- Залог на регистрацию, деп. расходы
- Утилизация, угон и розыск
- Арест авто
- ФССП и арбитражи
- Риск потерять авто
- Штрафы
- Залог на регистрацию
- Выдана дубликата ПТС
- Риск мошенничества

МИЦУБИСИ ПАДЖЕРО СПОРТ 2018 г.
VIN: ZBTGUKS10HM030077
Госномер: B51***11

4 дня доступа к сервису «Поиск авто»
4 бесплатный демо-доступ к автоаукциону **МОТО**

Год производства 2018 | Двигатель Дизельный
Категория ТС В | Мощность 181 л.с.
Роль Левый | Объем 2442 куб.см

499 Р Купить

Рисунок 1. Данные об объекте оценки. Источник информации: <https://avtocod.ru/>

MITSUBISHI Pajero Sport, 2017

Результат проверки по базе ФТС
Результат поиска по базе отзывных компаний
Проверка по базе имущества банкротов

Базовая информация

Идентификационный номер	ZBTGUKS10HM030077	Контрольный символ	не используется
Модель	Pajero Sport	Марка	MITSUBISHI
Код модели	QE	Поколение модели	III
Тип кузова	универсал	Класс транспортного средства	Средний внедорожник
		Количество дверей	5

Даты

Начало производства	2016	Модельный год	2017
Окончание производства	25.07.2019		

Трансмиссия
Данные отсутствуют

Параметры силовой установки
Данные отсутствуют

Рынок сбыта и сборка

Страна происхождения	Россия	Рынок сбыта	кроме Северной Америки
----------------------	--------	-------------	------------------------

Данные производителя
ООО ПСМА Рус

Страна происхождения	Russia	Адрес производителя	248023 Калужская область г. Калуга ул. Тульская, 44
Телефон производителя	(919) 030-20-20	Вебсайт производителя	
Дата регистрации WMI	01.01.2010	Код региона	40

Рисунок 2. Данные об объекте оценки. Источник информации: <https://vinformer.ru/>





Таблица 2. Характеристики объекта оценки

Показатель	Значение
Марка	Hyundai
Модель	Creta
VIN	Z94G2811DJR069975
Тип ТС	Легковой
Тип кузова	Хэтчбек / внедорожник
Коробка	Автомат
Двигатель	Бензин
Мощность двигателя, л.с.	121
Объем двигателя, л	1,6
Привод	Полный
Год выпуска	2017
Техническое состояние	Рабочее (требуется текущий ремонт)
Пробег, км	240 012

Дата проверки: 02.04.2026 17:37 (мск)

HYUNDAI GRETA, 2017 г.
VIN: Z94G2811DJR069975 | Госномер: X83***62

Зачем проверять автомобиль
(по автомобилю найдено 25 записей)

Юридические проблемы
Ограничения ГИБДД | Залоги и лизинг | Утилизация, угон и ...

HYUNDAI GRETA 2017 г.
VIN: Z94G2811DJR069975
Госномер: X83***62

- + 3 дня доступа к сервису «Помощь авто»
- + бесплатный дальнодоступ к автоаудио

Год производства: 2017 | Двигатель: Бензиновый
Категория ТС: B | Мощность: 121 л.с.
Путь: Ловья | Объем: 1591 куб.см

Рисунок 3. Данные об объекте оценки. Источник информации: <https://avtocod.ru/>

vinformer.su/ident/vin.php

HYUNDAI Creta 1.6, 2018
1.6л 122.37лс Euro 5

Результат проверки по базе ФТС
Результат поиска по базе отзывных кампаний
Проверка по базе имущества банкротов

Базовая информация

Идентификационный номер	Z94G2811DJR069975	Контрольный символ	не используется
Модель	Creta	Марка	HYUNDAI
Поколение модели	I	Модификация	1.6
Класс транспортного средства	Субкомпактный кроссовер	Код модели	GS
		Тип кузова	хэтчбек
		Количество дверей	5

Даты

Начало производства	07.2015	Модельный год	2018
Окончание производства	03.2020		

Трансмиссия
Данные отсутствуют

Параметры силовой установки

Серия двигателя	G4FG	Тип используемого топлива	бензин (цикл Отто)
Наличие и тип наддува	без наддува	Система питания	многоочечный (распределённый) впрыск в коллектор
Объём двигателя, куб.см	1591	Компоновка двигателя	рядный, 4 цилиндра
Тип привода ГРМ	DOHC	Количество клапанов	16
Система изменения фаз газораспределения	Dual CVVT	Мощность	90 кВт при 6300 об/мин
Стандарт определения мощности и момента	DIN	Крутящий момент	151 Нм при 4850 об/мин
Расход топлива	7.0 - 7.6	Соответствие экологическим нормам	Euro 5
Дополнительная информация	Gamma	Степень сжатия	10.5

Рисунок 4. Данные об объекте оценки. Источник информации: <https://vinformer.su/>





Таблица 3. Характеристики объекта оценки

Показатель	Значение
Марка	Chevrolet
Модель	Niva 212300-55
VIN	X9L212300K0679785
Тип ТС	Легковой
Тип кузова	Универсал / внедорожник
Коробка	Механика
Двигатель	Бензин
Мощность двигателя, л.с.	80
Объем двигателя, л	1,7
Привод	Полный
Год выпуска	2018
Техническое состояние	Рабочее (требуется текущий ремонт)
Пробег, км	75 058

Дата проверки: 02.04.2026 17:49 (мск)

ШЕВРОЛЕ НИВА 212300-55, 2018 г.
VIN: X9L212300K0679785 | Госномер: M29***126

ШЕВРОЛЕ НИВА 212300-55 2018 г.
VIN: X9L212300K0679785
Госномер: M29***126

Зачем проверять автомобиль
(по автомобилю найдено 25 записей)

Юридические проблемы
Ограничения ГИБДД | Залоги и лизинг | Утилизация, угон и

+ 3 дня доступа к сервису «Поиск авто»
+ бесплатный демо-доступ к автопоиску
по 10000

Год производства 2018 | Двигатель: Бензиновый
Категория ТС в | Мощность: 80 л.с.
Тип: Личный | Объем: 1690 куб.см

Рисунок 5. Данные об объекте оценки. Источник информации: <https://avtocod.ru/>

CHEVROLET Niva 1.7, 2019
1.7л 80.22лс Euro 4

Результат проверки по базе ФТС
Результат поиска по базе отзывных кампаний
Проверка по базе имущества банкротов

Базовая информация

Идентификационный номер	X9L212300K0679785	Контрольный символ	не используется
Модель	Niva	Марка	CHEVROLET
Поколение модели	I F	Модификация	1.7
Класс транспортного средства	Субкомпактный кроссовер	Код модели	2123
		Тип кузова	универсал
		Количество дверей	5

Даты

Начало производства	2009	Модельный год	2019
Окончание производства	07.2020		

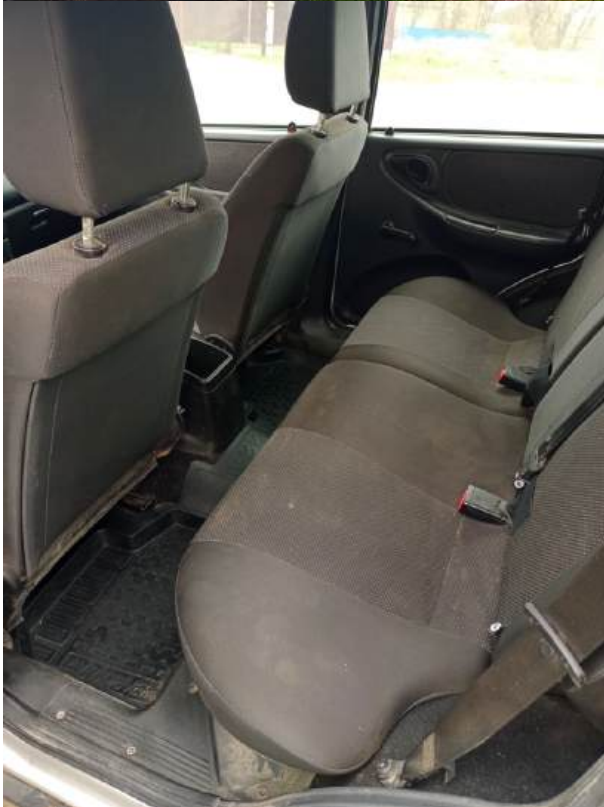
Трансмиссия
Данные отсутствуют

Параметры силовой установки

Серия двигателя	BA3-2123	Тип используемого топлива	бензин (цикл Отто)
Наличие и тип наддува	без наддува	Система питания	многоточечный (распределённый) впрыск в коллектор
Объем двигателя, куб.см	1690	Компоновка двигателя	рядный, 4 цилиндра
Тип привода ГРМ	SOHC	Количество клапанов	8
Мощность	59 кВт при 5000 об/мин	Крутящий момент	128 Нм при 4000 об/мин
Стандарт определения мощности и моментов	DIN	Соответствие экологическим нормам	Euro 4
Расход топлива	14.1 / 8.8 / 10.8	Степень сжатия	9.3

Рисунок 6. Данные об объекте оценки. Источник информации: <https://vinformer.ru/>





РАЗДЕЛ 6. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

6.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки

О текущей ситуации в российской экономике в феврале 2026 года¹

1. По оценке Минэкономразвития России, в феврале 2026 года темпы ВВП составили -1,5% г/г после -2,1% г/г в январе. Динамика экономики второй месяц подряд в значительной степени обусловлена календарным фактором – в феврале 2026 года было на 1 рабочий день меньше, чем в феврале 2025 года (в январе 2026 года было на 2 рабочих дня меньше, чем в январе 2025 года). С исключением сезонного фактора ВВП сохранился на уровне января 2026 года (0,0 м/м SA).

2. Индекс промышленного производства в феврале 2026 года составил -0,9% г/г после -0,8% г/г в январе. С исключением сезонного фактора выпуск увеличился на +0,3% м/м SA.

2.1. Обрабатывающая промышленность в феврале показала динамику выпуска -2,8% г/г после -3,0% г/г в январе. С исключением сезонного фактора рост на +0,7% м/м SA.

2.2. В добывающем секторе в феврале отмечался рост выпуска на +0,9% г/г после роста +0,5% г/г месяцем ранее. С исключением сезонного фактора -0,4% м/м SA. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Февраль 2026 года».

3. Объёмы строительных работ в феврале 2026 года изменились на -14,0% г/г после -16,0% г/г в январе. На динамику строительства во многом продолжал оказывать влияние погодный фактор (в прошлом году в условиях тёплой зимы в Центральной части России строительный цикл начался раньше обычного и, как следствие, отмечались повышенные темпы роста, в текущем году январь-февраль были холодными со значительным количеством атмосферных осадков).

4. Рост выпуска продукции сельского хозяйства в феврале 2026 года составил +0,4% г/г после +1,1% г/г января.

По предварительным данным Росстата, в феврале 2026 года динамика производства мяса составила -0,8% г/г после -1,1% г/г в январе, молока – -0,5% г/г после +1,1% г/г в январе, яиц – выросло на +1,6% г/г после +2,1% г/г месяцем ранее.

5. В феврале 2026 года улучшилась динамика грузооборота транспорта до -1,6% г/г после -5,8% г/г в январе.

По грузообороту транспорта без учёта трубопроводного в феврале 2026 года рост составил +0,2% г/г после -9,9% г/г в январе в основном за счёт железнодорожного транспорта (-5,8% г/г после -11,5% г/г в январе).

6. В феврале 2026 года продолжился рост потребительской активности. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в феврале вырос на +1,2% г/г в реальном выражении после +1,9% г/г месяцем ранее.

Оборот розничной торговли в феврале увеличился на +0,3% г/г в реальном выражении после +0,7% г/г в январе.

Платные услуги населению в феврале в целом сохранили динамику на уровне прошлых месяцев: +2,7% г/г после +2,8% г/г месяцем ранее. Темпы роста оборота общественного питания в феврале составили +6,8% г/г после +15,1% г/г месяцем ранее.

7. Инфляция в феврале 2026 года составила 5,91% г/г после 6,00% г/г в январе 2026 года. По состоянию на 30 марта 2026 года инфляция год к году 5,86% г/г. С начала года по 30 марта потребительские цены изменились на 2,95%.

Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности в феврале 2026 года снизился на -1,3% г/г после снижения на -0,8% г/г в январе. В целом по промышленности в феврале 2026 года снижение на -5,2% г/г после -4,9% г/г месяцем ранее.

8. На рынке труда уровень безработицы в феврале 2026 года вновь опустился до 2,1% от рабочей силы (2,2% в январе).

¹

https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_fevral_2026_goda.html

В январе 2026 года (по последним оперативным данным) темпы роста заработных плат увеличились по сравнению с предыдущим месяцем. Номинальная заработная плата выросла на +15,1% г/г (+8,1% г/г в декабре 2025 года) и составила 103 612 рублей, реальная – на +8,6% г/г (+2,4% г/г в декабре 2025 года).

ТАБЛИЦА 1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.– фев.26	фев.26	янв.26	2025	IV кв. 25	III кв. 25	II кв. 25	I кв. 25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023
Экономическая активность														
ВВП*	-1,8	-1,5	-2,1	1,0	1,0	0,6	1,1	1,4	4,9	5,3	4,0	5,0	5,9	4,1
Сельское хозяйство	0,7	0,4	1,1	4,9	12,0	3,8	1,4	0,6	-3,3	-7,3	-6,4	10,5	1,5	0,2
Строительство	-14,9	-14,0	-16,0	2,5	2,3	1,3	1,9	5,8	3,8	5,9	0,5	5,2	3,2	9,0
Оптовая торговля	-7,8	-4,4	-11,3	-2,8	-2,0	-2,8	-4,2	-2,1	6,9	5,5	3,6	8,1	11,7	10,0
Суммарный оборот	1,5	1,2	1,9	2,9	4,2	2,5	2,1	2,7	7,1	5,1	6,0	7,8	9,9	8,0
Розничная торговля	0,5	0,3	0,7	2,6	4,0	2,1	1,6	2,6	7,7	5,1	6,3	8,5	11,5	8,0
Платные услуги населению	2,7	2,7	2,8	2,8	3,5	2,7	2,4	2,3	4,3	3,9	3,4	5,0	5,0	6,9
Общественное питание	10,9	6,8	15,1	8,7	9,6	8,9	9,1	7,1	11,9	12,0	13,4	11,2	10,7	13,9
Грузооборот транспорта	-3,7	-1,6	-5,8	-0,7	-0,5	-1,7	0,7	-1,3	0,5	0,9	0,4	-0,9	1,5	-0,6
Грузооборот транспорта (за искл. трубопроводного)	-5,0	0,2	-9,9	-1,3	-0,6	-2,0	-1,7	-0,7	-2,6	-2,3	-2,6	-2,2	-3,3	2,0
Инвестиции в основной капитал	-	-	-	-2,3	-5,3	-4,3	-1,0	6,5	8,4	6,3	6,9	9,7	14,8	9,8
Промышленное производство	-0,8	-0,9	-0,8	1,3	2,3	1,2	1,5	0,1	5,1	6,1	3,4	4,8	6,2	4,3
Добыча полезных ископаемых	0,7	0,9	0,5	-1,6	-0,4	-0,6	-1,4	-4,2	-0,5	-0,5	-1,3	-1,4	0,9	-1,0
Обрабатывающие производства	-2,9	-2,8	-3,0	3,6	4,3	2,5	3,6	3,9	9,1	10,9	6,3	9,1	10,2	8,7
Индекс потребительских цен	6,0	5,9/ 5,9 ¹	6,0	5,6	6,6	8,3	9,8	10,1	9,5	9,0	8,9	8,3	7,6	7,4
Индекс цен производителей														
Промышленность	-5,1	-5,2	-4,9	1,9	-1,2	-0,3	1,0	8,4	12,1	4,8	9,7	16,2	19,3	4,0
Добыча полезных ископаемых	-28,3	-28,2	-28,4	-9,8	-15,9	-14,3	-15,0	6,9	17,7	-5,2	9,5	35,4	45,3	4,2
Обрабатывающие производства	-1,1	-1,3	-0,8	3,9	1,0	1,9	4,5	8,4	11,2	7,6	10,0	12,8	15,0	2,8

в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.– фев.26	фев.26	янв.26	2025	IV кв. 25	III кв. 25	II кв. 25	I кв. 25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023
Рынок труда и доходы населения														
Реальная заработная плата в % к соотв. периоду предыдущего года	8,6 ²	-	8,6	4,4	4,3	5,3	4,6	3,4	9,7	9,0	8,1	7,8	11,0	8,2
Номинальная заработная плата рублей	103 612 ²	-	103 612	100 360	112 583	96 278	100 023	92 305	89 069	100 620	83 891	86 495	80 582	74 854
в % к соотв. периоду предыдущего года	15,1 ²	-	15,1	13,5	11,2	14,0	14,9	13,8	19,0	18,8	17,8	16,7	19,5	14,6
Реальные денежные доходы в % к соотв. периоду предыдущего года	-	-	-	7,7	6,0	8,0	9,7	8,3	9,9	11,6	9,8	9,5	8,0	6,5
Реальные располагаемые денежные доходы в % к соотв. периоду предыдущего года	-	-	-	7,4	5,8	7,7	10,1	7,1	8,2	10,4	8,6	7,0	5,9	6,1
Численность рабочей силы в % к соотв. периоду предыдущего года	1,1	1,0	1,2	0,0	-0,1	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1	-0,1	0,4	0,0	0,5
млн чел.	76,2	76,3	76,2	76,1	76,4	76,5	76,1	75,5	76,1	76,4	76,3	76,1	75,5	76,0
млн чел. (SA)	76,7	76,7	76,7	76,1	76,1	76,2	76,2	76,1	76,1	76,1	76,0	76,2	76,1	76,0
Численность занятых в % к соотв. периоду предыдущего года	1,3	1,2	1,4	0,3	0,1	0,5	0,4	0,4	0,8	0,7	0,5	1,0	0,7	1,4
млн чел.	74,6	74,6	74,5	74,4	74,7	74,8	74,4	73,7	74,2	74,7	74,5	74,2	73,4	73,6
млн чел. (SA)	75,1	75,1	75,1	74,5	74,6	74,6	74,4	74,3	74,2	74,3	74,2	74,2	74,0	73,6
Численность безработных в % к соотв. периоду предыдущего года	-8,3	-8,4	-8,2	-12,2	-7,5	-11,6	-13,7	-15,3	-20,2	-20,9	-19,4	-19,3	-21,2	-19,7
млн чел.	1,6	1,6	1,7	1,7	1,6	1,6	1,7	1,8	1,9	1,8	1,8	1,9	2,1	2,4
млн чел. (SA)	1,6	1,6	1,6	1,7	1,6	1,7	1,7	1,7	1,9	1,8	1,9	2,0	2,1	2,4
Уровень занятости в % к населению в возрасте 15 лет и старше (SA)	61,7	61,7	61,7	61,3	61,5	61,4	61,3	61,1	61,4	61,6	61,4	61,3	61,1	60,8
Уровень безработицы в % к рабочей силе	2,2	2,1	2,2	2,2	2,2	2,1	2,2	2,3	2,5	2,3	2,4	2,6	2,8	3,2
SA	2,1	2,1	2,1	2,2	2,1	2,2	2,2	2,3	2,5	2,3	2,5	2,6	2,7	3,2

Источник: Росстат, расчёты Минэкономразвития России

¹ В феврале 2026 г. / по состоянию на 30 марта 2026 г.

² За январь 2026 г.

* Данные Росстата только по годам, ежемесячные и квартальные значения – оценка Минэкономразвития России (квартальные значения будут опубликованы Росстатом в апреле 2026 года, данные по ВВП уточнены с 2023 г.).

ТАБЛИЦА 2. ПОКАЗАТЕЛИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, В % К АППГ

в % к соотв. периоду предыдущего года	январь- фев.26	фев.26	январь.26	2025	IV кв. 25	III кв. 25	II кв. 25	I кв. 25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023
Промышленное производство	-0,8	-0,9	-0,8	1,3	2,3	1,2	1,5	0,1	5,1	6,1	3,4	4,8	6,2	4,3
Добыча полезных ископаемых	0,7	0,9	0,5	-1,6	-0,4	-0,6	-1,4	-4,2	-0,5	-0,5	-1,3	-1,4	0,9	-1,0
добыча угля	-6,4	-6,1	-6,6	-1,7	-1,4	-4,0	-2,6	1,2	3,0	3,3	0,0	1,0	7,5	0,3
добыча металлических руд	0,2	-0,2	0,5	1,7	0,4	0,8	2,9	2,9	2,9	4,9	2,3	1,8	2,5	-1,7
добыча прочих полезных ископаемых	-13,0	-11,0	-14,9	-11,6	-15,9	-9,9	-11,7	-8,3	0,7	5,6	-1,5	-4,2	3,2	-3,4
предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых	-9,2	-9,8	-8,7	-1,8	-3,7	-0,6	1,5	-4,2	4,3	9,4	2,1	-1,9	7,2	3,4
Обрабатывающие производства	-2,9	-2,8	-3,0	3,6	4,3	2,5	3,6	3,9	9,1	10,9	6,3	9,1	10,2	8,7
пищевая промышленность	-2,0	-1,0	-3,0	-0,5	0,2	-0,1	-0,7	-1,5	5,0	4,2	3,1	5,8	7,6	5,2
в т.ч.														
пищевые продукты	-0,5	0,8	-1,7	-0,4	-0,6	0,9	-1,1	-0,7	4,2	2,8	1,8	6,0	6,7	6,6
напитки	-7,7	-10,3	-4,7	-3,3	0,1	-6,7	0,6	-7,8	12,1	12,7	13,0	6,9	16,6	1,1
табачные изделия	-14,4	-7,2	-23,0	6,7	18,0	1,5	4,3	4,7	-2,4	4,0	-3,7	-2,5	-6,3	-10,0
лёгкая промышленность	-11,1	-9,4	-13,1	-3,5	-2,8	-2,5	-5,2	-3,1	10,2	10,9	4,9	10,3	15,5	11,4
в т.ч.														
текстильные изделия	-4,7	0,0	-9,9	-0,6	-0,5	4,2	-6,2	0,1	12,0	9,1	8,5	18,2	12,8	3,7
одежда	-17,2	-17,3	-17,2	-2,2	-2,9	-4,9	-2,0	1,1	12,0	20,1	5,6	7,3	15,3	15,2
кожа и изделия из неё	-3,7	-2,1	-5,7	-12,6	-6,9	-8,7	-12,2	-21,2	1,5	-11,7	-4,1	3,6	21,2	15,6
деревособрабатывающий комплекс	-11,6	-8,9	-14,4	-5,1	-8,7	-4,4	-5,2	-1,8	4,3	2,2	1,1	5,0	10,3	1,3
в т.ч.														
обработка древесины и производство изделий из неё	-7,6	-9,0	-6,0	-3,5	-5,5	-3,1	-3,8	-1,6	5,0	4,9	0,8	3,4	12,0	-1,6
бумага и бумажные изделия	-11,5	-9,6	-13,3	-3,9	-6,9	-3,6	-3,5	-1,2	4,5	2,0	3,1	4,4	9,2	2,2
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	-20,2	-7,0	-34,5	-13,7	-23,3	-10,7	-14,7	-4,4	1,8	-4,7	-5,2	11,2	9,5	6,3
производство кокса и нефтепродуктов	-1,2	-1,8	-0,6	-0,4	-0,2	-3,5	2,6	-0,5	-1,4	-0,5	0,1	-1,8	-3,3	2,5
химический комплекс	-0,5	0,5	-1,5	0,5	-0,2	-0,3	0,6	1,9	6,5	6,9	5,4	5,2	8,7	4,9
в т.ч.														
химические вещества и химические продукты	-1,9	-2,2	-1,5	-0,8	-1,9	-1,9	0,5	0,0	4,6	4,7	3,6	2,5	7,8	5,2
лекарственные средства и медицинские материалы	8,3	13,4	2,9	15,4	15,6	17,5	11,9	16,8	19,3	25,2	18,9	19,7	12,5	-0,4
резиновые и пластмассовые изделия	-3,6	-1,9	-5,6	-6,7	-6,2	-8,8	-8,3	-3,1	3,7	0,8	1,5	4,1	9,3	8,0
производство прочих неметаллической минеральной продукции	-13,1	-12,3	-13,9	-8,3	-7,4	-9,5	-8,3	-7,8	6,8	5,1	4,8	6,2	13,1	0,9
металлургический комплекс	-8,2	-9,9	-6,4	2,8	6,3	-0,9	2,0	4,5	6,3	5,1	3,3	9,5	8,7	8,7
в т.ч.														
металлургия	-11,0	-15,1	-6,6	-2,1	2,9	-7,0	-2,5	-1,6	-1,5	-3,0	-1,6	-0,4	-1,0	3,0
готовые металлические изделия	-1,9	1,5	-6,0	18,0	16,7	17,9	16,0	23,4	30,4	30,1	18,3	40,0	38,6	26,4

в % к соотв. периоду предыдущего года	январь- фев.26	фев.26	январь.26	2025	IV кв. 25	III кв. 25	II кв. 25	I кв. 25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023
машиностроительный комплекс	2,2	2,1	2,5	7,7	3,2	9,3	7,8	13,7	19,8	20,5	15,0	18,9	26,4	25,0
в т.ч.														
компьютеры, электроника, оптика	7,3	5,3	9,8	11,7	6,5	13,3	17,8	12,4	26,4	27,8	18,6	25,9	36,4	39,4
электрооборудование	-15,5	-13,8	-17,5	-3,8	-5,3	-3,6	-5,3	0,1	9,7	14,7	4,8	6,0	13,1	20,6
машины и оборудование, не вкл. в другие группировки	-6,5	-4,5	-8,7	-6,9	-6,1	-13,2	-6,4	-1,0	2,2	4,3	-3,5	1,7	7,5	8,1
автотранспортные, прицепы и полуприцепы	-14,4	-8,5	-21,3	-23,1	-31,5	-25,5	-23,2	-9,9	18,5	12,5	10,2	19,7	37,5	16,0
прочие транспортные средства и оборудование	19,8	16,3	24,5	32,0	26,3	40,1	28,1	38,9	27,8	29,3	27,4	26,2	27,1	29,0
прочие производства	-2,9	-1,5	-4,4	-1,9	-4,3	-1,2	-2,3	2,3	13,2	17,0	7,2	14,0	13,7	7,0
в т.ч.														
мебель	-6,8	-5,6	-8,0	-6,9	-3,6	-9,4	-10,2	-4,8	16,3	8,8	12,7	18,0	29,9	11,5
прочие готовые изделия	1,9	1,0	3,1	0,3	5,7	-4,8	-2,0	1,7	12,0	7,4	9,5	18,6	14,4	13,4
ремонт и монтаж машин и оборудования	-3,0	-1,1	-5,2	-1,2	-6,1	1,2	-0,6	3,9	12,7	20,3	5,6	12,4	10,0	5,0
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	5,6	3,6	7,5	-1,6	-1,0	0,1	0,1	-4,5	2,4	-0,1	2,0	2,2	5,3	0,0
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	-4,6	-2,1	-7,0	-4,3	-4,5	-4,6	-5,0	-3,2	4,1	3,2	3,2	5,0	5,2	0,3

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

6.2. Определение сегмента рынка, к которому относится объект оценки

Согласно п. IV Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 328 от 01.06.2015 г.: для определения стоимости движимого имущества оценщик исследует рынок в тех его сегментах, к которым относятся фактическое использование оцениваемого объекта и другие виды использования, необходимые для определения его стоимости.

Сегментация (сегментирование) – это процесс разделения рынка на группы потребителей по заранее определенным признакам, позволяет сконцентрировать средства на наиболее эффективном направлении (наиболее привлекательном сегменте – по правилу Парето). Сегмент рынка – это однородная совокупность потребителей, одинаково реагирующих на товар и маркетинговые действия. Целевой сегмент (рынок) – сегмент, выбранный в результате исследования рынков сбыта, той или иной продукции или услуги, характеризующийся минимальными расходами на маркетинг и обеспечивающий для собственника основную долю результата ее деятельности (прибыли или других критериев цели вывода на рынок товара или услуги).

Под сегментацией понимается разделение рынка на сегменты, различающиеся своими параметрами или реакцией на разные виды деятельности на рынке. Необходимым условием сегментации является неоднородность ожидания покупателей и покупательских состояний. Сегмент рынка – это его часть, определенная особым образом, которая может быть эффективно обслужена.

Объекты оценки относятся к сегменту рынка «легковых автомобилей».

6.3. Анализ рынка Объекта оценки

Рынок легковых автомобилей с пробегом в России в феврале 2026 года ²

По данным агентства «АВТОСТАТ», в феврале 2026 года жители нашей страны приобрели 411,9 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 5,7% меньше, чем месяцем ранее, но на 3,7% выше уровня февраля прошлого года.

Если рассматривать марочную структуру вторичного рынка, то лидерство здесь по традиции принадлежит отечественной LADA – в последнем зимнем месяце было куплено 96,2 тыс. таких подержанных машин. Второе место сохраняет японская Toyota, показатель которой составил 43,7 тыс. единиц. Далее, имея близкие друг к другу результаты, следуют корейские бренды Kia и Hyundai (23,2 тыс. и 22,8 тыс. шт. соответственно). Замыкает ТОП-5 немецкий Volkswagen (18,7 тыс. шт.).

В первой десятке восемь марок демонстрируют отрицательную динамику по отношению к уровню месячной давности, а сильнее всего она у Renault (-19,5%). «В плюсе» оказываются лишь Toyota и Honda (+8,2% и +79,7% соответственно).

В годовом сравнении потеряли только LADA (-9,2%), Ford (-0,9%) и Chevrolet (-0,2%), а лучше всех прибавила снова Honda (+31,3%).

ТОП-10 МАРОК НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Марка	Фев. 2026	Янв. 2026	Фев. 2025	Изм. фев./январь, %	Изм. фев./фев., %	2 мес. 2026	2 мес. 2025	Изм., %
1	LADA	96 211	105 610	105 967	-8,9	-9,2	201 821	217 128	-7,0
2	Toyota	43 744	40 437	39 057	8,2	12,0	84 181	81 482	3,3
3	Kia	23 211	26 674	21 121	-13,0	9,9	49 885	43 756	14,0
4	Hyundai	22 767	25 743	20 676	-11,6	10,1	48 510	42 611	13,8
5	Volkswagen	18 664	18 819	15 738	-0,8	18,6	37 483	32 393	15,7
6	Nissan	18 365	20 119	17 368	-8,7	5,7	38 484	35 598	8,1
7	Honda	15 451	8 600	11 767	79,7	31,3	24 051	24 975	-3,7
8	Chevrolet	14 564	16 159	14 592	-9,9	-0,2	30 723	29 552	4,0
9	Renault	13 534	16 811	13 517	-19,5	0,1	30 345	27 244	11,4
10	Ford	11 802	13 932	11 907	-15,3	-0,9	25 734	24 447	5,3
	Всего в РФ	411 942	437 016	397 103	-5,7	3,7	848 958	817 364	3,9

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в конце зимы стала Kia Rio, которая разошлась тиражом в 8,5 тыс. экземпляров. На второй строчке рейтинга расположился еще один «кореец» – Hyundai Solaris (8,3 тыс. шт.) В ТОП-5 брендов вторичного рынка по итогам февраля также вошли седан LADA 2107 (8,2 тыс. шт.), Toyota Corolla (7,5 тыс. шт.) и 3-дверный внедорожник LADA 4x4 (7,4 тыс. шт.).

В сравнении с январем многие модели пребывают «в минусе», а рост в десятке лидеров имеют Toyota Corolla (+20,4%) и «семерка» (+5,5%). По отношению к февралю 2025-го половина моделей показывает положительную динамику, а другая половина – отрицательную. Из первых лучшей опять оказалась Toyota Corolla (+22,1%), а среди вторых худшей стала «семерка» (-16,1%).

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Модель	Фев. 2026	Янв. 2026	Фев. 2025	Изм. фев./январь, %	Изм. фев./фев., %	2 мес. 2026	2 мес. 2025	Изм., %
1	Kia Rio	8 490	10 122	7 698	-16,1	10,3	19 820	15 496	27,9
2	Hyundai Solaris	8 316	9 821	7 586	-15,3	9,6	16 956	16 553	2,4
3	LADA 2107	8 246	7 814	9 825	5,5	-16,1	15 686	14 140	10,9
4	Toyota Corolla	7 517	6 244	6 155	20,4	22,1	15 469	13 964	10,8
5	LADA 4x4	7 370	8 143	7 376	-9,5	-0,1	15 160	12 990	16,7
6	LADA 2114	7 125	7 838	8 407	-9,1	-15,2	15 380	13 922	10,5
7	Ford Focus	7 050	8 258	7 096	-14,6	-0,6	14 617	14 084	3,8
8	LADA 2170	6 583	7 697	7 371	-14,5	-10,7	12 635	12 247	3,2
9	LADA 2190	5 852	6 733	5 765	-13,1	1,5	11 784	9 964	18,3
10	Toyota Camry	5 823	7 224	5 686	-19,4	2,4	11 909	10 794	10,3
	Всего в РФ	411 942	437 016	397 103	-5,7	3,7	848 958	817 364	3,9

² <https://www.autostat.ru/press-releases/61999/>

Что касается итогов двух месяцев 2026 года, то за это время жители РФ стали обладателями почти 849 тысяч легковых автомобилей с пробегом. Это на 3,9% больше, чем в январе – феврале прошлого года.

Таблица 4. Анализ фактических данных о продаже Mitsubishi Pajero Sport

Источник	Модель	Год выпуска	Мощность, л.с.	Пробег, км	Стоимость, руб.
https://auto.ru/cars/used/sale/mitsubishi/pajero_sport/1131942980-51cb8b0b/	Mitsubishi Pajero Sport	2018	181	635 500	1 700 000
https://auto.ru/cars/used/sale/mitsubishi/pajero_sport/1131863967-399438eb/	Mitsubishi Pajero Sport	2018	181	251 049	2 550 000
https://auto.ru/cars/used/sale/mitsubishi/pajero_sport/1131136839-c686feb8/	Mitsubishi Pajero Sport	2018	181	208 000	2 950 000
https://auto.ru/cars/used/sale/mitsubishi/pajero_sport/1131604102-c866ef6d/	Mitsubishi Pajero Sport	2018	181	255 600	2 650 000
https://auto.ru/cars/used/sale/mitsubishi/pajero_sport/1131875735-3b06d6ea/	Mitsubishi Pajero Sport	2018	181	202 100	3 250 000
https://www.avito.ru/lipetsk/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_214_000_km_7848087590	Mitsubishi Pajero Sport	2018	181	214 000	2 750 000
https://www.avito.ru/nezhinka/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_245_000_km_7456626472	Mitsubishi Pajero Sport	2018	181	245 000	2 600 000
https://www.avito.ru/krasnodar/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_356_000_km_7400483374	Mitsubishi Pajero Sport	2018	181	356 000	2 150 000
https://www.avito.ru/rostov-na-donu/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_350_350_km_7820296435	Mitsubishi Pajero Sport	2018	181	350 350	2 339 000
https://www.avito.ru/ulyanovsk/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_346_844_km_8009299029	Mitsubishi Pajero Sport	2018	181	346 844	2 090 000
Среднее значение	-	-	-	-	2 502 900

Средняя рыночная стоимость транспортного средства, аналогичного объекту оценки (Mitsubishi Pajero Sport), составляет 2 502 900 руб. без учета скидки на торг. Стоимость зависит от технического состояния, пробега и других факторов.

Таблица 5. Анализ фактических данных о продаже Hyundai Creta

Источник	Модель	Год выпуска	Мощность, л.с.	Пробег, км	Стоимость, руб.
https://auto.ru/cars/used/sale/hyundai/creta/1131983002-9242903f/	Hyundai Creta	2017	120	151 218	1 790 000
https://auto.ru/cars/used/sale/hyundai/creta/1131911782-905a88ad/	Hyundai Creta	2017	120	184 000	1 299 000
https://auto.ru/cars/used/sale/hyundai/creta/1131373538-336a9468/	Hyundai Creta	2017	120	265 000	1 450 000
https://auto.ru/cars/used/sale/hyundai/creta/1130981528-1ae18c17/	Hyundai Creta	2017	120	190 000	1 650 000
https://auto.ru/cars/used/sale/hyundai/creta/1131758460-86e43a23/	Hyundai Creta	2017	120	161 000	1 679 000
https://www.avito.ru/sankt-peterburg/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_185_000_km_3863314065	Hyundai Creta	2017	120	185 000	1 470 000
https://www.avito.ru/putevka/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_161_000_km_7834292001	Hyundai Creta	2017	120	161 000	1 600 000
https://www.avito.ru/hasavyurt/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_170_000_km_7981956099	Hyundai Creta	2017	120	170 000	1 250 000
https://www.avito.ru/klin/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_172_000_km_7641037098	Hyundai Creta	2017	120	172 000	1 800 000
https://www.avito.ru/yaroslavl/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_175_000_km_8063391595	Hyundai Creta	2017	120	175 000	1 640 900
https://www.avito.ru/chelyabinsk/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_276_000_km_7965520025	Hyundai Creta	2017	120	276 000	1 650 000
https://www.avito.ru/lugansk/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_152_000_km_7782544146	Hyundai Creta	2017	120	152 000	1 597 000
https://www.avito.ru/chelyabinsk/avtomobili/hyundai_creta_1.6_mt_2017_246_602_km_8033048485	Hyundai Creta	2017	123	246 602	920 000
Среднее значение	-	-	-	-	1 522 762

Средняя рыночная стоимость транспортного средства, аналогичного объекту оценки (Hyundai Creta), составляет 1 522 762 руб. без учета скидки на торг. Стоимость зависит от технического состояния, пробега и других факторов.

Таблица 6. Анализ фактических данных о продаже Chevrolet Niva

Источник	Модель	Год выпуска	Мощность, л.с.	Пробег, км	Стоимость, руб.
https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131911044-781ae22e/	Chevrolet Niva	2018	80	69 980	625 000
https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131733215-fc183756/	Chevrolet Niva	2018	80	70 000	660 000
https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131774107-9893b58d/	Chevrolet Niva	2018	80	72 271	550 000
https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131374061-0fda662b/	Chevrolet Niva	2018	80	78 572	689 000
https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131745110-ac377223/	Chevrolet Niva	2018	80	69 183	699 000
https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131765336-e2ff535d/	Chevrolet Niva	2018	80	74 222	680 000
https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131936202-00818d25/	Chevrolet Niva	2018	80	63 250	800 000
https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131628796-8fcc52b5/	Chevrolet Niva	2018	80	86 000	719 000
https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131239638-6c1cfc84/	Chevrolet Niva	2018	80	76 000	650 000
https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131886677-f21a16be/	Chevrolet Niva	2018	80	86 000	700 000
https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131030035-e3d96a93/	Chevrolet Niva	2018	80	73 405	644 000
Среднее значение	-	-	-	-	674 182

Средняя рыночная стоимость транспортного средства, аналогичного объекту оценки (Chevrolet Niva), составляет 674 182 руб. без учета скидки на торг. Стоимость зависит от технического состояния, пробега и других факторов.

6.4. Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объектов

При исследовании рынка сделок в качестве ценообразующих факторов (объектов сравнения) рассматриваются характеристики потребительских свойств собственно объекта и среды его функционирования. В сравнительном анализе сделок изучаются только те факторы, которыми объекты сравнения отличаются от объектов оценки и между собой. В процессе исследования выявляется исчерпывающий набор таких факторов и оценивается в денежных единицах изменение каждого фактора из этого набора. Поскольку общее число ценообразующих факторов для любого объекта движимого имущества весьма велико, в процессе исследования посредством анализа чувствительности исключаются из рассмотрения факторы, изменение которых оказывает пренебрежимо малое влияние на изменение цены сделки. Тем не менее число факторов, влияние которых должно учитываться, оказывается значительным. Для упрощения процедур анализа оставшиеся факторы группируются и в этом случае в качестве элементов сравнения можно рассматривать упомянутые группы. Далее приведен перечень таких групп, а также элементы сравнения из этих групп, рекомендуемые к использованию в анализе.

❖ Передаваемые имущественные права, ограничения (обременения) этих прав

Отличие качества реализуемых прав проявляется в случаях, когда Правообладатель при сделке передает покупателю право собственности, либо право аренды. Право аренды бывает краткосрочным и долгосрочным. Долгосрочное право аренды является более привлекательным для потенциального покупателя.

❖ Условия продажи (нетипичные для рынка условия, сделка между аффилированными лицами, иные условия)

Данный элемент сравнения позволяет исключить объекты из ряда сравнимых либо провести по ним корректировки цен продаж при выявлении отклонений от чисто рыночных условий продажи, предопределяемых нетипичной мотивацией приобретения. Такого рода отклонения могут быть связаны с особыми отношениями между продавцом и покупателем (родственные, финансовые, деловые и т.п.), недостаточностью времени экспозиции объекта на рынке, отсутствием широкой гласности и доступности для всех потенциальных покупателей.

❖ Условия финансирования состоявшейся или предполагаемой сделки (вид оплаты, условия кредитования, иные условия)

Цены сделок для разных объектов могут отличаться из-за разных условий финансирования. Так, например, могут использоваться кредитные схемы, в которых сделку финансирует продавец с процентными ставками по кредиту ниже рыночного уровня. В этом случае покупатели оплачивают более высокие цены за объекты, чтобы компенсировать продавцу такое льготное для покупателя

финансирование. И наоборот, процентные ставки по кредиту выше рыночного уровня дают возможность приобрести объект по более низким ценам. Отличаться цены сделок будут и в том случае, если они предусматривали разные формы оплаты, например оплаты наличными или безналичными деньгами. В первом случае, очевидно, цена объекта будет ниже, чем во втором.

❖ Техническое состояние

Техническое состояние транспортных средств является одним из основных ценообразующих параметров, который оказывает влияние на выбор покупателя и на конечную цену объекта.

Год выпуска тесно связан с показателем «техническое состояние». Имущество более раннего года может стоить дороже из-за хорошего состояния. Год выпуска – важная характеристика, в существенной мере оказывающая влияние на такие экономические параметры, как цена, ликвидность и доходность. Как правило, движимое имущество более позднего года выпуска стоят дешевле, чем аналогичные объекты свежего года выпуска.

6.5. Выводы по анализу рынка

- ❖ На ценность объекта движимого имущества влияет совокупность различных групп факторов: экономических, социальных, политических, административных и юридических. Они создают рыночную обстановку, которая и формирует цены на объекты движимого имущества.
- ❖ Рынок движимого имущества традиционно подвержен влиянию общеэкономических факторов, таких как состояние мировой, государственной и региональной экономики.
- ❖ Определяющими факторами спроса на движимое имущество являются доступность источников финансирования, кредитная политика банков, ставки процентов, величина доходов и др.
- ❖ Объекты оценки относятся к сегменту рынка «легковых автомобилей».
- ❖ Средняя рыночная стоимость транспортного средства, аналогичного объекту оценки (Mitsubishi Pajero Sport), составляет 2 502 900 руб. без учета скидки на торг. Стоимость зависит от технического состояния, пробега и других факторов.
- ❖ Средняя рыночная стоимость транспортного средства, аналогичного объекту оценки (Hyundai Creta), составляет 1 522 762 руб. без учета скидки на торг. Стоимость зависит от технического состояния, пробега и других факторов.
- ❖ Средняя рыночная стоимость транспортного средства, аналогичного объекту оценки (Chevrolet Niva), составляет 674 182 руб. без учета скидки на торг. Стоимость зависит от технического состояния, пробега и других факторов.

РАЗДЕЛ 7. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО, ДОХОДНОГО И ЗАТРАТНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

7.1. Общая характеристика подходов и выбор подходов к оценке

Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г. определяет три подхода, из которых:

Сравнительный подход

1. Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

2. Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

- ✓ активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
- ✓ доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
- ✓ актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
- ✓ степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

3. Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

4. Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

- ✓ возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
- ✓ период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
- ✓ соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

Поскольку сведения о предложениях не остаются неизменными, оценщику необходимо их документировать, чтобы обеспечить подтверждение этих данных в будущем.

5. Сравнение объекта оценки с аналогами может проводиться с использованием различных количественных параметров измерения объекта оценки, представляющих собой единицы сравнения. Например, единицами сравнения являются:

- ✓ цена (или арендная ставка) за единицу площади или иную единицу измерения при оценке объектов недвижимости;
- ✓ мультипликаторы (коэффициенты, отражающие соотношение между ценой и показателями деятельности организации) при оценке бизнеса;
- ✓ цена на единицу производительности или мощности, массы, габаритных размеров при оценке машин и оборудования.

6. Основные этапы сравнительного подхода:

- ✓ определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;
- ✓ выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;
- ✓ сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;
- ✓ внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);

- ✓ согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

7. В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов следует:

- ✓ учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;
- ✓ использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;
- ✓ учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;
- ✓ рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;
- ✓ учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

Доходный подход

1. Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

2. Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

- ✓ способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
- ✓ степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

3. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов).

4. Определение стоимости объекта оценки при использовании метода прямой капитализации осуществляется путем деления дохода за один период (обычно год) на ставку капитализации.

5. В методе дисконтированных денежных потоков будущие денежные потоки по объекту оценки приводятся к текущей дате при помощи ставки дисконтирования, отражающей ожидаемую участниками рынка, или конкретными участниками сделки, или конкретным пользователем (в соответствии с определяемым видом стоимости) ставку доходности (норму прибыли) на инвестиции с сопоставимым риском.

6. Основные этапы доходного подхода:

- ✓ выбор вида денежного потока с учетом особенностей объекта оценки, например номинальный или реальный денежный поток, доналоговый или посленалоговый денежный поток, денежный поток с учетом (или без учета) заемных средств на собственный или инвестированный (общий) капитал;
- ✓ определение денежного потока.
 - В методе прямой капитализации денежный поток определяется за один период.
 - В методе дисконтирования денежных потоков осуществляется:
 - определение срока прогнозирования денежного потока (продолжительности прогнозного периода);
 - прогноз денежного потока в течение срока прогнозирования;
 - определение необходимости применения постпрогнозной (терминальной, остаточной) стоимости для объекта оценки по окончании срока прогнозирования денежных потоков и расчет соответствующей постпрогнозной стоимости с учетом особенностей объекта оценки;
- ✓ определение ставки дисконтирования (ставки капитализации), соответствующей денежному потоку;

- ✓ приведение прогнозных денежных потоков, в том числе постпрогнозной стоимости (при наличии), к текущей стоимости по ставке дисконтирования или капитализация денежного потока по ставке капитализации.

7. На выбор вида денежного потока влияет специфика объекта оценки и сложившаяся практика участников рынка. При этом ставка дисконтирования (ставка капитализации) должна соответствовать виду денежного потока в части его инфляционной (номинальный или реальный денежный поток), налоговой (доналоговый или посленалоговый денежный поток), валютной и иных составляющих отражать связанный с денежным потоком риск.

8. При выборе прогнозного периода учитываются:

- ✓ оставшийся срок полезного использования объекта оценки;
- ✓ период, на который доступна информация для составления прогноза;
- ✓ период достижения стабильного темпа роста денежных потоков объекта оценки, после завершения которого возможно применить постпрогнозную стоимость. Для объектов оценки с сезонным или циклическим характером деятельности прогнозный период должен учитывать сезонность или включать полный цикл получения доходов соответственно.

9. При прогнозировании денежного потока следует осуществлять его сопоставление со следующими показателями:

- ✓ ретроспективные показатели операционной, инвестиционной и финансовой деятельности (использования) объекта оценки;
- ✓ ретроспективные и прогнозные показатели отрасли и (или) сегмента рынка;
- ✓ прогнозный темп экономического роста региона или страны, в которой действует (используется) объект оценки.

10. Постпрогнозная стоимость представляет собой ожидаемую величину стоимости объекта оценки в конце прогнозного периода. Постпрогнозная стоимость определяется в случае, если объект оценки продолжит функционировать по окончании прогнозного периода.

При расчете постпрогнозной стоимости следует учитывать:

- ✓ срок полезного использования объекта оценки - неограниченный или ограниченный (например, для объектов с истощимыми запасами или ресурсами);
- ✓ потенциал дальнейшего изменения (роста или снижения) денежных потоков за пределами прогнозного периода;
- ✓ заранее определенную сумму денежных средств, ожидаемую к получению после завершения прогнозного периода;
- ✓ циклический характер деятельности или использования объекта оценки.

11. При расчете постпрогнозной стоимости могут применяться различные методы, в частности:

- ✓ модель Гордона, которая представляет собой модель постоянного роста, основанная на предположении, что стоимость объекта оценки будет изменяться (увеличиваться или уменьшаться) с постоянным темпом в течение бесконечного периода времени в будущем. Данный метод подходит для объектов оценки с неограниченным или крайне продолжительным сроком полезного использования;
- ✓ метод прямой капитализации. Данный метод подходит для оценки объектов с неограниченным или крайне продолжительным сроком полезного использования;
- ✓ методы сравнительного подхода. Данные методы подходят для объектов оценки как с неограниченным, так и с ограниченным сроком полезного использования;
- ✓ метод расчета стоимости при ликвидации. В случае если затраты превышают доход от утилизации или ликвидации, величина постпрогнозной стоимости может принимать отрицательные значения. Данный метод подходит для объектов оценки с ограниченным сроком полезного использования.

12. Ставка дисконтирования и ставка капитализации должны отражать риски получения прогнозируемого денежного потока с точки зрения участников рынка, конкретной сделки или пользователя (в соответствии с видом определяемой стоимости).

Существуют различные методы определения ставки дисконтирования (ставки капитализации) с учетом специфики объекта оценки.

При определении ставки дисконтирования (ставки капитализации) следует учитывать:

- ✓ вид стоимости и соответствующие ему стороны сделки;
- ✓ допущения оценки;

✓ вид денежного потока, в частности его инфляционную (номинальный или реальный денежный поток), налоговую (доналоговый или посленалоговый денежный поток), валютную и иные составляющие;

✓ факторы риска инвестирования в объект оценки, в частности связанные с его следующими особенностями:

- вид объекта оценки (недвижимость, движимое имущество, бизнес, обязательства и другие);
- сегмент рынка объекта оценки (географическое положение объекта оценки или рынка производимого с его использованием продукта);
- срок полезного использования объекта оценки;
- специфические риски объекта оценки.

13. В расчетах по доходному подходу необходимо не допускать двойного учета рисков, связанных с получением денежных потоков, и в будущих денежных потоках, и в ставке дисконтирования (капитализации) одновременно.

Затратный подход

1. Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

2. Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

✓ возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;

✓ надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

3. В рамках затратного подхода применяются следующие методы:

✓ метод затрат воспроизводства или затрат замещения;

✓ метод суммирования стоимости компонентов в составе объекта оценки.

4. Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий.

5. Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта. Расчет на основе затрат воспроизводства целесообразно применять в следующих случаях:

✓ полезность рассматриваемого объекта может быть обеспечена только точной его копией;

✓ затраты на создание или приобретение современного аналога больше, чем затраты на создание точной копии рассматриваемого объекта.

6. Основные этапы методов затрат воспроизводства и затрат замещения:

✓ расчет всех затрат участников рынка на приобретение или создание точной копии объекта оценки (затраты на воспроизводство) или актива с аналогичной полезностью (затраты на замещение);

✓ определение наличия и величины совокупного обесценения (износа) в связи с физическим износом, функциональным (моральным, технологическим) устареванием (износом) и экономическим (внешним) обесценением объекта оценки;

✓ вычет совокупного обесценения (износа) из общей суммы затрат воспроизводства или замещения для определения стоимости объекта оценки.

7. Метод суммирования основан на суммировании стоимостей всех компонентов, входящих в состав объекта оценки, когда стоимость каждого компонента определяется различными подходами с учетом специфики компонента. В оценке бизнеса этот метод носит название метода чистых активов.

8. Элементы затрат воспроизводства и замещения могут различаться в зависимости от вида объекта оценки и допущений оценки и обычно включают прямые и косвенные затраты, возникающие в процессе воспроизводства или замещения объекта на дату оценки. При расчете затрат воспроизводства и затрат замещения могут учитываться затраты на привлечение финансирования на период строительства и прибыль предпринимателя.

9. При определении затрат на воспроизводство или замещение необходимо рассмотреть возможность использования фактических затрат, произведенных при создании объекта оценки или аналогичного объекта, проанализировать и при необходимости применить корректировки:

- ✓ на изменение цен на элементы затрат в период между датой, когда были произведены соответствующие затраты, и датой оценки;
- ✓ на нетипичные дополнительные затраты или экономию средств, которые отражены в фактических затратах, но не возникнут при создании точной копии объекта оценки или объекта с аналогичной полезностью;
- ✓ на соответствие фактически произведенных затрат рыночным данным.

10. Различают следующие виды обесценения (износа, устаревания):

- ✓ физический износ, который представляет собой снижение стоимости объекта в результате ухудшения физического состояния и (или) утраты физических свойств из-за естественного физического старения и (или) в процессе использования (эксплуатации);
- ✓ функциональное устаревание (износ), которое представляет собой снижение стоимости объекта в связи с его несоответствием современным аналогам и (или) снижением технико-экономической эффективности его использования (эксплуатации): более низкая производительность, худшие параметры продукции и (или) технологического процесса, устаревание дизайна, более высокий уровень эксплуатационных расходов и другие факторы;
- ✓ экономическое (внешнее) обесценение, которое представляет собой снижение стоимости объекта, вызванное факторами, внешними по отношению к объекту, экономическими и (или) локальными факторами, в частности: избыток предложения подобных объектов на рынке, снижение спроса на производимую с использованием объекта продукцию, рост издержек производства, неблагоприятное влияние изменений факторов, характеризующих окружение объекта недвижимости. Действие данного вида обесценения может быть временным или постоянным.

Согласование результатов

В процессе оценки могут быть использованы различные подходы к оценке, но решение вопроса об относительной значимости показателей стоимости, полученных на базе различных подходов, должно определяться обоснованным суждением оценщиков, которое оформляется путем взвешивания стоимостей, определенных с использованием двух и более подходов. Решение же вопроса, каким стоимостным оценкам придать больший вес и как каждый подход взвешивать по отношению к другим, является ключевым на заключительном этапе процесса оценки.

Существуют два базовых метода взвешивания:

- ✓ метод математического взвешивания;
- ✓ метод субъективного взвешивания.

Если в первом методе используется процентное взвешивание результатов, полученных различными способами, то второй базируется на анализе преимуществ и недостатков каждого подхода, а также на анализе количества и качества данных в обосновании каждого метода.

7.2 Выбор подходов

Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов. Ниже приведено обоснование использования подходов к оценке в рамках настоящего Отчета.

Сравнительный подход

На вторичном рынке транспортных средств имеется достаточное количество предложений по продаже объектов сопоставимых марок и моделей, бывших в эксплуатации, сопоставимых по основным техническим характеристикам. Таким образом, применение сравнительного подхода для определения рыночной стоимости транспортных средств является возможным и целесообразным.

Доходный подход

Возможности доходного подхода для оценки техники ограничены, так как в рамках расчета возникают сложности и неопределенность прогнозирования будущих доходов и расходов у пользователя, цен и тарифов в связи с влиянием инфляции и других внешних факторов; необходимо учитывать чрезмерную привязку к конкретному бизнес-проекту и затруднительное применение для объектов, не дающих конечной продукции или услуги. Таким образом, Оценщик принял решение отказаться от использования доходного подхода при расчете рыночной стоимости транспортных средств.

Затратный подход

Согласно п. 13 ФСО №10 при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода. На основании того, что вторичный рынок транспортных средств развит достаточно, затратный подход не применяется.

В рамках настоящего Отчета определение рыночной стоимости транспортных средств производится с применением сравнительного подхода.

РАЗДЕЛ 8. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

Сравнительный подход к оценке стоимости транспортного средства реализуется в следующих методах:

1. Метод ценовых индексов.

Данный метод применим в том случае, когда для оцениваемого объекта известна его цена в прошлом и, следовательно, возникает задача пересчитать эту цену по состоянию на дату оценки.

2. Метод прямого сравнения с идентичным объектом.

Идентичный объект – это объект той же модели (модификации), что и оцениваемый объект, у него нет никаких отличий от оцениваемого объекта по конструкции, оснащению, параметрам и применяемым материалам. Цена идентичного объекта служит базой для назначения стоимости оцениваемого объекта. Стоимость равна цене идентичного объекта, приведенной к условиям нормальной продажи и условиям оценки с помощью так называемых «коммерческих» корректировок, которые делятся на три группы: корректировки, устраняющие нетипичные условия продажи; корректировки на наличие НДС и других вмененных налогов; корректировки по фактору времени.

3. Метод прямого сравнения с аналогом.

Если идентичный объект в сравнении с оцениваемым объектом имеет «ценовые» отличия, которые устраняют «коммерческие» корректировки, то объект-аналог в сравнении с оцениваемым объектом наряду с «ценовыми» отличиями имеет также некоторые отличия в значениях основных эксплуатационных параметров. Поэтому при этом методе, кроме «коммерческих» корректировок, вносят в цену аналога еще также корректировки на параметрические различия.

4. Метод расчета по корреляционным моделям и удельным показателям.

Данный метод удобно применять тогда, когда нужно оценить достаточно большое множество однотипных объектов, различающихся значениями отдельных параметров. Каждый из этих объектов рассматривается как представитель некоторого семейства машин одного класса и вида. Допускается, что у машин данного класса существует закономерная связь между стоимостью, с одной стороны, и основными техническими и функциональными параметрами, с другой стороны. Поэтому задача сводится к тому, чтобы математически описать эту связь и далее применить полученную математическую модель для оценки всех объектов, входящих во множество объектов одного класса.

5. Метод сравнения продаж/предложений.

Является основным методом в рамках сравнительного подхода. Метод основан на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими подобными ему объектами (объектами-аналогами), которые были недавно проданы/выставлены на продажу. Преимущества метода таковы: он является наиболее простым методом; статистически обоснованным; допускается применение методов корректировки величин стоимости объектов-аналогов; обеспечивает получение данных для применения в других подходах к оценке имущества.

Выбор метода. Оценщиком было принято решение использовать метод сравнения продаж/предложений поскольку имеется информация о сопоставимых объектах-аналогах.

Расчет величины рыночной стоимости при применении метода сравнения продаж/предложений выполняется в следующей последовательности.

1. Подбор информации по продажам, предложениям к продаже объектов, аналогичных оцениваемому;
2. Выбор параметров сравнения;
3. Сравнение объекта и аналогов по элементам сравнения и корректировка цен продаж аналогов для определения стоимости объектов оценки;
4. Согласование данных по аналогам и получение стоимости оцениваемого объекта.

Выбор объектов-аналогов

При оценке движимого имущества в рамках сравнительного подхода была сформирована информационная база ценовой информации по конкретному типу объектов в рамках рассматриваемого рынка транспортных средств. На основе предварительного анализа была подготовлена выборка наиболее близких аналогов. В качестве объектов-аналогов принимались аналогичные объекты, подобные объекту оценки по основным техническим характеристикам и состоянию.

Следует отметить, что в современных рыночных условиях сравнительный подход при своем применении имеет ряд ограничений. Так, например, наиболее целесообразно осуществлять сравнение на основании цен состоявшихся сделок. Однако подобная информация не имеет широкого распространения. Поэтому наиболее доступными являются данные о ценах предложений объектов, выставленных на продажу, с последующей корректировкой последних.

Для удобства пользователя Отчета описание объектов-аналогов приведено в таблице ниже.

Таблица 7. Описание объектов-аналогов объекта оценки

Наименование показателя	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4	Объект-аналог №5	Объект-аналог №6
Источник информации	-	https://www.avito.ru/krasnodar/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_356_000_km_7400483374	https://www.avito.ru/ulyanovsk/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_346_844_km_8009299029	https://auto.ru/cars/used/sale/mitsubishi/pajero_sport/1131604102-c866ef6d/	https://www.avito.ru/nezhnka/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_245_000_km_7456626472	https://www.avito.ru/lipetsk/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_214_000_km_7848087590	https://auto.ru/cars/used/sale/mitsubishi/pajero_sport/1131863967-399438eb/
Марка	Mitsubishi	Mitsubishi	Mitsubishi	Mitsubishi	Mitsubishi	Mitsubishi	Mitsubishi
Модель	Pajero Sport	Pajero Sport	Pajero Sport	Pajero Sport	Pajero Sport	Pajero Sport	Pajero Sport
Тип ТС	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой
Тип кузова	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник
Коробка	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат
Двигатель	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель
Мощность двигателя, л.с.	181	181	181	181	181	181	181
Объем двигателя, л	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
Привод	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018
Техническое состояние	Рабочее (требуется текущий ремонт)	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее
Пробег, км	320 875	356 000	346 844	255 600	245 000	214 000	251 049
Цена предложения, руб.	-	2 150 000	2 090 000	2 650 000	2 600 000	2 750 000	2 550 000
Дата предложения	02.04.2026	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки

Из имеющейся в открытом доступе базы данных по продаже транспортных средств Оценщиком выбираются объекты, которые наиболее близки к Объекту оценки по количественным и качественным характеристикам: использованию, по значениям ценообразующих факторов. Ценообразующими факторами в расчетной модели признаются те факторы, по которым объекты-аналоги имеют отличия друг от друга.

Оценщик использует следующие правила отбора объектов-аналогов для проведения расчетов:

- ✓ выборка аналогов должна быть однородной, что определяет достоверность расчетов;
- ✓ не должно быть значительных различий скорректированных цен аналогов.

С целью проверки однородности выборки и дальнейшей ее применимости для расчетов был произведен статистический анализ выборки. Результаты представлены в нижеследующей таблице.

Таблица 8. Статистический анализ выборки объектов-аналогов

Показатель	Значение
Среднее значение	2 465 000
Максимальное значение	2 750 000
Минимальное значение	2 090 000
Размах вариации	660 000
Медиана	2 575 000
Стандартное отклонение	275 953
Коэффициент вариации, %	11,19%

Показатели, используемые в таблице³:

Среднее значение – Простое среднее значение, рассчитанное как сумма всех значений, поделенное на общее количество значений в выборке;

Медиана, или срединная точка, которую можно вычислить как для упорядоченных категорий, так и для чисел. Это значение, которое располагается посередине; половина элементов в наборе данных больше этого значения, а вторая половина – меньше.

Стандартное отклонение – это число, описывающее, насколько значения данных обычно отличаются от среднего.

³ С.118., 126, 133, 192 Сигел Эндрю. «Практическая бизнес-статистика»: Пер. с англ.-М.: Издательский дом «Вильямс»,2002.-1056с ил.

Размах вариации – разница между максимальным и минимальным значением в выборке данных.

Коэффициент вариации – это результат деления стандартного отклонения на среднее значение.

Представленная в таблице выборка характеризуется однородностью (коэффициент вариации – 11,19%, что ниже нормируемого значения – 33%). Поэтому Оценщиком принято решение о применении данной выборки для расчета рыночной стоимости объекта оценки.

Корректировка на передаваемое право

В рамках настоящего Отчета об оценке корректировка на передаваемое право не применялась, так как и Объект оценки и подобранные аналоги предполагают оформленное право собственности.

Корректировка на условия финансирования

Цены сделки для разных объектов могут различаться за счет того, что у них могут быть различные условия финансирования. Например, финансирование с использованием кредита с процентной ставкой ниже рыночной. В данном случае покупатель оплачивает более высокую цену за объекты, чтобы получить финансирование ниже рыночного уровня. Наоборот, процентные ставки выше рыночного уровня часто обеспечивают снижение цены продажи. Проанализировав информацию о предложении на продажу объектов-аналогов, Оценщик пришел к выводу, что условия финансирования по выбранным объектам-аналогам соответствуют рыночным. В данном случае корректировка не требуется.

Корректировка на условия продажи

Условия сделок купли-продажи, финансовых расчетов и время экспозиции объектов-аналогов являются типичными для сравниваемых объектов. Дополнительных рыночных условий и особенностей для объектов-аналогов не выявлено. Корректировка на условия продажи не производилась.

Корректировка на дату предложения

Время продажи – один из основных элементов сравнения сопоставимых продаж, так как отражает тенденции изменения цен на рынке с течением времени. Корректировке подлежат различия в рыночных ценах на объекты, переданные от продавца к покупателю в момент, «отстоящий» от момента оценки на значительное время. Предложения объектов-аналогов актуальны на дату оценки, корректировка не вводится.

Корректировка на торг

При отсутствии информации по состоявшимся сделкам, Оценщиком используются цены предложений. Цена предложения в результате торгов между продавцом и покупателем, как правило, корректируется в сторону понижения, поэтому необходимо введение корректировки на возможный торг.

Величина корректировки на торг принимается на уровне нижней границе интервала в размере -9% для сегмента рынка «легковые автомобили» согласно данным Информационно-справочных материалов для оценщиков Appra (источник: https://appru.ru/spravochnik/2026p1/sb/dvizhimoe_imuschestvo/torg), так как объект оценки требует текущего ремонта и обслуживания.

Характеристика	Нижняя граница	Верхняя граница	Среднее значение
Продажа			
Фактическая сделка	-	-	1,0
Предложения			
- Малая моторная техника	0,88	0,96	0,92
- Легковые автомобили	0,91	0,98	0,95
- Грузовые автомобили, автобусы	0,87	0,96	0,92
- Спецтехника	0,84	0,96	0,90
- Железнодорожный подвижной состав	0,81	0,93	0,87
- Морские и речные суда	0,78	0,93	0,84
- Воздушные суда	0,80	0,94	0,87
- Универсальные машины и оборудование	0,82	0,96	0,89
- Специализированные машины и оборудование	0,72	0,88	0,80
- Инструменты, приспособления, инвентарь	0,84	0,94	0,89
- Оргтехника, бытовая техника, электронные устройства	0,78	0,90	0,84

Корректировка на марку и модель

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на тип кузова

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на тип двигателя

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на мощность и объем двигателя

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на тип коробки

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на привод

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на год выпуска, пробег

Техническое состояние транспортных средств является одним из основных ценообразующих параметров, который оказывает влияние на выбор покупателя и на конечную цену объекта. Данная корректировка связана с возможным разным техническим состоянием объектов аналогов с объектом оценки. Корректировка на техническое состояние, наработку и год выпуска вводится на основании данных о величине физического износа.

Корректировка на физическое состояние объектов учитывает состояние аналогов и объектов оценки; цена объекта тем выше, чем лучше его техническое состояние.

Корректировка на техническое состояние объектов, т.е на разницу в техническом износе объектов (состояние) определяться по формуле:

$$K = ((100\% - D_{\text{фо}}) / (100\% - D_{\text{фа}}) - 1),$$

где: K – поправка на физическое состояние;

D_{фо}, D_{фа} – физический износ объекта оценки и объекта-аналога соответственно.

Значение физического износа объекта оценки и объектов-аналогов в рамках настоящего Отчета было определено с использованием метода расчета износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации, изложенного в «Методике оценки остаточной стоимости транспортного средства с учетом технического состояния» Р-03112194-0376-98, утвержденной Министерством Транспорта РФ 10.12.1998 г.

Расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации проводится по следующей формуле:

$$\text{Ифиз.} = 100 * (1 - e^{-\Omega})$$

где e – основание натуральных логарифмов, $e \approx 2,73$,

Ω – функция, зависящая от возраста и фактического пробега наземного транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω для различных видов наземных транспортного средства определяется в соответствии с таблицей:

Таблица 9. Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста (Тф) и фактического пробега (Лф), для различных видов наземных транспортного средства

Вид наземного транспортного средства	Функция Ω
Легковые автомобили отечественного производства	$0,07 * T_{\text{ф}} + 0,0035 * L_{\text{ф}}$
Грузовые бортовые автомобили отечественного производства	$0,1 * T_{\text{ф}} + 0,003 * L_{\text{ф}}$
Тягачи отечественного производства	$0,09 * T_{\text{ф}} + 0,002 * L_{\text{ф}}$
Самосвалы отечественного производства	$0,15 * T_{\text{ф}} + 0,025 * L_{\text{ф}}$
Специализированные автомобили отечественного производства	$0,14 * T_{\text{ф}} + 0,002 * L_{\text{ф}}$
Автобусы отечественного производства	$0,16 * T_{\text{ф}} + 0,001 * L_{\text{ф}}$
Легковые автомобили европейского производства	$0,05 * T_{\text{ф}} + 0,0025 * L_{\text{ф}}$
Легковые автомобили американского производства	$0,055 * T_{\text{ф}} + 0,003 * L_{\text{ф}}$
Легковые автомобили азиатского производства (кроме произведенных в Японии)	$0,065 * T_{\text{ф}} + 0,0032 * L_{\text{ф}}$
<i>Легковые автомобили производства Японии</i>	$0,045 * T_{\text{ф}} + 0,002 * L_{\text{ф}}$
Грузовые автомобили зарубежного производства	$0,09 * T_{\text{ф}} + 0,002 * L_{\text{ф}}$
Автобусы зарубежного производства	$0,12 * T_{\text{ф}} + 0,001 * L_{\text{ф}}$

Таблица 10. Расчет корректировки на год выпуска, пробег

Наименование показателя	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3	Аналог №4	Аналог №5	Аналог №6
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018
Возраст	8	8	8	8	8	8	8
Пробег, тыс. км	320,875	356,000	346,844	255,600	245,000	214,000	251,049
Омега	1,0018	1,0720	1,0537	0,8712	0,8500	0,7880	0,8621
Износ, %	63,434	65,925	65,293	58,312	57,415	54,679	57,929
Корректировка на износ		7,31%	5,36%	-12,29%	-14,13%	-19,32%	-13,09%

Веса аналогов

Путем внесения корректировок в стоимость объектов – аналогов рассчитывается скорректированная стоимость продажи. Итоговая стоимость объекта оценки определяется как средневзвешенная величина скорректированных цен продажи аналогов.

Расчет весов осуществляется следующим способом:

1. рассчитывается величина обратная величине корректировок по i-ому аналогу;
2. находится сумма значений, определяемых в 1 пункте по всем аналогам;
3. вес каждого аналога определяется как отношение величины показателя каждого аналога, рассчитанного в п.1 к величине показателя, рассчитанного по пункту 2.

Расчёт весовых коэффициентов по размеру введенных корректировок проводился по формуле:

$$D = \frac{\frac{1}{(n+1)}}{\sum_{i=1}^n \frac{1}{(n_i+1)}}$$

D – весовой коэффициент аналога;

n_i – размер коэффициента корректировки аналогов, использованных при расчётах;

n – размер коэффициента корректировок по данному аналогу.

Расчет рыночной стоимости объекта оценки сравнительным подходом представлен в таблице ниже.

Таблица 11. Расчет рыночной стоимости объекта оценки (Mitsubishi Pajero Sport)

Наименование показателя	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4	Объект-аналог №5	Объект-аналог №6
Источник информации	-	https://www.avito.ru/krasnodar/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_8_356_000_km_7400483374	https://www.avito.ru/ulyanovsk/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_346_844_km_8009299029	https://auto.ru/cars/used/sale/mitsubishi/pajero_sport/1131604102-c866ef6d/	https://www.avito.ru/nezhinka/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_214_245_000_km_7456626472	https://www.avito.ru/lipetsk/avtomobili/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_214_000_km_7848087590	https://auto.ru/cars/used/sale/mitsubishi/pajero_sport/1131863967-399438eb/
Марка	Mitsubishi	Mitsubishi	Mitsubishi	Mitsubishi	Mitsubishi	Mitsubishi	Mitsubishi
Модель	Pajero Sport	Pajero Sport	Pajero Sport	Pajero Sport	Pajero Sport	Pajero Sport	Pajero Sport
Тип ТС	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой
Тип кузова	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник
Коробка	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат
Двигатель	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель
Мощность двигателя, л.с.	181	181	181	181	181	181	181
Объем двигателя, л	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
Привод	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018
Техническое состояние	Рабочее (требуется текущий ремонт)	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее
Пробег, км	320 875	356 000	346 844	255 600	245 000	214 000	251 049
Цена предложения, руб.	-	2 150 000	2 090 000	2 650 000	2 600 000	2 750 000	2 550 000
Дата предложения	02.04.2026	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки
Внесение корректировок							
Общая цена предложения, руб.	-	2 150 000	2 090 000	2 650 000	2 600 000	2 750 000	2 550 000
Корректировка на передаваемые права	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	2 150 000	2 090 000	2 650 000	2 600 000	2 750 000	2 550 000
Корректировка на условия финансирования	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	2 150 000	2 090 000	2 650 000	2 600 000	2 750 000	2 550 000
Корректировка на условия продажи	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	2 150 000	2 090 000	2 650 000	2 600 000	2 750 000	2 550 000
Корректировка на дату продажи	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	2 150 000	2 090 000	2 650 000	2 600 000	2 750 000	2 550 000
Корректировка на торг	-	-9,00%	-9,00%	-9,00%	-9,00%	-9,00%	-9,00%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 956 500	1 901 900	2 411 500	2 366 000	2 502 500	2 320 500

Наименование показателя	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4	Объект-аналог №5	Объект-аналог №6
Корректировка на марку и модель	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 956 500	1 901 900	2 411 500	2 366 000	2 502 500	2 320 500
Корректировка на тип кузова	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 956 500	1 901 900	2 411 500	2 366 000	2 502 500	2 320 500
Корректировка на рабочий объем двигателя и мощность	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 956 500	1 901 900	2 411 500	2 366 000	2 502 500	2 320 500
Корректировка тип коробки	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 956 500	1 901 900	2 411 500	2 366 000	2 502 500	2 320 500
Корректировка на тип двигателя	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 956 500	1 901 900	2 411 500	2 366 000	2 502 500	2 320 500
Корректировка на привод	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 956 500	1 901 900	2 411 500	2 366 000	2 502 500	2 320 500
Корректировка на год выпуска и пробег	-	7,31%	5,36%	-12,29%	-14,13%	-19,32%	-13,09%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	2 099 520	2 003 842	2 115 127	2 031 684	2 019 017	2 016 747
Общий вес корректировок	-	-1,690%	-3,640%	-21,290%	-23,130%	-28,320%	-22,090%
Весовые коэффициенты	-	0,18972287	0,18615321	0,15906438	0,15668739	0,15035005	0,15802210
Коэффициент вариации ряда	2,31%						
Рыночная стоимость, руб.	2 048 379						

Таким образом, рыночная стоимость объекта оценки (Mitsubishi Pajero Sport, 2018 г.в., VIN – Z8TGUKS10HM0300773) на дату оценки 02.04.2026 г., не округленно составляет:

2 048 379

(Два миллиона сорок восемь тысяч триста семьдесят девять) руб.

Для удобства пользователя Отчета описание объектов-аналогов приведено в таблице ниже.

Таблица 12. Описание объектов-аналогов объекта оценки

Наименование показателя	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4	Объект-аналог №5	Объект-аналог №6
Источник информации	-	https://www.avito.ru/lugansk/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_152_000_km_7782544146	https://auto.ru/cars/used/sale/hyundai/creta/1131983002-9242903f/	https://auto.ru/cars/used/sale/hyundai/creta/1131758460-86e43a23/	https://www.avito.ru/sankt-peterburg/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_185_000_km_3863314065	https://www.avito.ru/putevka/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_161_000_km_7834292001	https://www.avito.ru/yaroslavl/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_175_000_km_8063391595
Марка	Hyundai	Hyundai	Hyundai	Hyundai	Hyundai	Hyundai	Hyundai
Модель	Creta	Creta	Creta	Creta	Creta	Creta	Creta
Тип ТС	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой
Тип кузова	Хэтчбек / внедорожник	Хэтчбек / внедорожник	Хэтчбек / внедорожник	Хэтчбек / внедорожник	Хэтчбек / внедорожник	Хэтчбек / внедорожник	Хэтчбек / внедорожник
Коробка	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат
Двигатель	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин
Мощность двигателя, л.с.	121	121	121	121	121	121	121
Объем двигателя, л	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
Привод	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный
Год выпуска	2017	2017	2017	2017	2017	2017	2017
Техническое состояние	Рабочее (требуется текущий ремонт)	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее
Пробег, км	240 012	152 000	151 218	161 000	185 000	161 000	175 000
Цена предложения, руб.	-	1 597 000	1 790 000	1 679 000	1 470 000	1 600 000	1 640 900
Дата предложения	02.04.2026	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки

Из имеющейся в открытом доступе базы данных по продаже транспортных средств Оценщиком выбираются объекты, которые наиболее близки к Объекту оценки по количественным и качественным характеристикам: использованию, по значениям ценообразующих факторов. Ценообразующими факторами в расчетной модели признаются те факторы, по которым объекты-аналоги имеют отличия друг от друга.

Оценщик использует следующие правила отбора объектов-аналогов для проведения расчетов:

- ✓ выборка аналогов должна быть однородной, что определяет достоверность расчетов;
- ✓ не должно быть значительных различий скорректированных цен аналогов.

С целью проверки однородности выборки и дальнейшей ее применимости для расчетов был произведен статистический анализ выборки. Результаты представлены в нижеследующей таблице.

Таблица 13. Статистический анализ выборки объектов-аналогов

Показатель	Значение
Среднее значение	1 629 483
Максимальное значение	1 790 000
Минимальное значение	1 470 000
Размах вариации	320 000
Медиана	1 620 450
Стандартное отклонение	105 553
Коэффициент вариации, %	6,48%

Показатели, используемые в таблице⁴:

Среднее значение – Простое среднее значение, рассчитанное как сумма всех значений, поделенное на общее количество значений в выборке;

Медиана, или срединная точка, которую можно вычислить как для упорядоченных категорий, так и для чисел. Это значение, которое располагается посередине; половина элементов в наборе данных больше этого значения, а вторая половина – меньше.

⁴ С.118., 126, 133, 192 Сигел Эндрю. «Практическая бизнес-статистика»: Пер. с англ.-М.: Издательский дом «Вильямс»,2002.-1056 ил.

Стандартное отклонение – это число, описывающее, насколько значения данных обычно отличаются от среднего.

Размах вариации – разница между максимальным и минимальным значением в выборке данных.

Коэффициент вариации – это результат деления стандартного отклонения на среднее значение.

Представленная в таблице выборка характеризуется однородностью (коэффициент вариации – 6,48%, что ниже нормируемого значения – 33%). Поэтому Оценщиком принято решение о применении данной выборки для расчета рыночной стоимости объекта оценки.

Корректировка на передаваемое право

В рамках настоящего Отчета об оценке корректировка на передаваемое право не применялась, так как и Объект оценки и подобранные аналоги предполагают оформленное право собственности.

Корректировка на условия финансирования

Цены сделки для разных объектов могут различаться за счет того, что у них могут быть различные условия финансирования. Например, финансирование с использованием кредита с процентной ставкой ниже рыночной. В данном случае покупатель оплачивает более высокую цену за объекты, чтобы получить финансирование ниже рыночного уровня. Наоборот, процентные ставки выше рыночного уровня часто обеспечивают снижение цены продажи. Проанализировав информацию о предложении на продажу объектов-аналогов, Оценщик пришел к выводу, что условия финансирования по выбранным объектам-аналогам соответствуют рыночным. В данном случае корректировка не требуется.

Корректировка на условия продажи

Условия сделок купли-продажи, финансовых расчетов и время экспозиции объектов-аналогов являются типичными для сравниваемых объектов. Дополнительных рыночных условий и особенностей для объектов-аналогов не выявлено. Корректировка на условия продажи не производилась.

Корректировка на дату предложения

Время продажи – один из основных элементов сравнения сопоставимых продаж, так как отражает тенденции изменения цен на рынке с течением времени. Корректировке подлежат различия в рыночных ценах на объекты, переданные от продавца к покупателю в момент, «отстоящий» от момента оценки на значительное время. Предложения объектов-аналогов актуальны на дату оценки, корректировка не вводится.

Корректировка на торг

При отсутствии информации по состоявшимся сделкам, Оценщиком используются цены предложений. Цена предложения в результате торгов между продавцом и покупателем, как правило, корректируется в сторону понижения, поэтому необходимо введение корректировки на возможный торг.

Величина корректировки на торг принимается на уровне нижней границе интервала в размере -9% для сегмента рынка «легковые автомобили» согласно данным Информационно-справочных материалов для оценщиков Appra (источник: https://appru.ru/spravochnik/2026p1/sb/dvizhimoe_imuschestvo/torg), так как объект оценки требует текущего ремонта и обслуживания.

Характеристика	Нижняя граница	Верхняя граница	Среднее значение
Продажа			
Фактическая сделка	-	-	1.0
Предложения:			
- Малая моторная техника	0.88	0.96	0.92
- Легковые автомобили	0.91	0.98	0.95
- Грузовые автомобили, автобусы	0.87	0.96	0.92
- Спецтехника	0.84	0.96	0.90
- Железнодорожный подвижной состав	0.81	0.93	0.87
- Морские и речные суда	0.75	0.93	0.84
- Воздушные суда	0.80	0.94	0.87
- Универсальные машины и оборудование	0.82	0.96	0.89
- Специализированные машины и оборудование	0.72	0.88	0.80

Корректировка на марку и модель

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на тип кузова

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на тип двигателя

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на мощность и объем двигателя

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на тип коробки

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на привод

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на год выпуска, пробег

Техническое состояние транспортных средств является одним из основных ценообразующих параметров, который оказывает влияние на выбор покупателя и на конечную цену объекта. Данная корректировка связана с возможным разным техническим состоянием объектов аналогов с объектом оценки. Корректировка на техническое состояние, наработку и год выпуска вводится на основании данных о величине физического износа.

Корректировка на физическое состояние объектов учитывает состояние аналогов и объектов оценки; цена объекта тем выше, чем лучше его техническое состояние.

Корректировка на техническое состояние объектов, т.е на разницу в техническом износе объектов (состояние) определяться по формуле:

$$K = ((100\% - D_{\text{фо}}) / (100\% - D_{\text{фа}}) - 1),$$

где: K – поправка на физическое состояние;

D_{фо}, D_{фа} – физический износ объекта оценки и объекта-аналога соответственно.

Значение физического износа объекта оценки и объектов-аналогов в рамках настоящего Отчета было определено с использованием метода расчета износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации, изложенного в «Методике оценки остаточной стоимости транспортного средства с учетом технического состояния» Р-03112194-0376-98, утвержденной Министерством Транспорта РФ 10.12.1998 г.

Расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации проводится по следующей формуле:

$$\text{Ифиз.} = 100 * (1 - e^{-\Omega})$$

где e – основание натуральных логарифмов, $e \approx 2,73$,

Ω – функция, зависящая от возраста и фактического пробега наземного транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω для различных видов наземных транспортных средства определяется в соответствии с таблицей:

Таблица 14. Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста (Тф) и фактического пробега (Lф), для различных видов наземных транспортного средства

Вид наземного транспортного средства	Функция Ω
Легковые автомобили отечественного производства	$0,07 * T_{\text{ф}} + 0,0035 * L_{\text{ф}}$
Грузовые бортовые автомобили отечественного производства	$0,1 * T_{\text{ф}} + 0,003 * L_{\text{ф}}$
Тягачи отечественного производства	$0,09 * T_{\text{ф}} + 0,002 * L_{\text{ф}}$
Самосвалы отечественного производства	$0,15 * T_{\text{ф}} + 0,025 * L_{\text{ф}}$
Специализированные автомобили отечественного производства	$0,14 * T_{\text{ф}} + 0,002 * L_{\text{ф}}$
Автобусы отечественного производства	$0,16 * T_{\text{ф}} + 0,001 * L_{\text{ф}}$
Легковые автомобили европейского производства	$0,05 * T_{\text{ф}} + 0,0025 * L_{\text{ф}}$
Легковые автомобили американского производства	$0,055 * T_{\text{ф}} + 0,003 * L_{\text{ф}}$
Легковые автомобили азиатского производства (кроме произведенных в Японии)	$0,065 * T_{\text{ф}} + 0,0032 * L_{\text{ф}}$
Легковые автомобили производства Японии	$0,045 * T_{\text{ф}} + 0,002 * L_{\text{ф}}$
Грузовые автомобили зарубежного производства	$0,09 * T_{\text{ф}} + 0,002 * L_{\text{ф}}$
Автобусы зарубежного производства	$0,12 * T_{\text{ф}} + 0,001 * L_{\text{ф}}$

Таблица 15. Расчет корректировки на год выпуска, пробег

Наименование показателя	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3	Аналог №4	Аналог №5	Аналог №6
Год выпуска	2017	2017	2017	2017	2017	2017	2017
Возраст	9	9	9	9	9	9	9
Пробег, тыс. км	240,012	152,000	151,218	161,000	185,000	161,000	175,000
Омега	1,3530	1,0714	1,0689	1,1002	1,1770	1,1002	1,1450
Износ, %	74,305	65,905	65,819	66,877	69,335	66,877	68,334
Корректировка на износ		-24,64%	-24,83%	-22,43%	-16,21%	-22,43%	-18,86%

Веса аналогов

Путем внесения корректировок в стоимость объектов – аналогов рассчитывается скорректированная стоимость продажи. Итоговая стоимость объекта оценки определяется как средневзвешенная величина скорректированных цен продажи аналогов.

Расчет весов осуществляется следующим способом:

1. рассчитывается величина обратная величине корректировок по i-ому аналогу;
2. находится сумма значений, определяемых в 1 пункте по всем аналогам;
3. вес каждого аналога определяется как отношение величины показателя каждого аналога, рассчитанного в п.1 к величине показателя, рассчитанного по пункту 2.

Расчёт весовых коэффициентов по размеру введенных корректировок проводился по формуле:

$$D = \frac{\frac{1}{(n+1)}}{\sum_{i=1}^n \frac{1}{(n_i+1)}}$$

D – весовой коэффициент аналога;

n_i – размер коэффициента корректировки аналогов, использованных при расчётах;

n – размер коэффициента корректировок по данному аналогу.

Расчет рыночной стоимости объекта оценки сравнительным подходом представлен в таблице ниже.

Таблица 16. Расчет рыночной стоимости объекта оценки (Hyundai Creta)

Наименование показателя	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4	Объект-аналог №5	Объект-аналог №6
Источник информации	-	https://www.avito.ru/lugansk/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_152_000_km_7782544146	https://auto.ru/cars/used/sale/hyundai/creta/1131983002-9242903f/	https://auto.ru/cars/used/sale/hyundai/creta/1131758460-86e43a23/	https://www.avito.ru/sankt-peterburg/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_161_000_km_7834292001	https://www.avito.ru/putevka/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_175_000_km_8063391595	https://www.avito.ru/yaroslavl/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_175_000_km_8063391595
Марка	Hyundai	Hyundai	Hyundai	Hyundai	Hyundai	Hyundai	Hyundai
Модель	Creta	Creta	Creta	Creta	Creta	Creta	Creta
Тип ТС	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой
Тип кузова	Хэтчбек / внедорожник	Хэтчбек / внедорожник	Хэтчбек / внедорожник	Хэтчбек / внедорожник	Хэтчбек / внедорожник	Хэтчбек / внедорожник	Хэтчбек / внедорожник
Коробка	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат	Автомат
Двигатель	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин
Мощность двигателя, л.с.	121	121	121	121	121	121	121
Объем двигателя, л	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
Привод	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный
Год выпуска	2017	2017	2017	2017	2017	2017	2017
Техническое состояние	Рабочее (требуется текущий ремонт)	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее
Пробег, км	240 012	152 000	151 218	161 000	185 000	161 000	175 000
Цена предложения, руб.	-	1 597 000	1 790 000	1 679 000	1 470 000	1 600 000	1 640 900
Дата предложения	02.04.2026	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки
Внесение корректировок							
Общая цена предложения, руб.	-	1 597 000	1 790 000	1 679 000	1 470 000	1 600 000	1 640 900
Корректировка на передаваемые права	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 597 000	1 790 000	1 679 000	1 470 000	1 600 000	1 640 900
Корректировка на условия финансирования	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 597 000	1 790 000	1 679 000	1 470 000	1 600 000	1 640 900
Корректировка на условия продажи	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 597 000	1 790 000	1 679 000	1 470 000	1 600 000	1 640 900
Корректировка на дату продажи	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 597 000	1 790 000	1 679 000	1 470 000	1 600 000	1 640 900
Корректировка на торг	-	-9,00%	-9,00%	-9,00%	-9,00%	-9,00%	-9,00%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 453 270	1 628 900	1 527 890	1 337 700	1 456 000	1 493 219

Наименование показателя	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4	Объект-аналог №5	Объект-аналог №6
Корректировка на марку и модель	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 453 270	1 628 900	1 527 890	1 337 700	1 456 000	1 493 219
Корректировка на тип кузова	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 453 270	1 628 900	1 527 890	1 337 700	1 456 000	1 493 219
Корректировка на рабочий объем двигателя и мощность	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 453 270	1 628 900	1 527 890	1 337 700	1 456 000	1 493 219
Корректировка тип коробки	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 453 270	1 628 900	1 527 890	1 337 700	1 456 000	1 493 219
Корректировка на тип двигателя	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 453 270	1 628 900	1 527 890	1 337 700	1 456 000	1 493 219
Корректировка на привод	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 453 270	1 628 900	1 527 890	1 337 700	1 456 000	1 493 219
Корректировка на год выпуска и пробег	-	-24,64%	-24,83%	-22,43%	-16,21%	-22,43%	-18,86%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	1 095 184	1 224 444	1 185 184	1 120 859	1 129 419	1 211 598
Общий вес корректировок	-	-33,640%	-33,830%	-31,430%	-25,210%	-31,430%	-27,860%
Весовые коэффициенты	-	0,1627	0,1625	0,1655	0,1737	0,1655	0,1701
Коэффициент вариации ряда	4,58%						
Рыночная стоимость, руб.	1 161 011						

Таким образом, рыночная стоимость объекта оценки (Hyundai Creta, 2017 г.в., VIN – Z94G2811DJR069975) на дату оценки 02.04.2026 г., не округленно составляет:

1 161 011

(Один миллион сто шестьдесят одна тысяча одиннадцать) руб.

Для удобства пользователя Отчета описание объектов-аналогов приведено в таблице ниже.

Таблица 17. Описание объектов-аналогов объекта оценки

Наименование показателя	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4	Объект-аналог №5	Объект-аналог №6
Источник информации	-	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131886677-f21a16be/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131733215-fc183756/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131374061-0fda662b/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131745110-ac377223/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131239638-6c1cfc84/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131030035-e3d96a93/
Марка	Chevrolet	Chevrolet	Chevrolet	Chevrolet	Chevrolet	Chevrolet	Chevrolet
Модель	Niva	Niva	Niva	Niva	Niva	Niva	Niva
Тип ТС	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой
Тип кузова	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник
Коробка	Механика	Механика	Механика	Механика	Механика	Механика	Механика
Двигатель	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин
Мощность двигателя, л.с.	80	80	80	80	80	80	80
Объем двигателя, л	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
Привод	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018
Техническое состояние	Рабочее (требуется текущий ремонт)	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее
Пробег, км	75 058	86 000	70 000	78 572	69 183	76 000	73 405
Цена предложения, руб.	-	700 000	660 000	689 000	699 000	650 000	644 000
Дата предложения	02.04.2026	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки

Из имеющейся в открытом доступе базы данных по продаже транспортных средств Оценщиком выбираются объекты, которые наиболее близки к Объекту оценки по количественным и качественным характеристикам: использованию, по значениям ценообразующих факторов. Ценообразующими факторами в расчетной модели признаются те факторы, по которым объекты-аналоги имеют отличия друг от друга.

Оценщик использует следующие правила отбора объектов-аналогов для проведения расчетов:

- ✓ выборка аналогов должна быть однородной, что определяет достоверность расчетов;
- ✓ не должно быть значительных различий скорректированных цен аналогов.

С целью проверки однородности выборки и дальнейшей ее применимости для расчетов был произведен статистический анализ выборки. Результаты представлены в нижеследующей таблице.

Таблица 18. Статистический анализ выборки объектов-аналогов

Показатель	Значение
Среднее значение	673 667
Максимальное значение	700 000
Минимальное значение	644 000
Размах вариации	56 000
Медиана	674 500
Стандартное отклонение	25 288
Коэффициент вариации, %	3,75%

Показатели, используемые в таблице⁵:

Среднее значение – Простое среднее значение, рассчитанное как сумма всех значений, поделенное на общее количество значений в выборке;

Медиана, или срединная точка, которую можно вычислить как для упорядоченных категорий, так и для чисел. Это значение, которое располагается посередине; половина элементов в наборе данных больше этого значения, а вторая половина – меньше.

Стандартное отклонение – это число, описывающее, насколько значения данных обычно отличаются от среднего.

⁵ С.118., 126, 133, 192 Сигел Эндрю. «Практическая бизнес-статистика»: Пер. с англ.-М.: Издательский дом «Вильямс»,2002.-1056с ил.

Размах вариации – разница между максимальным и минимальным значением в выборке данных.

Коэффициент вариации – это результат деления стандартного отклонения на среднее значение.

Представленная в таблице выборка характеризуется однородностью (коэффициент вариации – 3,75%, что ниже нормируемого значения – 33%). Поэтому Оценщиком принято решение о применении данной выборки для расчета рыночной стоимости объекта оценки.

Корректировка на передаваемое право

В рамках настоящего Отчета об оценке корректировка на передаваемое право не применялась, так как и Объект оценки и подобранные аналоги предполагают оформленное право собственности.

Корректировка на условия финансирования

Цены сделки для разных объектов могут различаться за счет того, что у них могут быть различные условия финансирования. Например, финансирование с использованием кредита с процентной ставкой ниже рыночной. В данном случае покупатель оплачивает более высокую цену за объекты, чтобы получить финансирование ниже рыночного уровня. Наоборот, процентные ставки выше рыночного уровня часто обеспечивают снижение цены продажи. Проанализировав информацию о предложении на продажу объектов-аналогов, Оценщик пришел к выводу, что условия финансирования по выбранным объектам-аналогам соответствуют рыночным. В данном случае корректировка не требуется.

Корректировка на условия продажи

Условия сделок купли-продажи, финансовых расчетов и время экспозиции объектов-аналогов являются типичными для сравниваемых объектов. Дополнительных рыночных условий и особенностей для объектов-аналогов не выявлено. Корректировка на условия продажи не производилась.

Корректировка на дату предложения

Время продажи – один из основных элементов сравнения сопоставимых продаж, так как отражает тенденции изменения цен на рынке с течением времени. Корректировке подлежат различия в рыночных ценах на объекты, переданные от продавца к покупателю в момент, «отстоящий» от момента оценки на значительное время. Предложения объектов-аналогов актуальны на дату оценки, корректировка не вводится.

Корректировка на торг

При отсутствии информации по состоявшимся сделкам, Оценщиком используются цены предложений. Цена предложения в результате торгов между продавцом и покупателем, как правило, корректируется в сторону понижения, поэтому необходимо введение корректировки на возможный торг.

Величина корректировки на торг принимается на уровне нижней границе интервала в размере -9% для сегмента рынка «легковые автомобили» согласно данным Информационно-справочных материалов для оценщиков Appra (источник: https://appru.ru/spravochnik/2026p1/sb/dvizhimoe_imuschestvo/torg), так как объект оценки требует текущего ремонта и обслуживания.

Характеристика	Нижняя граница	Верхняя граница	Среднее значение
Продажа			
Фактическая сделка	-	-	1,0
Предложения:			
- Малая моторная техника	0,88	0,96	0,92
- Легковые автомобили	0,91	0,96	0,95
- Грузовые автомобили, автобусы	0,87	0,96	0,92
- Спецтехника	0,84	0,96	0,90
- Железнодорожный подвижной состав	0,81	0,93	0,87
- Морские и речные суда	0,75	0,93	0,84
- Воздушные суда	0,80	0,94	0,87
- Универсальные машины и оборудование	0,82	0,96	0,89
- Специализированные машины и оборудование	0,72	0,88	0,80

Корректировка на марку и модель

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на тип кузова

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на тип двигателя

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на мощность и объем двигателя

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на тип коробки

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на привод

Объект оценки и объекты-аналоги сопоставимы по данному фактору, корректировка не требуется.

Корректировка на год выпуска, пробег

Техническое состояние транспортных средств является одним из основных ценообразующих параметров, который оказывает влияние на выбор покупателя и на конечную цену объекта. Данная корректировка связана с возможным разным техническим состоянием объектов аналогов с объектом оценки. Корректировка на техническое состояние, наработку и год выпуска вводится на основании данных о величине физического износа.

Корректировка на физическое состояние объектов учитывает состояние аналогов и объектов оценки; цена объекта тем выше, чем лучше его техническое состояние.

Корректировка на техническое состояние объектов, т.е на разницу в техническом износе объектов (состояние) определяться по формуле:

$$K = ((100\% - D_{\text{фо}}) / (100\% - D_{\text{фа}}) - 1),$$

где: K – поправка на физическое состояние;

D_{фо}, D_{фа} – физический износ объекта оценки и объекта-аналога соответственно.

Значение физического износа объекта оценки и объектов-аналогов в рамках настоящего Отчета было определено с использованием метода расчета износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации, изложенного в «Методике оценки остаточной стоимости транспортного средства с учетом технического состояния» Р-03112194-0376-98, утвержденной Министерством Транспорта РФ 10.12.1998 г.

Расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации проводится по следующей формуле:

$$\text{Ифиз.} = 100 * (1 - e^{-\Omega})$$

где e – основание натуральных логарифмов, $e \approx 2,73$,

Ω – функция, зависящая от возраста и фактического пробега наземного транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω для различных видов наземных транспортных средства определяется в соответствии с таблицей:

Таблица 19. Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста (Тф) и фактического пробега (Lф), для различных видов наземных транспортных средства

Вид наземного транспортного средства	Функция Ω
<i>Легковые автомобили отечественного производства</i>	$0,07 * T_{\text{ф}} + 0,0035 * L_{\text{ф}}$
Грузовые бортовые автомобили отечественного производства	$0,1 * T_{\text{ф}} + 0,003 * L_{\text{ф}}$
Тягачи отечественного производства	$0,09 * T_{\text{ф}} + 0,002 * L_{\text{ф}}$
Самосвалы отечественного производства	$0,15 * T_{\text{ф}} + 0,025 * L_{\text{ф}}$
Специализированные автомобили отечественного производства	$0,14 * T_{\text{ф}} + 0,002 * L_{\text{ф}}$
Автобусы отечественного производства	$0,16 * T_{\text{ф}} + 0,001 * L_{\text{ф}}$
Легковые автомобили европейского производства	$0,05 * T_{\text{ф}} + 0,0025 * L_{\text{ф}}$
Легковые автомобили американского производства	$0,055 * T_{\text{ф}} + 0,003 * L_{\text{ф}}$
Легковые автомобили азиатского производства (кроме произведенных в Японии)	$0,065 * T_{\text{ф}} + 0,0032 * L_{\text{ф}}$
Легковые автомобили производства Японии	$0,045 * T_{\text{ф}} + 0,002 * L_{\text{ф}}$
Грузовые автомобили зарубежного производства	$0,09 * T_{\text{ф}} + 0,002 * L_{\text{ф}}$
Автобусы зарубежного производства	$0,12 * T_{\text{ф}} + 0,001 * L_{\text{ф}}$

Таблица 20. Расчет корректировки на год выпуска, пробег

Наименование показателя	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3	Аналог №4	Аналог №5	Аналог №6
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018
Возраст	8	8	8	8	8	8	8
Пробег, тыс. км	75,058	86,000	70,000	78,572	69,183	76,000	73,405
Омега	0,8227	0,8610	0,8050	0,8350	0,8021	0,8260	0,8169
Износ, %	56,231	57,882	55,446	56,768	55,318	56,376	55,976
Корректировка на износ		3,92%	-1,76%	1,24%	-2,04%	0,33%	-0,58%

Веса аналогов

Путем внесения корректировок в стоимость объектов – аналогов рассчитывается скорректированная стоимость продажи. Итоговая стоимость объекта оценки определяется как средневзвешенная величина скорректированных цен продажи аналогов.

Расчет весов осуществляется следующим способом:

1. рассчитывается величина обратная величине корректировок по i-ому аналогу;
2. находится сумма значений, определяемых в 1 пункте по всем аналогам;
3. вес каждого аналога определяется как отношение величины показателя каждого аналога, рассчитанного в п.1 к величине показателя, рассчитанного по пункту 2.

Расчёт весовых коэффициентов по размеру введенных корректировок проводился по формуле:

$$D = \frac{\frac{1}{(n+1)}}{\sum_{i=1}^n \frac{1}{(n_i+1)}}$$

D – весовой коэффициент аналога;

n_i – размер коэффициента корректировки аналогов, использованных при расчётах;

n – размер коэффициента корректировок по данному аналогу.

Расчет рыночной стоимости объекта оценки сравнительным подходом представлен в таблице ниже.

Таблица 21. Расчет рыночной стоимости объекта оценки (Chevrolet Niva)

Наименование показателя	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4	Объект-аналог №5	Объект-аналог №6
Источник информации	-	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131886677-f21a16be/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131733215-fc183756/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131374061-0fda662b/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131745110-ac377223/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131239638-6c1cfc84/	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1131030035-e3d96a93/
Марка	Chevrolet	Chevrolet	Chevrolet	Chevrolet	Chevrolet	Chevrolet	Chevrolet
Модель	Niva	Niva	Niva	Niva	Niva	Niva	Niva
Тип ТС	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой
Тип кузова	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник	Универсал / внедорожник
Коробка	Механика	Механика	Механика	Механика	Механика	Механика	Механика
Двигатель	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин
Мощность двигателя, л.с.	80	80	80	80	80	80	80
Объем двигателя, л	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
Привод	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный	Полный
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018
Техническое состояние	Рабочее (требуется текущий ремонт)	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее	Рабочее
Пробег, км	75 058	86 000	70 000	78 572	69 183	76 000	73 405
Цена предложения, руб.	-	700 000	660 000	689 000	699 000	650 000	644 000
Дата предложения	02.04.2026	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки
Внесение корректировок							
Общая цена предложения, руб.	-	700 000	660 000	689 000	699 000	650 000	644 000
Корректировка на передаваемые права	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	700 000	660 000	689 000	699 000	650 000	644 000
Корректировка на условия финансирования	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	700 000	660 000	689 000	699 000	650 000	644 000
Корректировка на условия продажи	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	700 000	660 000	689 000	699 000	650 000	644 000
Корректировка на дату продажи	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	700 000	660 000	689 000	699 000	650 000	644 000
Корректировка на торг	-	-9,00%	-9,00%	-9,00%	-9,00%	-9,00%	-9,00%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	637 000	600 600	626 990	636 090	591 500	586 040
Корректировка на марку и модель	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Наименование показателя	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4	Объект-аналог №5	Объект-аналог №6
Цена после внесения корректировки, руб.	-	637 000	600 600	626 990	636 090	591 500	586 040
Корректировка на тип кузова	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	637 000	600 600	626 990	636 090	591 500	586 040
Корректировка на рабочий объем двигателя и мощность	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	637 000	600 600	626 990	636 090	591 500	586 040
Корректировка тип коробки	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	637 000	600 600	626 990	636 090	591 500	586 040
Корректировка на тип двигателя	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	637 000	600 600	626 990	636 090	591 500	586 040
Корректировка на привод	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	637 000	600 600	626 990	636 090	591 500	586 040
Корректировка на год выпуска и пробег	-	3,92%	-1,76%	1,24%	-2,04%	0,33%	-0,58%
Цена после внесения корректировки, руб.	-	661 970	590 029	634 765	623 114	593 452	582 641
Общий вес корректировок	-	-5,080%	-10,760%	-7,760%	-11,040%	-8,670%	-9,580%
Весовые коэффициенты	-	0,17253	0,16368	0,16824	0,16327	0,16683	0,16545
Коэффициент вариации ряда	5,04%						
Рыночная стоимость, руб.	614 718						

Таким образом, рыночная стоимость объекта оценки (Chevrolet Niva 212300-55, 2018 г.в., VIN – X9L212300K0679785) на дату оценки 02.04.2026 г., не округленно составляет:

614 718

(Шестьсот четырнадцать тысяч семьсот восемнадцать) руб.

РАЗДЕЛ 9. СОГЛАСОВАНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

П. 1 ФСО V: 1. При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. 2. В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Согласно п.1 ФСО V: 3. При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов, 2 указанных в пункте 2 настоящего федерального стандарта оценки. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

В настоящем разделе Отчета сводятся воедино все данные, полученные в ходе оценки, и делается окончательный вывод относительно итоговой стоимости оцениваемых объектов. Целью сведения результатов всех используемых подходов является определение преимуществ и недостатков каждого из них, и, тем самым, выработка единой стоимостной оценки. В зависимости от целей оценки и имеющейся информации каждый из используемых подходов применим в большей или меньшей степени, и дает более или менее достоверные результаты.

Для определения рыночной стоимости объекта оценки был использован только сравнительный подход. Согласование не требуется.

Таблица 22. Результаты оценки

Наименование объекта оценки	Ориентир стоимости, не округленно, руб.			Согласованная величина рыночной стоимости, не округленно, руб.
	Сравнительный подход	Доходный подход	Затратный подход	
Транспортное средство – Mitsubishi Pajero Sport, 2018 г.в., VIN – Z8TGUKS10HM0300773	2 048 379 (Два миллиона сорок восемь тысяч триста семьдесят девять)	Не применялся	Не применялся	2 048 379 (Два миллиона сорок восемь тысяч триста семьдесят девять)
Транспортное средство – Hyundai Creta, 2017 г.в., VIN – Z94G2811DJR069975	1 161 011 (Один миллион сто шестьдесят одна тысяча одиннадцать)	Не применялся	Не применялся	1 161 011 (Один миллион сто шестьдесят одна тысяча одиннадцать)
Транспортное средство – Chevrolet Niva 212300-55, 2018 г.в., VIN – X9L212300K0679785	614 718 (Шестьсот четырнадцать тысяч семьсот восемнадцать)	Не применялся	Не применялся	614 718 (Шестьсот четырнадцать тысяч семьсот восемнадцать)

Итоговая рыночная стоимость объекта оценки приведена в таблице ниже.

Таблица 23. Итоговый результат стоимости объекта оценки

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, округленно, руб.
Транспортное средство – Mitsubishi Pajero Sport, 2018 г.в., VIN – Z8TGUKS10HM0300773	2 048 000 (Два миллиона сорок восемь тысяч)
Транспортное средство – Hyundai Creta, 2017 г.в., VIN – Z94G2811DJR069975	1 161 000 (Один миллион сто шестьдесят одна тысяча)
Транспортное средство – Chevrolet Niva 212300-55, 2018 г.в., VIN – X9L212300K0679785	615 000 (Шестьсот пятнадцать тысяч)
Итого	3 824 000 (Три миллиона восемьсот двадцать четыре тысячи)

РАЗДЕЛ 10. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ В ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННЫХ И ИСТОЧНИКИ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ

Оценочная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 26.04.2016) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральным законом «О саморегулирующих организациях» № 315-ФЗ от 01.12.2007 г., и Федеральными стандартами оценки, обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности:

№ п/п	Использование в отчете	Краткое название	Полное название	Нормативный акт, утвердивший стандарт
1	Применяется	ФСО I	Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки» (ФСО I)	Приказ МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.
2	Применяется	ФСО II	Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»	
3	Применяется	ФСО III	Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»	
4	Применяется	ФСО IV	Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»	
5	Применяется	ФСО V	Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»	
6	Применяется	ФСО VI	Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)»	
7	Не применяется	ФСО N 7	Оценка недвижимости	Приказ Минэкономразвития РФ от 25.09.2014 N 611
8	Не применяется	ФСО N 8	Оценка бизнеса	Приказ Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 N 326
9	Не применяется	ФСО N 9	Оценка для целей залога	Приказ Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 N 327
10	Применяется	ФСО N 10	Оценка стоимости машин и оборудования	Приказ Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 N 328
11	Не применяется	ФСО N XI	Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов	Приказ Минэкономразвития РФ от 30.11.2022 N 659

До момента принятия специальных стандартов оценки, предусмотренных программой разработки федеральных стандартов оценки и внесения изменений в федеральные стандарты оценки, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30 декабря 2020 г. N 884, приоритет имеют нормы общих стандартов оценки ФСО I - ФСО VI.

Кроме того, в Отчете применяется «Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»».

Применение ФСО и Стандартов и правил оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»» обусловлено тем, что оценочная деятельность осуществляется на территории Российской Федерации и оценщик является членом саморегулируемой организации оценщиков.

Используемая литература

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации Части 1 и 2.
2. Земельный Кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года №136-ФЗ.
3. Федеральный закон №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
4. Федеральный стандарт оценки № I «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки», утвержденный приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.;
5. Федеральный стандарт оценки № II «Виды стоимости», утвержденный приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.;
6. Федеральный стандарт оценки № III «Процесс оценки», утвержденный приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.;
7. Федеральный стандарт оценки № IV «Задание на оценку», утвержденный приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.;
8. Федеральный стандарт оценки № V «Подходы и методы оценки», утвержденный приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.;
9. Федеральный стандарт оценки № VI «Отчет об оценке», утвержденный приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.;

10.Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденный приказом МЭР РФ № 328 от 01.06.2015 г.

Источники информации

11.<http://www.cbr.ru>

12.<http://www.sroroo.ru>

13.<http://economy.gov.ru>

14.<https://yandex.ru/maps>

15.и другие.

РАЗДЕЛ 11. ВИД ОЦЕНИВАЕМОЙ СТОИМОСТИ, ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

Согласно положениям ФСО-I, ФСО-II, ФСО-III в процессе оценки необходимо соблюдать требования законодательства Российской Федерации в области оценочной деятельности. Ниже приводится трактовка основных терминов и процессов оценки, трактуемых ФСО и используемых в оценочной деятельности.

Общие термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Оценщики – специалисты, имеющие квалификационный аттестат по одному или нескольким направлениям оценочной деятельности, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности. В процессе оценки уровень существенности может быть определен в том числе для информации, включая исходные данные (характеристики объекта оценки и его аналогов, рыночные показатели); проведенных расчетов, в частности, в случаях расхождений результатов оценки, полученных в рамках применения различных подходов и методов оценки; допущений и ограничений оценки. Существенность зависит в том числе от цели оценки.

Отчет об оценке объекта оценки - документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку. Отчет об оценке может состоять из нескольких частей, в одной или в разной форме - как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

При осуществлении оценочной деятельности в соответствии с федеральными стандартами оценки определяются следующие виды стоимости:

- 1) рыночная стоимость;
- 2) равновесная стоимость;

3) инвестиционная стоимость;

4) иные виды стоимости, предусмотренные ФЗ от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Рыночная стоимость объекта оценки (далее - рыночная стоимость) - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предположении о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка. При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка.

Равновесная стоимость представляет собой денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными, хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающая интересы этих сторон. Равновесная стоимость, в отличие от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое сторонами использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки.

Инвестиционная стоимость - стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установлении данным лицом (лицами) инвестиционных целей использования объекта оценки. Инвестиционная стоимость не предполагает совершения сделки с объектом оценки и отражает выгоды от владения объектом. При определении инвестиционной стоимости необходимо учитывать предполагаемое текущим или потенциальным владельцем использование объекта, синергии и предполагаемый полезный эффект от использования объекта оценки, ожидаемую доходность, иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретного владельца.

Ликвидационная стоимость - расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции объекта оценки для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

При проведении оценки используются **сравнительный, доходный и затратный подходы**. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. Оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения. Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов).

Затратный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения. Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий. Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или

приобретение точной копии объекта.

При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

11.1. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки

Этапы проведения оценки приведены в Федеральном стандарте оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденном Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200, обязательном к применению при осуществлении оценочной деятельности.

Проведение оценки включает следующие действия:

1. согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки (далее - договор на оценку) или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст. 3813; 2021, N 27, ст. 5179) (далее - Федеральный закон);
2. сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
3. применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
4. согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;
5. составление отчета об оценке объекта оценки (далее - отчет об оценке).

РАЗДЕЛ 12. СТЕПЕНЬ УЧАСТИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ И ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ

Оценка рыночной стоимости имущества представляет собой совокупность последовательно проводимых действий (этапов).

В рамках подготовки настоящего Отчета были выполнены следующие этапы, реализованные специалистами

1. Согласование целей и задач оценки с Заказчиком – Докучаева А. А.
2. Сбор и анализ общих данных о рынке, объектах-аналогах – Оценщик Докучаева А. А.
3. Проведение расчетов рыночной стоимости объекта оценки – Оценщик Докучаева А. А.
4. Подготовка и оформление Отчета – Оценщик Докучаева А. А.

Заявление о соответствии

Анализ информации, мнения и заключения, содержащиеся в Отчете, соответствуют требованиям Федерального закона №135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; Общим стандартами оценки (ФСО №№ I-VI, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200), специальными стандартами оценки, определяющими дополнительные требования к порядку проведения оценки (Федеральный стандарт оценки №10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденного приказом МЭРиТ РФ от 01 июня 2015 г. №328) обязательными к применению субъектами оценочной деятельности, а также Стандартам и правилам оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет».

Отчет соответствует требованиям Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Заявление о соответствии подтверждает, что:

1. Факты, представленные в отчете, правильны и основываются на знаниях Оценщика;
2. Анализ и заключения ограничены только сообщенными допущениями и условиями;
3. Оценщик не имел интереса в оцениваемом имуществе;
4. Гонорар Оценщика не зависит от любых аспектов отчета;
5. Оценка была проведена в соответствии с кодексом этики и стандартами поведения;
6. Образование Оценщика соответствует необходимым требованиям;
7. Оценщик имеет опыт оценки аналогичного имущества и знает район его нахождения;
8. Никто, кроме лиц, указанных в отчете, не обеспечивал профессиональной помощи в подготовке отчета;
9. Отчет является конфиденциальным для Оценщика и пользователя, Оценщик не несет никакой ответственности в том случае, если какая-либо третья сторона будет опираться в своих заключениях на отчет;
10. Запрещается публикация отчета целиком или по частям, или публикация ссылок на отчет, данных, содержащихся в отчете, имени и профессиональной принадлежности Оценщика без письменного согласия Оценщика.
11. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве
12. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки или обязательствных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – Заказчика, равно как и Заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика.

Никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета.

Оценщик

_____ / Докучаева А. А.

Директор ООО «ВС Консалт»



_____ / Шеин В. В.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ЗАКАЗЧИКОМ

99 37 621566

СОБСТВЕННИК (владелец)
ООО ЭНЕРГОКАСКАД
ООО ENERGOKASKAD

Субъект Российской Федерации
Ставропольский край
Населенный пункт г. Буденновск
Улица ул. Свободы
Дом 235
Корпус (строение)
Квартира
Особые отметки

УВЭЭС № 8970177000012506427,
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО МОЩНОСТЬ Д.С.
ВИДАТЕЛЯ 133.1 кВт/101 л.с.

Код подразделения ГИБДД 1107080

Дата выдачи 04.09.2021

99 37 621566

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

**СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION**

Государственный регистрационный номер
K497CK126

Идентификационный номер (VIN)
Z8TGUKS10HM030073

Марка МИТСУБИСИ ПАДЖЕРО СПОРТ
Модель MITSUBISHI PAJERO SPORT
Тип ТС Легковой универсал

Категория ТС (ABCD, прицепа) B/M1

Год выпуска ТС 2018

Шасси (рама) № Z8TGUKS10HM030073

Кузов (кабина, прицеп) № ОТСУТСТВУЕТ

Цвет Белый

Одобрение типа ТС № TC0UE-RU.MT02.00665

Экологический класс ПЯТЫЙ

Паспорт ТС № 400M 960161

Технически допустимая макс. масса, кг 2710

Масса в снаряженном состоянии, кг 2095

99 37 621566

99 27 891428

СОБСТВЕННИК (владелец)
ДУШИНА
DUSHINA
ЕКАТЕРИНА
EKATERINA
ВИКТОРОВНА

Республика, край, область
Рязанская область

Район
Нас. пункт г. Рязань
Улица ул. Новаторов
Дом 9В корп. кв. 375

Особые отметки
СОБСТВЕННИК ОБОРУДОВАНО УВЭЭС. КССИД 89701770
00012173434

Код подразделения ГИБДД 1161201

„ 22 “ сентября 2021 г.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

**СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION**

Регистрационный знак X832CT62

Идентификационный номер (VIN)
Z94G2811DJR069975

Марка, модель HYUNDAI GRETA
HYUNDAI GRETA

Тип ТС Легковой прочее

Категория ТС (ABCD, прицепа) B/M1

Год выпуска ТС 2017

Шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ

Кузов (кабина, прицеп) № Z94G2811DJR069975

Цвет Белый

Мощность двигателя, кВт/л. с. 88.7/120.6

Экологический класс ПЯТЫЙ

Технически допустимая шах масса, кг 1890

Масса в снаряженном состоянии, кг 1480

Срок временной регистрации

ПТС: 780T208125

99 27 891428
99 27 891428

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

79099



Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
ООО "Хендэ Мотор СНГ"
Адрес
Россия, г. Москва, ул. Мухоморова, д. 20, стр. 10, 123112
Дата продажи (серия)
10.2017
Документ на право собственности
Документ № 01.01.2017
Подпись президента, ООО "Хендэ Мотор СНГ"
М. П. ООО "ХММР" (РОССИЯ)
Свидетельство о регистрации ТС
серия
Государственный регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД
М. П.
ОТМЕТКА О СНЯТИИ С УЧЕТА
Дата снятия с учета
М. П.



Подпись настоящего собственника
М. П. ООО "ХММР" (РОССИЯ)
Подпись
78 0Т 208125

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
ООО "ХММР" (РОССИЯ) Филиал «Алтуфьево»
Адрес
Химки, Ленинградское шоссе, владение № 10, стр. 10, 501500
Дата продажи (серия)
2017
Документ на право собственности
Документ № 01.01.2017
Подпись президента, ООО "ХММР" (РОССИЯ)
М. П. ООО "ХММР" (РОССИЯ)
Свидетельство о регистрации ТС
серия
Государственный регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД
М. П.
ОТМЕТКА О СНЯТИИ С УЧЕТА
Дата снятия с учета
М. П.



Подпись настоящего собственника
М. П. ООО "ХММР" (РОССИЯ)
Подпись
78 0Т 208125

Особые отметки

- Идентификационный номер (VIN)
294G2811D1R069975
- Марка, модель ТС
HYUNDAI CRETA
- Наименование (тип ТС)
ЛЕГКОВОЙ
- Категория ТС (А, В, С, D, прицеп)
B
- Год изготовления ТС
2017
- Модел, № двигателя
G4FG HW539790
- Шасси (рама) №
ОТСУТСТВУЕТ
- Кузов (кабина, прицеп) №
294G2811D1R069975
- Цвет кузова (кабина, прицепа)
БЕЛЫЙ
- Мощность двигателя, л. с. (кВт)
120,6 л.с. 88,7 кВт
- Рабочий объем двигателя, куб. см
1391
- Тип двигателя
БЕНЗИНОВЫЙ
- Экологический класс
ПЯТЫЙ
- Разрешенная максимальная масса, кг
1890
- Масса без нагрузки, кг
1480
- Иготовитель ТС (страна)
ООО "ХММР" (РОССИЯ)
- Одобрение типа ТС № Т.С. В.Ж.М.Т.02.00234.Р3 от
15.06.2017
- Страна ввоза ТС
РОССИЯ
- Серия, № ТЛ, ППО
ОТСУТСТВУЕТ
- Таможенные ограничения
НЕ УСТАНОВЛЕНО

Особые отметки



- Наименование (ф. и. о.) собственника ТС
ООО "ХММР"
г. Санкт-Петербург-Петербург 197701
- Наименование (ф. и. о.) владельца, выдавшей паспорт
г. Севастополь, Левашовское шоссе, д. 20, лит. А
г. Севастополь, Левашовское шоссе, д. 20, лит. А
г. Севастополь, Левашовское шоссе, д. 20, лит. А
Дата выдачи паспорта
17 Октября 2017



Подпись

Наименование (ф. и. о.) собственника
ООО «Элемент Лизинг»
121170, г. Москва, пр-кт Кулуковский, дом 35

Адрес
г.р. 41

Дата продажи (передачи)
28.11.2017

Документ на право собственности
Договор купли-продажи
№ 01/2017 от 28.11.2017

Подпись прежнего собственника
М. П. [Подпись]

Свидетельство о регистрации ТС
серия 55
№ 254-595
Х832СТ62

Государственный регистрационный знак
Х832СТ62

Дата регистрации
07.12.2017

Выдано ГИБДД
МРЭО ГИБДД УМВД России по
Рязанской области

М. П. [Подпись]

Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета

М. П. [Подпись]

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
ООО «Элемент Лизинг»
121170, г. Москва, пр-кт Кулуковский, дом 35

Адрес
г.р. 41

Дата продажи (передачи)
28.11.2017

Документ на право собственности
Договор купли-продажи
№ 01/2017 от 28.11.2017

Подпись прежнего собственника
М. П. [Подпись]

Свидетельство о регистрации ТС
серия 55
№ 254-595
Х832СТ62

Государственный регистрационный знак
Х832СТ62

Дата регистрации
07.12.2017

Выдано ГИБДД
МРЭО ГИБДД УМВД России по
Рязанской области

М. П. [Подпись]

Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета

М. П. [Подпись]

Особые отметки

СРОК ЛИЗИНГА
ДО 28.11.2019г. ДО
Г. ЛИЗ. № АХ-ЭЛ/ПГ
-79099/ДЛ ОТ 17.11
17г. ЛИЗИНГОПО
ЛУЧАТЕЛЬ: ООО
МЕДИСТРОЙ АДР
ЕС: СТАВРОПОЛЬ
СКИЙ КРАЙ, Г.СТ
АВРОПОЛЬ УЛЗ П
РОМЬШЕННАЯ
Д.10А

Наименование (ф. и. о.) собственника
ООО «Элемент Лизинг»
121170, г. Москва, пр-кт Кулуковский, дом 35

Адрес
г.р. 41

Дата продажи (передачи)
28.11.2017

Документ на право собственности
Договор купли-продажи
№ 01/2017 от 28.11.2017

Подпись прежнего собственника
М. П. [Подпись]

Свидетельство о регистрации ТС
серия 55
№ 254-595
Х832СТ62

Государственный регистрационный знак
Х832СТ62

Дата регистрации
07.12.2017

Выдано ГИБДД
МРЭО ГИБДД УМВД России по
Рязанской области

М. П. [Подпись]

Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета

М. П. [Подпись]

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
ООО «Элемент Лизинг»
121170, г. Москва, пр-кт Кулуковский, дом 35

Адрес
г.р. 41

Дата продажи (передачи)
28.11.2017

Документ на право собственности
Договор купли-продажи
№ 01/2017 от 28.11.2017

Подпись прежнего собственника
М. П. [Подпись]

Свидетельство о регистрации ТС
серия 55
№ 254-595
Х832СТ62

Государственный регистрационный знак
Х832СТ62

Дата регистрации
07.12.2017

Выдано ГИБДД
МРЭО ГИБДД УМВД России по
Рязанской области

М. П. [Подпись]

Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета

М. П. [Подпись]

Особые отметки

99 40 325202

СОБСТВЕННИК (владелец)

ООО "МЕРИДИАН "

ООО "MERIDIAN "



Субъект Российской Федерации
Ставропольский край

Населенный пункт г Буденновск

Улица проезд Тампонажный

Дом 3

Корпус (строение)

Квартира

Р6 Особые отметки

СОБСТВЕННИК ДВИГАТЕЛЯ 38.5 кВт/779.6 л.с

Код подразделения ГИБДД 1107080

Дата выдачи 24.03.2022

99 40 325202

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Государственный регистрационный номер
M294AD126

Идентификационный номер (VIN)
X9L212300K0679785

Марка ШЕВРОЛЕ НИВА 212300-55

Модель CHEVROLET NIVA 212300-55

Тип ТС Легковой универсал

Категория ТС (ABCD, прицепп) B/M1

Год выпуска ТС 2018

Шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ

Кузов (кабина, прицеп) № X9L212300K0679785

Цвет Светло-серебристый металлик

Одобрение типа ТС № TCRUE-RU.MT02.00374

Экологический класс ПЯТЫЙ

Паспорт ТС № 63PA 634713

Технически допустимая макс. масса, кг 1860

Масса в снаряженном состоянии, кг 1410

99 40 325202

Принят: 28.03.2026
Закрыт: 28.03.2026

Заказ-наряд №1003

Заказчик: Ляпун Сергей
 Адрес, тел.: +7(961) 463-78-43
 Модель: Мицубиси Паджеро Спорт Год выпуска: 2018
 VIN-номер: Z8TGUKS10HM030073 Цвет: Белый
 Гос.номер: B346CK 126 Пробег: _____
 Плательщик: Ляпун Сергей

Причины обращения:

Особые отметки и рекомендации: Замена задней стойки стабилизатора ,
 Замена втулки стабилизатора задних,
 Замена задних амортизаторов 2,
 Замена левого и правого внутреннего шруса,

Выполненные работы

№	Код работы	Наименование	Крат.	Цена	Врем.	Стоим.	Сумма
1		Осмотр ходовой				1200	1200
2		Компьютерная диагностика				1200	1200
Итого:							2400

Сумма документа: **2400 (Без НДС)**

Исполнитель несет гарантийные обязательства при условии соблюдения потребителем правил эксплуатации и рекомендаций производителя по использованию результатов работ (услуг).

Претензий не предъявлено. С рекомендациями по использованию результатов работ ознакомлен.

Заказчик:



Мастер-приемщик:



Заказ-наряд № 1002

Заказчик: Ляпун Сергей
 Адрес, тел.: +7(961) 463-78-43
 Модель: HYUNDAI GRETA Год выпуска: 2017
 VIN-номер: Z94G2811DJR069975 Цвет: Белый
 Гос.номер: X832CT 62 Пробег: _____
 Плательщик: Ляпун Сергей

Причины обращения:

Особые отметки и рекомендации: Замена сайлентблоков передних рычагов,
 Замена задних сайлентблоков,
 Замена передних шин,
 Замена прокладок выхлопной системы,
 Замена катализатора,
 Ремонт поршневой группы,
 Аккумулятор,
 Замена лампочек, предохранителей на вадние стопы .

Выполненные работы

№	Код работы	Наименование	Крат	Цена	Врем.	Стоим.	Сумма
1		Осмотр ходовой				1200	1200
2		Замер компрессии				1200	1200
3		Замер давления масла				1200	1200
4		Компьютерная диагностика				1200	1200
5		Эндоскопия цилиндров ДВС				1500	1500
6		Проверка тепловых зазоров клапанов				1500	1500
Итого :							7800

Сумма документа: **7800,00 (Без НДС)**

Исполнитель несет гарантийные обязательства при условии соблюдения потребителем правил эксплуатации и рекомендаций по использованию результатов работ (в случае).

Претензий не принимается. С рекомендациями по использованию результатов работ ознакомлен.

Заказчик:



Мастер-приемщик:



Принят: 28.03.2026
Закрыт: 28.03.2026**Заказ-наряд № 1001**

Заказчик: Ляпун Сергей
 Адрес, тел.: +7(961) 463-78-43
 Модель: Шевроле Нива 212300-55 Год выпуска: 2018
 VIN-номер: X9L212300K0679785 Цвет: Светло-серебристый металлик
 Гос.номер: E646EO 126 Пробег: _____
 Платательщик: Ляпун Сергей

Причины обращения:

Особые отметки и рекомендации:

Замена заднего кардана,
 Замена задних колодок,
 Замена передних колодок,
 Замена заднего ступичного подшипника,
 Обслуживание передних супортов,
 Ремонт поршневой группы,
 Аккумулятор,
 Замена датчика педали сцепления,
 Замена сальника переднего редуктора,
 Замена прокладки заднего редуктора,
 Замена переднего амортизатора.

Выполненные работы

№	Код работы	Наименование	Крат	Цена	Врем.	Стоим.	Сумма
1		Осмотр ходовой				1200	1200
2		Замер компрессии				1200	1200
3		Замер давления масла				1200	1200
4		Компьютерная диагностика				1200	1200
5		Эндоскопия цилиндров ДВС				1500	1500
Итого :							6300

Сумма документа: **6300,00 (Без НДС)**

Исполнитель несет гарантийные обязательства при условии соблюдения потребителем правил эксплуатации и рекомендаций по использованию результатов работы (услуги).

Претензий по качеству работы не имею. С рекомендациями по использованию результатов работ ознакомлен.

Заказчик:



Мастер-приемщик:





АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь
15 апреля 2024 года

Дело № А63-4262/2022

Резолютивная часть определения объявлена 03 апреля 2024 года.

Определение изготовлено в полном объеме 15 апреля 2024 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Подылиной Е.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чеховой Е.Е. рассмотрев в судебном заседании в рамках дела № А63-4262/2022 несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Мелиострой», г. Ставрополь, ОГРН 1142651014516, ИНН 2624801936, заявление конкурсного управляющего должником о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности, в отсутствие лиц, участвующих в рассмотрении обособленного спора,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Марс» (далее – ООО «Марс») в порядке статьи 39 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» обратилось в суд с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Мелиострой» (далее – ООО «Мелиострой», должник) несостоятельным (банкротом).

Определением от 21.03.2022 года заявление принято судом к производству. Определением от 30.08.2022 (резолютивная часть определения от 23.08.2022) в отношении ООО «Мелиострой» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Ляпун Сергей Викторович.

Сведения о введении процедуры наблюдения в порядке статьи 28 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 14.01.2023 № 6 (7451).

Решением от 26.12.2022 (резолютивная часть решения объявлена 19.12.2022) ООО «Мелиострой» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Ляпун Сергей Викторович.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 03.12.2022 № 225 (7426).

24.04.2023 года в суд поступило заявление конкурсного управляющего должником о признании недействительными договора купли-продажи транспортного

средства № 30/8 2 от 30.08.2021 и договора купли-продажи транспортного средства от 25.08.2021, заключенных между ООО «Мелиострой» и ООО «ЭнергоКАСКАД» и применить последствия недействительности сделок - обязать ООО «ЭнергоКАСКАД» возвратить в конкурсную массу ООО «Мелиострой» транспортные средства: Мицубиси Паджеро Спорт, гос номер В346СК126 идентификационный номер (VIN) Z8TGUKS10HM030073 2018 г.в., тип легковые, категория В, цвет белый; УАЗ 390945, гос. Номер А048УК26, идентификационный номер (VIN) ХТТ390945F1223917, 2015 г.в., тип грузовой, категория В.

Суд признал ООО «ЭнергоКАСКАД» (ИНН 2607015925) лицом, участвующим в рассмотрении заявления об оспаривании сделки должника.

От конкурсного управляющего должником поступило ходатайство о назначении и проведении экспертизы по определению рыночной стоимости Мицубиси Паджеро Спорт, гос номер В346СК126 идентификационный номер (VIN) Z8TGUKS10HM030073 2018 г.в., тип легковые, категория В, цвет белый; УАЗ 390945, гос. Номер А048УК26, идентификационный номер (VIN) ХТТ390945F1223917, 2015 г.в., тип грузовой, категория В на дату совершения сделок – 25.08.2021 года и 30.08.2021 года соответственно.

Суд удовлетворил ходатайство о назначении судебной оценочной экспертизы, проведение экспертизы поручил ООО «СтавЭкспертГрупп» в лице эксперта Яковлевой Инне Юрьевне.

В материалы дела поступило заключение эксперта № 236-01-2023.

Судебное заседание по рассмотрению обособленного спора отложено на 03.04.2024.

От конкурсного управляющего поступило ходатайство об уточнении исковых требований в порядке ст. 49 АПК РФ, согласно которому просил признать недействительными договор купли-продажи транспортного средства № 30/8 от 30.08.2021 и договор купли-продажи транспортного средства от 25.08.2021, заключенные между ООО «Мелиострой» и ООО «ЭнергоКАСКАД» и применить последствия недействительности сделок - обязать ООО «ЭнергоКАСКАД» возвратить в конкурсную массу ООО «Мелиострой» транспортные средства: Мицубиси Паджеро Спорт, идентификационный номер (VIN) Z8TGUKS10HM030073, 2018 г.в., тип легковые, категория В, цвет белый; УАЗ 390945, идентификационный номер (VIN) ХТТ390945F1223917, 2015 г.в., тип грузовой, категория В.

Суд принимает уточненные требования к производству.

Кредитор ООО «Марс» поддержал позицию конкурсного управляющего, просил удовлетворить заявленные им требования в полном объеме.

Лица, участвующие в деле, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте слушания дела, в том числе, путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в судебное заседание не явились, в связи с чем суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации проводит судебное заседание в их отсутствие.

Суд, изучив материалы дела, оценив представленные документальные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ в их совокупности с учетом их относимости, допустимости и достаточности, считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, между ООО «Мелиострой» (продавец) и ООО «ЭнергоКАСКАД» (покупатель) заключен договор купли-продажи от 25.08.2021 г. транспортного средства - Мицубиси Паджеро Спорт, идентификационный номер (VIN) Z8TGUKS10HM030073 2018 г.в., тип легковые, категория В, цвет белый.

Стоимость автомобиля согласно договору составила 820 000 руб., в полученных управляющим банковских выписках данная операция отражена 27.08.2021 г.

При изучении архива объявлений о продаже аналогичных автомобилей управляющим установлено, что их стоимость составляла от 1 930 000 руб. до 3 150 000 руб., следовательно, цена имущества при заключении оспариваемого договора была существенным образом занижена.

Кроме того, между ООО «Мелиострой» (продавец) и ООО «ЭнергоКАСКАД» (покупатель) заключен договор купли-продажи №30/8 от 30.08.2021 г. транспортного средства УАЗ 390945, идентификационный номер (VIN) ХТТ390945F1223917, 2015 г.в., тип грузовой, категория В.

Стоимость автомобиля согласно договору составила 65 000 руб., в полученных управляющим банковских выписках данная операция отражена 31.08.2021 г.

При изучении архива объявлений о продаже аналогичных автомобилей управляющим установлено, что их стоимость составляла от 310 000 руб. до 850 000 руб., следовательно, цена имущества при заключении оспариваемого договора была существенным образом занижена.

Конкурсный управляющий указал, что сделки совершены при неравноценном встречном исполнении, в результате чего причинен имущественный вред правам кредиторов.

В связи с изложенным, конкурсный управляющий просил о признании сделок недействительными на основании п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве и о применении

последствий их недействительности в виде возврата транспортных средств в конкурсную массу должника.

Оценивая заявленные требования, как подлежащие удовлетворению, суд исходит из следующего.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям, которые указаны в Законе о банкротстве.

Статьей 61.9 Закона о банкротстве предусмотрено, что заявление об оспаривании сделки должника может быть подано в арбитражный суд внешним управляющим или конкурсным управляющим от имени должника по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка).

Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

Пунктом 8 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности 5 (банкротстве)» (далее – постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63) разъяснено, что пункт 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве

предусматривает возможность признания недействительной сделки при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки. Для признания сделки недействительной на основании указанной нормы не требуется, чтобы она уже была исполнена обеими или одной из сторон сделки, поэтому неравноценность встречного исполнения обязательств может устанавливаться исходя из условий сделки.

Согласно пункту 9 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63, при определении соотношения пунктов 1 и 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве судам надлежит исходить из следующего. Если подозрительная сделка была совершена в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия этого заявления, то для признания ее недействительной достаточно обстоятельств, указанных в пункте 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, в связи с чем, наличие иных обстоятельств, определенных пунктом 2 данной статьи (в частности, недобросовестности контрагента), не требуется.

Если же подозрительная сделка с неравноценным встречным исполнением была совершена не позднее чем за три года, но не ранее чем за один год до принятия заявления о признании банкротом, то она может быть признана недействительной только на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве при наличии предусмотренных им обстоятельств (с учетом пункта 6 постановления Пленума ВАС РФ № 63).

Согласно пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка).

Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом, либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника, либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника б учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии следующих условий: - стоимость

переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок; должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или искажил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской отчетности или иные учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы; после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка).

В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств: а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по названному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие

привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Судом в случае оспаривания подозрительной сделки проверяется наличие обоих оснований, установленных как пунктом 1, так и пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Судом установлено, что заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) принято к производству суда 29.03.2022, оспариваемые сделки совершены 25.08.2021 и 31.08.2021, то есть сделки попадают в период подозрительности, установленный пунктом 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Исходя из заявленного основания и приведенных конкурсным управляющим доводов, значимым является выяснение вопроса о равноценности встречного предоставления по сделке со стороны покупателя, то есть о соответствии согласованной договором купли-продажи цены имущества его реальной стоимости на момент отчуждения, а также о наличии фактической оплаты по договору.

Как следует из материалов дела, по спорному договору от 25.08.2021 г. передано транспортное средство, которое оценено сторонами в 820 000 руб., по спорному договору от 30.08.2021 г. передано транспортное средство, которое оценено сторонами в 65 000 руб.

С целью установления действительной стоимости автомобилей на момент продажи определением суда от 08.11.2023 назначена судебная оценочная экспертиза, проведение которой поручено ООО «СтавЭкспертГрупп» в лице эксперта Яковлевой Инне Юрьевне. Перед экспертом поставлен следующий вопрос:

- какова рыночная стоимость автомобилей: Мицубиси Паджеро Спорт, гос номер В346СК126 идентификационный номер (VIN) Z8TGUKS10HM030073 2018 г.в., тип легковые, категория В, цвет белый; УАЗ 390945, гос. Номер А048УК26, идентификационный номер (VIN) ХТТ390945F1223917, 2015 г.в., тип грузовой, категория В на дату совершения сделок – 25.08.2021 года и 30.08.2021 года соответственно?

В соответствии с заключением эксперта № 236-01-2023 от 16.01.2024 г., 27.07.2023 рыночная стоимость автомобиля Мицубиси Паджеро Спорт, гос номер В346СК126 идентификационный номер (VIN) Z8TGUKS10HM030073 2018 г.в., тип легковые, категория В, цвет белый на дату совершения сделки – 25.08.2021 г. составляет 1 514 721 руб.; рыночная стоимость автомобиля УАЗ 390945, гос. Номер А048УК26, идентификационный номер (VIN) ХТТ390945F1223917, 2015 г.в., тип грузовой, категория В, на дату совершения сделки – 30.08.2021 г. составляет 305 572 руб.

Проанализировав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу о том, что заключение эксперта

наиболее точно отражает рыночную стоимость спорного автомобиля, в том числе с учетом его нормального износа и технического состояния. Доказательства, опровергающие данные сведения, в материалы дела не представлены.

Экспертное заключение является ясным и полным, противоречия в выводах эксперта отсутствуют, на поставленный судом вопрос эксперт ответил вполне определенным образом, с приведением методики определения стоимости транспортного средства.

Эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Таким образом, заключение эксперта принимается судом в качестве надлежащего доказательства по делу. В порядке статьи 87 АПК РФ при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, возникновении вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств дела, в случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или комиссии экспертов по тем же вопросам может быть назначена дополнительная или повторная экспертиза, проведение которой поручается тому же или другому эксперту или другой комиссии экспертов.

Ответчик ходатайства о назначении по делу повторной или дополнительной экспертизы не заявил. В соответствии с ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о доказанности конкурсным управляющим неравноценности встречного предоставления по сделкам.

При этом суд принимает во внимание разъяснения, содержащиеся в пункте 8 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которым при сравнении условий сделки с аналогичными сделками следует учитывать как условия аналогичных сделок, совершавшихся должником, так и условия, на которых аналогичные сделки совершались иными участниками оборота.

Суд полагает, что покупатель по спорной сделке не мог не осознавать, что приобретает имущество по заниженной цене, а не рыночной стоимости, что привело к причинению вреда имущественным правам кредиторов, так как произошло уменьшение стоимости активов должника.

Неравноценным встречным исполнением обязательств признается, в частности,

любая передача имущества, если рыночная стоимость переданного должником имущества существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

Обстоятельства заключения оспариваемых договоров свидетельствуют о направленности сторон договора на причинение вреда имущественным правам кредиторов должника, поскольку имущество должника было отчуждено по заниженной цене, согласно договору от 25.08.2021 г. стоимость транспортного средства составила 820 000 руб., тогда как его рыночная стоимость согласно заключению эксперта составляет 1 514 721 руб.; согласно договору от 30.08.2021 г. стоимость транспортного средства составила 65 000 руб., тогда как его рыночная стоимость согласно заключению эксперта составляет 305 572 руб.

Конкурсным управляющим представлена справочная информация о неисполненных обязательствах ООО «Мелиострой» перед кредиторами на момент совершения оспариваемой сделки.

В соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве неплатежеспособность - прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств.

При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 12.02.2018 № 305-ЭС17-11710(3), если в спорный период у должника имелись обязательства перед иными кредиторами с более ранним сроком исполнения, в том числе наступившим к моменту заключения оспариваемой сделки, и данные обязательства впоследствии исполнены не были, в связи с чем, вытекающие из них требования включены в реестр требований кредиторов, то по смыслу абз. 3б ст. 2 Закона о банкротстве и абз. 3 п. 6 Постановления Пленума ВАС РФ № 63 указанные обстоятельства подтверждают факт неплатежеспособности должника в период заключения оспариваемой сделки.

Судом установлено, что у должника имелись неисполненные обязательства перед следующими кредиторами:

1. ООО «Марс» - в размере 459 069,50 руб. основного долга, 851 064,81 руб. неустойки, 459 руб. неустойки за период с 16.06.2021 по день исполнения обязательств, 18 791 руб. расходов по оплате госпошлины. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 30.08.2022 по делу № А63-4262/2022 данное требование

включено в реестр требований кредиторов должника.

2. ООО «СтройПромТорг» - в размере 527 217,35 руб. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 01.11.2022 делу № А63-4262/2022 данное требование включено в реестр требований кредиторов должника.

3. ООО «КАЦ» - в размере 1 795 700 руб. основного долга, 124 233, 98 руб. пени, а всего 1 919 933, 98 руб. и 32 199 руб. госпошлины. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 22.11.2022 по делу № А63-4262/2022 данное требование включено в реестр требований кредиторов должника.

4. УФНС по СК - в размере 1 364 949,66 руб., возникшей в период с 2019 г. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 30.11.2022 по делу № А63-4262/2022 данное требование включено в реестр требований кредиторов должника.

Таким образом, ООО «Мелиострой» на дату совершения сделки отвечало признакам неплатежеспособности, поскольку имело неисполненные денежные обязательства (прекратило расчеты) перед кредиторами, требования которых включены в реестр кредиторов должника.

Рассмотрение настоящего спора производится в рамках дела о банкротстве ООО «Мелиострой».

Соответственно, для установления фактов, имеющих значение для правильного рассмотрения спора, судом рассматриваются как вновь представленные документы, так и уже находящиеся в материалах дела о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» кредиторы и иные лица, которым передано имущество или перед которыми должник исполнял обязательства или обязанности по сделке, признанной недействительной на основании пункта 2 статьи 61.2 и пункта 3 статьи 61.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в случае возврата в конкурсную массу полученного по недействительной сделке имущества приобретают право требования к должнику, которое подлежит удовлетворению в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве), после удовлетворения требований кредиторов третьей очереди, включенных в реестр требований кредиторов.

Суд установил, что транспортное средство, являющееся предметом сделки, зарегистрировано за ООО «ЭнергоКАСКАД», что подтверждается сведениями ГУ МВД по Ставропольскому краю.

Из материалов обособленного спора следует, что оплата по оспариваемым договорам произведена, что подтверждается выпиской из АО «Альфа-Банк».

Таким образом, факт оплаты ответчиком в общем размере 885 000 руб. подтвержден материалами обособленного спора.

На основании вышеизложенного автомобиль Мицубиси Паджеро Спорт, идентификационный номер (VIN) Z8TGUKS10HM030073 2018 г.в., тип легковые, категория В, цвет белый, отчужденный по спорному договору купли-продажи от 25.08.2021 и автомобиль УАЗ 390945, идентификационный номер (VIN) ХТТ390945F1223917, 2015 г.в., тип грузовой, категория В, отчужденный по спорному договору купли-продажи от 30.08.2021, подлежат возврату в конкурсную массу ООО «Мелиострой».

При этом задолженность ООО «Мелиострой» перед ООО «Меридиан» по указанным договорам в общей сумме 885 000 рублей подлежит восстановлению.

В силу статьи 101 АПК РФ государственная пошлина относится к судебным расходам по делу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно пункту 3 статьи 61.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявление об оспаривании сделки по правилам главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном для оплаты исковых заявлений об оспаривании сделок (подпункт 2 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины по спорам о признании сделок недействительными составляет 6 000 рублей. Суд предоставил конкурсному управляющему отсрочку уплаты государственной пошлины до рассмотрения обоснованности заявления.

В связи с удовлетворением требований конкурсного управляющего государственная пошлина на основании статьи 110 АПК РФ подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 61.2, 61.3, 61.6, 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 9, 49, 65, 71, 110, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление конкурсного управляющего удовлетворить.

Признать недействительными сделками договор купли-продажи от 25.08.2021 и

№30/8 от 30.08.2021, заключенные между ООО «Мелиострой», г. Ставрополь, ОГРН 1142651014516, ИНН 2624801936 и ООО «ЭнергоКАСКАД», г.Буденновск, ОГРН 1162651075410, ИНН 2607015925.

Применить последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника автомобиля Мицубиси Паджеро Спорт, идентификационный номер (VIN) Z8TGUKS10NHM030073 2018 г.в., тип легковые, категория В, цвет белый и автомобиля УАЗ 390945, идентификационный номер (VIN) ХТТ390945F1223917, 2015 г.в., тип грузовой, категория В.

Восстановить задолженность ООО «Мелиострой», г. Ставрополь, ОГРН 1142651014516, ИНН 2624801936 перед ООО «ЭнергоКАСКАД», г.Буденновск, ОГРН 1162651075410, ИНН 2607015925 в сумме 885 000 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЭнергоКАСКАД», г.Буденновск, ОГРН 1162651075410, ИНН 2607015925 в доход федерального бюджета 12000 рублей государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления определения в законную силу.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Е.В.Подылина



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ставрополь
07 августа 2024 года

Дело № А63-4262/2022

Резолютивная часть определения объявлена 24 июля 2024 года
Определение изготовлено в полном объеме 07 августа 2024 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Сиротина И.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Шевченко А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела № А63-4262/2022 о
несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью
«Мелиострой», г. Ставрополь, ИНН 2624801936, ОГРН 1142651014516, заявление
конкурсного управляющего должника о признании договора купли-продажи транспортного
средства недействительной сделкой и применении последствий недействительности сделки,

лицо, участвующее в рассмотрении обособленного спора, Душина Екатерина
Викторовна,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Марс» (далее – ООО «Марс») в
порядке статьи 39 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» обратился в
суд с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Мелиострой»
(далее – ООО «Мелиострой») несостоятельным (банкротом).

Определением от 21.03.2022 года заявление ООО «Марс» принято судом к
производству, судебное заседание назначено на 27.04.2022.

Определением от 30.08.2022 (резолютивная часть определения от 23.08.2022) в
отношении ООО «Мелиострой» введена процедура наблюдения, временным
управляющим утвержден Ляпун Сергей Викторович.

Сведения о введении процедуры наблюдения в порядке статьи 28 Закона о
банкротстве опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» №6 (7451)
от 14.01.2023.

Решением от 26.12.2022 (резолютивная часть решения объявлена 19.12.2022)
ООО «Мелиострой» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника

введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Ляпун Сергей Викторович.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» №225(7426) от 03.12.2022.

17 февраля 2023 года в Арбитражный суд Ставропольского края поступило заявление конкурсного управляющего должника Ляпуна Сергея Викторовича о признании договора купли-продажи транспортного средства от 02.09.2021, заключенного между ООО «Мелиострой» и Душиной Екатериной Викторовной по продаже автомобиля HYUNDAI CRETA, госномер X832CT62, 2017 г.в., категория В, цвет кузова белый, VIN Z94G2811DJR069975, недействительной сделкой и применении последствий недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника автомобиля - HYUNDAI CRETA, госномер X832CT62, 2017 г.в., категория В, цвет кузова белый, VIN Z94G2811DJR069975.

Дело № А63-4262/2022 о банкротстве должника находится в производстве судьи Тлябичевой З.Р. На основании пункта 46 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», с учетом нагрузки судьи Тлябичевой З.Р. заявление об оспаривании сделки должника передано на рассмотрение судье Сиротину И.В.

Определением от 20.02.2023 суд признал Душину Екатерину Викторовну лицом, участвующим в рассмотрении обособленного спора.

Определением от 28.11.2023 суд приостановил производство по обособленному спору и назначил судебную экспертизу, проведение которой поручил экспертам Автономной некоммерческой организации «Независимая экспертно-консультационная служба» Аксёненко Дмитрию Витальевичу, Ахмадовой Милане Шамхановне.

11.06.2024 в арбитражный суд поступило заключение эксперта № 51/06/24Э от 10.06.2024.

Определением от 13.06.2024 производство по обособленному спору возобновлено, судебное заседание назначено на 24.07.2024.

К судебному заседанию от Душиной Е.В. поступило ходатайство об отложении судебного заседания.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства Душиной Е.В. об отложении судебного заседания, как необоснованного и неподтвержденного доказательствами.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте слушания дела, в судебное заседание не явились, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 АПК РФ проводит судебное заседание в их отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные документальные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ в их совокупности с учетом их относимости, допустимости и достаточности, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований в связи со следующими обстоятельствами.

Как следует из материалов дела, 02.09.2021 между ООО «Мелиострой» (продавец) и Душиной Екатериной Викторовной (покупатель) заключен договор купли-продажи (далее по тексту – договор) автомобиля, по условиям которого продавец продает, а покупатель покупает в собственность, принадлежащее продавцу транспортное средство - HYUNDAI CRETA, госномер X832CT62, 2017 г.в., категория В, цвет кузова белый, VIN Z94G2811DJR069975 (далее – спорное имущество).

Указанное в договоре спорное имущество продавец продал покупателю за 295 000 руб. Оплата осуществлялась путем перечисления покупателем денежных средств на расчетный счет продавца. В тексте договора указано, что на момент подписания договора денежные средства продавец получил полностью.

В обоснование поданного заявления конкурсный управляющий ссылается на то, что стоимость транспортного средства занижена примерно на 400% от средней рыночной стоимости аналогичных автомобилей, которая составляла примерно 1 198 167 руб.

Посчитав, что ответчик получил имущество должника по существенно заниженной стоимости, с целью причинения вреда имущественным интересам кредиторов, будучи при совершении сделки аффилированными лицами, конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о признании договора купли-продажи от 02.09.2021 недействительным и применении последствий недействительности сделки.

Оценивая законность и обоснованность заявленных требований, суд исходит из следующего.

Согласно статье 223 АПК РФ, статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в Законе о банкротстве.

Особенности оспаривания сделки должника-гражданина предусмотрены статьей 213.32 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 213.32 Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона, может быть подано финансовым управляющим по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, а также конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер его кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его заинтересованных лиц.

Из заявления усматривается, что договор купли-продажи оспорен конкурсным управляющим по специальным основаниям, установленным главой 3.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в частности по пункту 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

В силу правовой позиции, изложенной в пункте 9 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы 3.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Постановление № 63) в случае оспаривания подозрительной сделки по правилам статьи 61.2 Закона о банкротстве суд проверяет наличие оснований, установленных как пунктом 1, так и пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с частью 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве может быть признана недействительной сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка). Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

Для квалификации подозрительной сделки как сделки с неравноценностью встречного исполнения пункт 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве устанавливает два необходимых критерия для признания такой сделки недействительной: сделка совершена

должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления; неравноценность встречного исполнения обязательств контрагентом должника.

Следовательно, исходя из заявленного основания и приведенных управляющим доводов, а также возражений третьего лица, значимым является выяснение вопроса о дате заключения сделки и фактической передаче имущества.

Исходя из вышеизложенных норм и применительно к обстоятельствам настоящего дела, договор заключен 02.09.2021, заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) принято Арбитражным судом Ставропольского края к производству 29.03.2022, то есть спорное имущество выбыло из собственности должника в пределах сроков оспоримости, предусмотренных положениями пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Кроме того, как указывал суд ранее, для признания сделки недействительной по правилам пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, управляющий должен доказать неравноценность встречного исполнения.

Согласно пункту 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, пункту 8 Пленума № 63 неравноценное встречное исполнение обязательств другой стороной сделки имеет место, в частности, в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия на момент ее заключения существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки.

Как указывалось выше, согласно спорному договору купли-продажи транспортного средства от 02.09.2021, стоимость транспортного средства составила 295 000 руб. При этом определенная сторонами в договоре купли-продажи транспортного средства стоимость имущества является окончательной, в связи с чем, договор купли-продажи транспортного средства содержит согласованную волю двух сторон на совершение сделки на указанных в ней условиях, в том числе по установленной цене, которая является существенным условием договоров данного вида.

Судом по ходатайству конкурсного управляющего назначена оценочная экспертиза спорного транспортного средства, проведение которой поручено экспертам Автономной некоммерческой организации «Независимая экспертно-консультационная служба» Аксёненко Дмитрию Витальевичу, Ахмадовой Милане Шамхановне.

Согласно представленному в материалы дела заключению эксперта № 51/06/24Э от 10.06.2024, рыночная стоимость спорного транспортного средства на момент заключения оспариваемой сделки (02.09.2021) составляла 1 008 900 руб.

Проанализировав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу о том, что заключение эксперта наиболее точно отражает рыночную стоимость спорного автомобиля, в том числе с учетом его нормального износа и технического состояния (в договоре купли-продажи в графе состояние автомобиля указано: требует ремонта автоматическая коробка передач, послеградиальное восстановление кузова, лакокрасочные работы). Доказательства, опровергающие данные сведения, в материалы дела не представлены.

Экспертное заключение является ясным и полным, противоречия в выводах эксперта отсутствуют, на поставленный судом вопрос эксперт ответил надлежащим образом, с приведением методики определения стоимости транспортного средства.

Эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Таким образом, заключение эксперта принимается судом в качестве надлежащего доказательства по делу.

В порядке статьи 87 АПК РФ при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, возникновении вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств дела, в случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или комиссии экспертов по тем же вопросам может быть назначена дополнительная или повторная экспертиза, проведение которой поручается тому же или другому эксперту или другой комиссии экспертов.

Ответчик ходатайства о назначении по делу повторной или дополнительной экспертизы не заявил. В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Материалами обособленного спора подтверждается, что во исполнение условий договора Душина Е.В. перечислила на расчетный счет ООО «Мелиострой» денежные средства в сумме 295 000 руб., что существенно ниже фактической стоимости спорного имущества.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о доказанности конкурсным управляющим неравноценности встречного предоставления по сделке.

В определении Верховного суда Российской Федерации № 310-ЭС15-7328 от 17.07.2015 по делу № А35-2362/2013 закреплена правовая позиция о том, что приобретение имущества по заниженной стоимости и осведомленность об этом приобретателя являются достаточными основаниями, указывающими на

недобросовестность приобретателя и основанием для удовлетворения иска об истребовании имущества, независимо от возражений приобретателя о том, что он является добросовестным приобретателем.

Ответчик должен был осознавать, что сделка по такой цене с высокой степенью вероятности может нарушать права и законные интересы кредиторов его контрагента, справедливо рассчитывающих на удовлетворение своих требований за счет имеющейся конкурсной массы. Учитывая, что покупатель в результате осуществления подобной сделки получает существенную нетипичную выгоду (которую бы он никогда не получил бы при добросовестном осуществлении гражданских прав), на него ложится риск последующего банкротства контрагента, заключающийся в оспаривании соответствующей сделки.

Таким образом, Дупина Е.В. не могла не осознавать, что сделка нарушает права и законные интересы кредиторов, справедливо рассчитывающих на удовлетворение их требований за счет равноценного денежного эквивалента, полученного от реализации имущества другому (свободному, незаинтересованному) участнику гражданского оборота.

Доказательства наличия финансовой возможности приобретения спорного транспортного средства по его реальной стоимости (1 008 900 руб.) ответчиком также не представлены (статья 65 АПК РФ).

На основании вышеизложенного следует, что указанная сделка должника совершена при неравноценном встречном исполнении, а отчуждение имущества фактически было направлено на уменьшение конкурсной массы, за счет которой могли быть удовлетворены требования кредиторов должника.

При таких обстоятельствах, суд признает оспариваемый договор заключенным при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки.

Кроме того, в силу разъяснений пункта 9 Постановления № 63, судом в случае оспаривания подозрительной сделки проверяется наличие обоих оснований, установленных как пунктом 1, так и пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве. Вследствие чего вышеуказанная сделка подлежит проверке и на предмет подозрительности по пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, состав которого также имеется в совершенной сделке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред

имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Согласно пунктам 5, 6 Постановления № 63 пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка). В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств: а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 Постановления № 63).

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Согласно абзацам второму - пятому пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

На основании абзаца 2 пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо

направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника.

В силу абзаца первого пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 этого Закона) либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Данные презумпции являются опровержимыми и применяются, если иное не доказано другой стороной сделки. При решении вопроса о том, должна ли была другая сторона сделки знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько она могла, действуя разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств (пункт 7 Постановления № 63).

На момент заключения оспариваемого договора купли-продажи у должника имелись неисполненные обязательства перед следующими кредиторами:

1. ООО «Марс» - в размере 459 069,50 руб. основного долга, 851 064,81 руб. неустойки, 459 руб. неустойки за период с 16.06.2021 по день исполнения обязательств, 18 791 руб. расходов по оплате госпошлины. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 30.08.2022 по делу № А63-4262/2022 данное требование включено в реестр требований кредиторов должника.

2. ООО «СтройПромГорг» - в размере 527 217,35 руб. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 01.11.2022 делу № А63-4262/2022 данное требование включено в реестр требований кредиторов должника.

3. ООО «КАЦ» - в размере 1 795 700 руб. основного долга, 124 233, 98 руб. пени, а всего 1 919 933, 98 руб. и 32 199 руб. госпошлины. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 22.11.2022 по делу № А63-4262/2022 данное требование включено в реестр требований кредиторов должника.

4. УФНС по СК - в размере 1 364 949,66 руб., возникшей в период с 2019 г. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 30.11.2022 по делу № А63-4262/2022 данное требование включено в реестр требований кредиторов должника.

Таким образом, ООО «Мелиострой» на дату совершения сделки отвечало признакам неплатежеспособности, поскольку имело неисполненные денежные обязательства (прекратило расчеты) перед кредиторами, требования которых включены в реестр кредиторов должника.

При определении признаков объективной неплатежеспособности должна учитываться способность или неспособность должника удовлетворить в предусмотренный обязательством срок требования кредиторов, возникшие из денежных обязательств, за счет денежных средств и краткосрочных финансовых вложений. Таким образом, при определении признаков неплатежеспособности не должны учитываться иные активы должника, кроме денежных средств и краткосрочных финансовых вложений.

В этой связи, изложенные выше обстоятельства, свидетельствуют о наличии у должника на момент совершения спорной сделки признаков неплатежеспособности.

Также, учитывая размер имеющихся у должника обязательств к моменту совершения спорной сделки, в материалах дела отсутствуют документы, свидетельствующие о получении должником дохода, позволяющего ему их исполнять, или же наличия у него имущества, за счет обращения взыскания на которое возможно было погасить имеющиеся требования кредиторов. Доказательства, свидетельствующие о наличии у должника после совершения спорной сделки имущества, достаточного для расчетов с кредиторами, отсутствуют.

В ситуации прекращения исполнения должником обязательств, что привело к банкротству последнего, признаки неплатежеспособности и недостаточности имущества презюмируются. При этом, поскольку ко времени совершения спорной сделки должник прекратил исполнять свои обязательства, неплатежеспособность и недостаточность имущества являются альтернативными условиями, а не совокупными условиями для применения презумпции цели причинения вреда.

Как указан судом ранее, по смыслу пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве для признания подозрительной сделки недействительной необходима доказанность совокупности следующих обстоятельств: вред имущественным правам кредиторов от совершения сделки, наличие у должника цели причинения вреда и осведомленность другой стороны сделки об указанной цели. Аналогичные разъяснения изложены в пункте 5 Постановления № 63.

Из этого следует, что, сама по себе недоказанность признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества на момент совершения сделки (как одной из составляющих презумпции цели причинения вреда) не блокирует возможность квалификации такой сделки в качестве подозрительной. В частности, цель причинения вреда имущественным правам кредиторов может быть доказана и иным путем, в том числе на общих основаниях (статьи 9 и 65 АПК РФ).

Указанная правовая позиция закреплена в определении Верховного Суда РФ от 12.03.2019 № 305-ЭС17-11710 (4) по делу № А40-177466/2013.

Тот факт, что сделка причинила вред кредиторам должника, в рассматриваемом случае подтверждается, поскольку в результате ее совершения имущество выбыло из собственности должника без равноценного встречного исполнения.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 19.03.2018 № 302-ЭС17-17018, свобода договора, подразумевающая самостоятельное определение сторонами сделки условий связывающих их обязательств, не означает, что эти стороны могут осуществлять права недобросовестно, причиняя вред иным лицам, не являющимся участниками рассматриваемых договорных отношений. Участники договора свободны в волеизъявлении и продажа имущества по цене ниже рыночной является их правом. Вместе с тем, когда деятельность контрагента регулируется законодательством о банкротстве, затрагиваются права не только самого должника, но и его кредиторов, поэтому вся хозяйственная деятельность должника должна быть подчинена необходимости сохранения конкурсной массы и соблюдения прав кредиторов должника.

В силу специфики дел о банкротстве, определяющей повышенный стандарт доказывания и предполагающей необходимость особой степени осмотрительности и разумности в действиях контрагентов при совершении и исполнении сделок с должником, указание в документах на произведенный между сторонами расчет не является безусловным доказательством реальности передачи денежных средств.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о совершении сделки в целях причинения имущественного вреда кредиторам должника, и фактическом причинении имущественного вреда.

Исходя из пункта 1 статьи 19 Закона о банкротстве, заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются: лицо, которое в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» входит в одну группу лиц с должником; лицо, которое является аффилированным лицом должника.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2016 N 308-ЭС16-1475, доказывание в деле о банкротстве факта общности экономических интересов допустимо не только через подтверждение аффилированности юридической (в частности, принадлежность лиц к одной группе компаний через корпоративное участие), но и фактической.

О наличии такого рода аффилированности может свидетельствовать поведение лиц в хозяйственном обороте, в частности, заключение между собой сделок и последующее их исполнение на условиях, недоступных обычным независимым участникам рынка. При представлении доказательств аффилированности должника с участником процесса (в

частности, с лицом, заявившем о включении требований в реестр, либо с ответчиком по требованию о признании сделки недействительной) на последнего переходит бремя по опровержению соответствующего обстоятельства. В частности, судом на такое лицо может быть возложена обязанность раскрыть разумные экономические мотивы совершения сделки либо мотивы поведения в процессе исполнения уже заключенного соглашения.

Совершение сделки на условиях, которые недоступны иным независимым участникам гражданского оборота уже само по себе свидетельствует о наличии между сторонами заинтересованности. Такого рода признаки имели место в совершенной сделке ввиду того, что имущество выбыло из собственности должника по существенно заниженной цене.

Кроме того, судом установлено, что Дупина Е.В. с 07.11.2016 по настоящее время является единственным участником ООО «Мелиострой». При этом в договоре купли-продажи указано, что директор ООО «Мелиострой» Мараховский Александр Викторович действует на основании решения участника общества о продаже имущества организации по цене не ниже балансовой стоимости, для целей оплаты кредиторской задолженности.

Таким образом, суд пришел к выводу, что должник и ответчик являются аффилированными лицами, вследствие чего заключенный договор купли-продажи по существенно заниженной цене преследовал цель приобретения ответчиком спорного имущества по цене, которая не доступна остальным участникам гражданского оборота.

Совершение сделки на заведомо и значительно невыгодных условиях, например, если предоставление, полученное по сделке, в несколько раз ниже стоимости предоставления, совершенного в пользу контрагента свидетельствует о наличии явного ущерба. При этом следует исходить из того, что другая сторона должна была знать о наличии явного ущерба в том случае, если это было бы очевидно для любого участника сделки в момент ее заключения (пункт 93 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Трудно предположить, что любой обычный участник гражданского оборота, действующий добросовестно, без видимых к тому причин, в отсутствие заинтересованности по отношению к другому участнику сделки, передает принадлежащее ему имущество безвозмездно. Поведение лица, передающего имущество безвозмездно, должно породить у любого добросовестного и разумного участника гражданского оборота сомнения относительно правомерности подобных действий. Такой участник оборота должен осознавать, что данная сделка с высокой степенью вероятности может нарушать

права и законные интересы кредиторов его контрагента, справедливо рассчитывающих на удовлетворение своих требований за счет имеющейся конкурсной массы.

Учитывая, что в результате подобной сделки лицо, приобретающее имущество, получает существенную нетипичную выгоду (которую бы оно никогда не получило при нормальном развитии отношений), на него подлежит возложению риск последующего скорого банкротства контрагента, заключающийся в оспаривании соответствующей сделки. Отклонение поведения должника от стандартов разумного и добросовестного осуществления гражданских прав указывает на сомнительность совершенной сделки, что должна была понимать ответчик. Учитывая вышесказанное, следует признать ответчика осведомленной о наличии цели причинения вреда имущественным правам кредиторов.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что спорное транспортное средство реализовано без намерения осуществить денежные расчеты в реальных размерах, в целях уменьшения имущественной массы должника и причинения вреда кредиторам. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Таким образом, приобретение Душиной Е.В. спорного имущества при отсутствии равноценного исполнения встречного обязательства является юридически значимым действием, направленным на вывод имущества из финансовых активов должника.

Описанные обстоятельства очевидно свидетельствуют о том, что должник и ответчик не руководствовались интересами кредиторов и преследовали цель вывода ликвидного актива. В силу чего, в действиях Душиной Е.В. в рассматриваемом случае имеются признаки недобросовестности и усматривается цель причинения вреда имущественным правам кредиторов должника.

При этом вред имущественным правам кредиторов носит явный характер, так как отчуждение спорного имущества по существенно заниженной цене привело к уменьшению активов должника, и как следствие к необоснованному уменьшению конкурсной массы, за счет которой подлежат удовлетворению требования кредиторов.

Довод ответчика о том, что цена транспортного средства 295 000 руб. обусловлена его техническим состоянием, требующим ремонта коробки передач, лакокрасочных работ и послеградийного восстановления, судом отклоняется, поскольку ответчиком не представлены доказательства наличия указанных недостатков, стоимости ремонта и необходимых работ, а также обоснование, каким образом необходимость проведения данных работ и ремонта так существенно снизила стоимость транспортного средства. Кроме того, в заключении эксперта № 51/06/24Э от 10.06.2024 отсутствовало доказательство перечисленных дефектов экспертом дана оценка и сделан вывод о том, что автомобиль находился в исправном состоянии.

С учетом изложенного, установленные судом по спору обстоятельства свидетельствуют о наличии совокупности оснований для признания оспариваемой сделки недействительной в соответствии с пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, а именно установлено, что оспариваемая сделка совершена в период подозрительности, с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов, другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки, что также является основанием для удовлетворения заявленных требований.

По общему правилу сделка, совершенная исключительно с намерением причинить вред другому лицу, является злоупотреблением правом и квалифицируется как недействительная по статьям 10 и 168 ГК РФ. В равной степени такая квалификация недобросовестного поведения применима и к нарушениям, допущенным должником-банкротом в отношении своих кредиторов, в частности к сделкам без встречного предоставления, направленным на уменьшение конкурсной массы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 170 ГК РФ мнимой является сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия.

В то же время законодательством о банкротстве установлены специальные основания для оспаривания сделки, совершенной должником-банкротом в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов. Такая сделка оспорима и может быть признана арбитражным судом недействительной по пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, в котором указаны признаки, подлежащие установлению (противоправная цель, причинение вреда имущественным правам кредиторов, осведомленность другой стороны об указанной цели должника к моменту совершения сделки), а также презумпции, выравнивающие процессуальные возможности сторон обособленного спора. Баланс интересов должника, его контрагента по сделке и кредиторов должника, а также стабильность гражданского оборота достигаются определением критериев подозрительности сделки и установлением ретроспективного периода глубины ее проверки, составляющего в данном случае три года, предшествовавших дате принятия заявления о признании должника банкротом. Тем же целям служит годичный срок исковой давности, исчисляемый со дня реальной или потенциальной осведомленности заявителя об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной (пункт 2 статьи 181 ГК РФ, пункт 1 статьи 61.9 Закона о банкротстве, пункт 32 Постановления № 63).

Таким образом, законодательство пресекает возможность извлечения сторонами сделки, причиняющей вред, преимуществ из их недобросовестного поведения (пункт 4

статьи 1 ГК РФ), однако наличие схожих по признакам составов правонарушения не говорит о том, что совокупность одних и тех же обстоятельств (признаков) может быть квалифицирована как по пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, так и по статьям 10, 168, 170 ГК РФ. Поскольку определенная совокупность признаков выделена в самостоятельный состав правонарушения, предусмотренный пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве (подозрительная сделка), квалификация сделки, причиняющей вред, по статьям 10 и 168, а также статье 170 ГК РФ возможна только в случае выхода обстоятельств ее совершения за рамки признаков подозрительной сделки.

В противном случае оспаривание сделки по общим положениям ГК РФ по тем же основаниям, что и в пункте 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, открывает возможность для обхода сокращенного срока исковой давности, установленного для оспоримых сделок, и периода подозрительности, что явно не соответствует воле законодателя.

Для признания недействительными сделок по общим нормам Гражданского кодекса Российской Федерации заявитель должен доказать наличие в них пороков, выходящих за пределы подозрительной сделки.

В отношении данного подхода сформирована устойчивая судебная практика (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.06.2014 N 10044/11, определения Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.2016 N 306-ЭС15-20034, от 29.04.2016 N 304-ЭС15-20061, от 31.08.2017 N 305-ЭС17-4886, от 06.03.2019 N 305-ЭС18-22069, от 04.10.2022 N 306-ЭС22-10690(3)).

В спорном случае заявитель не указал, чем в условиях конкуренции норм о действительности сделки обстоятельства о выявленных нарушениях выходили за пределы диспозиции пункта 1 и пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, не указал пороков, выходящих за пределы подозрительной сделки.

В то же время правовая позиция конкурсного управляющего по существу сводится к тому, что целью договора купли-продажи, которую осознавали и желали достичь обе стороны, являлся вывод активов должника, без равноценного предоставления.

Данные обстоятельства не выходят за пределы признаков подозрительной сделки, в связи с чем, спорная сделка не может быть признана недействительной по общим нормам Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 10, 168 и 170 ГК РФ).

При этом по смыслу пункта 4 статьи 61.6 Закона о банкротстве в случае признания на основании статьи 61.2 названного Закона недействительными действий должника по уплате денег, передаче вещей или иному исполнению обязательства, а также иной сделки должника, направленной на прекращение обязательства, обязательство должника перед

соответствующим кредитором считается восстановленным с момента совершения недействительной сделки.

Эти правила обеспечивают равную, а, значит, наиболее справедливую защиту интересов кредиторов должника, претендующих на удовлетворение своих требований за счет конкурсной массы, и исключают преимущественное удовлетворение требований кредитора, восстановившихся в результате признания недействительной соответствующей сделки должника.

Применяя реституцию к спорным сделкам, суд руководствовался статьей 167 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 61.6 Закона о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 167 ГК РФ установлено, что недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Согласно пункту 2 статьи 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Согласно пункту 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с главой подлежит возврату в конкурсную массу.

Последствия признания недействительной подозрительной сделки должника предусмотрены пунктом 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве, в соответствии с которым все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с главой III.1 данного закона, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

Как было указано выше, договор купли-продажи от 02.09.2021 признан судом недействительной сделкой.

Принимая во внимание, что спорное транспортное средство зарегистрировано и находится в собственности Душиной Е.В., суд применяет последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника транспортного средства - HYUNDAI CRETA, государственный регистрационный номер Х832СТ62, 2017 года выпуска, категория В, цвет кузова белый, VIN Z94G2811DJR069975.

Материалами дела подтверждается, что денежные средства от Душиной Е.В. в сумме 295 000 руб. в оплату спорного транспортного средства поступили на расчетный счет ООО «Мелиострой» (платежное поручение № 40654472 от 02.09.2021). Доказательств того, что ответчик произвел оплату по договору от 02.09.2021 в сумме, больше 295 000 руб., в материалы дела не представлено.

На основании пункта 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве и пункта 2 статьи 167 ГК РФ, руководствуясь общим принципом двусторонней реституции, преследующей цель восстановления состояния, существовавшего до совершения сделки и недопустимости необоснованного получения должником таких благ, которые поставили бы его в лучшее имущественное положение, чем то, в котором он находился, не совершая сделку вовсе, суд пришел к выводу, что одновременно возвратом спорного транспортного средства в конкурсную массу должника, надлежит восстановить право требования Душиной Е.В. к ООО «Мелиострой» в сумме 295 000 руб.

При удовлетворении судом заявления об оспаривании сделки, понесенные судебные расходы взыскиваются с другой стороны оспариваемой сделки в пользу должника, а в случае отказа в удовлетворении заявления - с должника в пользу другой стороны оспариваемой сделки.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Конкурсным управляющим заявлено требование о взыскании с ответчика расходов, понесенных в связи с проведением судебной оценочной экспертизы в размере 15 000 руб.

Рассмотрев данное требование, суд его удовлетворяет, поскольку материалами обособленного спора подтверждено несение заявителем расходов на оплату экспертизы, относимость и допустимость заключения эксперта № 51/06/24Э от 10.06.2024 в качестве доказательства по рассматриваемому спору, из которого судом установлены обстоятельства, имеющие значение для существования рассматриваемого дела.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина относится к судебным расходам по делу. По смыслу пункта 3 статьи 61.8. Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки по правилам главы

III.1. Закона оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном для оплаты исковых заявлений об оспаривании сделок.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины по спорам о признании сделок недействительными составляет 6 000 руб.

Поскольку заявителем при обращении в суд с рассматриваемым заявлением госпошлина не уплачивалась, то в соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина в размере 6 000 руб. подлежит взысканию с ответчика.

Руководствуясь статьями 61.3, 61.6, 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 9, 65, 71, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление конкурсного управляющего ООО «Мелиострой» о признании договора купли-продажи транспортного средства недействительной сделкой и применении последствий недействительности сделки удовлетворить.

Признать недействительным договор купли-продажи от 02.09.2021 автомобиля HYUNDAI CRETA, государственный регистрационный номер X832CT62, 2017 года выпуска, категория В, цвет кузова белый, VIN Z94G2811DJR069975, заключенный между обществом с ограниченной ответственностью «Мелиострой», г. Ставрополь, ОГРН 1142651014516, ИНН 2624801936, и Душиной Екатериной Викторовной.

Применить последствия недействительности сделки: обязать Душину Екатерину Викторовну вернуть в собственность общества с ограниченной ответственностью «Мелиострой», г. Ставрополь, ОГРН 1142651014516, ИНН 2624801936, транспортное средство - HYUNDAI CRETA, государственный регистрационный номер X832CT62, 2017 года выпуска, категория В, цвет кузова белый, VIN Z94G2811DJR069975.

Восстановить право требования Душиной Екатерины Викторовны к обществу с ограниченной ответственностью «Мелиострой», г. Ставрополь, ОГРН 1142651014516, ИНН 2624801936, в сумме 295 000 руб.

Взыскать с Душиной Екатерины Викторовны в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6 000 руб.

Взыскать с Душиной Екатерины Викторовны в пользу общества с ограниченной ответственностью «Мелиострой», г. Ставрополь, ОГРН 1142651014516, ИНН 2624801936, расходы по оплате судебной экспертизы в сумме 15 000 руб.

Выдать исполнительные листы.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья

И.В. Сиротин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 07.09.2023 3:33:00
Кому выдана Сиротин Игорь Владимирович



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь
09 января 2024 года

Дело № А63-4262/2022

Резолютивная часть определения объявлена 07 декабря 2023 года

Полный текст определения изготовлен 09 января 2024 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Пузановой В.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Халайчевой М.В., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела №А63-4262/2022 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Мелиострой», г. Ставрополь, ОГРН 1142651014516, ИНН 2624801936, заявление конкурсного управляющего Ляпун С.В. о признании недействительной сделки должника,

лицо, участвующее в обособленном споре, ООО «Меридиан» (ОГРН: 1022603225182, ИНН: 2624025546),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Марс» (далее – ООО «Марс») в порядке статьи 39 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» обратилось в суд с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Мелиострой» (далее – ООО «Мелиострой», должник) несостоятельным (банкротом).

Определением от 21.03.2022 года заявление принято судом к производству.

Определением от 30.08.2022 (резолютивная часть определения от 23.08.2022) в отношении ООО «Мелиострой» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Ляпун Сергей Викторович.

Решением от 26.12.2022 (резолютивная часть решения объявлена 19.12.2022) ООО «Мелиострой» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Ляпун Сергей Викторович.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 03.12.2022 № 225 (7426).

Конкурсный управляющий 28.02.2023 обратился в суд с заявлением о признании недействительным договора купли – продажи автомобиля от 14.09.2021 (Шевроле Нива 212300-

55, 2018 г.в., VIN X9L212300K0679785, гос. рег. знак E646EO126), заключенного между ООО «Мелиострой» (продавец) и ООО «Меридиан» (покупатель) и применении последствий недействительности сделки в виде возврата указанного транспортного средства в конкурсную массу.

Дело №А63-4262/2022 о банкротстве должника находится в производстве судьи Тлябичевой З.Р. На основании пункта 46 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», заявление конкурсного управляющего рассматривается судьей Пузановой В.В.

Определением от 23.10.2023 суд отложил рассмотрение обособленного спора на 30.11.2023.

К дате судебного заседания от ответчика поступили письменные пояснения, сопроводительное письмо, дополнительные документы (договор поставки, письмо, копия акта сверки), а также ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «Меридиан». От конкурсного управляющего поступил отказ от заявленного им ранее ходатайства об обязанности ООО «Меридиан» предоставить информацию в отношении должника.

Отказ судом принят, производство по ходатайству применительно к ст.150 АПК РФ подлежит прекращению.

В соответствии со статьей 163 АПК РФ в судебном заседании 30.11.2023 был объявлен перерыв до 07.12.2023 до 15 часов 00 минут. Дополнительно сведения об объявлении перерыва были опубликованы в сети Интернет на официальном сайте арбитражного суда <http://www.stavropol.arbitr.ru> согласно требованиям информационного письма ВАС РФ от 19.09.2006 № 113 «О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда.

01.12.2023 кредитором ООО «Марс» представлена письменная позиция по обособленному спору.

Поступившие документы исследованы судом и приобщены к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте слушания дела, в том числе, путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в судебное заседание не явились, в связи с чем суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации проводит судебное заседание в их отсутствие.

В обоснование заявленных требований конкурсный управляющий указал, что 14.09.2021 между ООО «Мелиострой» (продавец) и ООО «Меридиан» (покупатель) заключен договор

купли-продажи автомобиля марки Шевроле Нива 212300-55, 2018 г.в., VIN X9L212300K0679785, гос. рег. знак E646EO126.

Цена автомобиля согласно договору составила 300 000 руб., в то же время в полученных управляющим банковских выписках данная операция не отражена.

При изучении архива объявлений о продаже аналогичных автомобилей управляющим установлено, что их стоимость составляла от 550 000 руб. до 770 000 руб., следовательно, цена имущества при заключении оспариваемого договора была существенным образом занижена.

Конкурсный управляющий указал, что сделка совершена при неравноценном встречном исполнении, в результате чего причинен имущественный вред правам кредиторов.

В связи с изложенным конкурсный управляющий просил о признании сделки недействительной на основании п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве и о применении последствий ее недействительности в виде возврата транспортного средства в конкурсную массу должника.

Ответчик по обособленному спору в отзыве на заявление конкурсного управляющего возражал против удовлетворения заявленных требований, указав, что между ООО «Меридиан» и ООО «Мелиострой» сложились многолетние отношения по поставке различных товаров и оказанию услуг друг другу. В период 2019-2021гг. оборотно-сальдовая ведомость взаиморасчетов между организациями составила более 9 000 000 руб. В сентябре 2021 года в адрес ООО «Меридиан» обратился представитель ООО «Мелиострой» с предложением заключить договор купли-продажи автомобиля Нива 212300-55, VIN X9L212300K0679785. Цена спорного автомобиля, по мнению сторон, отражала его техническое состояние и рыночную стоимость. Автомобиль требовал замены узлов (КПП, мосты и т.п.), состояние лакокрасочного покрытия не заводское. Оплата по договору произведена путем взаимозачета, о чем 17.09.2021 подписан акт. Ответчик полагал, что оспариваемая сделка совершена в процессе обычной хозяйственной деятельности и не причинила вреда интересам кредиторов должника.

Кредитор ООО «Марс» в отзыве и дополнении к нему поддержал позицию конкурсного управляющего, просил удовлетворить заявленные им требования в полном объеме, поскольку автомобиль не предлагался к продаже широкому кругу покупателей с целью выручить максимально возможную сумму, а был сразу отчужден ООО «Меридиан», с которым должника связывали многолетние деловые отношения. Согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным участником и руководителем ООО «Меридиан» на момент совершения спорной сделки и до настоящего времени является Каверин В.А. Контролирующим ООО «Мелиострой» лицом является Никишин Ю.В. С 29.08.2007 по 02.06.2011 Каверин В.А. и Никишин Ю.В. были членами СПК «Агрообъединение «Буденновское», что свидетельствует о доверительном характере их взаимоотношений. Торговля транспортными средствами не является для должника основным видом деятельности. Ранее стороны не использовали неденежные формы

расчетов. Следовательно, сделка не может рассматриваться как совершенная в процессе обычной хозяйственной деятельности. ООО «Марс» также обратило внимание суда на недостатки и неточности в представленных ООО «Меридиан» документах о техническом состоянии автомобиля.

Исследовав материалы дела, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, имеющиеся в деле доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям, которые указаны в Законе о банкротстве.

Статьей 61.9 Закона о банкротстве предусмотрено, что заявление об оспаривании сделки должника может быть подано в арбитражный суд внешним управляющим или конкурсным управляющим от имени должника по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка).

Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

Пунктом 8 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности

(банкротстве)» (далее – постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63) разъяснено, что пункт 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки. Для признания сделки недействительной на основании указанной нормы не требуется, чтобы она уже была исполнена обеими или одной из сторон сделки, поэтому неравноценность встречного исполнения обязательств может устанавливаться исходя из условий сделки.

Согласно пункту 9 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63, при определении соотношения пунктов 1 и 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве судам надлежит исходить из следующего.

Если подозрительная сделка была совершена в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия этого заявления, то для признания ее недействительной достаточно обстоятельств, указанных в пункте 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, в связи с чем наличие иных обстоятельств, определенных пунктом 2 данной статьи (в частности, недобросовестности контрагента), не требуется.

Если же подозрительная сделка с неравноценным встречным исполнением была совершена не позднее чем за три года, но не ранее чем за один год до принятия заявления о признании банкротом, то она может быть признана недействительной только на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве при наличии предусмотренных им обстоятельств (с учетом пункта 6 постановления Пленума ВАС РФ № 63).

Согласно пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка).

Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом, либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника, либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника

учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии следующих условий:

- стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

- должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или исказил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской отчетности или иные учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

- после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка). В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

- а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;
- б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;
- в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по названному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение

стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В пункте 6 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 разъяснено, что согласно абзацам второму - пятому пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Установленные абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

При определении наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества следует исходить из содержания этих понятий, данного в абзацах тридцать шестом и тридцать седьмом статьи 2 Закона о банкротстве, по смыслу которых признаки неплатежеспособности или недостаточности имущества носят объективный характер.

Так, в соответствии с указанными нормами под недостаточностью имущества понимается превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника. Неплатежеспособность, это прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

При решении вопроса о том, должен ли был кредитор знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько он мог, действуя разумно и проявляя

требующуюся от него по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств.

Судом в случае оспаривания подозрительной сделки проверяется наличие обоих оснований, установленных как пунктом 1, так и пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Судом установлено, что заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) принято к производству суда 29.03.2022, оспариваемая сделка совершена 14.09.2021, то есть сделка попадает в период подозрительности, установленный пунктом 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Исходя из заявленного основания и приведенных конкурсным управляющим доводов, значимым является выяснение вопроса о равноценности встречного предоставления по сделке со стороны покупателя, то есть о соответствии согласованной договором купли-продажи цены имущества его реальной стоимости на момент отчуждения, а также о наличии фактической оплаты по договору.

Как следует из материалов дела, по спорному договору передано транспортное средство, которое оценено сторонами в 300 000 руб.

В договоре купли-продажи указано, что акт приема-передачи не прилагается.

Вместе с тем, ответчиком в материалы дела представлен акт о приеме-передаче объекта основных средств от 14.09.2021 № 2 формы ОС-1, согласно которому спорный автомобиль передан ответчику, имеются: следы кузовных работ, пробег составляет 147 217 км, требуется замена узлов и агрегатов (КПП, редуктора п/м, рулевой колонки и прочее).

При этом по ходатайству управляющего к материалам дела приобщен отчет сервиса «Автотека» от 13.04.2023, из которого следует, что спорный автомобиль 15.12.2022 предлагался к продаже по цене 700 000 руб. с пробегом 49 000 км.

Автомобиль приобретен должником по договору лизинга №2013717-ФЛ/СТВ-19 от 25.01.2019, заключенному с АО «ЛК «Европлан», величина лизинговых платежей составила 687 274,24 руб.

Конкурсным управляющим представлены данные с сайта dom.ru с объявлениями о продаже автомобилей Chevrolet Niva 2018 года выпуска, согласно которым стоимость автомобиля составляет от 550 000 руб. до 770 000 руб.

ООО «Меридиан» представлен отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества №63-2023, составленный экспертом – оценщиком Марковой Ю.С. 24.03.2023, из которого следует, что рекомендуемая рыночная стоимость автомобиля Chevrolet Niva 2018 года выпуска с применением сравнительного подхода оценки по состоянию на 14.09.2021 составляет (округленно) 416 000 руб. В отчете также отражено, что согласно акту списания материалов №33 от 28.12.2021 для приведения в полное рабочее состояние автомобиля CHEVROLET

NIVA, 212300-55, регистрационный номер K126AB 126, VIN X9L212300K0679785, необходима замена следующих запасных частей и агрегатов: ступица передняя в сборе правая, редуктор переднего моста, раздаточная коробка, рулевой механизм, привод передний в сборе, карданный вал передний в сборе, автошины 195 x 75 x 15, 4 шт., всего на 128 045 руб.

Из отзыва ответчика от 04.04.2023 на заявление управляющего следует, что работы по замене частей ООО «Меридиан» провело самостоятельно, поскольку имеет в распоряжении собственный цех по ремонту, слесарей, инвентарь. В подтверждение представлены акт №2 от 14.09.2021 о приеме-передаче объекта основных средств, дефектная ведомость по ремонту ОС от 28.12.2021, накладная №33 от 28.12.2021, акт на списание материалов №33 от 28.12.2021, товарная накладная №1561 от 27.12.2021, счет-фактура №1561 от 27.12.2021.

С целью установления действительной стоимости автомобиля на момент продажи определением суда от 23.05.2023 по ходатайству конкурсного управляющего назначена судебная оценочная экспертиза, проведение которой поручено ООО «Бюро независимой оценки».

На разрешение эксперта поставлен следующий вопрос:

- определить рыночную стоимость автомобиля марки Шевроле Нива 212300-55, 2018 года изготовления, VIN X9L212300K0679785, гос. номер E646EO126, на дату совершения сделки - 14 сентября 2021 года, с учетом состояния транспортного средства, отраженного в договоре и акте №2 от 14.09.2021, и с учетом данных сервиса Автотеки.

В соответствии с заключением эксперта №02/1178 от 27.07.2023 рыночная стоимость автомобиля марки Шевроле Нива 212300-55, 2018 года изготовления, VIN X9L212300K0679785, гос. номер E646EO126, на дату совершения сделки - 14 сентября 2021 года, с учетом состояния транспортного средства, отраженного в договоре и акте №2 от 14.09.2021 составляет 437 000 руб. Рыночная стоимость автомобиля марки Шевроле Нива 212300-55, 2018 года изготовления, VIN X9L212300K0679785, гос. номер E646EO126, на дату совершения сделки - 14 сентября 2021 года, с учетом данных сервиса Автотеки составляет 577 000 руб.

В комментариях к таблице расчета стоимости объекта экспертизы сравнительным подходом (стр. 23 заключения) эксперт указал, что корректировка на техническое состояние определена в размере 0%, т.к. подобранные группы аналогов имеют схожие показания пробега, соответственно, и схожие технические характеристики, степень износа деталей, требуется сопоставимый ремонт.

Исследовав представленные ответчиком документы о техническом состоянии и ремонте спорного транспортного средства, суд отмечает, что в дефектной ведомости имеются указания на дефекты пяти агрегатов, лишь два из которых упомянуты в акте формы ОС-1 от 14.09.2021

как подлежащие замене – редуктор переднего моста и рулевой механизм. Неисправность коробки переключения передач, на необходимость замены которой указано в акте формы ОС-1 от 14.09.2021, в дефектной ведомости не упоминается.

Дефектная ведомость по ремонту ОС утверждена 28.12.2021 за период выполнения ремонтных работ с 01.12.2021 по 31.12.2021 и является односторонним, внутренним документом ответчика, в связи с чем не отражает техническое состояние автомобиля на момент совершения спорной сделки – 14.09.2021. Аналогичный вывод судом сделан и в отношении акта на списание материалов №33 от 28.12.2021, требования – накладной №33 от 28.12.2021.

При этом договор купли-продажи от 14.09.2021 не содержит сведений о наличии дефектов автомобиля. В договоре указано, что акт приема-передачи не прилагается.

Представленные ответчиком счет №1600 от 27.12.2021, счет-фактура №1561 от 27.12.2021, товарная накладная №1561 от 27.12.2021 не содержат указаний на то, что запасные части приобретались именно для спорного транспортного средства.

К тому же в требовании-накладной №33 и акте на списание №33 от 28.12.2021, в счете №1600 и товарной накладной №1561 от 27.12.2021 названа раздаточная коробка, на которую нет указания ни в дефектной ведомости, ни в акте формы №ОС-1.

УПД №30 от 18.03.2021 составлен ранее заключения оспариваемой сделки (14.09.2021).

Проанализировав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу о том, что заключение эксперта №02/1178 от 27.07.2023 наиболее точно отражает рыночную стоимость спорного автомобиля, в том числе с учетом его нормального износа и технического состояния.

Рыночная стоимость автомобиля марки Шевроле Нива 212300-55, 2018 года изготовления, VIN X9L212300K0679785, гос. номер Е646ЕО126, на дату совершения сделки – 14 сентября 2021 года с учетом состояния транспортного средства, отраженного в договоре и акте №2 от 14.09.2021 составляет 437 000 руб. и с учетом данных сервиса Автотеки при пробеге 49 000 км. составляет 577 000 руб.

При этом суд отмечает, что пробег автомобиля, равный 49 000 км, согласно данным Автотеки от 15.12.2022 указан в объявлении о продаже от имени собственника, т.е. ООО «Меридиан». Доказательства, опровергающие данные сведения, в материалы дела не представлены.

С учетом того, что данные в Автотеке отражены позже данных акта о приеме-передаче от 14.09.2021, пробег автомобиля на дату 14.09.2021 (147 217 км.) не может превышать пробег автомобиля на дату 15.12.2022 (49 000 км), суд критически относится к указанному в акте о приеме-передачи от 14.09.2021 большему пробегу равному 147 217 км.

Экспертное заключение является ясным и полным, противоречия в выводах эксперта отсутствуют, на поставленный судом вопрос эксперт ответил вполне определенным образом, с приведением методики определения стоимости транспортного средства. Эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Таким образом, заключение эксперта принимается судом в качестве надлежащего доказательства по делу.

В порядке статьи 87 АПК РФ при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, возникновении вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств дела, в случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или комиссии экспертов по тем же вопросам может быть назначена дополнительная или повторная экспертиза, проведение которой поручается тому же или другому эксперту или другой комиссии экспертов.

Ответчик ходатайства о назначении по делу повторной или дополнительной экспертизы не заявил.

В соответствии с ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о доказанности конкурсным управляющим неравноценности встречного предоставления по сделке.

При этом суд принимает во внимание разъяснения, содержащиеся в пункте 8 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)», согласно которым при сравнении условий сделки с аналогичными сделками следует учитывать как условия аналогичных сделок, совершавшихся должником, так и условия, на которых аналогичные сделки совершались иными участниками оборота.

Суд полагает, что покупатель по спорной сделке не мог не осознавать, что приобретает имущество по заниженной цене, а не рыночной стоимости, что привело к причинению вреда имущественным правам кредиторов, так как произошло уменьшение стоимости активов должника.

Неравноценным встречным исполнением обязательств признается, в частности, любая передача имущества, если рыночная стоимость переданного должником имущества существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

Обстоятельства заключения оспариваемого договора свидетельствуют о направленности сторон договора на причинение вреда имущественным правам кредиторов должника, поскольку имущество должника было отчуждено по заниженной цене (согласно договору стоимость

транспортного средства составила 300 000 руб., тогда как его рыночная стоимость согласно заключению эксперта №02/1178 от 27.07.2023 с учетом состояния транспортного средства, отраженного в договоре и акте №2 от 14.09.2021 составляет 437 000 руб.; с учетом данных сервиса Автотеки при пробеге 49 000 км. - 577 000 руб.)

В соответствии с правовой позицией, сформулированной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.06.11 N 913/11 по делу N А27-4849/2010, существенным является расхождение стоимости объекта с его рыночной стоимостью в размере 30% и более. В данном случае снижение цены на 48% (исходя из стоимости 577 000 руб.) и на 31,35 % (исходя из стоимости 437 000 руб.).

Исходя из пункта 3 статьи 40 Налогового кодекса РФ, отклонение цены договора на 20% свидетельствует о нерыночных условиях.

Конкурсным управляющим представлена справочная информация о неисполненных обязательствах ООО «Мелиострой» перед кредиторами на момент совершения оспариваемой сделки.

В соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве неплатежеспособность - прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 12.02.2018 № 305-ЭС17-11710(3), если в спорный период у должника имелись обязательства перед иными кредиторами с более ранним сроком исполнения, в том числе наступившим к моменту заключения оспариваемой сделки, и данные обязательства впоследствии исполнены не были, в связи с чем, вытекающие из них требования включены в реестр требований кредиторов, то по смыслу абз. 36 ст. 2 Закона о банкротстве и абз. 3 п. 6 Постановления Пленума ВАС РФ № 63 указанные обстоятельства подтверждают факт неплатежеспособности должника в период заключения оспариваемой сделки.

Судом установлено, что по состоянию на 14.09.2021 у должника имелись неисполненные обязательства перед следующими кредиторами:

1. ООО «Марс» - в размере 459 069,50 руб. основного долга, 851 064,81 руб. неустойки, 459 руб. неустойки за период с 16.06.2021 по день исполнения обязательств, 18 791 руб. расходов по оплате госпошлины. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 30.08.2022 по делу № А63-4262/2022 данное требование включено в реестр требований кредиторов должника.

2. ООО «СтройПромТорг» - в размере 527 217,35 руб. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 01.11.2022 делу № А63-4262/2022 данное требование включено в реестр требований кредиторов должника.

3. ООО «КАЦ» - в размере 1 795 700 руб. основного долга, 124 233, 98 руб. пени, а всего 1 919 933, 98 руб. и 32 199 руб. госпошлины. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 22.11.2022 по делу № А63-4262/2022 данное требование включено в реестр требований кредиторов должника.

4. УФНС по СК - в размере 1 364 949,66 руб., возникшей в период с 2019 г. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 30.11.2022 по делу № А63-4262/2022 данное требование включено в реестр требований кредиторов должника.

Таким образом, ООО «Мелиострой» на дату совершения сделки отвечало признакам неплатежеспособности, поскольку имело неисполненные денежные обязательства (прекратило расчеты) перед кредиторами, требования которых включены в реестр кредиторов должника.

Рассмотрение настоящего спора производится в рамках дела о банкротстве ООО «Мелиострой». Соответственно, для установления фактов, имеющих значение для правильного рассмотрения спора, судом рассматриваются как вновь представленные документы, так и уже находящиеся в материалах дела о банкротстве.

В рамках обособленного спора о признании недействительной сделки – перечисления должником денежных средств в пользу ООО «Энергомин-Юг» конкурсным управляющим представлены документы, свидетельствующие о том, что контролирующим лицом должника является Никишин Ю.В. (вступившее в законную силу Решение Арбитражного суда Ставропольского края от 25.11.2022 по делу №А63-8898/2021, письмо конкурсного кредитора ООО «Марс» от 30.10.2023 исх. № 65, письмо конкурсного кредитора ООО «КАЦ» от 15.10.2023 исх. №91).

Суд отмечает, что согласно бизнес-справке от 28.07.2023, Никишин Ю.В. и Каверин В.А. (руководитель и единственный участник ООО «Меридиан») являлись членами сельскохозяйственного потребительского кооператива «Агрообъединение «Буденновское» ИНН 2624030955.

О многолетних отношениях ООО «Меридиан» и ООО «Мелиострой» по поставке различных товаров и оказанию услуг друг другу заявлено ответчиком в отзыве на заявление конкурсного управляющего. Как указало ООО «Меридиан», в период 2019-2021гг. оборотно-сальдовая ведомость взаиморасчетов между организациями составила более 9 000 000 руб.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о недействительности договора купли – продажи автомобиля от 14.09.2021, заключенного между должником и ООО «Меридиан».

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» кредиторы и иные лица, которым передано имущество или перед которыми должник исполнял обязательства или обязанности по сделке, признанной недействительной на основании пункта 2 статьи 61.2 и пункта 3 статьи 61.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в случае возврата в конкурсную массу полученного по недействительной сделке имущества приобретают право требования к должнику, которое подлежит удовлетворению в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве), после удовлетворения требований кредиторов третьей очереди, включенных в реестр требований кредиторов.

Суд установил, что транспортное средство, являющееся предметом сделки, зарегистрировано за ООО «Меридиан», что подтверждается сведениями ГУ МВД по Ставропольскому краю.

Из материалов обособленного спора следует, что оплата по договору купли-продажи от 14.09.2021 произведена путем зачета на сумму 300 000 руб., о чем сторонами подписан акт взаимозачета от 17.09.2021.

Задолженность перед ООО «Меридиан» образовалась у должника на основании договора поставки от 12.01.2019, УПД №81 от 20.01.2021, УПД №264 от 30.03.2021, УПД №281 от 06.04.2021, УПД №329 от 15.04.2021, УПД №806 от 15.09.2021, УПД №192 от 06.03.2020, УПД №287 от 20.04.2020, УПД №496 от 30.06.2020, УПД №644 от 20.07.2020, УПД №647 от 21.08.2020, УПД №832 от 09.10.2020, УПД №949 от 12.11.2020, УПД №985 от 20.11.2020, УПД №1003 от 26.11.2020, УПД №1102 от 25.1.2020, подтверждена актом сверки взаиморасчетов за 2020 год, актом №1197 от 09.10.2020, платежным поручением №1321 от 23.11.2020.

Таким образом, факт оплаты ответчиком 300 000 руб. подтвержден материалами обособленного спора.

На основании вышеизложенного автомобиль Шевроле Нива 212300-55, 2018 г.в., VIN X9L212300K0679785, гос. рег. знак E646EO126, отчужденный по спорному договору купли-продажи от 14.09.2021, подлежит возврату в конкурсную массу ООО «Мелиострой». При этом задолженность ООО «Мелиострой» перед ООО «Меридиан» по указанному договору в сумме 300 000 рублей подлежит восстановлению.

В силу статьи 101 АПК РФ государственная пошлина относится к судебным расходам по делу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно пункту 3 статьи 61.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявление об оспаривании сделки по правилам главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном для оплаты исковых заявлений об оспаривании сделок (подпункт 2 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины по спорам о признании сделок недействительными составляет 6 000 рублей.

Определением от 01.03.2023 суд предоставил конкурсному управляющему отсрочку уплаты государственной пошлины до рассмотрения обоснованности заявления.

В связи с удовлетворением требований конкурсного управляющего государственная пошлина на основании статьи 110 АПК РФ подлежит взысканию с ООО «Меридиан» в доход федерального бюджета.

При удовлетворении судом иска арбитражного управляющего, связанного с недействительностью сделки, понесенные судебные расходы взыскиваются с ответчиков (за исключением должника) в пользу должника, а в случае отказа в таком иске - с должника в пользу ответчиков (кроме должника).

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), а также другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде (статья 106 АПК РФ).

Таким образом, издержки ответчика в размере 10 000 руб. расходов на оплату судебной экспертизы, отнесены к судебным расходам, которые могут быть распределены с учетом положений статьи 110 АПК РФ, и подлежат взысканию с ООО «Мелиострой» в конкурсную массу должника.

Руководствуясь статьями 61.2, 61.3, 61.6, 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 9, 65, 71, 110, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление конкурсного управляющего удовлетворить.

Признать недействительным договор купли-продажи от 14.09.2021, заключенный между ООО «Мелиострой», г. Ставрополь, ОГРН 1142651014516, ИНН 2624801936 и ООО «Меридиан», г. Буденновск, ОГРН 1022603225182, ИНН 2624025546.

Применить последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника автомобиля Шевроле Нива 212300-55, 2018 г.в., VIN X9L212300K0679785, гос. рег. знак E646EO126.

Восстановить задолженность ООО «Мелиострой», г. Ставрополь, ОГРН 1142651014516, ИНН 2624801936 перед ООО «Меридиан», г. Буденновск, ОГРН 1022603225182, ИНН 2624025546 в сумме 300 000 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Меридиан», г. Буденновск, ОГРН 1022603225182, ИНН 2624025546 в доход федерального бюджета 6 000 рублей государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Меридиан», г. Буденновск, ОГРН 1022603225182, ИНН 2624025546 в конкурсную массу общества с ограниченной ответственностью «Мелиострой».

Исполнительный лист выдать после вступления определения в законную силу.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья

В.В. Пузанова

ИНФОРМАЦИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ОТЧЕТА

Аналоги для расчета рыночной стоимости Mitsubishi Pajero Sport

Аналог № 1

The screenshot shows a car listing on the Avito website. The main title is "Mitsubishi Pajero Sport 2.4 AT, 2018, 356 000 км" with a price of "2 150 000 Р". The listing includes a main image of the car, a gallery of smaller images, and a list of characteristics. The price is noted as "Вызвал от 46 264 в/мес." (Monthly payment from 46,264 rubles).

Характеристики

Год выпуска: 2018	Объем двигателя: 2.4 л
Поколение: 8 (2015–2021)	Тип двигателя: Дизель
Пробег: 356 000 км	Коробка передач: Автомат
История владения: 62 владельца (снять автолени)	Привод: Полный
ГТС: Оригинал	Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
Владельцев по ГТС: 2	Цвет: Белый
Состояние: Не б/у	Руль: Левый
Модификация: 2.4 Di-D 4WD AT (181 л.с.)	УВЛ: неперекручен
а.б.з.	ЗВТО:*****
	Объем: Неизрасчитан

This screenshot shows the financing details for the same Mitsubishi Pajero Sport listing. It includes a map of the location in Krasnodar, a description of the car's condition, a table of ownership costs, and a credit calculator.

Расположение
Краснодарский край, Краснодар, Карасукой внутригородской округ, мкр-н Кавказско-суворовский Комбинат, ул. Девятого рн Карасукой

Описание
В отличном состоянии. Пробег только по трассе. Возможно оформление в кредит по двум документам без первоначального взноса.

Стоимость владения

В год	В месяц
Стоимость топлива	32 853 Р
ОСАГО	9 934 Р
Транспортный налог	6 836 Р
Стоимость ТО	30 420 Р
Подержанный автомобиль	139 582 Р

Кредит на автомобиль

Какая сумма вам нужна?
2 150 000 Р

Ежемесячный платеж от 46 264 Р

Аналог № 2

Домашнее — Карьера в Авто — Поиск — Категории — Автопоиск

Avito [Поиск по объявлениям](#) [Найти](#) [Всё в регионах](#)

4.9 [47 отзывов](#) [На Авто с 2015 года](#)

Mitsubishi Pajero Sport 2.4 AT, 2018, 346 844 км

2 090 000 ₽ [В кредит от 44 973 ₽ в мес.](#) [Посмотреть кредитовки](#)

[Показать телефон](#) [Написать сообщение](#)

[Спросите у продавца](#)


Здравствуйте!

[Вы продавец?](#) [Тут уместно?](#) [На что можно посмотреть?](#) [Прокрутите видео?](#)

Характеристики

Год выпуска: 2018	Тип двигателя: Дизель
Пробег: 346 844 км	Коробка передач: Автомат
История пробегов: 28 заявок в отчете Автотека	Привод: Полный
ПТС: Оригинал	Комплектация: Mitsubishi Dark Fate
Владельцев по ПТС: 1	Тип кузова: Выдворенный 5-дверный
Состояние: не беглый	Цвет: Серый
Модификация: 2.4 Di-D 4WD AT (181 л.с.)	Руль: Левый
Объем двигателя: 2.4 л	УИЗ или номер кузова: Z8T6*****
	Объем: Высок

[Все характеристики](#)



avito.ru/myanovsk/avtomobil/mitsubishi_pajero_sport_2_4_at_2018_346_844_km_809299029

Расположение

Челябинская обл., Учалынский пр-т Соколовский, 30 р-н Заволжский [Показать карту](#)

Описание

В продаже MITSUBISHI PAJERO SPORT 2018 в хорошем техническом состоянии с небольшим количеством по кузову, все видно на фото, есть царапина на боковой двери и притертость на бампере

- ✔ Виделась за весь срок эксплуатации
- ✔ Реальный пробег
- ✔ Motor не дымит, не трясет, работает без посторонних звуков
- ✔ Коробка без люфтов и загонов
- ✔ Подвеска плотная, ничего не гремит и не стучит
- ✔ Полный сервис, также обслужен, недавно менялись масла, без каких либо нареканий
- ✔ В комплектацию есть все необходимое, климат, мультируль с круизом, датчик дождя, светов, подфарники переднего и заднего ряда, в том же руле
- ✔ Юридически без каких либо проблем

На автомобиле числятся одно незначительное ДТП, красится задняя левая дверь, заднее левое крыло и крышка багажника, сделано все качественно. Требуется дополнительная информация звоните или пишете - предоставлю. Помощь оформить в кредит. Приню ваш автомобиль в счет стоимости (объем, трейд 9%, trade-in)


2 090 000 ₽ [В кредит от 44 973 ₽ в мес.](#) [Посмотреть кредитовки](#)

[Показать телефон](#) [Написать сообщение](#)

[Спросите у продавца](#)

Здравствуйте!

[Вы продавец?](#) [Тут уместно?](#) [На что можно посмотреть?](#)



avito.ru/myanovsk/avtomobil/mitsubishi_pajero_sport_2_4_at_2018_346_844_km_809299029

Стоимость владения

В год	В месяц	
Стоимость топлива	9 285,3 ₽	Примерные расходы на содержание авто в Челябинской области при пробеге 15 200 км в год Как считать Изменить данные в пробеге
ОСАГО	9 574,4 ₽	
Транспортный налог	6 335,9 ₽	
Стоимость ТО (ГО для новых Автомобилей)	30 420,9 ₽	
Итого	139 582,2 ₽	

Кредит на автомобиль

Какую сумму вам нужна?

2 090 000 ₽

300 000 - 3 000 000 ₽

Ежемесячный платеж **от 44 973 ₽**

[Перейти к выбору](#)

№ 809299029 - сегодня в 16:27 - просмотрено (176 человек) [Пожаловаться](#)

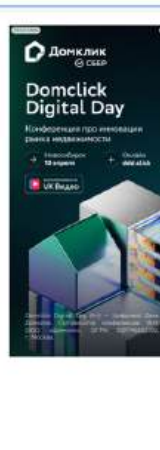
2 090 000 ₽ [В кредит от 44 973 ₽ в мес.](#) [Посмотреть кредитовки](#)

[Показать телефон](#) [Написать сообщение](#)

[Спросите у продавца](#)

Здравствуйте!

[Вы продавец?](#) [Тут уместно?](#)



Аналог № 3

auto.ru Найти на Авто.ру

Mitsubishi Pajero Sport III, 2018 2 650 000 Р. Выявлено 226 объявлений

Частное лицо Мозага

История авто бесплатно

Владение
Год выпуска: 2018
Пробег: 255 400 км
Владельцы: 1
Наименование: Пикап
Наименование: Пикап
Состояние: Не требует ремонта
ПТС: Оригинал/Уникальный
Техника: Расходники
Техническое состояние: ****1228

Характеристики
Классификация: Пикап
Двигатель: 2.4i, 191 л.с., дизель
Автоматическая
Класс: Пикап
Цвет: Серый

Комментарий продавца

Ружо Sport 2018 г. Кузов в Рольф-ЮГ в апреле 2019 г. в комплектации 12014.
1 владелец.
Без ДТП и аварий. Своевременно обслуживался, ТО раз в 70 тыс.

Детальное описание: Сняты все номера заднего в/д, комплект завод картон, завод передняя защита мотора, защита наделя, стойки подкрылки комплекта, дачный насос на переднем заднем, у борта колеса, сигнализация Renault с автозапуском, фаркоп, теплые и заводские шины 4x4, антикоррозийный.

Автомобиль в хорошем состоянии, будет радовать любого хозяина своей производительностью, надёжностью и всеми необходимыми функциями.

Если интересны по телефону Мозага
Спасибо за просмотр объявления!
Позвоните пожалуйста

Скрыть комментарий

Домашняя Карьера и Вакансии Поиск Категории #4Помощь

Avito Все категории Поиск по объявлениям Выбрать Все свои регионы

43 отзывов о продавце Продажи Mitsubishi - Пикапы - Mitsubishi - Pajero Sport - В (2015-2021)

Mitsubishi Pajero Sport 2.4 AT, 2018, 245 000 км

2 600 000 Р

Вероят от 55 947 Р/мес. Показать предложение

Показать телефон в рассрочку

Написать сообщение

Пользователь 5.0

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Сайт продавца? Торговая точка? Когда можно посмотреть? Прислать видео?

Только на Avito

Характеристики

Год выпуска: 2018	Тип двигателя: Дизель
Поклоение: В (2015-2021)	Коробка передач: Автомат
Пробег: 245 000 км	Тип привода: Полный
История пробега: 30 летней выкатки Автолюкс	Комплектация: Ultimate
ПТС: Оригинал	Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
Финансирование по ПТС: 2	Цвет: Серебряный
Состояние: Не битый	Руль: Левый
Модификация: 2.4 DI-D 4WD AT (181 л.с.)	VIN/номер кузова: Z8T0*****
Объем двигателя: 2.4 л	Объем: Возможны

Расположение Оренбургская обл., Оренбургский р-н, Новиковский сельсовет, с. Новиков, Просторный ул., 60. Показать карту

Описание

Машина куплена в 2019 году. Первый владелец. Я велелся, вторым хозяином куплена в 2025 году. Машина в отличном техническом состоянии. Пробег у машины трассовый. Передняя часть автомобиля заклеена антигравийной пленкой. Влажной не требует. Торг при осмотре. Покупателя со своими предложениями заберу за миллион на беспоклате мане.

Дополнительные опции

Подушки безопасности	Усилитель руля
Автоматические	Гидравлический
Климат	Управление климатом
Боковые зеркала	Климат-контроль автоматичный

Все опции

Стоимость владения

Ввод 5 месяцев

Стоимость топлива	92 865 Р	Примерный расход: неогороженное авто в Мурманской области при пробеге 18 700 км в год. Как считать Изменить регион и пробег
ОСАГО	9 974 Р	
Транспортный налог	6 335 Р	
Стоимость ТО (по данным Автолюкс)	56 420 Р	
Итого	159 582 Р	

Кредит на автомобиль

441 период в месяц. Выбрать. Проверить сумму

Какая сумма ежемесячно?

2 600 000 Р

310 000 Р

3 120 000 Р

5 лет 1 год 6 лет 3 года

1 год 2 года 3 года 1 год

Их ежемесячный платеж от 55 947 Р

Посмотреть видео

W7120525672 - 27 марта в 17:43 - 5268 просмотров (101 отзыв)

Аналог № 5

avito.ru/obetskiyavtomobily/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_214_000_km_7848087590

Mitsubishi Pajero Sport 2.4 AT, 2018, 214 000 км

2 750 000 Р

В кредит от 59 175 Р/мес. [Посмотреть предложение](#)

[Показать телефон](#) в 9% случаев

[Написать сообщение](#) Отвечает за несколько часов

Андрей
5.0 из 5 в 6 отзывах
Частное лицо
На Avito с 2015 года
Документы готовы
Знаком с ПДД
3 отзыва

[Поговорить на продажу](#)

Спросите у продавца

Здравствуйте!

[Есть вопросы?](#) [Поговорить](#)

[Когда можно посмотреть?](#)

[Принять вызов?](#)

Получи светящуюся карту Т-Банк
Карта светится каждый раз при оплате покупки!

[Подробнее](#)

Бонус 1000 руб. на карту Альфа
Закажи бесплатную карту и получи 1000 рублей!

[Подробнее](#)

Характеристики

Год выпуска: 2018	Тип двигателя: Двухлитровый
Почтовый ящик: (2016 - 2021)	Коробка передач: Автомат
Пробег: 214 000 км	Привод: Полный
История пробега: 30 владельцев/владельцев	Комплектация: Ultimate
Автопарк: Автопарк	Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
ПТС: Оригинал	Цвет: Серый
Владельцы по ПТС: 2	Руль: Левый
Состояние: Не битый	VIN и технический паспорт: 28 документов/документов
Модификация: 2.4 Di-D 4x4D AT (88 л.с.)	Объем двигателя: 2.4 л
Объем двигателя: 2.4 л	Объем: Не вписывается

[Все характеристики](#)

avito.ru/obetskiyavtomobily/mitsubishi_pajero_sport_2.4_at_2018_214_000_km_7848087590

Расположение

Ленинское обл., Ленинск, ул. С.С. Бегемова, в р-н Советский [Показать карту](#)

Описание

Продается автомобиль Mitsubishi Pajero Sport в максимальной комплектации Ultimate Auto II 2018 года выпуска! Покупался в семье с авт. 3 автомобиля, для выезда за город и туристический. Оформлен через нашу фирму, затем был переоформлен на родственника в ноябре 2019 года. С начала эксплуатации и до июля 2025 года автомобиль обслуживался исключительно у официального дилера Mitsubishi!

Пробег: гроссовый и подтвержден сервисной книжкой! Вся история автомобиля есть в сервисной истории либо покрываем сервисом "АвтоАрт".

В ноябре 2025 года была переоформлена на меня.

Автомобиль никогда не продавался в руки и правды служил нашей семье. На одной сервисной релизации за всё время использование автомобиля! Очень надежный и практичный авто!

Срывать нечего!

Машина на кредитку "5". Для справки в отличном состоянии!

По документам никаких нарушений - состояние идеальное!

Завена была выдана 12 000 рублей! Гривна почти не подвала.

Автомобильная коробка передала без переключений - состояние идеальное.

Переключенные плавающие и без рысков!

Состояние салона отличное - никаких повреждений, за салоном ухаживали!

Установлена дорогая аудиосистема с динамическим Bass Reflex!

Машина несколько раз попадала в мелкие ДТП - ничего серьезного, незначительные повреждения, которые исправлялись по страховке! Машина в родной краске, любые проверки!

Случайное страховое возмещение 18 700 рублей! Вся информация в истории ДТП. Из надписей:

имеется небольшая ямочка на переднем крыле со стороны пассажира и трещина лобового стекла после попадания на ЮП!

Машина обслужена "ОТ и ДО"

Будет служить новому хозяину еще долгое время!

От машины не откажет!

Продана в связи с покупкой нового внедорожника!

Свои цены не предлагать. По телефону не таргуюсь, не третьей рукой время!

Приветствуйте скролл - скрывать нечего.

Перекрутки и прочие коммерсанты - настоятельно рекомендую не тратить мое время!

Номера оставил себе, логотип переставил в ГИБДД!

Оригинальные VIN и ПТС: ОК 40 км/ч. Кай 0 с 2016 года!

Если остались вопросы - звоните с 9:00 до 21:00.

2 750 000 Р

В кредит от 59 175 Р/мес. [Посмотреть предложение](#)

[Показать телефон](#) в 9% случаев

[Написать сообщение](#) Отвечает за несколько часов

Андрей
5.0 из 5 в 6 отзывах
Частное лицо
На Avito с 2015 года
Документы готовы
Знаком с ПДД
3 отзыва

[Поговорить на продажу](#)

Спросите у продавца

Здравствуйте!

[Есть вопросы?](#) [Поговорить](#)

[Когда можно посмотреть?](#)

[Принять вызов?](#)

Бонус 1000 руб. на карту Альфа
Закажи бесплатную карту и получи 1000 рублей!

[Подробнее](#)

avto.ru/petsa/avtomobil/mitsubishi_pajero_sport_3.4_at_2018_214_300_km_7848087690

Состояние кузова

Первое право кузов: Вытисн

[Посмотреть на сайте](#)

Дополнительные опции

Усилитель руля
Гидравлический

Подушки безопасности
Фронтальные
Колённые
Шторки
Боковые передние

Управление климатом
Климат-контроль многозонный
Управление на руле

[Все опции](#)

Стоимость владения

Ввод: В месяц

Стоимость топлива	92 853 Р
ОСАГО	9 924 Р
Транспортный налог	6 335 Р
Стоимость ТО	39 420 Р
По данным АвтоГде.ру	
Итого	139 582 Р

Примерный расход топлива современного авто в Московской области при пробеге 13 700 км/год.

[Как считать](#) [Использовать в работе](#)

Кредит на автомобиль

Какую сумму вы хотите?

2 785 000 Р

330 000 Р — 3 200 000 Р

1 год 2 года 3 года 4 года

Ежемесячный платеж от 59 175 Р

[Перейти к выбору](#)

2 750 000 Р

В кредит от 59 175 Р/мес.

[Посмотреть предложение](#)

[Показать телефон](#)
в 100 км от вас

[Написать сообщение](#)
Отправить или написать комментарий

Андрей
1.0 ★★★★★ 6 отзывов
Мастера лично
на сайте с 2013 года
Документы оформлены
Оценки: 14.5 комментов

[Позвонить на продажу](#)

Спросите у продавца

Здравствуйте!

[Сайт продавца?](#) [Торговая марка?](#)
[Общая информация?](#)
[Прочие вопросы?](#)

MP 2848087690 - 18 апреля 2022 - МВБ-продвижение (- 28 человек) [Помогите](#)

Аналог № 6

avto.ru/cars/used/sale/mitsubishi_pajero_sport/1337693967-39943961

auto.ru

Россия

2 550 000 Р

Mitsubishi Pajero Sport III, 2018

Рейтинг модели 4.4 из 5.0 | 28 марта | 49 375.0 человек | 11 10 802 347

[Динамика Селеккс I Авто с пробегом](#)
Средняя цена: Кузов: ... 80 автомобилей

[Обратный звонок](#)

[Посмотреть телефон](#)
в 100 км от вас

[История авто бесплатно](#)
Рассказы и отзывы продавцов и покупателей

Владение

Год выпуска: 2018

Пробег: 251 049 км

Индикатор: 1 владелец

Милы: 7 240 Р в год

Состояние: Не требует ремонта

ГТС: Оригинальный Электронный

Техника: Раскрасован

ОБИ: Раскрасован варианты

Характеристики

Модель года: Ultimate

Двигатель: 2.4 л, 161 л.с., дизель

Коробка: Автоматическая


Привод: Полный

Цвет: Белый

Видео: Видеокартинка 8.4д

Стекло: Белый

ДИНАМИКА
автомобили



2500 000 Р

[Позвонить телефону](#)

Комментарий продавца

Напишите "1" в сообщении и мы вышлем Вам информацию по кредиту на автомобили с пробегом!

ДИНАМИКА ИЛИ СКИДКИ: ВСЕГДА В РАСПРОДАЖА АВО С ПРОБЛЕМОЙ ОБМЕНЯЙТЕ СВОЙ АВТОМОБИЛЬ С ВЫГОДОЙ ДО 150 000 Р. И НА КОДЕКСТ 39943961

- Более 2010 автомобилей в наличии, ежедневно обновляете скидки
- Индивидуальный подход
- Комплексная диагностика автомобиля по 50+ параметрам
- Каждый автомобиль проходит профессиональную подготовку
- Вам не нужно беспокоиться о покупке - предоставляем БЕСПР. ФССП, РСА, ПТС, ЭЛЕКТРОННЫЙ, ПОЛНУЮ ГАРАНТИЮ ПОПУЛЯРНОГО АВТОМОБИЛЯ
- Без лишних хлопот оформим за вас - вы получите автомобиль в тот же день
- ВЫГОДА В УСЛОВИЯХ ПОКУПКИ ДАННОГО АВТОМОБИЛЯ: 39000 Р ПРИВОД СЕРВИС
- Техническое состояние автомобиля
- реальный пробег
- актуальность вложений
- Основные узлы двигателя исправны, авто полностью в рабочем состоянии

Коробка механика/автомат, которая включается в себя все необходимое для комфортной эксплуатации, а именно:

- Кожаный салон
- Кожаный мультируль
- Подогрев передних и задних сидений
- Круиз-контроль
- Двухзонный климат-контроль
- Подогрев лобового стекла
- Электростеклоподъемники
- Кнопка слэп-старт
- Бесключевой доступ
- Передние и задние парктронники
- Камера заднего вида
- Датчики света и дождя
- Электрорегульровка зеркал
- Подушки безопасности водителя и пассажира
- Стеклоподъемники
- Безопасный консьер и многое другое...

ГАЗПРОМБАНК ПРЕМИУМ

Привлекательная карта для красивой жизни!

[Оформить](#)

Аналоги для расчета рыночной стоимости Hyundai Creta

Аналог № 1

Hyundai Creta 1.6 AT, 2017, 152 000 км **1 597 000 Р**

Характеристики

Год выпуска: 2017	Тип двигателя: Бензин
Продолжение: (2015-2020)	Коробка передач: Автомат
Пробег: 152 000 км	Привод: Полный
История владения: 22 заявки вычтены	Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
Автомат	Цвет: Черный
ПТС: Оригинал	Ручь: Левой
Владельцев по ПТС: 2	VIN номер кузова: ZS4C*****
Состояние: Не битый	Объем: Не интересует
Модификация: 1.6 GWD AT (121 л.с.)	
Объем двигателя: 1.6 л	

Расположение
Луганск, Советская ул., 56

Описание
Hyundai Creta конец 2017 года, в идеальном состоянии! Ходовая за всю историю авто! 1.6 бензин простой и надежный атмосферный двигатель. Машина в идеальном состоянии! Все в родном цвете! Стекла жидкокристаллический и т.д. Полный комплект, полный комплект. Подогрев руля, курсовое управление, датчик света, датчик дождя, четыре стекла с подогревом, сигнализация с автозапуском, дистанция, зеркала. Отличное качество материалов и комплектации (USB, AUX, Bluetooth, Промежуточный обзор). Полный ТО заменены все масла и фильтры, а также все расходники! Очень красивый салон в идеальном состоянии (был в Москве) Новая зимняя резина на легком диске! Делать авто на своих условиях и просто работать! Квалификация! Автомат без проблем и переключений! Полный комплект! Вы можете без проблем. По здоровью и безопасности! Смотреть в городе Петровской (Краснолуганский район). Торговля отсутствует!

Стоимость владения

В год	В месяц	
Стоимость топлива	71 113 Р	Примерные расходы на содержание авто
ОСАГО	8 727 Р	в Московской области при пробеге 12 000 км/год.
Транспортный налог	2 662 Р	Классификация: Иномарки с пробегом
Стоимость ТО	13 583 Р	
По данным Авито.ру		
Итого	96 085 Р	

№ 7782544146 - Выплата в 10.01 - 800 процентов (0-1 сезон) | Показать

Аналог № 2

auto.ru Поиск в Авто.ру

Hyundai Creta I, 2017 1 790 000 Р

Рейтинг продавца 4.5

Автомобиль Саратова, улица Аэропорт, 30-72 автомобиль

История авто бесплатно

Владение

- Год выпуска: 2017
- Пробег: 181 240 км
- Владельцы: 2 человека
- Состояние: На пробеге рынка
- ПТС: Оригинал/Электронный
- Техника: Рыночная
- Объем: Раскредитованная

Характеристики

- Классификация: Hatchback
- Год выпуска: 2017
- Двигатель: 1.6 л, 121 л.с., Бензин
- Коробка: Автоматическая
- Тип привода: Передний
- Руль: Левый
- Класс: Внедорожник 5-д.
- Цвет: Оранжевый

Альфа Банк
АЛЬФА ВЫГОДНО
Получить

Автомобиль Саратова Саратова, улица Аэропорт, 30-72 автомобиль

1 790 000 Р

Комментарий продавца

Автомобиль от официального дилера "Автомобиль-Большая Волга" Саратов, Аэропорт, 30. Данный автомобиль прошел полную комплексную диагностику в нашем автосалоне

- Коричневый чехол на сиденья
- Комфортный городской автомобиль
- Чистая и прозрачная история

Где «АВТОБИЗ» - Автомобилист, продавец - это Ваш надежный партнер на рынке автомобилей с пробегом.

Мы готовы предложить Вам, помимо подбора оптимальных проверенных автомобилей с пробегом, все автомобильные, сервисные и страховые услуги комплексно и индивидуально по 50 параметрам. Ждем Вас у нас в автосалоне!

Максимальная выгода при покупке автомобиля в кредит и с обменом Вашего автомобиля. Предоставим подробные, интересные только Вам условия. Поможем Вам с выбором и предоставим поддержку для подробного осмотра автомобиля. Полный комплект документов.

Кредитование Вашего автомобиля, все автомобильные гарантии, первоначальную экспертизу, проведение на улоч и поездам России.

- Данный автомобиль мы можем приобрести и АВТОКРЕДИТ
- История владения Вашим автомобилем в качестве первоначального взноса по кредиту.
- Покупка Вашего автомобиля на комиссию в автосалон по выгодным условиям.
- Обмен на Ваш автомобиль (TRADE-IN)
- Выкуп Вашего автомобиля в день обращения.

Любая подробная информация по телефону. Мы работаем для Вас каждый день.

Комплектация:

- Аудио-беспроводная система
- Антипробуксовочная система
- Парктроник
- Система крепления детских автокресел
- Центральный замок
- Бортовой компьютер
- Парктроник
- Система помощи при старте в гору
- Усилитель руля
- Электростеклоподъемники
- Климат-контроль
- Подогрев сидений водителя и пассажира
- Подогрев руля
- Обогрев зеркал
- Обогрев лобового стекла
- Обогрев зоны стеклоочистителей
- Кассетное
- CD
- DVD
- MP3
- Bluetooth
- Многофункциональные рулевые колеса
- Тонированные стекла
- Резиновые коврики
- Защита капота
- Противотуманные фары
- Комплект сервисных
- Запасное колесо

Альфа Банк
АЛЬФА ВЫГОДНО
Получить

Скрыть комментарий

Аналог № 3

Hyundai Creta I, 2017 1679 000 Р

Автомобиль: Hyundai Creta I, 2017, 1.6 л, 132 л.с., бензин, автоматическая коробка передач, полный привод, 141 000 км пробега.

История авто бесплатно

Владение: Год выпуска: 2017, Пробег: 141 000 км, Владелец: 1 человек, Налог: 1 680 4 в год, Состояние: не требует ремонта, ГТС: Оригиналы/Электронный, Типовой: Растаможка

Характеристики: Конструкция: Седан, Двигатель: 1.6 л, 132 л.с., бензин, Коробка: Автоматическая, Привод: Полный, Руль: Левый, Ключ: Ключ, Вызвонен: 5 дн., Цвет: Нормальный

Комментарий продавца

УЧЕТНЫЙ НОМЕР: 12-325

АВТОМОБИЛЬ КАРТЕЛЬ РУБИНОВА Я

Продавец: Вам не видны автомобили

АВТОМОБИЛЬ В НАЛИЧИИ

Дополнительная информация по автомобилю:

- ✓ Оригинальный пробег
- ✓ Адекватная цена
- ✓ Отличное техническое состояние
- ✓ 1 Собственник
- ✓ Сигнализация с автозапуском
- ✓ 2 комплекта шин (летние/зимние)
- ✓ Контракт-контроль
- ✓ Финансирование
- ✓ Подготовка судейской переписки
- ✓ Подарок: ключи
- ✓ Штатная аудиосистема USB/AUX, 6 динамиков
- ✓ Штатный

✓ ЖДЕМ ВАС от КОМЕЛОВО, ул. РУБИНОВА 2 РАССОБЛЕНА ДЛЯ ВАС ЕЖЕДНЕВНО с 9:00 до 20:00!

АВТОМОБИЛЬ КАРТЕЛЬ это:

- ✓ Проверка автомобиля с полной историей
- ✓ Проверка надежности и юридической чистоты
- ✓ Выгодные условия Trade-in, кредитования

Многодетерный центр предоставляет услуги:

- ✓ АВТОСВЯЖ (Проблемы выезда)
- ✓ АВТОПРЕДУП (55 банков партнеров)
- ✓ АВТОСТРАХОВАНИЕ (совершенная технология КАСКО/ОСАГО)
- ✓ Предоставление услуги АВТОТЕЖ по запросу
- ✓ ГАРАНТИЯ (Объемы работ: диагностика, замена масла 1 под. 20 000 км)
- ✓ КОМПЛЮКС (Профессиональная подготовка клиента к эксплуатации) от 10 000 рублей
- ✓ АВТОИНСПИРТ (Проверка автомобиля по техническому состоянию/юридической чистоте/сроку/соответствию законодательству при покупке автомобиля)

Колл-центр 544 1225

Скрыть комментарий

Аналог № 4

avito.ru/sankt-peterburg/avtomobil/hyundai_creta_1.6_at_2017_185_000_km_3863314066

Домашняя Карьера в Авто Поиск Каталоги #ИГ Свой авто

Avito Все предложения Поиск по объявлениям Найти Во все регионы

20 отзывов о модели Hyundai Creta - 1 (2016-2020)

Hyundai Creta 1.6 AT, 2017, 185 000 км 1 470 000 Р

В кредит от 31 632 Р/мес. [Посмотреть предложение](#)

[Показать телефон](#) [Написать сообщение](#)

ИГ Продавец 4.0 [4.0](#) из 5.0 1 отзыв Частное лицо На авто с 2015 года Документы проверены

[Забронировать](#) [Посмотреть на продажу](#)

Спросите у продавца

Здравствуйте!

[Есть ли пробег?](#) [Торг возможен?](#) [Когда можно посмотреть?](#) [Принять ответ?](#)

Характеристики

Год выпуска: 2017	Тип двигателя: Бензин
Послевоен: 1 (2016-2020)	Коробка передач: Автомат
Пробег: 185 000 км	Привод: Передний
История пробега: Фактический в отчетах	Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
Категория: LTPC Оригинал	Цвет: Коричневый
Владельцев на ЛТС: 1	Руль: Левой
Состояние: Не битый	Укомплектован кузовом: 239 оригинальными
Модификация: 1.6 4WD AT (121 л.с.)	Объем интересуют
Объем двигателя: 1.6 л	

[Все характеристики](#)

avito.ru/sankt-peterburg/avtomobil/hyundai_creta_1.6_at_2017_185_000_km_3863314066

1 470 000 Р

В кредит от 31 632 Р/мес. [Посмотреть предложение](#)

[Показать телефон](#) [Написать сообщение](#)

ИГ Продавец 3.0 [3.0](#) из 5.0 1 отзыв Частное лицо На авто с 2015 года Документы проверены

[Забронировать](#) [Посмотреть на продажу](#)

Спросите у продавца

Здравствуйте!

[Есть ли пробег?](#) [Торг возможен?](#) [Когда можно посмотреть?](#) [Принять ответ?](#)

Расположение

Санкт-Петербург, Красносельский район, муниципальный округ Южно-Пискаревский, жилой комплекс Южная Аватория р-н Красносельский [Показать карту](#)

Описание

Авто в отличном состоянии. Новая подвеска перед и зад, в январе 2026. Мультиплекс с интернетом. Масло, коробка и мост заменены. Плавадки, салон чистый.

Дополнительные опции

Управление ключами	Противоугонная система
Климат-контроль однозонный	Сигнализация
Управление на руле	Центральный замок
	Иммобилайзер

Стеклоподъемники
Техническое обслуживание
Кожаный руль

[Все опции](#)

Стоимость владения

В год	В евро
Стоимость топлива	73 115 Р
ОСАГО	8 727 Р
Транспортный налог	2 682 Р
Стоимость ТО	13 583 Р
По данным Авто.ru	
Итого	98 086 Р

Кредит на автомобиль

[Все новые банки](#) [Автомат](#) [Быстрый ответ](#)

Какой суммой вам нужен?

1 470 000 Р

Ежемесячный платеж: **от 31 632 Р**

[Перейти к выбору](#)

MP 3863314066 23 марта 15:00 1470 просмотров (19 оценок) [Пожаловаться](#)

Avito

259 отзывов о продавце

Hyundai Creta 1.6 AT, 2017, 161 000 км 1 600 000 Р

В кредит от 34 429 Р/мес.

Показать телефон
Написать сообщение

Детали
3.0
Частное лицо
На driving 2016 года
Документы проверены
Оценка: 4.8 (на 259 отзывов)

Подписаться на новости

Спросите у продавца
Здравствуйте!

Есть вопросы? | Торгуем? | Когда можно посмотреть? | Приехать везет?

Соответствует оценке
Только на Avito

Характеристики

Год выпуска: 2017	Тип двигателя: Бензин
Модель: Hyundai Creta	Коробка передач: Автомат
Пробег: 161 000 км	Привод: Полный
История пробега: Независимый отчет Автолюкс	Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
ПТС: Дубликат	Цвет: Серебряный
Владельцев по ПТС: 2	Руль: Левый
Состояние: Не битый	Убавил номер кузова
Модификация: 1.6 4WD AT (127 л.с.)	ЗНО: *****
Объем двигателя: 1.6 л	Объем: Большой

Все характеристики

Расположение
Врянская обл., Брянский р-н, Мичуринское сельское поселение, пос. Мичуринский, пер. Металлургов. Парк. ТБС2

Описание
Прозрачный автомобиль без повреждений. На 150 км обслужен полный привод с заменой масла в дас, акпп, угловым редуктором (с разбором и смазкой и шлицевого соединения), муфта. Поменяны тормозные диски с колодками, установлены автогазус, баггер, колес, полка на крышу, фары, противотуманки и зеркала-заклеены в броню пленку. Рассмотрю вариант обмена с моей диллером на кроссовер побольше!

Состояние кузова
Дважды безаварийно
Освидетельствовано

Стоимость владения

В год	В месяц
Стоимость топлива	7 511 Р
ОСАГО	8 727 Р
Транспортный налог	2 662 Р
Стоимость ТО	12 582 Р
Полезные аксессуары	
Итого	21 482 Р

Кредит на автомобиль
Какое сумма вам нужна?
1 600 000 Р

Ежемесячный платеж: от 34 429 Р

МФ 1634202202 - 28 марта в 10:08 - РФ0 просмотреть (+) список

avito.ru/yaroslavl/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_175_000_km_8063391595

Дни недели Карьера в Авто Подарки Каталог ИИТ-Сервисы

Avito Все категории Поиск объявлений Найти Все секции

1.2 288 отзывов о кредит

Hyundai Creta 1.6 AT, 2017, 175 000 км

1 640 900 Р

В кредит от 35 319 руб. Показать предложение

Показать телефон в 8:00-20:00

Написать сообщение

Пользователь: 3.0 (10 отзывов) 2 отзыва Частное лицо Документы проверены Эксперт: 64,6 тыс.ОС

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Выглядит?

Тех. вопросы?

Можно ли посмотреть?

Принять видео?

Х Yota Стань иконой СТИЛЯ. Собирай и откладывай иконы до формирования. [Внести](#)

Вдохновись культовыми зрами. От нутево до настоящего - все в одном месте. [Перейти](#)

Характеристики

Год выпуска: 2017
 Пробег: 175 000 км
 История пробега: 22 заявки в базе Автолайт
 ПТС: Оригинал
 Владелица по ПТС: 2
 Состояние: Не битый
 Модификация: 1.6 4WD AT (121 л.с.)
 Объем двигателя: 1.6 л

Тип двигателя: Бензин
 Коробка передач: Автомат
 Привод: Полный
 Комплектация: Comfort Plus
 Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
 Цвет: Белый
 Руль: Левый
 VIN и номер кузова: 2940*****
 Объем двигателя: 1.6 л
 Объем: Не интересует

Все характеристики

avito.ru/yaroslavl/avtomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_175_000_km_8063391595

Расположение: Ярославская обл., Ярославль, Советская пл. р-н Кировский [Показать карту](#)

1 640 900 Р

В кредит от 35 319 руб. Показать предложение

Показать телефон в 8:00-20:00

Написать сообщение

Пользователь: 3.0 (10 отзывов) 2 отзыва Частное лицо Документы проверены Эксперт: 64,6 тыс.ОС

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Выглядит?

Тех. вопросы?

Можно ли посмотреть?

Принять видео?

Х Yota Стань иконой СТИЛЯ. Собирай и откладывай иконы до формирования. [Внести](#)

Вдохновись культовыми зрами. От нутево до настоящего - все в одном месте. [Перейти](#)

Описание

Продам авто обслуж., резина глупца все сезона нова, состояние отличное. Все вопросы по телефону. Полный привод АКПП.

Дополнительные опции

Усилитель руля Подлокотники безопасности
 Электронный стояночный тормоз Ориентальные Штормки
 Управляемые клапаны Штормки
 Климат-контроль однозонный Боковые передние
 Управляемая оптика
 Алергичная оптика

Все опции

Стоимость владения

В год В месяц

Стоимость топлива	73 115 Р	Примерные расходы на содержание авто в Ярославской области при пробеге 13 700 км/год
ОСАГО	9 227 Р	
Транспортный налог	2 662 Р	Как считать Изменить данные по авто
Стоимость ТО	13 563 Р	
По данным Автолайт		
Итого	98 567 Р	

Кредит на автомобиль

Назвать условия [Задать вопрос](#) [Вызвать авто](#)

Кредитную сумму можно выбрать:

1 640 900 Р

100 000 Р 1 000 000 Р

1 мес 3 мес 6 мес 9 мес

4 года 5 лет 7 лет 10 лет

Ежемесячный платеж от 35 309 Р

[Перейти к выбору](#)

ИР8063391595 - 14 марта 13:55 - 10 просмотров (12 ответов) [Показать](#)

Аналоги для расчета рыночной стоимости Chevrolet Niva

Аналог № 1

auto.ru | Россия | Разместить объявление

Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018 | 700 000 ₽ | Выбрана категория ТТХ

История авто бесплатно

Владение

- Год выпуска: 2018
- Пробег: 86 000 км
- Адрес: Татарстан
- Владелец: 2 (Лев и Андрей)
- Мотор: 1500 P (100 л.с.)
- Состояние: Интенсивное
- ОПС: Среднее/Умеренное
- Техника: Работает
- Паспорт: *****

Характеристики

- Классификация: Внедорожник
- Двигатель: 17 л.с., 90 л.с., Бензин
- Механика
- Левый руль
- Класс: Внедорожник SUV
- Категория: Легковой

Комментарий продавца

Длительное время служил продавцом Chevrolet Niva, навалки продаж и клиентов было много. Продаю от собственного склада, глаза беру свое, поэтому решил продать. Пробег не вручаю, он действительный собственник. Состояние машины на фотографиях. Из минусов: стелс плаватель и стелсис, лучше не покупать, известна проблема с ходом, небольшие вмятины на кузове. Из плюсов: новая ступица, усиленная осяевая балка, полностной набор аксессуаров, импортной пробки. С собственником, машины без ДТП, при небольшом топе, отдадим четкую машину. Остальное обсудимся лично в стране!

Комплектация L

Стелс Chevrolet Niva, 2018

Аналог № 2

auto.ru Поиск по России

Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018 660 000 ₽

Рейтинг продавца 4.9 | 19 отзывов | 100% отзывов | 19.03.2022

Машину продают Санкт-Петербург


История авто бесплатно

Владение

- Год выпуска: 2018
- Пробег: 70 000 км
- Владельцы: 1 человек
- Наезд: 1204 Р/км
- Состояние: На пробеге рынка
- ПТС: Оригинал/Электронный
- Транспорт: Ручное
- Объем: Расход топлива
- Госномер: ****127

Характеристики

- Двигатель: 1.7л, 80 л.с., Бензин
- Трансмиссия: Механическая
- Колесная база: Полный
- Тип: Внедорожник С/д
- Цвет: Серый



1549 000 ₽ Jeep Compass, 2020

1389 000 ₽ Land Rover Range Rover, 2020

899 000 ₽ Volkswagen Scirocco, 2019

849 000 ₽ Volkswagen Multivan, 2018

1 989 000 ₽ KIA Niro, 2019

989 000 ₽ KIA Optima, 2019

Все характеристики

Машину продают Санкт-Петербург

Комментарий продавца

Автомобиль в отличном состоянии и полностью обслужен. Работает корректно. Хорошая комплектация. Кондиционер. Подогрев лба и сидений. ABS, подает безопасность, камера заднего вида, зона оптика. Мотор работает исправно. По пробегу и состоянию в отличии. Любская не стучит. Полный привод работает. Любые без колесных дисков. Сиденья не горят. Частый и регулярный сервис. Полный комплект ключей и документов. Юридически чистый. Возможен артовый обмен.

Скрыть комментарий

1549 000 ₽ Jeep Compass, 2020

1389 000 ₽ Land Rover Range Rover, 2020

899 000 ₽ Volkswagen Scirocco, 2019

849 000 ₽ Volkswagen Multivan, 2018

1 989 000 ₽ KIA Niro, 2019

989 000 ₽ KIA Optima, 2019

Аналог № 3

auto.ru Поиск по Авто.ру Россия Помогите улучшить сайт

Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018 689 000 Р [Составить заявку](#)
 Подробная информация о стоимости

Автотор Архангельск
 Архангельск, ул. Октябрь, 30-11 (автоцентр)

История авто бесплатно
 Позвоните и получите полную историю

Владение
 Год выпуска: 2018
 Пробег: 78 532 км
 Владелец: 1 владелец
 Налог: 1580 Р в год
 Состояние: Не требует ремонта
 ПТС: Оригинал/Электронный
 Тип: Рестайлинг

Характеристики
 Двигатель: 1,7 л, 80 л.с., бензин
 Коробка: Механическая
 Привод: Полный
 Руль: Левый
 Климат: Выדרесован 3 дв.
 Цвет: Черный

Еще 10 фото

Автотор Архангельск
 Архангельск, ул. Октябрь, 30-11 (автоцентр)

Комментарий продавца

- ✔ Только реальный продавец от российского производителя
- ✔ В наличии
- ✔ Оригинальный пробег
- ✔ Автомобиль без ДТП
- ✔ Постоянный полнов. гарантий. дает уверенность на дороге
- ✔ Работает как коробка дает беспроблемные и надежные возможности
- ✔ Это наш вариант для любителей охоты и рыбалки

Гарантированная скидка при покупке по программе Trade-In.

Trade-In - обмен любого Вашего авто на представленный в нашей компании авто, выкуп, вывоз, демонтаж.

"АВТОТОР Архангельск" предоставляет полный спектр услуг по продаже автомобилей с пробегом. Кредит на выгодные условия, оформление по двум документам. Мы осуществляем все необходимые проверки и даем гарантию юридической чистоты всех наших автомобилей.

Оптимальные программы по авто страхованию (ОСАГО, КАСКО)

Все дни работаем по базам розыска на предмет залогов, кредитов, штрафов, коммунальных платежей, а так же сверяемся все номера знаков и таблички.

Официальный дилер KIA / LADA / KIA / KIA / KIA / KIA
 "АВТОТОР Архангельск" - Автолюбите и дорожите нами!"

История авто бесплатно

Скрыть комментарий

Аналог № 4

auto.ru Поиск на Авто.ру Россия [Регистрация](#) [Вход](#) [Избранное](#) [Избранное](#) [Избранное](#)

Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018 **699 000 Р** [Сравнить цены](#) [Подобрать комплектацию](#) [Сравнить стоимость](#)

ЗРРА АУТО АвтоСам (Авто Ж 4.5) [Написать](#) [Позвонить продавцу](#)

История авто бесплатно [Позвонить продавцу](#)

Владение
Год выпуска: 2018
Пробег: 69 183 км
Владельцы: 2 владельца
Цена: 1 306 Р в год
Состояние: Не требует ремонта
ПТС: Оригинал/электронный
Технико: Расставлен

Характеристики
Комплекция: 3.0
Двигатель: 1.7 л, 90 л.с., Бензин
Коробка: Механическая
Пол: Женский
Рем: Левый
Класс: Внедорожник 5 дв.
Цвет: Космический

[Все характеристики](#)

ЗРРА АУТО АвтоСам (Авто Ж 4.5) [Написать](#) [Позвонить продавцу](#) **699 000 Р**

Комментарий продавца

ЗРРА АУТО Мы качественно подбираем с выбором каждого автомобиля, чтобы покупка принесла удовольствие!
В наличии ЗРРА АУТО Chevrolet Niva 2018 года выпуска!

- Автомобиль прошел комплексную диагностику и проверку двигателя
- Резкий, маневренный и быстрый!
- Полностью оборудованной автомобиль!

Нужны дополнительные фото и видео автомобиля? Сделаем онлайн обзор! Мы работаем для Вас ежедневно с 9:00 до 21:00. Без перерыва и выходных.

ОСВОБОДИ НАМ И ПОЛЮБИ АВТОМОБИЛЬ БЕСПЛАТНО!

- В комплектации входит:
- Подушки безопасности водителя
- Подушки безопасности пассажира
- Иммобилайзер
- Антиблокировочная система тормозов (ABS)
- Обогрев зеркал
- Противотуманные фары
- Радиоприемник
- Центральный замок
- Иммобилайзер
- Сигнализация
- Аудиосистема
- Электронная муфта сцепления
- Электронное управление тормозом
- Длина 35"
- Объем бака: 40 л
- Радиус разворота: 4,5 м
- Устойчивое движение при торможении
- Радиус поворота: 4,5 м
- Сиденья с регулируемой спинкой
- Сиденья с регулируемой спинкой
- Сиденья с регулируемой спинкой
- Сиденья с регулируемой спинкой

По состоянию Автомобиль был в ДТП. Автомобиль в наличии, имеет полный пакет документов, включая себя ПТС. VIN номер кузовной номер и совпадает с ПТС. Имеются ключи.

Аналог № 5

auto.ru Поиск по Авто.ru Россия

Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018 650 000 Р

История авто бесплатно

Владение

Год выпуска	2018
Пробег	75 000 км
Владельцы	2 владельца
Возраст	1 год 9 мес
Состояние	Не требует ремонта
ПТС	Оригинал/Электронный
Тех.осн.	Расширен
Объем	Расширено вазовыми
Трансмиссия	механика

Характеристики

Классификация	СВ
Двигатель	1.7 л, 80 л.с., бензин
Коробка	Механическая
Степень	Полный
Руль	Левый
Курс	Ведущая ось 5 др.
Цвет	Коричневый

Все характеристики

Комментарий продавца

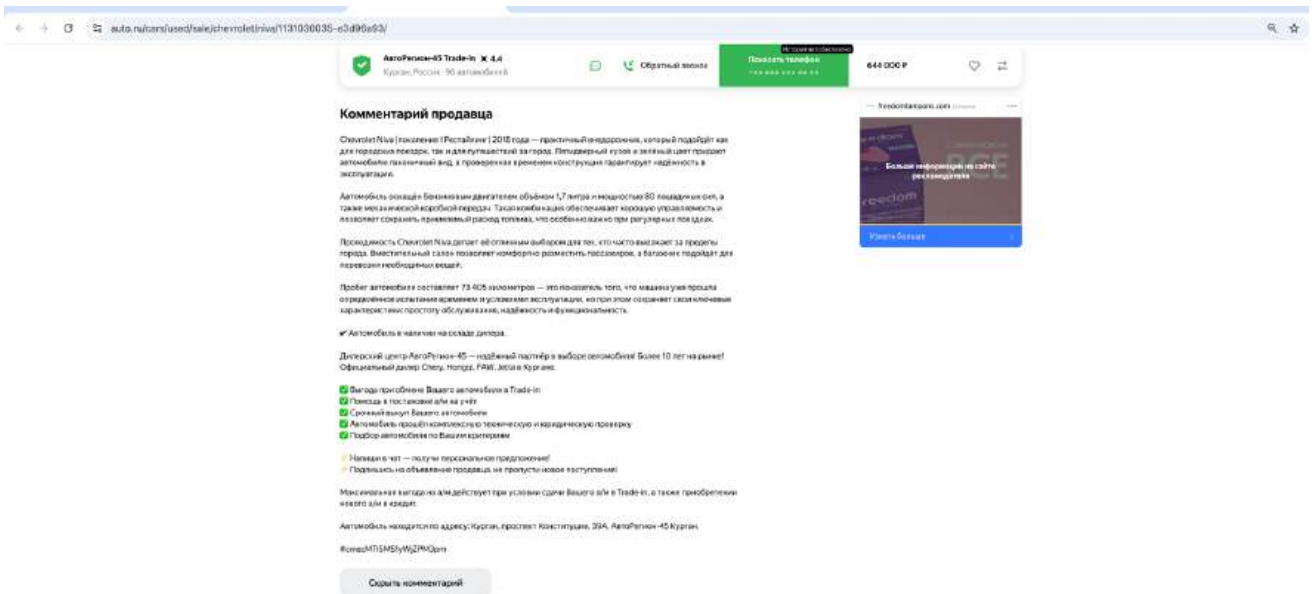
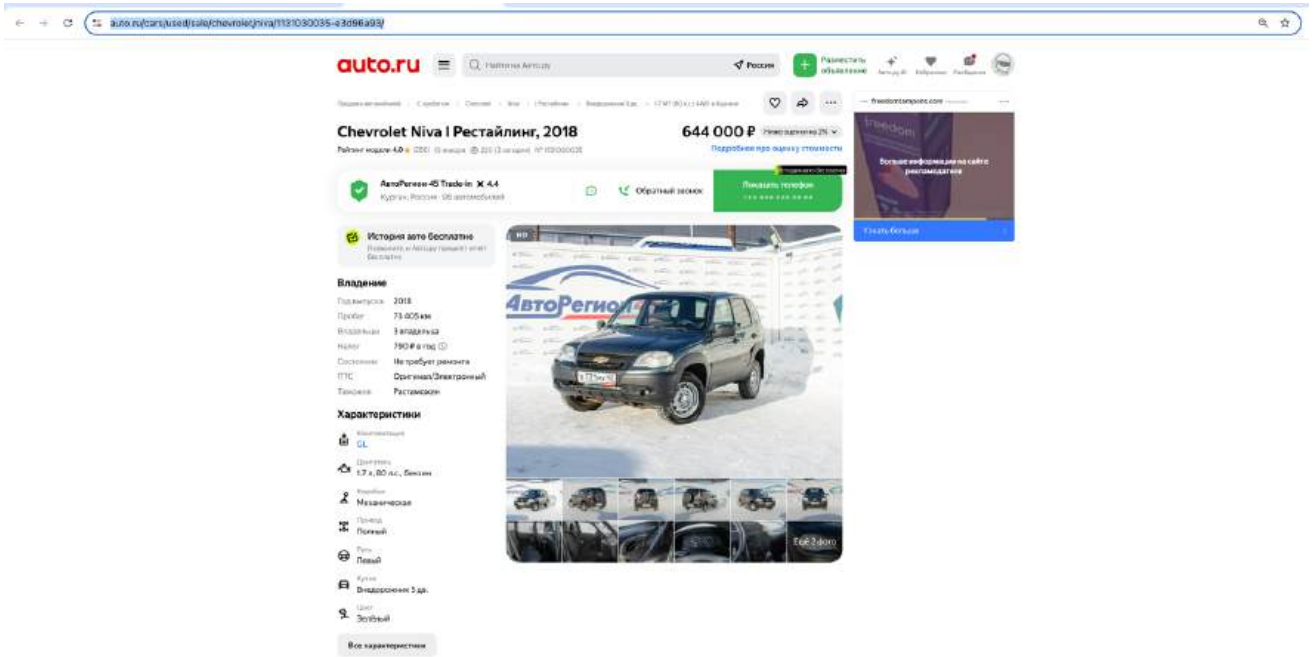
Продается Chevrolet Niva в хорошем состоянии, старая доработка на ходу у бережного владельца. Стык лонжерон.
Если вам не нравятся детали!
Осуществим обмен!
(Обращайтесь до свидания!)

Спросите у продавца

Задайте вопрос, наш продавец?

>

Аналог № 6



Предложения из анализа рынка

auto.ru Поиск по адресу Россия Регистрация/Уход

Технические характеристики Свойства Милости Ресурсы Владельцы 2018 1700000 руб. Выбрана за вас

Mitsubishi Pajero Sport III, 2018 1700 000 Р Выбрана за вас

Рег. номер: АА 0143 20 марта 09:20:05 (годной: 11/11/2014/2018)

Андрей Козлов Таблица

История авто бесплатно

Владение

- Год выпуска: 2018
- Пробег: 635500 км
- Владельцы: 1 человек
- Навес: 9 000 Р в год
- Система: Не требует ремонта
- ПТС: Оригинал/Электронный
- Тип двигателя: Дизель
- Тип коробки: МКПП

Характеристики

- Классификация: Внедорожник
- Двигатель: 2.4л, 161 л.с., дизель
- Коробка: Механическая
- Привод: Полный
- Тип: Внедорожник 5 д.д.
- Цвет: Серый

Все характеристики

Альфа Банк
Открой накопительный счёт
10000
Позвонить

auto.ru Поиск по адресу Россия Регистрация/Уход

Технические характеристики Свойства Милости Ресурсы Владельцы 2018 2550000 руб. Выбрана за вас

Mitsubishi Pajero Sport III, 2018 2550 000 Р Выбрана за вас

Рег. номер: АА 0143 20 марта 09:20:05 (годной: 11/11/2014/2018)

Динамика Сивиков (Автоспорт) Обратный звонок

История авто бесплатно

Владение

- Год выпуска: 2018
- Пробег: 251 049 км
- Владельцы: 1 человек
- Навес: 7 200 Р в год
- Система: Не требует ремонта
- ПТС: Оригинал/Электронный
- Тип двигателя: Бензин
- Тип коробки: Автоматическая
- Привод: Полный
- Тип: Внедорожник 5 д.д.
- Цвет: Белый

Характеристики

- Классификация: Внедорожник
- Двигатель: 2.4л, 161 л.с., бензин
- Коробка: Автоматическая
- Привод: Полный
- Тип: Внедорожник 5 д.д.
- Цвет: Белый

Все характеристики

МЕГАФОН
ТВОЙ ТАРИФ
ЗА 300 Р
200 мин
БЕЗЛИМИТНЫЙ ИНТЕРНЕТ
ПОДКЛЮЧИТЬ

auto.ru

Митсубиси Паджеро Спорт III, 2018 3 250 000 Р

История авто бесплатно

Владение

- Тип двигателя: ДВС
- Пробег: 209 100 км
- Возраст авто: 1 год
- Выходные: 3 лет
- Навесы: 0
- Состояние: Не требует ремонта
- ПТС: Оригинал/Электронный
- Топливо: Бензин
- Руль: Левый
- Класс: Внедорожник 5 др.
- Цвет: Серый

Характеристики

- Двигатель: 2.4 л, 161 л.с., дизель
- Коробка: Автоматическая
- Пол: Женский
- Рем: Левый
- Класс: Внедорожник 5 др.
- Цвет: Серый

Альфа Банк АЛЬФА ВЫГОДНО

Avito

Митсубиси Паджеро Спорт 2.4 AT, 2018, 214 000 км 2 750 000 Р

Входит от 69 195 Р/мес

Получи светящуюся карту Т-Банк

Бонус 1000 руб. на карту Альфа

Характеристики

- Надвигатель: 2018
- Пробег: 214 000 км
- История пробега: 30 км в месяц в отчетах АвтоГде
- ПТС: Оригинал
- Владельцев по ПТС: 2
- Состояние: Не битый
- Модификация: 2.4 DI-D 4WD AT (161 л.с.)
- Объем двигателя: 2.4 л
- Тип двигателя: Дизель
- Коробка передач: Автомат
- Руль: Правый
- Конструкция: 3-дверный
- Топливо: Бензин
- Цвет: Серый
- Рем: Левый
- VIN номер кузова: Z8T0*****
- Объем: Не известно

avto.zalpetskavtomobil/mitsubishi_danno_sport_2_4_2018_214_000_km_7848087590

Расположение

Липецкая обл., Липецк, ул. С.С. Бекетова, 9
р-н Советский

[Показать карту](#)

Описание

Предлагается автомобиль Mitsubishi Pajero Sport в максимальной комплектации (Шимей) Алю 11 2018 года выпуска! Покупался в семье как 3-я машина, для выезда за город и дачи в выходные! Обработали через новую фирму, затем было переоборудовано на раздаточный мост в ноябре 2019 года. Сначала эксплуатировал и до июля 2020 года автомобиль обслуживался исключительно у официального дилера Mitsubishi. Приобрет трансмиссию и подвеску с сервисной оптикой (быстрые автомобили есть в сервисной истории либо по сервисному сервису "Автоваз"). В ноябре 2020 года был переоборудован на мост. Автомобиль никогда не продавался и врет и правдой служит нашей семье. Ни одной серьезной поломки за все время использования автомобиля! Очень надежный и прочный авто! Сервисный чек есть! Машина на кредитую "Ъ". Для своего лет в отличном состоянии! По документам никаких нареканий - состояние идеальное! Значит мостов колдано 12 000 тысяч (не граница на стел подтянуто). Автомобиль исправно ездит в передних мостовых - состояние идеальное. Переключенные тормоза и без ручника! Состояние салона отличное - никаких повреждений, за салоном ухаживали! Установлено дорожное оптическое оборудование! Машина несколько раз попадала в мелкие ДТП (ничего серьезного, незначительные повреждения, которые исправлялись на станции/Машина в родной сервисной истории). Сумма всех страховых выплат 18 700 рублей! Все информация в истории ДТП. Не подделано! имеются небольшие вмятины на передней двери со стороны пассажира и трещины лобового стекла после попадания на ЮТ! Машина обслужена "ОТ" и "ДО"! Будет служить долго и надежно! Кредитная машина! От машины не избавиться! Продаю в связи с покупкой нового внедорожника! Свои цены на продажу. По телефону не торгуюсь, не тратить мое время! Проконсультируйтесь в сервисе - сервисный чек есть! Переоборудование конвейером - дополнительно рекомендую на транзитное время! Номер оставлен себе, по месту регистрации в ГИБДД! Обновил паспорт на 10 лет! ОК 80 км! АвВ 0 7 с 2018 года! Если остались вопросы - звоните с 9:00 до 21:00.

2 750 000 Р

В кредит от 59 175 Р/мес

[Показать предложение](#)

[Показать телефон в мессенджер](#)

[Написать сообщение](#)
Оформит заявку онлайн

Аварий: 5,0 из 5 звезд 6 отзывов
Частное лицо
На Авто с 2015 года

Документы проверены
Зачислен: 16.8 млн RUB | Ипотека

[Подписаться на продавца](#)

Бонус 1000 руб. на карту Альфа

Зачислен после покупки карты и погашения 1000 рублей!

[Подробнее](#)

Спросите у продавца

Здравствуйте!

[Сколько продаю?](#)

[Торг уместен?](#)

[Когда можно посмотреть?](#)

[Привезти можно?](#)

avto.zalpetskavtomobil/mitsubishi_danno_sport_2_4_2018_214_000_km_7848087590

Состояние кузова

Переднее крыло: Вмятина

[Посмотреть на сайте](#)

Дополнительные опции

Увеличить руль
Гидравлической

Подушки безопасности
Фронтальные
Колесные
Эл.стоп
Блокатор парковки

Управление мультимедиа
Ключ с контролем доступа
Управление на руле

[Все опции](#)

Стоимость владения

В год В месяц

Стоимость топлива	50 853 Р	Примерный расход на среднем авто в городской области (при пробеге 18 700 км/мес. год)
ОСАГО	9 974 Р	
Транспортный налог	6 335 Р	классический сменить регион в пробит
Стоимость ТО	30 420 Р	По данным Автоваз
Итого	139 582 Р	

Кредит на автомобиль

[Показать график](#) [Скачать](#) [Выйти из списка](#)

Какая сумма вам нужна?

2 750 000 Р

300 000 Р 320 000 Р

[Вперед](#) [Назад](#) [Сброс](#) [Выход](#)

[Справка](#) [Справка](#) [Справка](#) [Выход](#)

Семейный тариф: **от 59 175 Р**

[Получить заявку](#)

№ 184007590 | 19 марта в 22:22 | 4488 просмотров | 28 человек | [Получивший](#)

Avito

Митсубиси Паджеро Спорт 2.4 AT, 2018, 245 000 км

2 600 000 Р

В кредит от 55 947 Р/мес. Показать подробности

Показать телефон

Написать сообщение

Пользователь 5,2

Подлинность продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Где провалит? Серьезный?

Будем ли мы покупать?

Прислать видео!

Реклама. Рекламодатель ООО «АТ ТОТОВ», ПРОДАВЕЦ ООО «АТ ТОТОВ» ОГРН 1027809237796 ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС: 191025, С. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, НЕВСКИЙ ПР.-КТ, Д. 90/92. ИЗМЕНЕНИЕ ТОВАРОВ МОЖЕТ ОТЛИЧАТЬСЯ ОТ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В МАГАЗИНАХ «ПЯТЕРОЧКА»

Попытка продать от «Пятерочки»

Попробовать

Туристическая страховка

Оформите онлайн страховку в путешествии

Только на Avito

Удобные предложения

Характеристики

Год выпуска: 2018

Положение: И (2018—2021)

Пробег: 245 000 км

История продаж: 20 владельцев/компания Автопарк

ПТС: Оригинал

История владения по ПТС: 2

Состояние: Не битый

Модификация: 2.4 Di-D 4WD AT (181 л.с.)

Объем двигателя: 2.4 л

Тип двигателя: Дизель

Коробка передач: Автомат

Пол: Женский

Качество тела: Замечать

Тип кузова: Внедорожник 5-дверный

Цвет: Серебристый

Руль: Левый

Управление рулем: Зеркала

Объем: Большой

Avito

Митсубиси Паджеро Спорт 2.4 AT, 2018, 245 000 км, 7486626472

2 600 000 Р

В кредит от 55 947 Р/мес. Показать подробности

Показать телефон

Написать сообщение

Пользователь 5,2

Подлинность продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Где провалит? Серьезный?

Будем ли мы покупать?

Прислать видео!

Туристическая страховка

Оформите онлайн страховку в путешествии

Расположение

Оренбургская обл., Оренбургский р-н, Нежинский сельсовет, с. Нежин, Просторный ул., 4Б

Показать карту

Описание

Машина куплена в 2020 году. Термоядерочный. В автосалоне, который изменился. Куплена в 2023 году. Машина в отличном техническом состоянии. Пробег у машины трассовый. Передняя часть автомобиля выжата антирейсовой личкой. Вложений не требует. Тесте проекомоторе. Показуется со своим предшественником забор у миллион не бастожойте мени.

Дополнительные опции

Полноценная безопасность фронтальная

Колённые

Шторки

Безопасная передняя

Высокая опция

Усилитель дутья

Гидравлический

Управление климатом

Клиевый контроль озонированный

Стоимость владения

В год

Стоимость топлива: 92 863 Р

ОСАГО: 9 076 Р

Транспортный налог: 6 235 Р

Стоимость ТО: 30 420 Р

По данным Автопарк

Итого: 139 582 Р

Примерная стоимость содержания авто в Московской области при пробеге 18 300 км/год.

Каждый месяц: Избавляйтесь от лишних трат

Кредит на автомобиль

Какую сумму вам нужно?

2 600 000 Р

Ежемесячный платеж от 55 947 Р

Перейти к оплате

1 мес. 3 мес. 6 мес. 9 мес.

1 год 1 год 2 мес. 2 год 3 год

ИР 740022672. 27 января 17:45:34.8 просмотров (112 вкл.)

Avito

Митсубиси Пажеро Спорт 2.4 АТ, 2018, 356 000 км

2 150 000 Р

В кредит от 46 264 Р/мес. Показать подробности

Показать телефон в мессенджер

Написать сообщение Отправить сообщение

Пользователь 3.8 5 отзывов Частное лицо

Спросите у продавца Здравствуйте!

Сайт продавца? Подписаться? Когда можно позвонить? Показать видео?

Соответствует описанию дано только с проверкой

Топливо на Avito Увеличьте экран в 4x

Характеристики

Год выпуска: 2018	Объем двигателя: 2.4 л
Пассажиров: 5 (2018-2021)	Тип двигателя: Дизель
Пробег: 356 000 км	Коробка передач: Автомат
История пробега: 62 заезда в отчете Автоскан	Привод: Полный
ПТС: Оригинал	Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
Владельцев на ПТС: 2	Цвет: Белый
Состояние: Не Битый	Роль: Личный
Модификация: 2.4 Di-D 4WD AT (181 л.с.)	Укомплектован комплект: 233 предмета в комплекте
	Объем: Не указывается

Все характеристики

Avito

Расположение: Краснодарский край, Краснодар, Карасуский внутригородской округ, мкр-н Кавказино-сухоний Комбайн-ул, Демидов р-н Карасуский

Описание: В отличном состоянии. Пробег только по трассе. Возможно оформление в кредит по двум документам без первоначального взноса.

Стоимость владения в год

Стоимость топлива	92 812 Р	Дополнительные расходы содержания авто в 3-х месячный период пробега
ОСАГО	9 916 Р	
Транспортный налог	5 736 Р	Аккумуляторы / Замена шин / Пробег
Стоимость ТО	30 430 Р	
Итого	139 892 Р	

Кредит на автомобиль

Какая сумма выдана? 2 150 000 Р

Безопасный платёж от 46 264 Р

Платить с карты

2 150 000 Р

В кредит от 46 264 Р/мес. Показать подробности

Показать телефон в мессенджер

Написать сообщение Отправить сообщение

Пользователь 3.8 5 отзывов Частное лицо

Спросите у продавца Здравствуйте!

Сайт продавца? Подписаться? Когда можно позвонить? Показать видео?

avito.ru/restov-ne-denu/avtomobil/mitsubishi_pajero_sport_2_4_at_2018_350_350_km_7629296438

Mitsubishi Pajero Sport 2.4 AT, 2018, 350 350 km

2 339 000 Р

В кредит от 50 331 Р/мес. [Посмотреть предложение](#)

[Показать телефон](#)
8 800 404 10 00

[Написать сообщение](#)

Пользователь: Частное лицо

[Подписаться на продавца](#)

Спросите у продавца

Здравствуйте!

[Как продать?](#) [Торг уместен?](#)
[Когда можно посмотреть?](#)
[Принять видео?](#)

Подарок скоро исчерпан!
Получите подарок от авторынок при покупке

Yota Леопард и стразы снова в моде!
Сделайте ваш автомобиль неотъемлемой частью вашего образа

Yota Вдохновись культовыми зрачками
От килевки до хвостового - все в одном месте

Характеристики

Год выпуска: 2018
 Пробег: 350 350 км
 История пробегов: 20 заявлений о ДТП
 АКЦИЯМИ
 ПТС: Оригинал
 Владение по ПТС: 3
 Состояние: Не битый
 Модификация: 2.4 EV-4AWD AT (181 л.с.)
 Объем двигателя: 2.4 л

Тип двигателя: Дизель
 Коробка передач: Автомат
 Привод: Полный
 Количество дверей: 5 дверей
 Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
 Цвет: Черный
 Руль: Левый
 VIN или номер кузова: Z8T0*****
 Объем: Не измеряют

Все характеристики

avito.ru/restov-ne-denu/avtomobil/mitsubishi_pajero_sport_2_4_at_2018_350_350_km_7629296438

Расположение

Ростовская обл., Ростов-на-Дону, Ворошиловский пр-т, рп.Кировский

[Показать карту](#)

Описание

Состояние хорошее. 2 комплекта ключей (Безопасной доступ), в дилерские проведении большое ТО: замена всех жидкостей, масел, горизонтальные комоды, втулки, также перекачан сток. Полный привод работает во всех режимах. Коробка, двигатель - отличный! Тормозов нет. Туннельное. Салон чистый, не прокуренный. На дополнительные вопросы отвечу по телефону.

Дополнительные опции

Полная комплектация
 Фронтальные
 Колесные
 Штатная
 Боковые зеркала

Управление рулем
 Гидравлический
 Управление климатом
 Климат-контроль автоматический

[Все опции](#)

Стоимость владения

В год В месяц

Стоимость топлива	92 800 Р	Примерные расходы на содержание авто в городской области при пробеге 12 000 км в год
ОСАГО	9 976 Р	
Транспортный налог	6 336 Р	Безопаснее Коммунальные услуги
Стоимость ТО	30 420 Р	
Проданные автомобили		
Итого	139 532 Р	

Кредит на автомобиль

[Сейчас](#) [Позже](#) [Выход](#)

Какая сумма вам нужна?
 2 339 000 Р
 100 000 Р

Ежемесячный платеж от 50 331 Р

[Параметры кредита](#)

Тип: Гипот. Срок: 6 лет. Сумма: 4 000 000. 1 480 210 руб. 11 руб.

MP 7629296438, 16 января в 14:11, 102 километра (11 километра) [Помогите](#)

Avto

2 090 000 Р

Вероят от 44 973 Р в мес.

Показать подробности

Показать телефон
в 07:45:00

Начислить сообщение
отправлено 30 минут

Автомобиль
4.9 Р в 4.8 4.8 отзывов
На Avto с 2015 года

Документы проверены | Надежный продавец

17 обновлений показывателя

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Есть вопросы? | Хочу увидеть?

Когда можно посмотреть?

Приветствие продавцу

Характеристики

Год выпуска: 2018
Полноценность: 10 (2015 - 2021)
Пробег: 546 844 км
История пробега: 28 записей в истории пробега

Тип двигателя: Двигатель
Коробка передач: Автомат
Привод: Полный
Комплекты: Тент универсальный Soft, Puma
Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
Цвет: Серый
Руль: Левый
Установка на кузов: ЗБГ*****
Объем: Возможна

Соответствует оценке
Цены на рынке с пробегом

Только на Avto
Уникальные предложения

Freemove

Покажем работу вашего
Фрезерного станка с ЧПУ
до покупки
от 250 000 Р

5

ЕСТЕСТВЕННО

Расположение

Ульяновская обл., Ульяновск, пр-т Социальный, 39
р. н. Заволжский

Показать карту

2 090 000 Р

Вероят от 44 973 Р в мес.

Показать подробности

Показать телефон
в 07:45:00

Начислить сообщение
отправлено 30 минут

Автомобиль
4.9 Р в 4.8 4.8 отзывов
На Avto с 2015 года

Документы проверены | Надежный продавец

17 обновлений показывателя

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Есть вопросы? | Хочу увидеть?

Когда можно посмотреть?

Приветствие продавцу

Описание

В продаже Mitsubishi Pajero Sport 2018 в идеальном техническом состоянии с небольшими вмятинами по кругу, все видно на фото, есть царапины на водительской двери и притертость на бампере

- ВАЗ далеко за весь срок эксплуатации
- Реальный пробег
- Мотор не глохнет, не тронит, работает безостановочных звуков
- Коробка без планов на замену
- Подвеска хорошая, ничего не греет не стучит
- Полный привод также обслужен, недавно менялись масла, без каких либо нерасходных
- В комплектации все необходимое, климат, мультимедиа с круизом, датчики дождя/света, подогрев сидений переднего и заднего ряда, а также руля
- Среднестатистически без каких либо проблем

На автомобиле числятся одно незначительное ДТП, красится задние левая дверь, заднее левое крыло и крыло багажника, сделана профессионально

Требуется предоставить информацию автотеги платите - предоставляю

Почему оформить в кредит

Приму вашу автомобиль в счет стоимости (обмен, трейд-ин, trade-in)

5

ПОЛУЧИТЕ РЕШЕНИЕ
ПРОБЛЕМ СООБЩАТЕЛИ
ОТ НАШЕЙ КОМПАНИИ
ОРИГИНАЛЬНЫЕ АВТОРЕЗЕРВУАРЫ
ПРИВОД, С САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
НЕВСКИЙ ПР-КТ Д. 100А
КОЖАЖЕННЫЕ ТОВАРЫ
МОЖЕТ ОТРАЖАТЬСЯ
ОТ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ
В МАГАЗИНАХ
«ПЕТРОЧКА»

Стоимость владения

В год В месяц

Стоимость топлива	52 853 Р	Примерные расходы на содержание авто в Ульяновской области при пробеге 15 000 км в год. Все расчеты Обновить расчеты пробег
ОСАГО	9 974 Р	
Транспортный налог	6 552 Р	
Страхование ТО	30 420 Р	
Итого	139 802 Р	

Кредит на автомобиль

Какой суммой нужен?

2 090 000 Р

300 000 Р | 3 000 000 Р

Срок: 1 год | 2 года | 3 года | 4 года

Автомобиль | 3 года | 2 года | 1 год

APK00299029 | машина в 19 27 | процентная [1% в год] | Показать

2 090 000 Р

Вероят от 44 973 Р в мес.

Показать подробности

Показать телефон
в 07:45:00

Начислить сообщение
отправлено 30 минут

Автомобиль
4.9 Р в 4.8 4.8 отзывов
На Avto с 2015 года

Документы проверены | Надежный продавец

17 обновлений показывателя

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Есть вопросы? | Хочу увидеть?

Когда можно посмотреть?

Приветствие продавцу

ACCENT

Инвестиция
в ликвидную недвижимость от 1000 Р

auto.ru / Поиск по объявлениям / Россия / Помогите объявлению / Авто / История / Свойства

Hyundai Creta I, 2017

1790 000 Р **Безопасный ЕПБ**
 Подержанное 4x4 2017 2 года в эксплуатации 114158 км пробега 11211000 Р со скидкой


Александр Сергеевич
 Свойства: авто-расход: 30 / 12 литров/100 км

История авто бесплатно
 Сведения о владельцах, ДТП, залогах, штрафах

Владение
 Год выпуска: 2017
 Пробег: 112158 км
 Владелец: 1 человек
 Налог: 3400 Р в год
 Состояние: Не требует ремонта
 ПТС: Оригинал/Дубликат
 Техника: Раскомплектован
 Обмен: Рассмотрю варианты

Характеристики
 Количество: 1
 Тип: SUV
 Двигатель: 1.8 л, 121 л.с., бензин
 Коробка: Автоматическая
 Трансмиссия: Полный
 Тип: Новый
 Год: Выпущена в 2017
 Цвет: Серый

Все характеристики



2249 000 Р
 Hyundai Solaris
 2016 г.в., 1.6 л., 105 л.с., бензин, АКПП

1389 000 Р
 Lada Niva Range
 2016 г.в., 2.0 л., 116 л.с., бензин, МКПП

1540 000 Р
 Jeep Compass, 2016

1879 000 Р
 Lada Crosser

2249 000 Р
 Lada Crosser

1995 000 Р
 KIA Niro 2016, 2018 г.в., 1.6 л., 135 л.с., бензин, АКПП

auto.ru / Поиск по объявлениям / Россия / Помогите объявлению / Авто / История / Свойства

Hyundai Creta I, 2017

1299 000 Р **Безопасный ЕПБ**
 Подержанное 4x4 2017 2 года в эксплуатации 114158 км пробега 11211000 Р со скидкой


Александр Сергеевич
 Свойства: авто-расход: 30 / 12 литров/100 км

История авто бесплатно
 Сведения о владельцах, ДТП, залогах, штрафах

Владение
 Год выпуска: 2017
 Пробег: 114158 км
 Владелец: 1 человек
 Налог: 4200 Р в год
 Состояние: Не требует ремонта
 ПТС: Дубликат
 Техника: Раскомплектован
 Обмен: Рассмотрю варианты
 Год выпуска: 2017

Характеристики
 Количество: 1
 Тип: SUV
 Двигатель: 1.8 л, 121 л.с., бензин
 Коробка: Автоматическая
 Трансмиссия: Полный
 Тип: Новый
 Год: Выпущена в 2017
 Цвет: Серый

Все характеристики



JETOUR | auto.ru

Узнайте больше о JETOUR

Кроссоверы в новом разделе на Авто.ру

[Подробнее](#)

auto.ru | Поиск на Авто.ру | Россия | Помощь | Объявления | Авто.ру | Мобильное | Свой авто

Hyundai Creta I, 2017 | 1 450 000 Р | Все цены на 20% ↓ | Подробнее про цену стоимости


Сергей Воробьев | Тара, Оренб. обл. | Показать телефон

История авто бесплатно | Служба безопасности | Авто.ру

Владение
 Год выпуска: 2017
 Пробег: 265 000 км
 Владение: 1 человек
 Владение: 8 лет и более
 Налог: 2 520 Р в год
 Состояние: Не требует ремонта
 ПТС: Оригинал/Электронный
 Техник: Расстояние
 Гарантия: 165

Характеристики
 Классификация: SUV / Внедорожник
 Двигатель: 1.6, 121 л.с., Бензин
 Коробка: Автоматическая
 Тип: Полный
 Руль: Правый
 Кузов: Внедорожник 5 д.
 Цвет: Серый

Все характеристики



УЗНАЙТЕ ВСЕ УСЛОВИЯ КРЕДИТА
 РАМКА НА ОМТОВ СООТВЕТСТВУЮЩЕ
 РАЗДЕЛЕ, ОЦЕНИВАЙТЕ СВОИ
 ФИНАНСОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПОС

auto.ru | Поиск на Авто.ру | Россия | Помощь | Объявления | Авто.ру | Мобильное | Свой авто

Hyundai Creta I, 2017 | 1 650 000 Р | Все цены на 20% ↓ | Подробнее про цену стоимости


Безко Матвеев | Старагорь, Оренб. обл. | Показать телефон

История авто бесплатно | Служба безопасности | Авто.ру

Владение
 Год выпуска: 2017
 Пробег: 150 000 км
 Владение: 4 и более
 Налог: 1 800 Р в год
 Состояние: Не требует ремонта
 ПТС: Дубликат
 Техник: Расстояние
 Обмен: Рассмотрю варианты
 Гарантия: 165

Характеристики
 Классификация: SUV / Внедорожник
 Двигатель: 1.6, 121 л.с., Бензин
 Коробка: Автоматическая
 Тип: Полный
 Руль: Правый
 Кузов: Внедорожник 5 д.
 Цвет: Серый

Все характеристики



JETOUR | auto.ru
 Узнайте больше о JETOUR
 Кроссоверы в новом разделе на Авто.ру
 Подробнее

auto.ru Поиск по региону Россия Разместить объявление

Hyundai Creta I, 2017 **1 679 000 Р** [Выделить объявление](#)

Рейтинг авто 4.9 [Детали](#) [История](#) [Оценки](#) [Владельцы](#) [Сравнение](#) [13 М 2017 \(13\) 400 в Краснодаре](#)

Антонина Карина Рубеновна Ж 44
Многодетная Рубеновна улица 2-352 Краснодар



[Обратный звонок](#) [Позвонить по телефону](#)

История авто бесплатно
Получить историю изменений за 10 минут

Владельцы
Год покупки 2017
Пробег 81 000 км
Владельцев 2 человека
Налич 1 680 Р в год
Состояние Не требует ремонта
ПТС Оригинал (Электронный)
Техника Раскрасован

Характеристики
Внешний вид [Скачать](#)
Двигатель 1.6 л 121 л.с. бензин
Коробка Автоматическая
Привод Передний
Тип кузова SUV
Цвет Визирное 5 д.в.
Модель Корейский

[Восстановление](#)



1 389 000 Р Land Rover Range Rover Sport 3.0i 2017 250 л.с. / бензин
1 879 000 Р Land Cruiser
2 249 000 Р Land Cruiser
1 529 000 Р Kia Sorento 2017 200 л.с. / бензин 30 914 км В.С/В.
719 000 Р Chery Tiggo 7 2019 160 л.с.
567 000 Р KIA

Добро пожаловать в Единый Авто: Поиск, Категории, #ИТэксперт

Avito Все категории Поиск по объявлениям

Hyundai Creta 1.6 AT, 2017, 185 000 км **1 470 000 Р**

Входит от 51 633 руб/мес. Показать подробности

Показать телефон в этом объявлении

Написать сообщение Отправить сообщение продавцу

ИТ-Услуги: 3.0 из 5.0 отзывов Частное лицо На Авто с 2015 года Документы проверены 2 объявления пользовались Подписались на продавца

Спросите у продавца Здравствуйте! Как пробовать? Как узнать стоимость? Приехать можно?

Бонус 1000 руб. на карту Альфа. Закажите бесплатную карту онлайн 1000 рублей! Подробнее

Фирменный стикер с МТУ на наклейке пришло по заказу в РФ. Он не нужен продавцу. Для работы без проблем был. Демонстрация на видео материале!

Каталог Сервис

Характеристики

Год выпуска: 2017
 Пробег: 185 000 км
 История пробега: 9 владельцев
 Тип двигателя: Бензин
 Коробка передач: Автомат
 Привод: Передний
 Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
 Цвет: Коричневый
 Руль: Левый
 Миллиметровый стандарт: 250
 Модификация: 1.6 4WD AT (121 л.с.)
 Объем двигателя: 1.6 л
 Объем: Не интересует

Все характеристики

avito.ru/sale-1-petorburg/avtomobil/hyundai_creta_1_6_at_2017_185_000_km_3883514066

Расположение

Санкт-Петербург, Красносельский район, муниципальный округ Южно-Приморский, жилой комплекс: Южная дача, сектор 1
 р-н Красносельский

Описание

Автомобиль в отличном состоянии. Новая подвеска перед и зад в январе 2024. Мультиконтракт с гарантией. Масло керосин и синт. заменены. Глушак, салонный фильтр.

Дополнительные опции

Управление с ключом
 Климат-контроль-электрический
 Управление на руле
 Салон
 Ткань
 Кожаный руль

Противоударная система
 Сигнализация
 Центральная замки
 Иммобилайзер

Стоимость владения

В год

Стоимость топлива	73 113 Р	Примерные расходы на содержание авто в 12 месяцев (исходя из среднего пробега 18 700 км в год)
ОСАГО	8 727 Р	
Транспортный налог	2 662 Р	
Стоимость ТО	13 585 Р	
Тех. обслуживание	10 000 Р	
Итого	98 087 Р	

Кредит на автомобиль

Какую сумму вам нужна?
 1 470 000 Р

Срок: 1 год, 2 года, 3 года
 4 года, 5 лет, 7 лет, 10 лет

Ежемесячный платеж: **от 31 632 Р**

Порядок расчета

MP 3883514066 - 29 марта 2025 10:00:14.77 просмотров 1478 человек | Показать фото

Добро пожаловать в Avito

Hyundai Creta 1.6 AT, 2017, 161 000 км **1 600 000 Р**

В кредит от 34 429 Р/мес. Показать подробности

Показать телефон
или написать

Написать сообщение
Делает за вас Avito

Дмитрий
3.9
Частное лицо
На Avito с 2014 года
Документы проверены
Доверие: 13.9 (100 отзывов)

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Сайт продавец? Торг уместен?

Когда удобно позвонить?

Приветствую вас!

Соответствует оценке
Сопоставлено с прогнозом

Только на Avito
Уникальные предложения

Характеристики

Год выпуска: 2017
Пробег: 1 (2016 - 30300)
Мотор/пробег: 18.5 (2016) / 30300
Автомат
ЛТС: Дубликат
Эксплуатация: ГТС 2
Состояние: Не битый
Модификация: 1.6 KIMO AT (121 л.с.)
Объем двигателя: 1.6 л

Тип двигателя: Бензин
Коробка передач: Автомат
Привод: Передний
Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
Цвет: Серебристый
Ремонт: Новый
Уровень износа кузова: Среднеинтенсивный
Объем: Возможен

Все характеристики

Расположение

Брянская обл., Брянский р-н, Мичуринская сельская поселение, пос. Мичуринский, мкр. Мичуринск-Парк, 15к2

Описание

Традиционный автомобиль без автовозов. На 150 км оборудован полный комплект с омовкой масла в д.с. авто, угловым регулятором руля и раздаткой и омазаванным (заказочной) мостом. Поменяны тормозные диски с колодами, установлен автозамок. Бомбер, капот, полка под крышу, фары, протекторы и зеркала заднего и бокового вида. Рассмотрите вариант обмена с моей доставкой на кроссовер по больше!

Состояние кузова

Двери: Закрыты. Остатки: Показать на сайте

Стоимость владения

В год	В месяц	
Стоимость топлива	73 118 Р	Примерные расчеты не содержат в себя в Мичуринской области пробег в 10 000 км в год.
ОСАГО	9 727 Р	
Транспортный налог	2 000 Р	
Стоимость ТО	15 563 Р	
Итого		98 008 Р

Кредит на автомобиль

Какая сумма вам нужна?

1 600 000 Р

Ежемесячный платеж от 34 429 Р

Получить кредит

4 лет 7 лет 8 лет 9 лет

4 года 5 лет 6 лет 7 лет

MP 3834290001 28 апреля 2021 08:47:00 просмотров (17 человек) Показать все

Дневная — Карьера в Авто — Поиск — Категории — #ПоискАвто

Avito [Войти](#) [Помощь](#) [Настройки](#) [Вход](#) [Выход](#) [Войти](#) [Выход](#) [Войти](#) [Выход](#)

222 объявления

Hyundai Creta 1.6 AT, 2017, 170 000 км

1 250 000 Р
~~1 300 000 Р~~

В кредит от 26 898 Р/мес. [Посмотреть предложение](#)

[Показать телефон](#) +7 800 55 55 55

ИВАС 3.0 [5.0](#) [4.0](#) [3.0](#) [2.0](#) [1.0](#)
На Авто с 2019 года

[Документы готовы](#)

[Подключить страховку](#)

Характеристики

Год выпуска: 2017	Тип двигателя: Бензин
Пробег: 170 000 км	Коробка передач: Автомат
История пробега: 10 владельцев в истории	Бренд: Hyundai
Автомобиль	Комплектация: Comfort Plus
ЛТЦ: Оригинал	Тип кузова: Внедорожник 3-дверный
Владельцев по ЛТЦ: 2	Цвет: Белый
Остаток по ЛТЦ: 0	Руль: Правый
Модификация: 1.6 4WD AT (121 л.с.)	М/м или импортный: 2542
Объем двигателя: 1.6 л	Объем: Неизвестно

[Все характеристики](#)

Получи 5000 на карту!
Заведи бесплатную карту и получи 5000 баллов!

Фирменный сервис с ЧПУ
и оригинальными запчастями в РФ
От нашего бренда. Для работы без вложений! Демонстрация на видеокартоне!

avito.ru/avto/vybratvotomobili/hyundai_creta_1_6_at_2017_170_000_km_7881855099

Расположение
Республика Дагестан, Ахакский р-н, пос. Шейх-Цопаев, ул. Сельская [Показать карту](#)

Описание
Состояние отличное, заменены колесные диски, все оборудование в хорошем состоянии, пробег 170 000 км, автомобиль в хорошем состоянии, все документы в порядке, автомобиль в хорошем состоянии, все документы в порядке, автомобиль в хорошем состоянии, все документы в порядке.

Дополнительные опции

Управление мультимедиа	Активная безопасность
Климат-контроль однозонный	Антиблокировка тормозов
Стекло	Круизный контроль
Ткань	

[Все опции](#)

Стоимость владения

В год В месяц

Стоимость топлива	72 115 Р	Примерные расчеты по содержанию авто в течение 12 месяцев при пробеге 12 000 км/год.
ОСАГО	8 727 Р	
Транспортный налог	2 662 Р	
Стоимость ТО	19 585 Р	
Подорожная на топливо		бесплатно
Итого	98 086 Р	

Кредит на автомобиль

[Выплата в рассрочку](#) [Выплата в рассрочку](#) [Выплата в рассрочку](#)

Какая сумма вам нужна?
1 250 000 Р

Ежемесячный платеж: **от 26 898 Р**

[Посмотреть варианты](#)

Итого: 50000 20000 10000

ИП 7881855099 - 21 марта 2019 г. 647 просмотров (455 отзывов) [Почитать отзывы](#)

Дли бизнес — Карьера в Авто — Товары — Категории — #Навигация

Avito [Все категории](#) [Посмотреть объявления](#) [Лента](#) [Вход и регистрация](#) [Разместить объявление](#)

318 отзывов о продавце [Посмотреть отзывы](#) [Автомобили](#) [С пробегом](#) [Hyundai](#) [Creta](#) | 2017-2020

Hyundai Creta 1.6 AT, 2017, 172 000 км

1800 000 ₽

В кредит от 38 733 ₽/мес. [Посмотреть предложение](#)

[Показать телефон](#) [Написать сообщение](#)

[Попросить](#) [Спросить у продавца](#)

Характеристики

Год выпуска: 2017	Тип двигателя: Бензин
Производство: 1 (2016-2019)	Коробка передач: Автомат
Пробег: 172 000 км	Тип топлива: Газовый
История пробегов: 4 значения отчёта	Тип кузова: Внедорожник 5 дверей
Автомат	Цвет: Чёрный
ПТС: Оригинал	Руль: Левый
Владельцев по ПТС: 1	УИН: информация о машине
Состояние: Не битый	ЗНАС: информация о машине
Модификация: 1.6 4WD AT (121 л.с.)	Объём: Не интересует
Объём двигателя: 1.6 л	

[Все характеристики](#)

ТОП БРЕНДОВ ФРЕЗЕРОВ С ЧПУ

Показываем работу вашего фрезерного станка с ЧПУ до покупки от 299 000 ₽ [Узнать больше](#)

Выгода 100 000 ₽ на ЧПУ фрезерный станок 2026 года. Доставка в 3 города РФ. Сервисное обслуживание станка по всей России.

ТОП фрезерных станков с ЧПУ за 2026 год

Работать своим делом. Фрезерный станок с ЧПУ для работы в 2026 году.

[Узнать больше](#)

Фрезерный станок с ЧПУ

Изготовлен в Китае. Доставка в РФ. От немецкого бренда. Для работы без вибрации. Для работы на любом материал.

[Узнать больше](#)

[Подробнее](#)

avito.ru/khh/avtomobil/hyundai_creta_1.6_at_2017_172_000_km_7641037998

Расположение

Московская обл., Клин, ул. Гагарина [Показать карту](#)

Описание

Машина с родным пробегом 100%. Без окраски. Ездил на ней по городу. Все работает идеально. Ровная резина в комплекте (отъездила на ней один сезон), легкая тормозная. Два ключа.

Стоимость владения

В год В месяц

Стоимость топлива	75 113 ₽	Примерная расценка содержания авто в Москве/региональном центре	13 700 руб/год
ОСАГО	8 727 ₽	Самостоятельно	автоматически платит
Транспортный налог	2 662 ₽		
Стоимость ТО	13 585 ₽		
Итого	98 095 ₽		

Кредит на автомобиль

[Выпускать заявку](#) [Детали](#) [Высчитать](#)

Какая сумма вам нужна?

1 800 000 ₽

200 000 ₽ 2 000 000 ₽

Срок 1 год 2 года 3 года 4 года 5 лет 6 лет

Среднемесячный платеж: **от 38 733 ₽**

[Получить кредит](#)

№ 7641037998 | 1 апреля 2023, 10:20 (просмотрено 116 раз)

1800 000 ₽

В кредит от 38 733 ₽/мес. [Посмотреть предложение](#)

[Показать телефон](#) [Написать сообщение](#)

[Попросить](#) [Спросить у продавца](#)

[Сайт продавца?](#) [Торговать?](#)

[Как можно позвонить?](#)

[Привлечь клиента?](#)

Фрезерный станок с ЧПУ

Изготовлен в Китае. Доставка в РФ. От немецкого бренда. Для работы без вибрации. Для работы на любом материал.

[Узнать больше](#)

[Подробнее](#)

avito.ru/chetyrekolosnyetomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_276_000_km_790520026

Hyundai Creta 1.6 AT, 2017, 276 000 км 1 650 000 ₽

В кредит от 35 505 ₽ в мес.
Посмотреть предложение

Показать телефон
Написать сообщение

Пользователь: 4,9 (33 отзыва)
Частное лицо
Возраст: 42-49 лет
Подписать на продавца

Спросите у продавца
Здравствуйте!

Сайт продавец? | Торг уместен?
Создайте объявление
Примите вызов?

Характеристики

Год выпуска: 2017	Тип двигателя: Бензин
Помещение: (2016-2020)	Коробка передач: Автомат
Пробег: 276 000 км	Привод: Полный
История пробега: 13 записей в отчете	Комплектация: Comfort Plus
Автомобиль	Тип кузова: Внедорожник 5 дверей
ППС: Дубликат	Цвет: Синий
Количество ППТС: 2	Руль: Левый
Состояние: На ходу	Уровень износа кузова: Средний
Модификация: 1.6 4WD AT (121 л.с.)	Эксплуатация: 3 года
Объем двигателя: 1.6 л	Объем: Большой

Вид характеристики

avito.ru/chetyrekolosnyetomobili/hyundai_creta_1.6_at_2017_276_000_km_790520026

1 650 000 ₽

В кредит от 35 505 ₽ в мес.
Посмотреть предложение

Показать телефон
Написать сообщение

Пользователь: 4,9 (33 отзыва)
Частное лицо
Возраст: 42-49 лет
Подписать на продавца

Спросите у продавца
Здравствуйте!

Сайт продавец? | Торг уместен?
Создайте объявление
Примите вызов?

Описание

Собственник. Автомобиль в хорошем состоянии. Владелец не трогает. Приобретено в салоне авто. Заводская ППТС. По факту 2 (двойная регистрация в документах). Комплектация с полным опциями (подогрев руля, зеркала и сидений). Обслуживание регулярное. Замена масла, расходники всегда своевременно, новый аккумулятор. Максимальная оплата по кредиту.

Дополнительные опции

Управление ключами
Климат-контроль однозонный
Сиденья
Ткань
Вся опция

Активная безопасность
Антиблокировка тормозов
Курсовая устойчивость

Стоимость владения

В год	В месяц
Стоимость топлива	75 115 ₽
ОСАГО	8 727 ₽
Транспортный налог	2 602 ₽
Стоимость ТО	15 585 ₽
По данным Авито	
Итого	98 030 ₽

Примерные расходы на содержание авто в годовом режиме в среднем по стране: 12 100 руб. в год.
Как считать: [Изменить расчеты](#) [График](#)

Кредит на автомобиль

Какая сумма вам нужна?
1 650 000 ₽

Ежемесячный платеж от 35 505 ₽

Получить заявку


MP 790520026 | 27 марта 2024 | Управление (10 минут) | Помогите

Avito | Все категории | Поиск по объявлениям | Войти | Войти в регионы

304 объявлений в наличии | Статус: Автомобили | Состояние: Новый | Цена: 1 (1000-2000)

Hyundai Creta 1.6 MT, 2017, 246 602 км 920 000 Р

Добавить в избранное | Сравнить | Добавить закладку



Показать телефон
920 000 00 00

Написать сообщение
Отправит на электронную почту

Достоинство: 4,2 (5 оценок) | Восточная
Компания: Ю А Авто 2024 год
14 объявлений пользователем

Подписаться на продавца
Контрактное лицо
Менеджер

Спросите у продавца
Здравствуйте!

Най прощайте? | Так уж вышло?
Надо было посмотреть?
Приветствие вышло?

Характеристики

Год выпуска: 2017	Объем двигателя: 1,6 л
Показатели: 1 (2016-2022)	Тип двигателя: Бензин
Пробег: 246 602 км	Коробка передач: Механика
История пробега: 19 записей в истории	Привод: Передний
Автомобиль	Тип кузова: Внедорожник-кроссовер
ПТС: Оригинал	Цвет: Белый
Владельцев по ПТС: 2	Руль: Правый
Состояние: На белый	VIN или номер кузова: ZK4C*****
Модификация: 1.6 MT (123 л.с.)	

Все характеристики

Только на Avito
Уникальные предложения

Расположение
Челябинская обл., Челябинский с.о., Челябинск р-н Советский

920 000 Р

Показать телефон
920 000 00 00

Написать сообщение
Отправит на электронную почту

Достоинство: 4,8 (5 оценок) | Восточная
Компания: Ю А Авто 2024 год
14 объявлений пользователем

Подписаться на продавца
Контрактное лицо
Менеджер

Спросите у продавца
Здравствуйте!

Най прощайте? | Так уж вышло?
Надо было посмотреть?
Приветствие вышло?

Описание

Вышеуказанная запись принимается в рабочее время с понедельника по четверг с 09:30 до 19:00, пятницу до 16:45 по Московскому времени.
!!! АКТ ОБ ОСМОТРЕ ПО ЗАПРОСУ В СООБЩЕНИЯХ !!!
!!! Осмотр исключительно по предварительной записи в будние дни !!!
!!! Установлено ГБО !!!

АО "Экспозитив" осуществляет продажу подержанных автомобилей.
Мы предоставляем возможность выдоговорности автомобиля с баланса Банка!

- прямая продажа от Банка
- без посредников.
- без дополнительных комиссий и услуг.
- оперативное проведение сделки.
- наличный/безналичный расчет.
- сопровождение сделки под контролем Банка.

Запись о залоге исполняется после продажи ТС с баланса Банка.
Обмен не предусмотрен!

Продаем транспортные средства бывшие в употреблении у клиентов Банка!
Достоверной и подробной информацией о реальных технических состоянии ТС мы располагаем!
Тест-драйв проводим!

Выезд ТС на СТО для проведения диагностики на территории предохранки!
Осмотр и диагностика ТС проводится строго на месте хранения! (подключить диагностический сканер можно)

Рекомендуем перед покупкой воспользоваться профессиональными услугами автоподборщика!

Достоверной и подробной информацией о реальных технических состоянии ТС мы располагаем!

Тест-драйв не проводится!

Выезд ТС на СТО для проведения диагностики на территории предохранки!

Осмотр и диагностика ТС проводится строго на месте хранения! (подключить диагностический сканер можно)

Рекомендуем перед покупкой воспользоваться профессиональными услугами автоподборщика!

Стоимость владения

В год	В месяц
Стоимость топлива	87 341 Р
ОСАГО	8 727 Р
Транспортный налог	2 706 Р
Стоимость ТО	14 237 Р
По данным Автогиды	
Итого	920 071 Р

Примерный расчет на основе данных автостраховщиков и страховых компаний. Не является расчетом! | Показать больше

920 000 Р

Показать телефон
920 000 00 00

Написать сообщение
Отправит на электронную почту

Достоинство: 4,2 (5 оценок) | Восточная
Компания: Ю А Авто 2024 год
14 объявлений пользователем

Подписаться на продавца
Контрактное лицо
Менеджер

Спросите у продавца
Здравствуйте!

auto.ru

Россия

Результаты поиска: Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018

625 000 Р

Рестайлинг

История авто безаварийно

Владение

Год выпуска: 2018

Пробег: 69 980 км

Возможность: 3 владельца

Мотор: 105 л.с. в год

Состояние: Не требует ремонта

ППС: Оригиналы/Электронный

Техника: Рестайлинг

Объем: Расширено кабриолет

Рестайлинг: 100%

Характеристики

Категория: Внедорожник

Двигатель: 1.7 л, 80 л.с., Бензин

Коробка: Механика

Привод: Полный

Руль: Левый

Класс: Внедорожник 5 др.

Цвет: Черный

Все характеристики

Мужской костюм перестень GRAF КОЛМДОВ с флисом

Позвоны работу вашего бизнесного склада с ЧПУ до покупки

auto.ru

Россия

Результаты поиска: Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018

660 000 Р

Рестайлинг

История авто безаварийно

Владение

Год выпуска: 2018

Пробег: 70 000 км

Возможность: 3 владельца

Мотор: 105 л.с. в год

Состояние: Не требует ремонта

ППС: Оригиналы/Электронный

Техника: Рестайлинг

Объем: Расширено кабриолет

Рестайлинг: 100%

Характеристики

Категория: Внедорожник

Двигатель: 1.7 л, 80 л.с., Бензин

Коробка: Механика

Привод: Полный

Руль: Левый

Класс: Внедорожник 5 др.

Цвет: Черный

Все характеристики

Управление производством...
...системно на элементной базе...
...автоматизированной...
...и электроникой. Интеграция...
...программ...
...по желанию заказчика...
...Позволяет...
...надежно и эффективно...
...длина 967 - 57...
...Рестайлинг...
...ООО "АВТОМОТОР РУС"...
...ИПН 7721402022...
...ОГРН 770740737755

auto.ru | Поиск по России | Россия | Помощь | Избранное | Сравнение | Авто

Подборка автомобилей | Сравнение | Поиск | Фильтры | История | Выбранные авто | 1399 объектов | 489 в избранном

Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018

Рейтинг машин 4.6 | 1399 | 24 часа | 1000 | 10 часов | 1112077640

550 000 Р [Сравнить цены](#) | [Подробнее про данную комплектацию](#)

Автосалон "М/У АвтоСупер" Ж.К.З.
Сыктывкар, Чернышевский ул., 3 | Автодилеры



Позвоните сейчас
+7 (817) 310-11-11

История авто бесплатно
Получить историю владения этим автомобилем

Владение
Год выпуска: 2018
Пробег: 22 271 км
Владельцев: 2 владельца
Налог: 899 Р в год
Состояние: Не требует ремонта
ПТС: Оригинал/Электронный
Техника: Реставрация

Характеристики
Комплектация: SL
Двигатель: 1.7 л, 80 л.с., бензин
Коробка: Механическая
Привод: Полный
Рем: Левой
Кузов: Внедорожник 5 др.
Цвет: Черный

[Все характеристики](#)

Чисто безлимит за 180 Р

∞ км | 0 руб

И ничего лишнего

[Заказать Sim](#)

180 руб/мес + НДС
1000 км/мес + НДС
1000 км/мес + НДС
1000 км/мес + НДС

auto.ru | Поиск по России | Россия | Помощь | Избранное | Сравнение | Авто

Подборка автомобилей | Сравнение | Поиск | Фильтры | История | Выбранные авто | 1399 объектов | 489 в избранном

Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018

Рейтинг машин 4.6 | 1399 | 24 часа | 1000 | 10 часов | 1112077640

689 000 Р [Сравнить цены](#) | [Подробнее про данную комплектацию](#)

Автосалон Архангельск
Архангельск, ул. Октябрь, 20 | Автодилеры



Позвоните сейчас
+7 (817) 310-11-11

История авто бесплатно
Получить историю владения этим автомобилем

Владение
Год выпуска: 2018
Пробег: 26 522 км
Владельцев: 1 владелец
Налог: 1580 Р в год
Состояние: Не требует ремонта
ПТС: Оригинал/Электронный
Техника: Реставрация

Характеристики
Комплектация: L
Двигатель: 1.7 л, 80 л.с., бензин
Коробка: Механическая
Привод: Полный
Рем: Левой
Кузов: Внедорожник 5 др.
Цвет: Черный

[Все характеристики](#)

ГАЗПРОСБАНК

1000 руб/мес + НДС
1000 км/мес + НДС
1000 км/мес + НДС
1000 км/мес + НДС

[Подробнее](#)

auto.ru | Поиск в Авто.ru | Россия | Регистрация | Вход | Избранное | Избранное

Chevrolet Niva | Рестайлинг, 2018 **699 000 Р** [Сравнить с другими](#)
 Показать подробности



ЗПРА AUTO Автоцентр | Азия X 4.5 [Написать](#) [Посмотреть фотогалерею](#)

История авто бесплатно
 Проверить историю авто по VIN-номеру

Владение
 Год выпуска: 2018
 Пробег: 69 180 км
 Владелец: 2 владельца
 Налог: 1 100 Р в год
 Состояние: Не требует ремонта
 ПТС: Оригинал/Электронный
 Тип кузова: Внедорожник

Характеристики
 Двигатель: 1.7 л, 80 л.с., бензин
 Коробка: Механическая
 Двигатель: Газовый
 Руль: Левый
 Цвет: Синий
 Цвет: Коричневый

[Все характеристики](#)

ГАЗПРОМБАНК
Удвоим кошелек
 До 20% скидка на покупку авто
 Подробнее

auto.ru | Поиск в Авто.ru | Россия | Регистрация | Вход | Избранное | Избранное

Chevrolet Niva | Рестайлинг, 2018 **680 000 Р** [Сравнить с другими](#)
 Показать подробности



ИТЕМ КЛУБ [Написать](#) [Посмотреть фотогалерею](#)

История авто бесплатно
 Проверить историю авто по VIN-номеру

Владение
 Год выпуска: 2018
 Пробег: 74 222 км
 Владелец: 2 владельца
 Налог: 1 500 Р в год
 Состояние: Не требует ремонта
 ПТС: Оригинал/Электронный
 Тип кузова: Внедорожник
 Цвет: Рационально варианты
 Расположение: 4x4

Характеристики
 Двигатель: 1.7 л, 80 л.с., бензин
 Коробка: Механическая
 Двигатель: Газовый
 Руль: Левый
 Цвет: Черный

[Все характеристики](#)

ГАЗПРОМБАНК
Удвоим кошелек
 До 20% скидка на покупку авто
 Подробнее

auto.ru/cars/sale/chevrolet/niva/1131836202-06618d26/

auto.ru Поиск по России

Персональный кабинет | Свой профиль | Статус | Мои объявления | Выбранное | Выбранное | 1747 (30.4.2026) | 1747 (30.4.2026) | 1747 (30.4.2026)

Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018

Рейтинг машин 4.0 из 5.000 отзывов | 800 000 Р | [Сравнить цены](#) | [Резервировать](#)

ТТС Авто-проблемы | Уфа, Дачный проезд, 71 | 204 автомобиля

История авто бесплатно | Проверить историю | Проверить историю | Проверить историю



Владение

- Год выпуска: 2018
- Пробег: 63 250 км
- Владельцы: 3 владельца
- Находится: 1275 км от Уфы
- Состояние: Не требует ремонта
- ТТС: Оригинал/Электронный
- Трансмиссия: Ручная
- Объем: Расход топлива

Характеристики

- Классификация: Внедорожник
- Двигатель: 1.7 л, 80 л.с., Бензин
- Коробка: Механическая
- Пол: Женский
- Цвет: Черный
- Кузов: Внедорожник 5 дв.
- Срок: 5 лет
- Коричневый

[Все характеристики](#)

ГАЗПРОМБАНК
Удвоим кешбэк
200% кешбэк
Получите кешбэк до 200% при покупке автомобиля в кредит

auto.ru/cars/sale/chevrolet/niva/1131828796-8f0c7266/

auto.ru Поиск по России

Персональный кабинет | Свой профиль | Статус | Мои объявления | Выбранное | Выбранное | 1747 (30.4.2026) | 1747 (30.4.2026) | 1747 (30.4.2026)

Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018

Рейтинг машин 4.0 из 5.000 отзывов | 719 000 Р | [Сравнить цены](#) | [Резервировать](#)

Класс Авто | Уфа, улица Коммунаров, 20 | 79 автомобилей

История авто бесплатно | Проверить историю | Проверить историю | Проверить историю



Владение

- Год выпуска: 2018
- Пробег: 86 600 км
- Владельцы: 1 владелец
- Находится: 1106 км от Уфы
- Состояние: Не требует ремонта
- ТТС: Оригинал/Электронный
- Трансмиссия: Ручная

Характеристики

- Классификация: Внедорожник
- Двигатель: 1.7 л, 80 л.с., Бензин
- Коробка: Механическая
- Пол: Женский
- Цвет: Черный
- Кузов: Внедорожник 5 дв.
- Срок: 5 лет
- Синий

[Все характеристики](#)

ТАМПОНЫ
Ваша информация о машине, которую вы покупаете

auto.ru

Результаты поиска: Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018

Цена: 650 000 Р

История авто бесплатно

Владение

- Год выпуска: 2018
- Пробег: 76 000 км
- Владельцы: 2 владельца
- Валюта: 190 Евро
- Состояние: Не требует ремонта
- ПТС: Оригинал/Электронный
- Техника: Растаможен
- Объем: Расходные материалы
- Паспорт: 1718

Характеристики

- Классификация: Внедорожник
- Двигатель: 17 л, 80 л.с., Бензин
- Коробка: Механическая
- Пол: Мужской
- Кузов: Личный
- Класс: Внедорожник SUV
- Цвет: Коричневый

auto.ru

Результаты поиска: Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018

Цена: 700 000 Р

История авто бесплатно

Владение

- Год выпуска: 2018
- Пробег: 86 000 км
- Владельцы: 1 владелец
- Валюта: 190 Евро
- Состояние: Не требует ремонта
- ПТС: Оригинал/Электронный
- Техника: Растаможен
- Объем: Расходные материалы
- Паспорт: 1718

Характеристики

- Классификация: Внедорожник
- Двигатель: 17 л, 80 л.с., Бензин
- Коробка: Механическая
- Пол: Мужской
- Кузов: Личный
- Класс: Внедорожник SUV
- Цвет: Коричневый

Чисто безлимит за 180 Р

И ничего лишнего

Заказать SIM

auto.ru Россия Возможность опубликовать

Chevrolet Niva I Рестайлинг, 2018 **644 000 Р** Новый владелец 25

Рынок машин 4.6 в 100% Средняя оценка 4.8 19 000 отзывов 19 000 отзывов 19 000 отзывов

АвтоРесурс-45 Trade-in X 4.4 Адрес: Россия, 30 регионов Обсудить звонок Показать телефон

История авто бесплатно Посмотреть и быть уверенным в покупке



Владение

- Год выпуска: 2018
- Путь: 73 405 км
- Владельцы: 3 человека
- Марка: 790 Р/в год
- Система: Механика/руческа
- ПТС: Оригинал/Электронный
- Топливо: Бензин

Характеристики

- Тип двигателя: ДВС
- Объем: 1,7 л, 90 л.с., бензин
- Автомобиль: Механика
- Стекло: Пончол
- Руль: Левый
- Коробка: Механика 5 ст.
- Цвет: Золотой

[Все характеристики](#)



Авторская ландшафтная архитектура и дизайн

- Услуги: Проектирование и строительство, Материальный план.

[Звонить](#)

ДОКУМЕНТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСПОЛНИТЕЛЯ И ОЦЕНЩИКА

№ 72-4/2025(A)



«19» марта 2025 г.

страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор

Настоящим Полисом Акционерное общество «Страховая компания «ПАРИ» (Лицензия СИ № 0915 от «03» июля 2015 г.) подтверждает заключение со Страхователем договора страхования на условиях, изложенных в Договоре страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор № 72-4/2025(A) от «19» марта 2025г., далее – «Договор».

1. Страховщик	Акционерное общество «Страховая компания «ПАРИ»
2. Страхователь	Общество с ограниченной ответственностью «ВС Консалт»
3. Объект страхования	<p>имущественные интересы, связанные с риском возникновения ответственности Страхователя, которая может наступить вследствие причинения вреда в результате нарушения договора на проведение оценки и (или) причинения вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального Закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.</p> <p>В соответствии с условиями Договора застрахованной является ответственность Страхователя за причинение вреда Выгодоприобретателям в процессе осуществления оценки следующих объектов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отдельных материальных объектов (вещей); - совокупности вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия); - право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества; - права требования, обязательства (долги); - работы, услуги, информацию; - иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.
4. Страховой случай	<p>Возникновение обязанности Страхователя возместить вред, причиненный в результате нарушения договора на проведение оценки, и (или) вред, причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального Закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.</p> <p>Причинение вреда должно иметь место в течение срока действия договора страхования.</p>
5. Страховая сумма	10 000 000,00 (Десять миллионов и 00/100) рублей.
6. Страховая премия и порядок ее оплаты	7 000,00 (Семь тысяч и 00/100) рублей.
7. Срок действия договора страхования	с «05» апреля 2025г. по «04» апреля 2026г., включительно.
8. Особые условия	Условия Договора имеют преимущественную силу перед условиями настоящего Полиса.

СТРАХОВЩИК

Начальник Департамента страхования ответственности в технических рисках
Дирекции страхования имущества и ответственности

Ирина Е.В.
Полный М.П. Доверенность № 174/25 от 28.12.2024г.



СТРАХОВАТЕЛЬ

Настоящий Полис получил.
Директор

Шенин В.В.



**страхования ответственности юридического лица,
с которым оценщик заключил трудовой договор**

Настоящим Полисом Акционерное общество «Страховая компания «ПАРИ» (Лицензия СИ № 0915 от «03» июля 2015 г.) подтверждает заключение со Страхователем договора страхования на условиях, изложенных в Договоре страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор № 72-3/2026(A) от «10» марта 2026 г., далее – «Договор».

1. Страховщик	Акционерное общество «Страховая компания «ПАРИ»
2. Страхователь	Общество с ограниченной ответственностью «ВС Консалт»
3. Объект страхования	<p>имущественные интересы, связанные с риском возникновения ответственности Страхователя, которая может наступить вследствие причинения вреда в результате нарушения договора на проведение оценки и (или) причинения вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального Закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.</p> <p>В соответствии с условиями Договора застрахованной является ответственность Страхователя за причинение вреда Выгодоприобретателям в процессе осуществления оценки следующих объектов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отдельных материальных объектов (вещей); - совокупности вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия); - право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества; - права требования, обязательства (долги); - работы, услуги, информацию; - иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.
4. Страховой случай	<p>Возникновение обязанности Страхователя возместить вред, причиненный в результате нарушения договора на проведение оценки, и (или) вред, причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального Закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.</p> <p>Причинение вреда должно иметь место в течение срока действия договора страхования.</p>
5. Страховая сумма	10 000 000,00 (Десять миллионов и 00/100) рублей.
6. Страховая премия и порядок ее оплаты	7 000,00 (Семь тысяч и 00/100) рублей.
7. Срок действия договора страхования	с «05» апреля 2026г. по «04» апреля 2027г., включительно.
8. Особые условия	Условия Договора имеют преимущественную силу перед условиями настоящего Полиса.

СТРАХОВЩИК

Начальник Департамента андеррайтинга
имущественных рисков, Заместитель директора
Дирекции страхования имущества и
ответственности

Дегтярев С.А.
Подпись: М.П. Доверенность № 101/26 от 30.12.2025г.

**СТРАХОВАТЕЛЬ**

Настоящий Полис получил.
Директор

Шель В.В.
Подпись: М.П.





**ЭКСПЕРТНЫЙ
СОВЕТ**

srosovet.ru

Ассоциация

«Саморегулируемая организация оценщиков

«Экспертный совет»

Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков «28» октября 2010 г. за №0011

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

28.10.2024 г.

№ 2913

Докучаева (Волкова) Анастасия Александровна

Включен(а) в реестр членов от 23.07.2021 г.

Реестровый номер 2913

Основание: решение Совета Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 17.06.2021 г.

Генеральный директор



(Signature)
М. О. Ильин

001865

Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в Ассоциации «СРОО «ЭС»

АО «Спираль» Москва, 2017 г. «Ф» Лицензия № 05-05-09003 ФНС РФ. Т3 № 452. Тел.: (495) 726-47-42, www.srosovet.ru



ЭКСПЕРТНЫЙ
СОВЕТ

*в интересах
оценщика!*

Ассоциация
«Саморегулируемая организация оценщиков
«ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ»

101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 16/5, стр. 1
(495) 626-29-50, 8 (800) 200-29-50, www.srosovet.ru, mail@srosovet.ru

**Выписка № 60189
из реестра Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»**

Настоящая выписка из реестра Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (регистрационный № 0011 в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков от 28.10.2010) выдана по заявлению

Докучаевой Анастасии Александровны

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

о том, что

Докучаева (Волкова) Анастасия Александровна

(Ф.И.О. оценщика)

**является членом Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет» и включена в реестр оценщиков 23.07.2021 за регистрационным
номером № 2913**

(сведения о наличии членства в саморегулируемой организации оценщиков)

право осуществления оценочной деятельности не приостановлено

(сведения о приостановлении права осуществления оценочной деятельности)

**Оценщик предоставил квалификационный аттестат в области оценочной деятельности
№033273-2 от 15.04.2022 по направлению "Оценка движимого имущества", №036123-1 от
12.04.2024 по направлению "Оценка недвижимости".**

(сведения о квалификационном аттестате в области оценочной деятельности с указанием направления оценочной деятельности)

(иные запрошенные заинтересованным лицом сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации оценщиков)

Данные сведения предоставлены по состоянию на 24.12.2024

Дата составления выписки 24.12.2024

Начальник отдела реестра



[Handwritten signature]
Д.А. Буравцева

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 047380-2

« 18 » апреля 20 25 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности


«Оценка движимого имущества»

выдан **Докучаевой Анастасии Александровне**

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 18 » апреля 20 25 г. № 400

Директор


А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 18 » апреля 20 28 г.

АО «СПЭКЭН», Москва, 2024 г., № ТЗ № 608



Смена фамилии подтверждается свидетельством о перемене имени И-РД №513866 от 22.10.2024 г.



СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПЕРЕМЕНЕ ИМЕНИ

Волкова
(фамилия)

Анастасия Александровна

(имя, отчество (при наличии))

Российская Федерация

(гражданство)

" 11 " октября 1992 г.
(дата рождения)

русская
(национальность)

с. Сенцово Липецкого р-на Липецкой обл.
(место рождения)

переменит (и/или) фамилию, имя, отчество (при наличии) на

Докучаева

Анастасия
Александровна

о чем 2024 года октября месяца 22 числа
составлена запись акта о перемене имени № 160249480002800330007

Место государственной регистрации 94800028 Отдел регистрации актов
(код и наименование органа, которым
гражданского состояния по г. Липецку управления ЗАГС и архивов Липецкой
произведена государственная регистрация акта гражданского состояния)
области

Место выдачи свидетельства 94800028 Отдел регистрации актов
(код и наименование органа, которым выдано
гражданского состояния по г. Липецку управления ЗАГС и архивов Липецкой
свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния)
области

Дата выдачи " 22 " октября 2024 г.

Руководитель
(уполномоченный работник)

В.Ю. Шабалюгина



И-РД № 513866

Формы ИФР № 000001, 2023, с. 6



31048255

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 0991R/776/50575/25

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «15» августа 2025 г.

Страховщик	АО "АльфаСтрахование" Россия, 115280, г. Москва, вк.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15 ИНН 7713056834 КПП 772501001 Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК" Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593 Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.
Страхователь	Дручачева Анастасия Александровна Дата рождения 11.10.1992 ИНН: 482424055810 Паспорт серия 4224 номер 485727 Выдан УМВД РОССИИ ПО ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ 25.10.2024

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г., которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alfastrah.ru/portal/block/3c473ca8bc19ff1c1c9a9bbe259edd86a0af.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:

- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферты, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования	С «16» августа 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «15» августа 2026 г. (Период страхования)
Страховая сумма	3 000 000,00 (Три миллиона и 00/100) рублей по всем страховым случаям.
Лимит ответственности	По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.
Страховая премия	2 300,00 (Две тысячи триста и 00/100) рублей Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «16» августа 2025 г.
Франшиза	Не установлена.
Страховой случай	В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте
Территория страхования	Российская Федерация. При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Аппалова Ирина Анатольевна



Контактная и справочная информация

*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вк.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков