



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
344002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону
«17» ноября 2024 года

Дело № А53-5081/2023

Резолютивная часть решения оглашена «12» ноября 2024 года
Решение в полном объеме изготовлено «17» ноября 2024 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Овчинниковой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дегтяревой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего должника о проделанной работе, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Александровой Ларисы Валерьевны (21.01.1962 г.р., место рождения: г. Новочеркасск Ростовской области, ИНН 610201349725, СНИЛС 039-161-791 66, адрес: Ростовская область, Аксайский р-н, п. Российский, ул. Школьная, 19)

при участии:
финансовый управляющий Завгородний В.М. паспорт (лично);
от директора ООО «Водстройреконструкция» Александровой Л.П. представитель Огнерубов А.А. по доверенности от 10.12.2023;
от Александрова А.Н. представитель Фролушкина В.В. по доверенности от 19.08.2024 г.;
Александров Александр Николаевич паспорт (лично);

установил: в рамках дела о несостоятельности Александровой Ларисы Валерьевны рассматривается отчет финансового управляющего по результатам процедуры реструктуризации долгов.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отчет рассмотрен в отсутствие неявившихся лиц.

Финансовый управляющий посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» представил протокол собрания кредиторов от 08.11.2024 и документы, ходатайство об отложении процедуры реструктуризации долгов гражданина.

В судебном заседании финансовый управляющий и представитель директора ООО «Водстройреконструкция» поддержали ходатайство об отложении.

Представитель Александрова А.Н. в судебном заседании возражала против отложения процедуры реструктуризации долгов гражданина, просила признать должника банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина.

Рассмотрев ходатайство об отложении судебного заседания, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для его удовлетворения.

В силу части 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления конкретных дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

При этом, суд отмечает, что отложение судебного разбирательства является правом, а не обязанностью суда.

Заявляя ходатайство об отложении рассмотрения дела, лицо, участвующее в деле, должно указать и обосновать, для совершения каких процессуальных действий необходимо отложение судебного разбирательства. Заявитель ходатайства должен также обосновать невозможность разрешения спора без совершения таких процессуальных действий.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства по делу, суд пришел к выводу о том, что материалы дела содержат достаточно доказательств для рассмотрения отчета, препятствия для рассмотрения отсутствуют.

Суд учитывает, что 12.09.2024 судебное заседание было отложено до 12.11.2024, лицам, участвующим в деле, предоставлено время для ознакомления с материалами дела и подготовки позиции. Как следует из материалов дела, на дату судебного заседания должником не представлен план реструктуризации долгов.

Отложение судебного заседания без существенных оснований ведет к затягиванию процедуры и нарушению прав кредиторов.

Таким образом, суд полагает возможным в удовлетворении ходатайства об отложении судебного заседания отказать.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 20.12.2023 (резольютивная часть оглашена 19.12.2023) в отношении Александровой Ларисы Валерьевны введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден Завгородний Владимир Михайлович из числа членов Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Сведения о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ №5(7695) от 13.01.2024.

На основе проведенной работы управляющим сделаны выводы о том, что должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках проведения процедуры реструктуризации долгов невозможно. Целесообразно ввести процедуру реализации имущества.

Должник не состоит в браке, что подтверждается поступившим в адрес суда ответом из ЗАГС. Несовершеннолетних детей, находящихся на иждивении, у должника не имеется.

Сформирован реестр требований кредиторов, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, требования кредиторов третьей очереди составили 9 424 707,51 рублей.

Гражданином не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

30.08.2024 первое собрание кредиторов должника признано не состоявшимся по причине отсутствия кворума, 08.11.2024 г. состоялось собрание кредиторов Александровой Ларисы Валерьевны, были приняты следующие решения:

По первому вопросу повестки дня голосования - Отчет финансового управляющего результатах проведения реструктуризации долгов гражданина принять к сведению. По второму вопросу повестки дня голосования - Принять решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника - Александровой Ларисы Валерьевны банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Из анализа финансового состояния следует, что в отношении должника целесообразно ввести процедуру реализации имущества.

Изучив и исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве - реализации имущества по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются к отношениям, связанным с несостоятельностью (банкротством) индивидуальных предпринимателей, с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 4 и 5 настоящей статьи и настоящим Федеральным законом (пункт 3 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Пунктом 1 статьи 213.12 Закона о банкротстве предусмотрено, что в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве в случае, если собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, арбитражный суд вправе утвердить этот план при условии, что его реализация позволяет полностью удовлетворить требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, иные требования конкурсных кредиторов и требования уполномоченного органа, включенные в реестр требований кредиторов, в размере существенно большем, чем конкурсные кредиторы и (или) уполномоченный орган могли бы получить в результате немедленной реализации имущества гражданина и распределения его среднемесячного дохода за шесть месяцев, и указанный размер составляет не менее чем пятьдесят процентов размера требований таких кредиторов и уполномоченного органа.

Должником, конкурсными кредиторами, финансовым управляющим, план реструктуризации долгов не представлен, срок для представления плана реструктуризации долгов истек.

Согласно пункту 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения плана реструктуризации долгов гражданина арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- об отложении рассмотрения вопроса об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина, о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для утверждения плана реструктуризации долгов.

Целью процедуры реализации имущества гражданина является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве), которое осуществляется за счет конкурсной массы, формируемой из выявленного имущества должника.

Срок, предусмотренный пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве, составляет два месяца с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом.

В случае, если в указанный срок финансовым управляющим не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина, финансовый управляющий представляет на рассмотрение собрания кредиторов предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина (пункт 4 статьи 213.12 Закона о банкротстве).

По правилам абзаца второго пункта 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного названным законом.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Собранием кредиторов решение о выборе кандидатуры арбитражного управляющего не принято.

Абзацем 2 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией ранее документов, кандидатура Завгороднего Владимира Михайловича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Согласно информации об арбитражном управляющем, он является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о том, что Завгородний Владимир Михайлович является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

Доводы представителя директора ООО «Водстройреконструкция» о заинтересованности арбитражного управляющего Завгороднего В.М. и Александрова А.Н., мотивированные тем, что 08.11.2024 г. к участию в собрании кредиторов Александровой Л.В. было допущено ООО «Водстройреконструкция» в лице Александрова А.Н., а представителю ООО «Водстройреконструкция» Огнерубову Александру Анатольевичу, действующему на основании доверенности, подписанной Александровой Ларисой Валерьевной (должник по настоящему делу), было отказано, подлежат отклонению как необоснованные.

Данные обстоятельства являются основанием для оспаривания действий управляющего, но не доказывают факт аффилированности должника и управляющего. Иных довод не приведено.

Суд отмечает, что в связи с наличием конфликта между заявителем и должником, в рамках настоящего дела методом случайного выбора определена саморегулируемая организация, из числа членов которой был утвержден арбитражный управляющий – Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Саморегулируемой организацией представлена кандидатура арбитражного управляющего Завгороднего Владимира Михайловича для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника, в материалы дела также представлено согласие арбитражного управляющего быть утвержденным в качестве финансового управляющего должника.

Таким образом, определением суда от 20.12.2023 года финансовый управляющий утвержден методом случайной выборки.

Завгородний В.М. не заявил отказ от дальнейшего исполнения обязанностей управляющего в данной процедуре, не возражал против утверждения управляющим в рамках процедуры реализации, факт заинтересованности отрицал.

При таких обстоятельствах кандидатура Завгороднего Владимира Михайловича подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Александровой Ларисы Валерьевны, с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Закона о банкротстве в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Вместе с тем, суд обращает внимание финансового управляющего на пункт 7 ст. 213.9 Закона о банкротстве (в ред. Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ), в силу которого финансовый управляющий вправе получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая

кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд.

Судебные расходы распределяются по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 59 Закона о банкротстве.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на должника.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении ходатайств об отложении судебного заседания отказать.

Признать Александрову Ларису Валерьевну несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Александровой Ларисы Валерьевны процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев.

При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Александровой Ларисы Валерьевны – Завгороднего Владимира Михайловича (ИНН 614706019620, адрес для направления корреспонденции: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. Ленина, 99, а/я 278, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 11237) из числа членов Ассоциации «Межрегиональная Саморегулируемая Организация Профессиональных Арбитражных Управляющих».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Александровой Ларисе Валерьевне исполнить обязанность, предусмотренную пунктом 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Взыскать с Александровой Ларисы Валерьевны в пользу общества с ограниченной ответственностью «Водстройреконструкция» (ОГРН: 1026103272084, ИНН: 6164064029) расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6000 рублей.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»; представить отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты

вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.В. Овчинникова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 11.06.2024 8:01:23
Кому выдана Овчинникова Виктория Витальевна