

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

02 февраля 2026 года

город Вологда

Дело № А13-8657/2025

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Паниной И.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чухломиной Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Олейниковой (прежняя фамилия Василенко) Екатерины Владимировны (дата рождения: 04.08.1988, место рождения: г. Сокол Вологодской обл.; ИНН 352703706812; СНИЛС 112-679-778 80; адрес регистрации: 160017, Вологодская обл., г. Вологда, мкр. Тепличный, д. 18, кв. 81) о признании её несостоятельной (банкротом),  
третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, - Управление опеки и попечительства администрации города Вологды,

**у с т а н о в и л:**

Олейникова (прежняя фамилия Василенко) Екатерина Владимировна (дата рождения: 04.08.1988, место рождения: г. Сокол Вологодской обл.; ИНН 352703706812; СНИЛС 112-679-778 80; адрес регистрации: 160017, Вологодская обл., г. Вологда, мкр. Тепличный, д. 18, кв. 81; далее – Олейникова Е.В., должник) 01.08.2025 обратилась в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом). Просила признать её несостоятельной (банкротом); ввести в отношении неё процедуру реализации имущества гражданина; в порядке пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) утвердить финансового управляющего из числа членов союза арбитражных управляющих Союза арбитражных управляющих «Национальный Центр Реструктуризации и Банкротства» (адрес: 123056, г. Москва, ул. Большая Грузинская, д. 61, стр. 2, пом. 19/9).

Определением суда от 04 августа 2025 года заявление должника оставлено без движения как поданное с нарушением требований, установленных статьями 38, 213.4 Закона о банкротстве, статьёй 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Определением суда от 19 сентября 2025 года срок оставления заявления без движения продлён.

Должником заявлено ходатайство об уточнении требований в части утверждения финансового управляющего из числа членов об уточнении саморегулируемой организации из числа членов которой подлежит утверждения финансовый управляющий – союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (603000, г. Нижний Новгород, а/я 610; далее – СРО).

Определением суда от 27 ноября 2025 года заявление Олейниковой Е.В. принято, возбуждено производство по делу о банкротстве; назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника; к участию в деле в порядке статьи 51 АПК РФ в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Управление опеки и попечительства администрации города Вологды; Ассоциации предложено представить в суд сведения о кандидатуре арбитражного управляющего для утверждения финансовым управляющим имуществом должника.

В порядке статьи 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств.

Должник ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ходатайство разрешено судом в порядке статьи 159 АПК РФ и удовлетворено.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежаще. Дело рассмотрено в соответствии со статьёй 156 АПК РФ в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает, что в отношении Олейниковой Е.В. следует ввести процедуру реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 33 Закона о банкротстве установлено, что дело о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматривает арбитражный суд по месту жительства гражданина.

Материалами дела установлено, что заявление Олейниковой Е.В. поступило в суд 01.08.2025, принято к производству определением от 27 ноября 2025 года, ни одна из процедур банкротства в отношении должника не введена.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 5 постановления от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление ВС РФ № 45), место жительства гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может подтверждаться документами, удостоверяющими его регистрацию в органах регистрационного учёта граждан Российской Федерации по месту жительства в пределах Российской Федерации, или выпиской из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (пункт 1 статьи 20 ГК РФ, часть четвертая статьи 2 и часть вторая статьи 3 Закона Российской

Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», пункт 2 статьи 5 и статья 6 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

В целях проверки достоверности сведений о месте жительства гражданина, указанных в заявлении о признании должника банкротом, при подготовке дела к судебному разбирательству суд вправе запросить данные о его месте жительства в органах регистрационного учёта.

Согласно данным паспорта должника, а также ответа отдела адресно-справочной работы УВМ УМВД России по Вологодской области от 10.12.2025 должник зарегистрирован адресу: Вологодская обл., г. Вологда, мкр. Тепличный, д. 18, кв. 81.

С учётом изложенного дело подлежит рассмотрению судом.

В соответствии со статьёй 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Пунктами 9-11 Постановления ВС РФ № 45 разъяснено следующее.

Пункты 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведёт к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Из материалов дела следует, что неоспариваемая Олейниковой Е.В. задолженность составляет 9 614 880 рублей 34 копейки, в том числе перед публичным акционерным обществом «Сбербанк России», акционерным обществом «ТБанк», Банком ВТБ (публичное акционерное общество), акционерным обществом «Альфа-Банк», коммерческим банком «Ренессанс Кредит» (общество с ограниченной ответственностью).

Наличие имущества, достаточного для погашения задолженности перед кредиторами должника, не установлено. Доказательства обратного в материалы дела не представлены.

В материалы дела представлены сведения об имуществе и доходе должника, которые заведомо не позволяют погасить кредиторскую задолженность.

Таким образом, судом установлено наличие признаков банкротства Олейниковой Е.В. и возникновение у последней обязанности на подачу заявления о признании её несостоятельной (банкротом).

Олейникова Е.В. в браке не состоит; брак с Олейниковым Игорем Олеговичем, заключённый 28.06.2013, прекращён 30.01.2018; имеет на иждивении несовершеннолетнего ребёнка 2014 года рождения.

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Вместе с тем в силу пункта 8 названной нормы по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Одним из условий для утверждения судом плана реструктуризации долгов является наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов (абзац второй пункта 1 статьи 213.13 Закона о

банкротстве), гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истёк срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство (абзац третий пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве).

Оценив представленные в материалы дела доказательства, с учётом ходатайства должника, который просил признать его банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина, суд считает, что имеются основания для признания Олейниковой Е.В. несостоятельной (банкротом) и введения процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продлённым на шесть месяцев.

С учётом материалов дела, а также количества кредиторов и имущества, суд считает, что в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина необходимо ввести на срок шесть месяцев.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина. Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Закона, с учётом положений 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Должник в силу пункта 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указал СРО в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий. Денежные средства в сумме 25 000 рублей 00 копеек для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены на депозитный счёт суда по чеку по операции от 30.07.2025 (платежное поручение от 31.07.2025 № 43437).

СРО согласно установленной статьей 45 Закона о банкротстве процедуре представило суду сведения на кандидатуру арбитражного управляющего Чагорова Василия Геннадьевича (ИНН 263408046515, адрес: 355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, д. 458 оф. 302), а также на кандидатуру Пермогорского Алексея Валентиновича (ИНН 352514662905, адрес: 160000, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Зосимовская, д. 5, оф.1), которая не может быть принята судом во

внимание, поскольку представлена в суд до направления соответствующего запроса в СРО (л.д. 34 том 2).

Поскольку в соответствии с представленными документами Чагоров В.Г. изъявил согласие быть утверждённым в качестве арбитражного управляющего имуществом должника и соответствует требованиям, предъявляемым статьям 20, 20.2 Закона о банкротстве, то в силу пункта 5 статьи 45 названного Закона он подлежит утверждению судом в качестве финансового управляющего имуществом должника.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона, с учётом особенностей, предусмотренных данной статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вместе с тем, как разъяснено в информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.07.2005 № 94 «О порядке рассмотрения заявления должника о признании его банкротом при отсутствии у него имущества, достаточного для покрытия расходов по делу о банкротстве», если с заявлением в арбитражный суд обращается должник, имущество которого заведомо не позволяет покрыть судебные расходы по делу о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражному управляющему и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражным управляющим для обеспечения исполнения своей деятельности, суд возвращает указанное заявление по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 44 Закона о банкротстве (отсутствие необходимых сведений об имеющемся у должника имуществе в объёме, достаточном для покрытия расходов по делу о банкротстве).

Если арбитражным судом введена процедура наблюдения и указанное обстоятельство выявилось впоследствии, арбитражный суд прекращает производство по делу (пункт 1 части 1 статьи 150 АПК РФ).

Как разъяснено в пункте 19 Постановления ВС РФ № 45 судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о

банкротстве. При непредставлении этих доказательств заявление должника подлежит оставлению без движения на основании статьи 44 Закона о банкротстве с последующим возвращением при непредставлении их в установленный срок.

В материалы дела представлены сведения о наличии постоянного источника доходов у должника в виде заработной платы, а также о постановке должника 05.02.2022 на учёт в качестве плательщика налога на профессиональный доход, за счёт которого могут быть покрыты расходы по делу о несостоятельности (банкротстве). Должнику на праве собственности принадлежит земельный участок площадью 600 кв.м с кадастровым номером 35:26:0103056:52, расположенный по адресу: Вологодская обл., Сокольский р-он, д. Большой Кривец, Боровецкий; земельный участок площадью 600 кв.м с кадастровым номером 35:25:0501018:258, расположенный по адресу: Вологодская обл., Вологодский р-он, Сосновское с/п, д. Ватланово; жилое помещение площадью 41,9 кв.м с кадастровым номером 35:24:0402006:394, расположенное по адресу: Вологодская обл., г. Вологда, мкр. Тепличный, д. 18, кв. 81, имеющее обременение в виде ипотеки в силу закона. За должником зарегистрировано транспортное средство марки Мицубиси ASX 1.8, 2012 года выпуска, государственный регистрационный знак е552ав 35.

Кроме того, анализ финансового состояния должника, а также сделок в преддверии банкротства, в том числе по отчуждению 15.08.2024 обществу с ограниченной ответственностью «ГК Дакар» транспортного средства марки Рено Меган, 2013 года выпуска, государственный регистрационный знак к429ас С35, не произведён.

Следовательно, не усматривается оснований для прекращения производства по делу № А13-8657/2025.

Вместе с тем, как указано в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», при обнаружении арбитражным управляющим факта недостаточности имеющегося у должника имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве он не вправе осуществлять такие расходы в расчёте на последующее возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Если арбитражный управляющий не обратится в суд с названным заявлением, впоследствии понесенные им расходы, в отношении которых доказано, что он знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счет имущества должника, не подлежат взысканию с заявителя.

Кроме того, если арбитражный управляющий не обратится с указанным заявлением, впоследствии заявитель вправе вне рамок дела о банкротстве взыскать с него убытки, понесённые в связи с необходимостью оплаты им привлеченным лицам оказанных ими услуг, в отношении которых доказано, что арбитражный управляющий знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счёт имущества должника.

Указанные разъяснения подлежат применению к процедурам банкротства, инициированным самим должником.

По смыслу абзацев седьмого и десятого пункта 1 статьи 20.3, пункта 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вправе запрашивать во внесудебном порядке у третьих лиц, а также у государственных органов и органов местного самоуправления сведения, необходимые для проведения процедур банкротства. Сведения, составляющие личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, предоставляются финансовому управляющему в соответствии с требованиями, установленными пунктом 10 статьи 213.9 Закона о банкротстве. Информация о наличии заключённых, расторгнутых браках, об изменении имен, фамилий, отчеств в отношении должников - физических лиц и их супругов (бывших супругов) необходима финансовому управляющему для осуществления возложенных на него обязанностей, поскольку данные сведения, содержащиеся в реестре записей актов гражданского состояния, требуются для анализа финансового состояния должника, поиска его имущества и формирования конкурсной массы, предназначенной для удовлетворения требований кредиторов. Кроме того, данная информация требуется финансовому (арбитражному) управляющему в целях проверки достоверности и полноты уже представленных гражданином сведений в соответствии с пунктом 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве с целью предотвращения злоупотреблений.

Вместе с тем порядок предоставления сведений из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния регламентирован Федеральным законом от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее – Закон № 143-ФЗ). Статья 13.2 Закона № 143-ФЗ содержит закрытый перечень государственных органов и должностных лиц, в частности, судов, по запросу которых органы записи актов гражданского состояния обязаны предоставлять сведения, содержащиеся в названном реестре. Финансовый (арбитражный) управляющий в данный перечень не включён. С учётом изложенного сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния в отношении должника и его супруга (бывшего супруга) выдаются финансовому управляющему, если в резолютивной части определения арбитражного суда, которым в деле о банкротстве гражданина утверждён финансовый управляющий, указано на истребование судом соответствующих сведений из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки в соответствии с частью 5 статьи 3, частью 7 статьи 66 АПК РФ (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021)).

Сведения, составляющие личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну и полученные финансовым управляющим при осуществлении своих полномочий, не подлежат разглашению, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 4, 32, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

**р е ш и л :**

признать Олейникову (прежняя фамилия Василенко) Екатерину Владимировну (дата рождения: 04.08.1988, место рождения: г. Сокол Вологодской обл.; ИНН 352703706812; СНИЛС 112-679-778 80; адрес регистрации: 160017, Вологодская обл., г. Вологда, мкр. Тепличный, д. 18, кв. 81) несостоятельной (банкротом).

Открыть в отношении Олейниковой Екатерины Владимировны процедуру реализации имущества гражданина на шесть месяцев.

Утвердить Чагорова Василия Геннадьевича (ИНН 263408046515, адрес: 355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, д. 458 оф. 302) финансовым управляющим имуществом Олейниковой Екатерины Владимировны.

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему имуществом Олейниковой Екатерины Владимировны, состоящее из фиксированной суммы, в размере 25 000 рублей 00 копеек единовременно.

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьёй 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовому управляющему представить в суд отчёты о своей деятельности в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Разъяснить, что после завершения всех мероприятий, обусловленных процедурой реализации имущества гражданина, финансовый управляющий вправе досрочно обратиться в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника, представив документы, свидетельствующие о

выполнении обязанностей, установленных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Органам записи актов гражданского состояния, а также органам, осуществляющим государственную регистрацию движимого и недвижимого имущества при обращении финансового управляющего имуществом Олейниковой Екатерины Владимировны, с заявлением о предоставлении сведений о наличии заключенных, расторгнутых браках, об изменении имен, фамилий, отчеств в отношении должников - физических лиц и их супругов (бывших супругов), о составе имущества должника и его супруга, месте нахождения этого имущества, составе обязательств, кредиторах и иных имеющих отношение к делу о банкротстве гражданина, обеспечить выдачу ответов на запросы с правом получения ответов на руки.

Чагорову Василию Геннадьевичу в случае получения ответов на руки, обеспечить их представление в материалы дела № А13-8657/2025 при рассмотрении вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника.

Предупредить Чагорова Василия Геннадьевича, что за разглашение сведений, составляющих личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, финансовый управляющий несёт гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с даты его принятия в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.Ю. Панина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 14.11.2025 8:14:53  
Кому выдана Панина Ирина Юрьевна